

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение
высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии
Российской Федерации»

На правах рукописи

СИГИДЕНКО
Сергей Юрьевич

**ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ
К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ
ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

13.00.08 Теория и методика
профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
КОЛОМИЙЧЕНКО Людмила Викторовна
доктор педагогических наук, профессор

Пермь – 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ	16
1.1. Исторические аспекты и современное состояние проблемы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов войск национальной гвардии.....	16
1.2. Специфика педагогической деятельности в военных вузах войск национальной гвардии	29
1.3. Формирование готовности к педагогической деятельности курсантов в военных вузах войск национальной гвардии как психолого-педагогическая проблема.....	39
Выводы по первой главе.....	48
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ	51
2.1. Моделирование процесса формирования готовности к педагогической деятельности в профессиональной подготовке курсантов военного вуза	52
2.2. Разработка технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов в образовательном процессе военного вуза.....	58
Выводы по второй главе.....	70
ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ.....	72
3.1. Анализ и интерпретация результатов диагностики готовности курсантов к педагогической деятельности на констатирующем этапе эксперимента.....	72
3.2. Реализация технологии формирования готовности курсантов к педагогической деятельности в образовательном процессе военного вуза.....	90
3.3. Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности курсантов к педагогической деятельности в образовательном процессе военного вуза.....	107
Выводы по третьей главе.....	129
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	131
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	134
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	150

Приложение 1. Степень участия должностных лиц части в управлении системой воспитательной работы.....	151
Приложение 2. Тест с курсантами военных вузов по знанию основ педагогики.....	153
Приложение 3. Практические задания по выявлению операционно-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.....	157
Приложение 4. Задания курсантам на войсковую практику.....	159
Приложение 5. Тематика рефератов для курсантов.....	160

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Современные ценности в области государственной безопасности, изменившаяся внешнеполитическая обстановка за последние годы поставили перед военнослужащими Российской Федерации задачи, которые, по мнению В.В. Путина, могут быть структурированы по ряду направлений: защита политических и экономических интересов РФ; применение военной силы; безопасная реализация в мирное время силовых операций; сдерживание и подавление военно-политических и военных угроз защищенности либо посягательств на круг интересов Российской Федерации [88, 89, 117]. Отличительные особенности развития военно-политической ситуации в мире вызывают вероятность доминирования обозначенных задач, «перерастания» одной задачи в другую, так как наиболее проблематичные военно-политические условия имеют систематический и многосторонний характер. В связи со сложностью решения поставленных задач профессиональная подготовка военных специалистов предполагает высокий уровень компетентности будущих офицеров.

Военнослужащие войск национальной гвардии находятся на передних позициях защиты интересов России. Это требует существенного внимания к воспитанию личной ответственности и гражданского долга за судьбу государства, осмысленности рисков, отваги и смелости, незамедлительной готовности решать боевые задачи, что достигается посредством грамотного педагогического воздействия военачальников и подчиненных, в связи с чем подготовку курсантов к педагогической деятельности можно отнести к актуальным проблемным вопросам военного образования.

Согласно федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями 2019 года педагогические работники должны:

- осуществлять педагогическую деятельность на высоком уровне, в полном объёме преподавать учебный курс согласно утверждённой рабочей программе;
- уважать честь и достоинство обучающихся, соблюдать правовые, нравственные и этнические нормы всех субъектов образовательного пространства;
- участвовать в формировании у обучающихся креативности, инициативы, познавательной активности, самостоятельности, обеспечивать развитие гражданской позиции, культуры здорового образа жизни, способности к труду и др.;
- вести учет психологических особенностей и состояния здоровья обучающихся, сотрудничать с медицинскими учреждениями (при необходимости);
- применять рациональные методы, формы обучения и воспитания;
- постоянно повышать уровень педагогической готовности [147].

Необходимость совершенствования системы подготовки курсантов в военных вузах к педагогической деятельности обусловлена рядом причин.

Первая причина связана с оптимизацией структуры, новым составом и увеличением численности Росгвардии в итоге проведенного реформирования, с возрастанием роли педагогического мастерства в успешном обучении подчинённых для качественного выполнения подразделениями служебных задач как в мирное, так и в военное время, что требует обновления в структуре обучающей деятельности военнослужащих.

Вторая причина детерминирована слабой подготовкой молодых офицеров к педагогической деятельности. По результатам проведённого опроса командиров в воинских частях, а также офицеров, занимающихся преподавательской деятельностью, на основе ежегодного мониторинга о качестве подготовки офицеров к военной службе было установлено, что приблизительно 15 % опрошенных удовлетворяет качество подготовки выпускников; оставшиеся 85 % отмечают, что вновь прибывшие молодые офицеры имеют ряд проблем в организации педагогически целесообразного взаимодействия с подчиненными.

Недостаточная подготовка юношей к ведению педагогической деятельности подтверждается также результатами проведенного нами социологического опроса выпускников вузов Росгвардии. Вопросы предлагаемой анкеты были направлены на выявление общей ориентации курсантов в области воспитания и обучения подчинённых в процессе решения служебно-боевых задач. В ходе анализа полученных результатов удалось констатировать: 90 % не знают, какая наука занимается проблемами воспитания и обучения; имели затруднения при ответе на вопрос об основной идее профессионально-педагогической подготовки 79,5 % респондентов; дать характеристику структуре и содержанию данного вида подготовки не смог 71 % респондентов; удалось определить конкретные компоненты профессионально-педагогической подготовки 10,7 % испытуемых. Стоит отметить, что лишь 3–6 % курсантов-первокурсников и 37–39 % курсантов-выпускников согласны с тем, что профессионально-педагогическая подготовка оказывает значительное влияние на будущую военно-профессиональную деятельность в войсках, в свою очередь 45,5 % респондентов полагают, что достаточным является знание основ военной психологии и педагогики, усвоенных в стенах военного вуза.

Третья причина необходимости совершенствования системы подготовки курсантов в военных вузах к педагогической деятельности связана с отсутствием разделения в подготовке офицеров к обучению военнослужащих с учётом имеющегося опыта педагогической деятельности, военно-профессионального образования, специализации и других особенностей образовательного процесса и дальнейшей военной службы.

Вопросы формирования педагогической готовности у командиров в системе подготовки кадров для войск национальной гвардии связаны также и с частными проблемами подготовки курсантов к педагогической деятельности, а именно:

– с отсутствием специализированных технологий и программ по подготовке в военных вузах командного состава, ориентированных на формирование педагогической готовности;

– недостаточностью общения и обмена опытом между курсантами и командирами разных чинов, обеспечивающих эффективность учебного процесса военного вуза.

Степень разработанности темы. Анализ исторических, психолого-педагогических источников показал, что:

проблемой формирования готовности к педагогической деятельности (а ранее это понималось, как «работа с личным составом») занимались М.И. Драгомиров [45], П.С. Синельников [134] и др.;

вопросами, связанными с воспитанием и обучением различных категорий военнослужащих, занимались В.Н. Герасимов [104], П.Н. Городов [37], В.И. Вдовюк [23], А.Н. Сивак [133] и др.;

В работах военных педагогов обозначены значимые теоретико-методологические механизмы понимания сути, содержания, структуры, форм и методов воспитания и обучения, в том числе – отдельные проблемы их совершенствования:

различные аспекты воспитательной и обучающей деятельности были рассмотрены в работах С.Г. Зубова [53], А.П. Шарухина [157] и др.;

проблемы подготовки курсантов и слушателей к воспитательной и педагогической деятельности затрагивались в трудах В.А. Губина [38], В.И. Хальзова [151] и др.;

вопрос развития умений и навыков воспитательной и педагогической деятельности изучался И.М. Викторовым [27], П.Ф. Беспясовым [15], С.И. Ризником [120] и др.

Анализ результатов обозначенных работ позволяет констатировать, что исследования в области формирования готовности курсантов к педагогической деятельности в современных условиях проводились локально, применительно к отдельным направлениям решения задач военной службы. Необходимость проведения научного поиска, отражающего программно-целевые, операционально-деятельностные и мониторинговые аспекты данной проблемы,

обусловлена рядом противоречий разного уровня, имеющих место в современной системе военного образования:

на социально-педагогическом – между требованиями социума к личности офицера Росгвардии, обладающего педагогическим мастерством, и недостаточным использованием воспитательного и учебного потенциала образовательной системы военного вуза в развитии данного качества;

на научно-теоретическом – между имеющимся теоретическим обоснованием проблемы подготовки военных кадров в современном социуме и недостаточной разработкой педагогических основ обучения военнослужащих;

на научно-методическом – между усложнением современных условий функционирования военно-учебного заведения и относительно медленным внедрением новых форм, технологий и методов работы по формированию готовности курсантов к педагогической деятельности.

Разрешение указанных противоречий **представляется актуальной научно-практической задачей**, которая ориентирована на поиск и обоснование технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов с использованием моделирования данного процесса и его реализации, основанной на идеях системного и деятельностного подходов.

Объект исследования: профессиональная подготовка курсантов военных вузов (на примере Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации).

Предмет исследования: технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов в процессе профессиональной подготовки курсантов военных вузов (на примере Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации).

Цель исследования: разработка и экспериментальная проверка технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов в процессе профессиональной подготовки курсантов военных вузов (на примере Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации).

Гипотеза исследования. Процесс формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов будет успешным, если:

теоретико-методологическая основа технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов обеспечивается опорой на историографию проблемы подготовленности военнослужащих к осуществлению педагогической деятельности и комплекс системного (общенаучный уровень), деятельностного (методико-технологический уровень) подходов к её разработке и реализации;

структура и параметральные характеристики изучаемого феномена будут представлены в единстве информационного, мотивационного, операционально-деятельностного и рефлексивного компонентов, включающих показатели и критерии оценки;

разработана и реализована в процессе профессиональной подготовки технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Задачи исследования:

1. Произвести теоретическое обоснование и выявить современное состояние проблемы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

2. Определить параметральные характеристики и критериально-диагностический аппарат готовности курсантов к педагогической деятельности, систематизировать диагностический инструментарий по ее изучению.

3. Разработать и обосновать технологию процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности, осуществить её экспериментальную апробацию. В процессе сопоставления результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента определить правомерность условий её эффективной реализации, разработать рекомендации по её применению в массовой практике в военном институте.

Научная новизна исследования:

– введено в научный оборот модифицированное понятие готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, которое рассматривается в исследовании как сложное, интегративное, профессионально значимое качество личности, проявляющееся в наличии знаний о сущности педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле, и в целенаправленном использовании при решении служебных задач с подчиненными комплекса педагогических знаний, умений и навыков;

– систематизированы диагностические методики, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены сущностные и параметральные характеристики готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов;

– разработана модель технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, отражающая концептуальные, программно-целевые, операционально-деятельностные и контрольно-оценочные компоненты педагогического процесса;

– определена эффективность реализуемой технологии, как специализированного алгоритма, представленного содержанием, формами и методами взаимодействия субъектов образовательного процесса, направленного на подготовку будущего офицера к решению задач служебно-боевой деятельности.

Теоретическая значимость заключается в том, что:

– конкретизирована сущность готовности курсантов к педагогической деятельности как сложного, интегративного, профессионально значимого качества личности, проявляющегося в наличии знаний о сущности педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно-значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле, и в целенаправленном использовании при решении служебных задач с подчиненными комплекса педагогических знаний, умений и навыков;

– определены содержательные составляющие готовности курсантов к педагогической деятельности в соответствии с информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной сферами данного феномена;

– изложено теоретическое обоснование технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на основании реализации системного и деятельностного подходов;

– представлено в теоретическом конструкте (модели) формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов соотношение компонентов и функций данного процесса, раскрыты их взаимосвязи.

Практическая значимость заключается в том, что:

– в рамках технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов разработана и апробирована программа «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности», подобраны тесты, опросники, анкеты и методики, используемые в процессе изучения и формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов;

– в практику профессиональной подготовки внедрены методические рекомендации для командиров различных категорий, ответственных за формирование готовности к педагогической деятельности курсантов, которые могут использоваться другими военно-профессиональными учреждениями;

– в процесс подготовки специалистов с высшим военным образованием внедрена технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов;

– выявлены, экспериментально подтверждены показатели и критерии, апробирован диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Методологическую основу исследования составляют:

системный подход (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, Т.А. Ильина, В.А. Каракровский, А.М. Новиков, В.А. Сластенин, А.А. Фролов, В.Д. Шадриков, В.Г. Юдин и др.), определяющий процесс формирования

готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов как целостную педагогическую систему взаимосвязанных компонентов (программно-целевого, операционально-деятельностного и контрольно-оценочного);

деятельностный подход к организации учебного процесса (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), предусматривающий необходимость формирования личностных качеств в процессе и посредством разных видов деятельности;

идеи современных исследований в области развития и совершенствования военного образования (А.Н. Сивак, Л.Н. Бережнова, О.Л. Поминова, В.Я. Слепов, Н.М. Жаринов, Л.И. Коновалова);

теоретические изыскания в области сущностных характеристик готовности к педагогической деятельности и технологических аспектов её формирования (Ц.А. Бессолова, Л.В. Коломийченко, С.Д. Максименко, В.А. Мельникова, Н.Л. Селиванова, Д.Н. Узнадзе).

Положения, выносимые на защиту:

1. Готовность к педагогической деятельности курсантов военных вузов является сложным, интегративным, профессионально значимым качеством личности, проявляющимся в наличии знаний о сущности педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле, и в целенаправленном использовании при решении служебных задач с подчиненными комплекса педагогических знаний, умений и навыков.

2. Параметральные характеристики готовности к педагогической деятельности у курсантов военных вузов определяются в соответствии со сферами данного личностного образования: информационной (совокупность знаний о сущности обучения и воспитания подчинённых); мотивационной (проявление потребности в успешном решении служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, интереса к их профессиональному росту, общественных и личностно-значимых мотивов качественного выполнения служебных обязанностей); операционально-деятельностной (совокупность

освоенных курсантом способов взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающих повышение уровня их общекультурной и профессиональной подготовки) и рефлексивной (способность к самооценке и самоконтролю собственного поведения в общении с подчиненными).

3. Технология формирования готовности курсантов к педагогической деятельности основана на последовательной реализации концептуально-нормативного, мотивационно-целевого, содержательного, операционально-деятельностного и контрольно-оценочного компонентов, каждый из которых выполняет определённые функции (регулятивную, ориентировочную, описательную, процессуальную, рефлексивно-аналитическую).

Концептуально-нормативный компонент отражает основания разработки (социальный заказ, стратегия государственной образовательной политики ГОС военных вузов) и методологические подходы к организации педагогического процесса; мотивационно-целевой компонент представлен предвосхищаемым результатом как целевым ориентиром взаимодействия с курсантами и задачами, решение которых способствует становлению всех сфер готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов; содержательный компонент представлен программой «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности»; операционально-деятельностный компонент включает совокупность алгоритмизированных действий, средств, методов, этапов, условий и форм организации работы с курсантами; контрольно-оценочный компонент отражает параметральные и уровневые характеристики готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Основой реализации технологии выступают принципы целостности образовательного процесса, учёта индивидуальных особенностей курсантов, оптимизации воспитательного процесса с использованием многообразия методов, приёмов, средств и форм военно-профессионального обучения: инновационно-деятельностных (проектирование, моделирование, алгоритмизация), традиционных (упражнения, убеждения, поощрения, пример), рефлексивных и игровых (деловые игры, тренинги) методов.

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось в три этапа в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации». Общая численность участников эксперимента составила 163 военнослужащих: 63 офицера и 100 курсантов.

Этапы и методы исследования

I. На *первом этапе* (2016–2017 гг.) проводился анализ научной литературы, посвященной проблеме исследования, нормативной и правовой документации в области высшего образования, разрабатывалась историография проблемы, изучались диссертационные работы схожей тематики. Был реализован констатирующий этап эксперимента по выявлению уровня готовности к педагогической деятельности курсантов, разработана технология ее формирования.

II. Второй этап (2017–2018 гг.) был направлен на подготовку и реализацию в образовательном процессе разработанной технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, определение основополагающих методологических подходов, их обоснование; выявление и создание в образовательной среде военного вуза педагогических условий, позволяющих эффективно внедрить технологию формирования готовности к педагогической деятельности. Осуществлялась разработка программы «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности»; проведен формирующий этап экспериментальной работы, направленный на апробацию и внесение корректировок в технологию формирования готовности к педагогической деятельности и уточнение условий её результативного функционирования.

III. Третий этап (2018–2019 гг.) включал анализ итогов исследования, определение эффективности реализации разработанной технологии, уточнение и формулировку заключений, а также рекомендаций по внедрению полученных результатов в образовательный процесс военного вуза.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается: методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений исследования; соответствием концептуальных позиций современным тенденциям развития образования; репрезентативностью объёма выборки, разнообразием источников информации; применением методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; корректной организацией опытно-экспериментальной работы, оптимальной количественной базой эксперимента; положительными результатами опытно-поисковой работы, статистической значимостью экспериментальных данных, подтверждающих правомерность гипотезы; грамотным сочетанием методов количественного и качественного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования происходила в рамках реализации разработанной технологии в учебный процесс, повседневную деятельность, воспитательную работу военнослужащих Новосибирского, Пермского, Санкт-Петербургского, военных институтов войск национальной гвардии.

Полученные в итоге педагогического эксперимента результаты применялись в образовательном процессе военного института и вошли в состав программ гуманитарных дисциплин, а также использовались при самостоятельной подготовке курсантов.

Результаты исследования были представлены на различного уровня конференциях. Автором опубликовано 15 работ, в том числе 5 работ рекомендованных ВАК МОИИН РФ.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. В работе содержится 14 рисунков, 17 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

В первой главе диссертации представлены результаты историко-теоретического анализа и описано современное состояние проблемы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, конкретизирован терминологический аппарат, раскрывающий понятийное поле объекта и предмета исследования, рассмотрены методологические подходы к построению педагогического процесса, обеспечивающие эффективное решение исследовательских задач.

1.1. Исторические аспекты и современное состояние проблемы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов войск национальной гвардии

Проблеме подготовки курсантов к педагогической деятельности в военных вузах на протяжении длительного времени не уделялось должного внимания. Процесс обучения в военных организациях в первую очередь направлен на подготовку квалифицированных специалистов, компетентных в практике действия подразделений и вооружении. Подготовка по вопросам управления воспитательной работой, организации педагогической деятельности не входили в рамки образовательного процесса военнослужащих. Вместе с тем, отдельные

аспекты развития у будущих офицеров умений и навыков, направленных на обучение подчинённых, были частично представлены в отдельных доктринах учебного процесса.

Начало создания офицерского корпуса, который мог управлять, воспитывать и обучать личный состав подразделения было связано формированием Петром I регулярной армии. По мнению М.С Лалаева признано считать XVII–XVIII века началом зарождения военного образования, которое было сопряжено с появлением в 1698 году первой военной школы [72]. Обучение в ней отличалось прикладным характером и преобладанием методов практического решения поставленных задач, что стало существенным основанием для подготовки военных кадров, готовых воспитывать, обучать и умело руководить подчинённым им личным составом.

Доминирующими целевыми ориентирами воспитания и обучения являлись нравственность и воинственность. И.А. Алехин, анализируя ретроспективные аспекты подготовки военных кадров, отмечает, что нравственность в то время подразумевала под собой «внушение страха божьего» [3]. Воинственность формировала в воинах преданность государю, вселяла им стремление честно и верно служить, всегда быть готовыми выполнять свой долг по отношению к государству. М.А. Лямзин утверждал, что понятие чести у дворян составляло фундамент в формировании офицерских качеств в их деятельности по воспитанию и обучению подчинённых [81].

Значимым событием рассматриваемого периода Н.И. Алпатов считает формирование кадетских корпусов [5]. П.В. Мельник, анализируя позитивные тенденции в подготовке будущих офицеров, обозначаемые Г.А. Потемкиным, П.А. Румянцевым, отмечал, что уже в то время считалось необходимым обучение офицерских кадров проводить с учетом особенностей всех обучаемых; обучение должно быть обоснованным, целесообразным и полезным для службы в командных чинах [87]. Ярко выраженную военно-педагогическую направленность имела система обучения и воспитания войск, созданная

А.В. Суворовым. Его знаменитая книга «Наука побеждать» отражала проблемы воспитания и обучения воинов [29].

П.А. Гейсман писал, что уже в 1826 году был заложен фундамент образованию Императорской военной академии, деятельность которой направлена на образование, распространение военных познаний и формирование готовности офицеров к службе Генерального штаба, что стало началом многоступенчатой подготовки офицерского состава [35]. В Российской империи с середины 1863 года стала работать новая система по подготовке офицеров, содержащая в себе последовательное военно-профессиональное становление офицерских кадров в вузах:

– военно-учебные учреждения, имеющие пропедевтическое назначение (прогимназии с 1882 года кадетский корпус);

– военно-учебные учреждения, обучающие офицерские кадры (Финляндский и Пажеский кадетские корпуса, военные юнкерские училища);

– военно-учебные заведения, осуществляющие повышение квалификации офицерского состава (школы офицеров, военные академии и Академия Генерального Штаба) утверждал В.М. Коровин [68].

Вторая половина XIX века характеризуется введением в учебный процесс ряда основ педагогической подготовки в управлении личным составом подразделений и его воспитанием на основе обучения. С.В. Бордунов писал, что выпускникам военных вузов стали предоставлять исходные данные о человеке, о его взаимоотношениях и поведении в коллективе, но эта информация была ориентирована только на формирование общего образования и мало затрагивала практическую деятельность [19]. В военном сборнике того времени отмечалось, что в то время особое внимание при подготовке военных кадров уделялось формированию личности юнкера во всех сферах [11, 30].

По мнению В.А. Свиридова главная задача и цель военных академий, рассматривавшихся как учебные заведения, необходимые для повышения профессиональной подготовки и переподготовки офицеров, состояли в развитии и поддержании возможностей и способностей осуществлять командование и

обучать личный состав [130]. Однако по утверждению А.Н. Назарова подготовка к обучению и воспитательной деятельности исполнялась опосредованно в связи с тем, что курсы обучения воспитательной и управленческой тематики не предусматривались [93].

Ю.С. Руденко писал, что в системе военных дисциплин разбирались такие проблемные вопросы, как условия влияния на психическое состояние человека; моральное состояние в разных этапах боя; многочисленные явления нервной системы (страх, паника, усталость, ужас); принятие решения на бой; трудности социальной психологии и др. [124].

Анализ исследований в области военной подготовки позволяет констатировать, что необходимость в войсковой практике была существенно шире, нежели возможности военных вузов. Это демонстрирует работа генерала М.И. Драгомирова, аргументировавшего обращение к воспитательной работе в военно-учебных заведениях и войсках. Он возродил и разнообразил устои суворовского воспитания новыми идеями, разработав концепцию воспитания и обучения, вычленив в нём важные стороны: воспитание физическое, которое подробно было рассмотрено в трудах Н.М. Жаринова [48]; воспитание нравственное и воспитание ума [45].

Идеи М.И. Драгомирова отличались близкой взаимосвязью с потребностью практики войск. Интерес представляла подготовка офицеров, которым отводилась значимая роль воспитания, обучения и управления подчинёнными. Он писал, что только офицер, искушенный служебным опытом, может вести по данному пути [45].

Значимую роль М.И. Драгомиров уделял присутствию у начальников умений и навыков в управлении подчинёнными и рекомендовал учитывать немаловажный аспект: для служебного роста офицерам требуется уметь управлять как небольшим числом подчинённых, так и быть способным к руководству большим их количеством [45].

Н.П. Балыков утверждал, что после революции 1917 года осуществлялся поиск новых подходов и направлений в обучении разных категорий офицерских

кадров. Партийно-политическое руководство привело к появлению в военной области особенной деятельности, получившей название «партийно-политическая» [8].

На основе возросшей значимости партии, политработы и недостатка кадровых работников в войсках была сформирована система учебных заведений, нацеленных реализовывать профессиональную подготовку военнослужащих. В дальнейшем, в 1918 году были открыты Петроградские агитационные курсы и Центральные курсы военных комиссаров. На различных стадиях данного периода были представлены разнообразные взгляды на подготовку офицеров в вузах, их обучение как воспитателей и руководителей подчинённых, которые обобщил П.В. Мельник в своем исследовании [87]. Изучение военно-педагогических взглядов военачальников и учёных, руководителей страны позволило ему разработать и представить сформировавшуюся военно-педагогическую систему, включающую практику и теорию обучения красных командиров.

Процесс обучения складывался в военно-политических заведениях под воздействием многих факторов. Во-первых, начальники военно-политических учебных учреждений старались обеспечить своих воспитанников функциями, которые были основными и определяли партийно-политическую деятельность. Во-вторых, под воздействием складывающегося субъективного понятия, каковым должен являться политработник согласно деловым и партийным качествам. На основании этого ставилась цель: подготовить руководителя, подкованного как в теоретическом плане, так и готового применять на практике свои знания и умения в военной обстановке. Выпускники обязаны были знать правила, принципы и способы партийно-политической деятельности, уметь изучать факты, обобщать опыт, ориентироваться в обстановке и принимать адекватные решения, считали В.С. Швец и С.И. Ризник [158, 120]. Перед военными была поставлена задача – совершенствовать мотивацию командного состава к педагогической деятельности, к решению в обучении управленческих задач, воспитанию подчинённых, обучению их основам психолого-педагогических знаний, осуществлению работы по формированию военно-педагогической готовности,

созданию нового содержания педагогического образования, нормализации подготовки управляющего состава.

Процесс военного образования в этот период был довольно гибким, будущих офицеров обучали всему тому, что играло немаловажную роль в становлении командирских качеств и было необходимым для практического решения задач, утверждал В.А. Губин [38]. Процесс обучения был ориентирован на подготовку как военных специалистов, так и руководителей. В разделы учебного плана вместе с социально-экономическими предметами были включены такие дисциплины, как «Организация партполит аппарата», «Партийное строительство», «Агитпартработа в РККА и Флоте», «Политработа», которые были ориентированы на подготовку политического управленца. У обучаемых формировали знания и умения работать с подчиненными, большими коллективами, предъявляли требования к знаниям психологии масс. В.К. Бахтин и И.М. Викторов утверждали, что в военных заведениях готовили к воспитательной работе, к руководству, управлению воспитательной деятельностью личного состава [11, 27]. Были предприняты попытки организовать обучение с учётом психологии и педагогики. Приоритет в подготовке отдавался самостоятельной работе, а не занятиям под руководством преподавателя. Этой же позиции придерживался П.Я. Гальперин [34].

В своем исследовании А.А. Бубнов писал, что обучение имело тесную взаимосвязь с практической работой политработников в войсках. Организаторская деятельность составляла в ней значительную часть. То, что делал политработник включало в себя организационный момент, который выражался в разработке плана действий, распределении людей согласно поставленным задачам, их контроле и подведении итогов [21]. В.И. Хальзов утверждал, что «значительная часть организаторской деятельности накладывала отпечаток на процесс обучения, где существенное внимание уделялось развитию управленческих знаний, а также умений в процессе обучения партийно-политической деятельности» [151]. В системе обучения того времени были недочёты и недостатки по причине отсутствия литературных источников,

практического опыта и квалифицированных педагогических кадров. Все преподаватели пытались организовать обучение на основе личного опыта, так как научные убеждения по теории управления, психологии и педагогике к тому времени не были достаточно разработаны и приняты в обучении. По этой причине искусству управления и воспитания подчинённых возможно было обучиться с помощью практики [8].

Великая Отечественная война привела к сокращению сроков обучения, увеличилась военная составляющая, снизилось количество часов по дисциплинам гуманитарной направленности, что которые заменились практическими действиями. Программы обучения были направлены на практику действий. Фронт был истощён и нуждался в политработниках. Военные вузы готовили их в соответствии с предъявляемыми требованиями. Такая подготовка не давала глубоких знаний, а в большей степени ориентировалась на войсковую необходимость.

С введением должности заместителя командира по политической части, приоритетными стали функции воспитания и обучения личного состава, мобилизации бойцов, обучения актива и командного состава практике политико-воспитательной деятельности. В это время осуществлялся переход от администрирования и командования к возможности «управления воинским организмом» [8]. Уже в 1946–1947 учебном году в некоторых военных вузах был ведён курс военной психологии и педагогики.

Вторая половина 50-х годов была связана с особым вниманием в военных учреждениях подготовке офицеров как воспитателей и умелых руководителей. Обучающиеся стали овладевать теорией и практикой идеологической и организаторской работы. В процессе обучения предпринимались усилия по формированию у слушателей педагогических и психологических основ политико-воспитательной деятельности подчинённых.

Как писал П.Ф. Беспясов, для этого периода характерен переход сосредоточения основной деятельности с партийно-политической на воспитательную [15]. По мнению В.И Вдовюка, воспитание – это специфически

общественное явление, ориентированное на передачу жизненного и социального опыта для подготовки человека к жизни и выполнению профессиональных и общественных обязанностей [23]. Широкое распространение получило высказывание А.С. Макаренко «Работой организатора, прежде всего, является воспитательная работа» [82]. По мнению Н.П. Балыкова, по своим выполняемым функциям и положению политракторник стал, в первую очередь, воспитателем воспитателей [8]. Политракторник в большей степени взаимодействовал с воспитателями –сержантами, прапорщиками и офицерами. Основной акцент, по мнению Д.П. Познанского, сделан на совмещении воспитательной деятельности и управления, основной функцией которого явилось руководство и контроль воспитательной работы подчинённых: сержантов, прапорщиков, офицеров [109].

Проблемы организации, управления воспитательной работой в части приобрели довольно обширное освещение в трудах А.В. Барабанщикова, А.И. Пахарева, А.Н. Сивака, В.Я. Слепова, Н.С. Кравчуна, А.П. Шарухина. В их работах были существенно аргументированы структура, содержание и сущность управления системой воспитания в подразделении [9, 76, 133, 139, 69, 157].

Подготовка обучающихся к управлению воспитательной работой осуществлялась в вузах в рамках образовательного процесса, формируя военных руководителей. Существенную долю учебного процесса составляла военная подготовка; обучение предметам по военной тематике обязано было содействовать становлению офицеров как руководителей. По мнению А.П. Барабанщикова, «при решении проблемы военная академия руководствовалась тем, что только многосторонняя и крепкая военно-техническая и оперативно-тактическая подготовка офицера разрешит ему со знанием дела организовывать и проводить в войсках воспитательную работу» [9].

Стоит отметить научную основу, которую имела подготовка воспитанников в военных учреждениях. Проблемами подготовки курсантов к воспитательной работе занимались многие исследователи, занимающиеся военной педагогикой и психологией. У.Ш. Уралов уделял основное внимание педагогическим основам подготовки к воспитательной деятельности. П.П. Балыков провел анализ

основных характеристик подготовки курсантов к реализации воспитательной деятельности в рамках профессионального становления [8]. Необходимо отметить, что ученые рассматривали разные аспекты подготовки к будущей профессиональной деятельности: совершенствование личности обучаемого, формирование его профессионально-значимых качеств, становление решительности, дисциплинированности, командирскую волю и др. Это было отражено в научных трудах В.А. Губина, В.И. Вдовюка, Д.П. Познанского, В.И. Хальзова, Г.Г. Воробьева и др. Внимание исследователей было сконцентрировано как на теоретической подготовке курсантов и слушателей, обладающих профессионально-важными и необходимыми качествами для проведения воспитательной деятельности, так и на развитии практических умений и навыков. Этому были посвящены диссертации П.Ф. Беспясова, В.К. Бахтина, И.М. Викторова, В.С. Швеца, С.И. Ризника.

Довольно обширно в исследованиях того периода были освещены нюансы подготовки курсантов и слушателей военных учреждений к воспитательной работе в армии. Помимо общей подготовки внимание уделялось формированию у слушателей и курсантов педагогических умений и навыков.

Наряду с этим значительная составляющая воспитательной деятельности исчезла из образовательной подготовки будущего офицера, поскольку она была основополагающим элементом партийно-политической деятельности. Соответствующая требованиям времени новая концепция воспитания создавалась с трудом (она была создана лишь в 1996 году). Даже получив одобрение, широкого применения в войсках она так и не нашла, документально не была оформлена, в приказах и наставлениях не отражалась. Лишь второй вариант концепции был установлен за основу воспитательной деятельности в Вооруженных Силах РФ и был занесён в приказ Министра обороны [113].

С.Г. Зубов подметил, что стремление командиров воздержаться от воспитательной работы, значительно принизив её значение, привело к ухудшению положения с воинской дисциплиной в следствии чего командиры, которые отрицательно относились к работе замполитов, начали высказываться о

необходимости качественного и регулярного проведения в войсках воспитательной работы [53]. По результатам проведённого опроса в Дальневосточном и Московском округах было выявлено, что многие офицеры встречаются с трудностями воспитания и обучения подчинённых. Согласно имеющейся практике военной службы очевидно, что воспитательная работа с военнослужащими является действенным инструментом по повышению морально-психологического настроя в войсках и становится неотъемлемой частью успешного решения учебных и боевых задач, формирования воинской дисциплины и правопорядка в своих исследованиях указывали А.В. Куршев, С.В. Летвиненко, П.С. Синельников и А.В. Шиланосов [71, 79, 134, 159]. Анализ исследований показал, что у командиров после планирования принятия решения и разрешения проблем по степени важности стоит функция воспитания и обучения подчинённых [113].

Войсковая практика и анализ исследований показывают, что на сегодняшний день необходимо акцентировать внимание на организации и проведении обучения, воспитательной работы в части (подразделении), которой необходимо заниматься всем должностным лицам без исключения (Приложение 1).

В.Д. Самойлов отмечает, что образовательный процесс военных вузов в настоящее время направлен на подготовку курсантов и слушателей как управленцев [128]. Офицерский корпус стали готовить согласно специальности «специалист в области управления» в зависимости от специфики вузов, соответствующей их области деятельности. Такого рода преобразование содействует подготовке специалиста-профессионала, организатора и руководителя, в том числе и в контексте воспитательной деятельности. В своем исследовании А.В. Носов утверждает, большое внимание уделяется педагогической и управленческой подготовке курсантов и слушателей [98]. Приоритетным направлением становится готовность офицера к руководству средним звеном управления, которое может организовывать и скоординировать деятельность подчинённых, исходя из складывающихся условий обстановки. На

основе этих требований был пересмотрен процесс обучения военных академий (университетов).

В настоящее время процесс образования в военных учебных заведениях построен согласно установленным требованиям Государственного стандарта высшего образования. Государственные стандарты разработаны с учётом концептуально-методологических основ по подготовке слушателей вузов с применением многочисленного опыта предыдущих лет. Образовательный процесс вузов обогащен рядом новых управленческих дисциплин. Изучаемые предметы рассматриваются в единстве с управленческой составляющей. Обновленная система подготовки офицерских кадров в настоящее время направлена на обучение специалистов-управленцев, готовых руководить и управлять своими подразделениями.

Изменившийся образовательный процесс привел к более качественной подготовке офицерского корпуса. Были обозначены соответствующие направления развития образовательного процесса и его совершенствования в ходе обучения, определены цели и задачи для подготовки слушателей в военных заведениях. В.Н. Герасимов утверждает, что одной из задач в образовательном процессе военного вуза является подготовка к управлению воспитательной работой в подразделении [104]. На основе этого были внесены изменения в содержание обучения, ориентированные на педагогическую и управленческую подготовку.

Анализ вузовского практического опыта демонстрирует, что процессу образования офицеров в данной области присущи некоторые недостатки: на занятиях преподаватели в неполном объёме применяют инновационные методы и формы, раскрывающие специфику воспитательной работы; не используют имеющийся у слушателей багаж профессиональной деятельности. Образовательный процесс подготовки курсантов больше ориентирован на передачу знаний, чем на развитие практических умений и навыков воспитательной работы с подчинёнными, что связано с отсутствием стажировок и связи с войсками. Это привело к значительным проблемам в профессиональном

становлении офицеров по окончании обучения, явилось причинами ошибок педагогического и управленческого плана, а также упущений по службе. Образовавшаяся в процессе обучения проблемная обстановка создаёт объективные трудности по формированию у слушателей умений и навыков управления воспитательной работой офицеров части.

Анализ процесса подготовки слушателей и курсантов к управлению воспитательной деятельностью позволяет сделать заключение, что в настоящее время в нормативных документах, регламентирующих образовательную деятельность в военном вузе, является концентрация внимания на управленческой подготовке обучаемых, их готовности к организации и реализации воспитательной работы. Стоит отметить, что преобразование организационно-педагогических условий процесса обучения, ориентированного на освоение педагогических функций офицеров, способствует более эффективному решению возникающих проблемных ситуаций в процессе служебной деятельности.

Проблемы формирования готовности к профессиональной педагогической деятельности находят отражение в современных исследованиях, связанных с изучением данного процесса по разным направлениям высшего образования. Так, к примеру, в работе В.Н. Сабаниной речь идёт об особенностях готовности к профессионально-педагогической деятельности в сфере физической подготовки. Исследователь уточняет изучаемый феномен в контексте сложного структурного образования, основанного на профессиональной мотивации к определенной деятельности, и предусматривает формирование профессионально важных свойств и качеств, а также знаний, умений, навыков и возможность их реализации [126]. Авторская позиция представляет интерес для нашего исследования с точки зрения понимания структурных элементов изучаемого явления, куда включаются когнитивный и поведенческий компоненты. Результаты исследований В.Н. Сабаниной могут представлять интерес для нашего исследования и с позиции поэтапного построения процесса формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности, поскольку работу в данном направлении автор выстраивает в определенной логике:

- допрофессиональная подготовка (педагогический класс);
- базовое профессиональное образование (педагогический колледж, педагогический университет);
- профессиональное совершенствование (аспирантура).

В данном случае мы видим идеальный вариант профессиональной педагогической подготовки, который не может быть реализован в условиях высшего военного образования.

И.В. Романова рассматривает изучаемый феномен с точки зрения целостного образования, состоящего из знаний, умений, профессиональных качеств, способностей и включающего такие компоненты как физический, психологический, психофизиологический, теоретический и практический. Применяемые методы и средства педагогического воздействия, ориентированные на развитие профессионально-педагогической готовности, позволяют формировать инициативность, наблюдательность, самостоятельность [121]. В функциональную структуру готовности к профессионально-педагогической деятельности автор включает операционно-деятельностные, когнитивные и ценностно-мотивационные компоненты. Анализ данного исследования обогащает информационное поле научных изысканий в изучаемой нами области и позволяет конкретизировать показатели изучаемого понятия.

Под профессионально-педагогической готовностью Е.Н. Коренева рассматривает необходимую и определенную совокупность знаний, качеств, навыков, полученных в ходе профессионально-педагогической подготовки и формирующих (развивающих) у личности профессиональную компетенцию, которая гарантирует ей результативность в выполнении профессионально-педагогических функций [67].

Готовность курсанта к педагогической деятельности Н.М. Можаяев понимает в контексте целостного образования, обусловленного совокупностью психологических, социальных и профессиональных условий [91].

Таким образом, формирование умений и навыков педагогической готовности у курсантов военных вузов обусловлено запросами времени и

потребностью войсковой практики. Отдельные дисциплины, обеспечивающие воспитательную и управленческую подготовку, начали разрабатывать только в советский период, когда приоритетным направлением стало воспитание и обучение военнослужащих, а управление воспитательной деятельностью подчинённых было определено в качестве основной задачи командира любого ранга. Это обуславливается сущностью профессиональной деятельности офицера, наличием умений и навыков по своей специальности, его практическим опытом, изменением выполняемых задач, переходом на новый более качественный уровень педагогической деятельности. Теперь выпускники военных вузов и академий обязаны не только обладать навыками проведения воспитательной деятельности, но и организовывать работу подчинённых офицеров для решения служебных задач.

1.2. Специфика педагогической деятельности в военных вузах войск национальной гвардии

С течением времени человек приобретает определенный облик в социуме в процессе деятельности, и чем она интенсивнее, многограннее, тем более эффективно проявляются ее развивающий и образовательный потенциал. Деятельность способствует расширению границ становления личностных качеств (образованность, компетентность и др.). В процессе деятельности человек воспроизводит социальный опыт, накопленный многими поколениями, и совершенствует его.

В современный период развития системы образования категория «деятельность» используется в разных отраслях научного знания о человеке (педагогика, философия, культурология, социология). В условиях

полипарадигмального отечественного образования данная категория не имеет единого толкования. Традиционно деятельность рассматривают как совместное взаимодействие человека с окружающей его реальностью, там, где он выступает субъектом, целенаправленно воздействующим на определенный объект, и тем самым удовлетворяющим свои потребности [26]. По мнению психолога А.Н. Леонтьева, под деятельностью понимаются не реакции и их совокупность, а определенная система, имеющая не только строение, но и свои внутренние превращения и переходы, а также развитие [77]. Рубинштейн С.Л. считает, что деятельность – это некий процесс, с помощью которого осуществляется какое-либо отношение человека к задачам, которые определяются жизнью [122]. Итальянский философ Бенедетто Кроче определяет деятельность (*attività*, активность) как форму духовную (*forme spirituale*), поскольку она сопряжена с волей, которая является одной из важнейших характеристик духа [12].

Анализ психолого-педагогических исследований позволяет констатировать, что деятельность предполагает динамичность человека, что выражается равно как во внутренней (психологической), так и во внешней (физиологической) форме, объединённых разумной целью, имеющей общественную ценность.

Исходя из сущностного понимания деятельности, в проводимом нами исследовании следует обратиться к её видовому многообразию. В зависимости от целевых ориентиров и содержания виды деятельности подразделяются на познавательную, ценностно-ориентированную, прогностическую, педагогическую, материально-производственную, социально-преобразовательную и т. д. [100, 111].

В контексте нашего исследования детальному изучению подвергаются сущностные характеристики *педагогической деятельности*. В таблице 1 приведены её разные определения.

Анализ приведённых определений позволяет констатировать, что большая часть из них трактует педагогическую деятельность в контексте решения профессиональных задач, связанных с передачей и освоением опыта в определённой сфере. Данная позиция представляет особый интерес в

профессиональной подготовке курсантов как будущих офицеров, обеспечивающих повышение уровня компетентности подчинённого личного состава. Вместе с тем понимание педагогической деятельности как специфической системы, совокупности идей и средств реализации поставленных целей может служить целевым ориентиром в воспитании и обучении подчинённых.

Таблица 1 – Соотношение авторских понятий «педагогическая деятельность»

Исследователь	Педагогическая деятельность
И.А. Зимняя	обучение и воспитание обучающегося (воспитанника, ученика), направленное на развитие его интеллекта, деятельности и личности соответственно, являющееся основаниям для самосовершенствования и саморазвития; организованная система, включающая комплекс идей и способов, обуславливающих педагогический процесс в соответствии с планируемым результатом [52]
Т.Е. Писарева, В.Е. Писарев	деятельность, обеспечивающая отношения, которые возникают между людьми в процессе передачи духовного и практического опыта [108]
А.С. Воронин	социально-полезная деятельность людей по подготовке подрастающего поколения к самостоятельной деятельности согласно эстетическим, политическим, экономическим и нравственным целям [140]
Л.П. Крившенко	разновидность профессиональной деятельности, ориентированной на передачу социокультурного, многогранного опыта посредством обучения и воспитания [106]
С.М. Вяшнякова	деятельность, организуемая и проводимая подготовленными профессионалами во всех без исключения образовательных учреждениях для получения результатов, определенных программой учебного заведения, а также другими задачами образовательной системы и ее социальными целями (политическими, экономическими, эстетическими и нравственными) [28]

В понимание сущности педагогической деятельности исследователи включают процессы воспитания, обучения, воздействия на обучаемого и воспитанника, передачу социокультурного опыта и др. [145].

Определяя значимость педагогической деятельности в филогенетическом контексте, стоит сделать акцент, что она является отправной точкой в вопросе решения задач развития личности. Рассматриваемая деятельность является одной

из сложнейших, так как обусловлена наличием знаний педагогов в области психологии и физиологии человека, а также уровнем их профессионализма и способностью чувствовать внутренний мир обучающегося.

Очевидно, что деятельность преподавателя можно отнести к одной из основополагающих, так как она связана с истоками различных областей знаний и влияет на формирование общества. А.А. Коковина, К.С. Гордеев, А.А. Жидков, М.Е. Кокарева в исследованиях обращали внимание, что деятельности педагога присуща определённая многоуровневая система, включающая цели, мотивы, способы и формы реализации, конкретные действия, определяющие смысл образовательной деятельности и ориентированные на запланированный результат [60].

В педагогике и психологии имеются различные суждения о профессиональных функциях, реализуемых в процессе педагогической деятельности: воспитательной, обучающей, пропагандистской, организаторской, консультационно-диагностической, управленческой. Все эти функции имеют некоторые общие черты и вместе с тем своеобразие. В контексте педагогической деятельности данные функции имеют свою специфику.

Воспитательная функция педагогической деятельности связана с развитием личностных качеств человека; она непрерывна как процесс, а по охвату социума самая широкая. Педагогическая деятельность всегда соприкасается со всеми возрастными и социальными группами людей и происходит повсюду. Благодаря воспитанию, формирование и развитие личности происходит гармонично и разносторонне, подчеркивали В.Н. Аксютенко, А.С. Калюжный [1, 57]. В.А. Караковский считает, что данная функция оказывает влияние воспитательной направленности не только на личность в отдельности, но и на формирование определённых качеств коллектива, играющего немаловажную роль воспитания в обществе [59]. Применительно к процессу обучения в военных вузах данная функция реализуется в ходе формирования личностных качеств будущих офицеров, способствующих эффективному решению служебных задач: патриотизм, культура межнационального общения, оперативность, коллективизм,

дисциплинированность и др. Сформированность данных качеств у курсантов может являться гарантом успешного взаимодействия с подчинёнными, трансляции во вверенных коллективах ценностей военной службы.

Обучающая функция, по мнению В.Д. Симоненко и М.В. Ретивых, связана с формированием знаний, навыков и умений, поэтому педагог должен быть достаточно подготовленным, чтобы заниматься обучением [100]. В то же время обучение считается главным орудием воспитания, утверждает Л.С. Выготский [33]. Обучая, будущий офицер, обладающий педагогическими навыками, формирует у обучающихся экологическую культуру, эстетические чувства, интеллектуальные и познавательные способности, правовое и нравственное сознание, духовный мир и трудолюбие. Данная функция играет одну из ключевых ролей при формировании готовности к педагогической деятельности обучающихся.

Организаторская функция проявляется в том, что, имея дело с разными группами обучающихся, будущему офицеру необходимо находить место каждому участнику при проведении различных занятий, построений, сборов, определять место, время, метод проведения и многое другое. Хорошая организация обеспечивает высокий результат. Организаторская функция предусматривает выполнение системы действий, нацеленных на вовлечение обучающихся в разнообразные виды деятельности, формирование коллектива и систему совместной работы, полагает Н.В. Кузьмина [70].

Прогностическая функция педагогической деятельности, по мнению Н.В. Кузьмина, проявляется в мастерстве педагога (будущего офицера) установить ориентиры воспитательной деятельности, её цели и задачи на всех этапах, прогнозировать её результаты и особенности перемен в формировании личности [70]. Результаты деятельности будущего офицера зачастую удалены во времени от воздействия на личность обучающегося. По этой причине он обязан, опираясь на свои навыки и накопленный опыт, обладать способностью прогнозировать собственную деятельность на несколько шагов, видеть решения одной и той же задачи в нескольких вариациях с учётом определённых условий,

предвидеть последствия своей профессиональной деятельности, утверждает А.К. Быков [22].

Управленческая функция педагогической деятельности согласно Т.И. Шамовой, Т.М. Давыденко представляет собой комплекс выполняемых последовательно педагогических приёмов, объединенных единой целью и общностью выполняемых задач по управлению личностью и коллективом. Данная функция реализуется при правильном подборе задач и целей, при изучении и анализе имеющегося уровня управленческой деятельности, системы планирования, использования педагогического опыта в подготовке преподавателя (будущего офицера) к работе с обучающимися [156].

Консультационно-диагностическая функция проявляется в том, что будущий офицер предполагает и видит определённые конфликты во вверенной ему группе, выясняет причины их возникновения, диагностирует, изучает их по разным основаниям (материальное положение, родовые династии, национальные конфессиональные различия и др.), принимает меры по их предотвращению во избежание пагубных последствий и поддержания дисциплины на занятиях [70, 130].

Коммуникативная функция предполагает наличие содержательно-наполненного и бесконфликтного общения. Офицер, взаимодействуя с подчинёнными, координирует их действия по собственному опыту и опыту коллег, проводит учебно-воспитательную работу. Особое значение реализация данной функции приобретает в ситуациях конструктивного межнационального и межконфессионального диалога, в предупреждении и разрешении межличностных конфликтов, возникающих во вверенных подразделениях, в персонификации статусных позиций военноначальников. Эта функция является значимой и многие ученые (Л.И. Рувинский, И.И. Рыданова, В.А. Кан-Калик, А.В. Мудрик, С.В. Кондратьева, А.А. Леонтьев, К.В. Вербова, Я.Л. Коломинский и др.) занимались изучением разных проблем педагогики общения [123, 125, 58, 92, 63, 76, 25, 119].

Изучение обозначенных функций в дальнейшем позволит нам определить

параметральные характеристики готовности будущих офицеров к педагогической деятельности и конкретизировать её содержание.

Учитывая отличительные черты педагогической деятельности, в её *структуру* стоит включить определённые действия, создающие основу качественного решения профессиональных задач. Они могут быть простыми и трудоёмкими, воспитательными, учебно-методическими, исследовательскими и др.

Ключевым звеном деятельности стоит обозначить *мотивы и цели*. Развитие дефиниции понятия «мотив» многозначно. По мнению В.П. Зинченко данное понятие представляет собой идеальный или материальный предмет, способствующий определению направления того или иного поступка или деятельности [115]. Д.А. Леонтьев в качестве мотива представлял нечто объективное, побуждающее и направляющее деятельность индивида. Мотив как побуждает к действию человека, так и определяет, что необходимо сделать и каким образом это действие будет осуществлено [78]. Хекхаузен Хайнц считает, что мотив – это сложная система, которая может проявляться во влечении, потребности, интересе, склонности и т. д. [150].

Мотивы появляются, формируются и развиваются согласно потребностям социума в чем-либо. Изучая проблему формирования готовности к педагогической деятельности у курсантов, нужно обратиться, прежде всего, к личностно-ориентированным и общественно-значимым мотивам [163]. Осуществляя педагогическую деятельность, будущий офицер должен понимать, что у подчинённого могут быть те и другие мотивы, и ему надо выбирать какой из них целесообразно применить в определенной ситуации. Л.В. Коломийченко считает, что педагогу (командиру) нужно настраивать подчиненного на разумное сочетание личных и общественно значимых потребностей при выборе мотива деятельности [114].

По мнению В.В. Давыдова в педагогической деятельности мотивы переплетены между собой, взаимообусловлены некоторыми конкретными целями [43]. При формировании готовности к деятельности значимым является

соответствие мотивов личности поставленным целям. При данном условии возможно сделать вывод о естественной связи между мотивом и целью, что качественно влияет на эффективность деятельности. Понимая собственные мотивы и потребности, курсант моделирует будущие действия [158]. Феномен мотивации можно назвать значимой составной частью готовности к педагогической деятельности, потому что он оказывает влияние на мастерство, отношения, опыт личности, установки, профессионально значимые качества.

Многие современные исследователи придерживаются мнения, что цель определённой деятельности есть достижение запланированного результата. Ц.А. Бессолова, С.Д. Максименко, В.А. Мельникова полагают, что цель заключается в стремлении человека достичь чего-либо, для чего он трудится, на какой результат рассчитывает. Если цели нет, то осуществление полноценной осознанной деятельности не представляется возможным [83, 88, 16, 168].

Рассматривая цель в контексте педагогической категории, стоит сделать акцент на том, что она играет роль основополагающего элемента педагогического процесса, направляя преподавателя и его действия с целью получения определённого результата. Обращаясь к вопросу функциональности целей, они разделены на креативные и репродуктивные, активные и пассивные, организующие и дезорганизующие [88].

По мнению Н.Л. Селиванова, *содержанием* педагогической деятельности являются воспитание, обучение, образование, развитие [32]. В имеющихся программных документах по подготовке кадров в системе высшего образования наполнение педагогической деятельности отражает актуальные проблемы и сущность образовательного процесса, его закономерности и принципы, программно-целевые, технологические и мониторинговые аспекты организации взаимодействия субъектов, вопросы философии и истории отечественного и зарубежного образования и др. При решении задач военного образования в качестве содержания педагогической деятельности могут быть использованы те сферы педагогической науки и практики, которые раскрывают теоретические и прикладные аспекты воспитания и обучения подчинённых.

Под *средствами* педагогической деятельности принято понимать то, при помощи чего она осуществляется. Это могут быть природные качества и свойства, присущие личности: опорно-двигательный аппарат и органы чувств; социальные качества (возможность осознавать, понимать, использовать умения и знания), а также вспомогательные средства, разного рода инструменты (книги, письменные принадлежности и др.). Средства педагогической деятельности оказывают значительное воздействие на качество получения знаний обучающимися, их профессиональное становление и интеллектуальное развитие [99]. В педагогическом процессе средства выполняют разные роли: а) адаптивную (гарантирует поддержание подходящих условий, организацию демонстраций, самостоятельной работы, соответствие содержания исследуемого процесса возрастным способностям обучающихся, преемственность знаний); б) компенсаторную (содействует достижению цели, применяя и затрачивая наименьшее количество сил, средств, времени обучающегося и его здоровья); в) интегративную (реализуется при комплексном применении средств информатизации и инноваций); г) информативную (содействует передаче разных видов учебной информации с помощью инструментов, проекционной аппаратуры и др.); д) инструментальную (обеспечивает конкретные виды деятельности и результат установленной дидактической цели, ориентирована на технически безопасное и разумное осуществление операций педагогом и обучающимися, способствует обучению и воспитанию культуры интеллектуального труда).

Методами педагогической деятельности считаются способы взаимной деятельности педагогов (офицеров) и обучающихся (подчинённых), нацеленные на решение вопросов обучения, воспитания и развития. Методами обучения могут быть: словесные (источником которых становится устное либо печатное слово, к ним относятся рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, лекция, самостоятельная работа, семинар, экскурсия); наглядные (при которых усвоение материала проходит в совокупности с наглядными пособиями и техническими средствами); практические (обучающиеся получают знания, вырабатывают навыки и умения в процессе выполнения практических действий в творческой, лабораторной работе

и др.). Методами воспитания являются: убеждение (заключается в умении педагога донести и вложить желаемую информацию в обучаемых и добиться её усвоения); побуждение (человек нацеливается на определённую деятельность, желательную для коллектива, такой формой может быть приказ); поощрение (от одобрительного взгляда до положительной оценки, грамоты и т. д.); порицание (неодобрительный отзыв педагога на деятельность обучающегося). Методами развития являются самооценка, самоорганизация, самореализация, самоконтроль, самоопределение.

Любая цель содержит в своей основе конкретный *результат* предполагаемой деятельности. Д.Н. Узнадзе позиционирует результат деятельности в контексте получения человеком конечного продукта по окончанию деятельности. Продукт и результат деятельности личности могут соответствовать и не соответствовать цели. При первом условии очевидно, что результат получен, соответственно цель достигнута, тогда как во второй ситуации цель достигнута не была, значит деятельность осуществляется дальше [146]. Данную позицию мы обнаруживаем и в исследованиях Ц.А. Бессоловой и Н.В. Кузьмина [16, 70], которые считают также, что результатом деятельности является окончательный продукт, который должен соответствовать цели. По достижению цели и получению результата обеспечивается определенный уровень потребности, которую необходимо удовлетворить человеку.

В решении задач педагогической направленности выделяют три типа результатов: психологические, функциональные, сопутствующие.

Психологические результаты достигаются под влиянием педагогической деятельности, направленной на становление новых психических образований человека и проявляются в мотивах, ориентированности, компетентности, системе взаимоотношений с иными людьми. Так, к примеру, в процессе реализации воспитательной функции офицера у солдат в качестве новообразований может формироваться произвольность психических процессов, связанная с мобилизацией всех сил для решения задач, межнациональная толерантность, конфессиональная культура и др. *Функциональные* результаты достигаются в

условиях использования педагогом инновационных способов педагогического воздействия, используемых в разнообразной деятельности обучаемых. *Сопутствующие* результаты возникают неожиданно, их появление не планируется, но они являются значимыми.

Таким образом, результативность педагогической деятельности может быть вариативной в зависимости от условий и поставленной задачи педагога достичь желаемого результата в процессе своей работы. В.Д. Шадриков утверждает, что эффективность педагогической деятельности находится в зависимости от многочисленных факторов, основным из них можно назвать профессиональную готовность педагога, которая является доминирующей предпосылкой эффективного осуществления любого вида деятельности [155].

Подводя итог анализу сущностных характеристик педагогической деятельности, осуществляемой в военных вузах войск национальной гвардии, в исследовании будем рассматривать данный феномен как специфическую систему мотивов, целей, содержания, средств и результатов взаимодействия офицеров с подчиненными, обеспечивающую эффективное решение задач их обучения, воспитания и развития, способствующую успешному выполнению служебно-боевой деятельности по защите прав, свобод и интересов граждан.

1.3. Формирование готовности к педагогической деятельности курсантов в военных вузах войск национальной гвардии как психолого-педагогическая проблема

Исходя из того, что офицер выполняет такие функции как воспитательная, обучающая, организаторская, прогностическая, управленческая, консультационно-диагностическая, коммуникативная, педагогическая

деятельность является неотъемлемой частью его военной службы. Все обозначенные функции и структурные компоненты характерны для педагогической деятельности офицера в работе с подчинёнными, и он к этому должен быть готов, то есть обладать *готовностью*.

Понятие «готовность» рассматривают многие исследователи с различных точек зрения. Г.И. Хозяинов под готовностью подразумевает конкретный уровень сформированности личности, подход, продолжительное или непродолжительное психическое состояние, временное ситуативное положение, механизм регуляции деятельности, концентрацию сил личности, ориентированных на реализацию конкретных действий. Готовность может трактоваться и в степени ценностных ориентаций (динамический процесс, состояние и качество) [152].

По мнению В.А. Сластенина, готовность к деятельности можно охарактеризовать с точки зрения особенного психического состояния, обуславливающего существование у индивидуума модели определённого действия, а также направленности на ее реализацию. Данная модель включает в себя установки, ориентированные на осознание профессиональной задачи, поведенческие реакции, методы работы, способы оценивания своих возможностей с учётом реально возникающих трудностей [137, 105].

По мнению исследователей (Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.В. Обухов, Л.Ф. Фомин), готовность может обуславливаться внутренним настроением в период профессиональной деятельности и включать следующие компоненты:

- мотивационный, желание достигнуть успеха в собственной деятельности и продемонстрировать лучшие свои стороны;
- познавательный, в процессе которого осуществляется осознание и анализ важности педагогических задач и прогнозирование результатов;
- силовой (предполагает преодоление психологической робости, проявленной в эмпатии и ответственности преподавателя) [2].

В.А. Сластениным выделялись виды готовности, которые автор определял в качестве элемента профессионализма (психофизиологическая, физическая и психологическая готовность, а также научно-теоретическая и практическая

готовность). К теоретической готовности автор относил единство знаний, которые позволяют определять основные научные положения, устанавливать причинно-следственные связи и взаимосвязи между отдельными положениями, аргументировать и анализировать теоретические знания и явления. Готовность, связанная с практической деятельностью, затрагивает предметные умения, к которым относятся организаторские, коммуникативные и прикладные [138].

Современными учёными готовность к деятельности определяется как:

- направленность на выполнение деятельности, её устойчивость, регуляция и эффективность;
- активность субъекта, определяющая стремление к выполнению деятельности;
- особенность деятельности индивидуума, связанная с её условиями;
- результат деятельности [91].

Позиция Е.Ю. Коновалова заключается в том, что активную структуру психологического состояния готовности к деятельности представляют взаимозависимые и взаимосвязанные элементы:

- привлечение эмоционально-волевых и умственных ресурсов в достижении установленной цели;
- понимание целей, которое приводит к заключению и решению установленных проблем;
- анализ существующих обстоятельств, в рамках которых будут выполнены запланированные действия, актуализация существующих способностей согласно заключению схожих по смыслу проблем;
- установление оптимальных методов в решении проблем согласно существующему опыту и оценки обстоятельств работы [64].

С целью определения специфики *готовности к педагогической деятельности курсантов*, целесообразно учитывать позиции, описанные в трудах В.С. Ильина, о сущностных характеристиках систем с точки зрения единых образований, которые представляются в целостном описании структуры и функций [54]. Сущность изучаемого феномена состоит в том, что педагогическая

готовность способствует становлению личности курсанта как субъекта образовательного процесса, реализующего педагогическую деятельность с постановки цели и до её результата.

В.С. Ильин придерживается позиции о том, что отдельно взятой готовности, без учета других, не менее важных для курсантов недостаточно для достижения результата обучения в военном вузе, так как педагогическая готовность должна рассматриваться в роли составляющей части при подготовке будущих офицеров и становления личности курсантов.

В.А. Сластенин готовность к педагогической деятельности определяет с точки зрения особого вида социальной деятельности, которая ориентирована на обеспечение определённых условий для развития личности курсанта, выполнение им новых социальных ролей, а также обмена накопленным опытом [137].

В имеющихся исследованиях по проблеме готовности к педагогической деятельности можно вычленить два подхода. Один из них основывается на том, что её фундаментом является психологическая готовность к педагогической деятельности как определённое психическое состояние, постепенно переходящее в качества и свойства личности. Вторым подход интерпретирует готовность, которая обуславливается как стабильную характеристику личности, сочетание её свойств и психологического состояния, превращающееся в фиксируемое свойство личности в процессе деятельности. Рассматривая готовность как процесс можно сделать вывод, что она имеет свои структурные элементы, закономерности, критерии, особенности и уровни форсированности.

Опираясь на мнения исследователей (Е.Н. Шиянов, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин), следует пояснить, что готовность к педагогической деятельности определяется как комплекс требований, зависящий от условий определенной профессии. В этом контексте стоит отметить, что основными особенностями, необходимыми для исполнения обязанностей службы, можно назвать эмоциональную устойчивость, педагогический такт и мышление, способность к рефлексии и саморефлексии [136]. В контексте решения задач нашего исследования безусловный интерес представляет проблема видового

многообразия педагогической готовности. В работах В.А. Слостенина: мотивационно-целевая (педагог ставит перед собой цели, определяет, что желает донести, как работать и повысить воспитательный и культурный уровень обучающихся опираясь на их интересы и потребности); информационная (педагог знает содержание деятельности, способы её организации, методы преподнесения материала; операционально-деятельностная (у педагога достаточно как теоретических знаний, так и умений по разрешению практических ситуаций); рефлексивная (связана с анализом, оценкой результата собственной деятельности) [137]. Обозначенные виды, на наш взгляд, в большей мере характеризуют структуру педагогической готовности, что имеет определенное значение для конкретизации её параметральных характеристик.

Готовность к педагогической деятельности, являясь психическим состоянием, выражается на двух уровнях: функциональный уровень определяет состояние готовности; личностный уровень выражается как направленность на деятельность, которая представляет собой интуитивное состояние, предвосхищающее деятельность. Влияние внешних и внутренних факторов, особенностей восприятия той или иной информации (осознанно, неосознанно) играют важную роль при формировании готовности.

Г.И. Хозяинов определяет следующие показатели в системе готовности к педагогической деятельности:

- мотив и потребность в педагогической деятельности, знания о сути профессии;
- активизацию и мобилизацию умений, навыков и знаний, профессионально важных качеств личности;
- наличие общественных установок на педагогическую деятельность (показатель стабильности профессиональных интересов);
- осознание уровня ответственности за итоги педагогической деятельности [153].

К структуре готовности к педагогической деятельности М.И. Аурай-Новакова относит мотивационную составляющую, определенные знания и

способы поведения в конкретной деятельности, практические умения, осознание себя как профессионала, имеющего необходимые качества личности [6].

Особое внимание необходимо уделить такому феномену как педагогическое самосознание, которое помимо того, что является значимым компонентом в структуре изучаемого феномена, оказывает огромное влияние на эффективность образовательного процесса и самовоспитание. В данном контексте самосознание рассматривается как парадигма, в рамках которой педагог способен воспринимать, осознавать и давать оценку приобретенным знаниям, тем самым повышая свой уровень профессионализма. Феномен самосознания, по мнению Г.Г. Воробева, определяет суть педагогической деятельности [31].

Н.М. Можаяев, исследуя готовность будущего офицера к педагогической деятельности с точки зрения личностного образования, под данной дефиницией подразумевает единство психологических, социальных, профессиональных особенностей, свойственных обучению курсанта военной специальности, а также необходимый набор знаний, умений и навыков, которые необходимы при выполнении профессиональных задач. Военно-профессиональная подготовка подразумевает приобретение курсантами фундаментальных знаний, связанных с методикой воспитательной работы и обучения, основ психологии и педагогики, которые позволят успешно выполнять будущую педагогическую деятельность [91].

Отсутствие единого толкования дефиниции **«готовность курсантов к педагогической деятельности»** объясняется многоаспектностью изучаемого феномена. С целью решения исследуемых задач необходимо конкретизировать сущностные и параметральные характеристики готовности курсантов военных вузов к педагогической деятельности. В результате анализа представленных выше педагогических исследований, изучаемый феномен мы будем рассматривать как *сложное, интегративное, профессионально значимое качество личности, проявляющееся в наличии знаний о сущности педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле, и в целенаправленном*

использовании при решении служебных задач с подчиненными комплекса педагогических знаний, умений и навыков. Исходя из данного определения, в структуре готовности курсантов к педагогической деятельности мы выделяем четыре сферы: информационную, мотивационную, операционально-деятельностную и рефлексивную.

Информационная сфера представлена в нашем исследовании как совокупность знаний о необходимости обучения и воспитания подчинённых, о целях, задачах, содержании, средствах, методах и формах организации этих процессов, их результатах.

Мотивационная сфера рассматривается нами в контексте проявления потребности в успешном решении служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, интереса к их профессиональному росту, общественных и личностно-значимых мотивов качественного выполнения служебных обязанностей. Мотивационная сфера предопределяет эффективность достижения целей.

Операционально-деятельностная сфера представляет собой совокупность освоенных курсантом способов взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающих повышение уровня их общекультурной и профессиональной подготовки, проявляющихся в умениях и навыках разрешения конфликтных ситуаций, организации мероприятий, участия в общественно значимых акциях, форумах и т. д.

Рефлексивная сфера рассматривается нами как способность к самооценке и самоконтролю собственного поведения в общении с подчиненными, к определению причин, оснований, результатов эффективного (неэффективного) решения служебных задач, к прогнозированию процесса совершенствования собственной педагогической деятельности.

М.С. Емец уточнил педагогическую сущность готовности; определил классификацию целей формирования готовности к педагогической деятельности; разработал модель процесса формирования готовности к педагогической деятельности и матрицу профессиональной подготовки к педагогической

деятельности; выявил и теоретически обосновал условия формирования готовности к педагогической деятельности, насытил комплексом учебно-профессиональных заданий содержание педагогических дисциплин; разработал и внедрил учебно-методическое обеспечение с помощью инновационных технологий [10, 46,].

В контексте решения задач нашего исследования определенный интерес представляют работы Е.Н. Кореновой. В её работе определены педагогические условия, способствующие эффективному формированию педагогической готовности к предстоящей профессиональной деятельности на примере высших учебных заведений культуры и искусств:

- высокий уровень научного потенциала, материально-технического и учебно-методического обеспечения в вузе;
- наличие заказа на подготовку специалистов в области социально-культурной деятельности;
- взаимодействие учреждений образовательной системы дополнительного образования и системы высшего образования;
- включение обучающегося в социально-культурную практическую деятельность, где формируется его педагогическая и профессионально-творческая компетенция.

Эти условия детерминированы поставленными целями общественного развития и способствуют развитию у выпускников профессионально-педагогической готовности к деятельности в социально-культурной сфере в современных условиях [66].

По мнению Е.Н. Кореновой эффективность формирования готовности к педагогической деятельности предопределяется:

- обеспечением диагностики результатов образовательного процесса;
- приданием процессу обучения профессионально-педагогической направленности;
- построением педагогического процесса вуза как интегративного явления;

– прогнозированием перспектив актуализации процесса и его педагогической составляющей в образовательных программах [66].

Педагогические условия формирования готовности к педагогической деятельности рассматривались в исследованиях М.М. Гупалова [40], Р.А. Гусева [42], И.А. Алехина [4], С.Н. Полупан [110], Е.М. Левина [73] и др.

В вышеупомянутых исследованиях к одним из эффективных условий формирования рассматриваемой готовности относится активное позитивное отношение к объекту деятельности, её цели и задачам. С точки зрения Л.Ф. Железняк нельзя недооценивать влияния данного отношения к деятельности, будь то оно кратковременным, отрицательным, случайным, положительным или стабильным, ведь от него зависит успешность выполняемой деятельности и мотивированность учителя в получении положительных результатов и обратной связи [49].

При формулировке необходимых условий эффективного формирования у курсантов готовности к педагогической деятельности мы солидарны с позициями А.И. Щербакова, М.Н. Скаткина, акцентирующих внимание на том, что приобретение знаний в области педагогики, соответствующих умений и навыков, личностных качеств и свойств, а также способностей в результате будет способствовать качественной профессиональной подготовке будущего специалиста и его реализации в дальнейшей профессиональной деятельности [135, 161].

Анализ исследований в области сущности и содержания готовности к педагогической деятельности и специфики её проявления у курсантов войск национальной гвардии позволил предположить, что данное личностное образование проходит определенный путь своего становления, эффективность которого предопределяется грамотной организацией учебного и внеучебного процесса будущих офицеров в военном вузе, осуществляемых в соответствии с разработанной технологией.

Выводы по первой главе

Проведенный историко-теоретический анализ процесса подготовки курсантов к педагогической деятельности в военных вузах показал, что проблеме подготовки курсантов к педагогической деятельности в военных вузах на протяжении длительного времени не уделялось должного внимания. Процесс обучения в военных организациях в первую очередь направлен на подготовку квалифицированных специалистов, компетентных в практике действия подразделений и вооружении. Подготовка по вопросам управления воспитательной работой, организации педагогической деятельности не входила в рамки образовательного процесса военнослужащих. Вместе с тем, различные аспекты развития у будущих офицеров умений и навыков, направленных на обучение подчинённых, были частично представлены в отдельных доктринах учебного процесса, что позволяет условно обозначить четыре периода, на протяжении которых можно дифференцировать задачи подготовки к педагогической деятельности. Некоторые дисциплины, связанные с решением задач воспитательной и управленческой подготовки, начали разрабатывать только в советский период. В настоящее время проблемы формирования готовности курсантов к педагогической деятельности представляют широкий спектр теоретических и прикладных исследований в области военного образования.

Анализ исследований в области актуальных проблем и сущностных характеристик педагогической деятельности в военных вузах позволяет утверждать, что формирование умений и навыков управленческой и педагогической деятельности у курсантов военных вузов обусловлено запросами времени и потребностью войсковой практики. Педагогическая деятельность является одной из важнейших в перечне должностных инструкций командиров подразделений и выполняет воспитательную, обучающую, организационную, прогностическую, управленческую, консультационно-диагностическую и

коммуникативную функции, реализация которых обеспечивается системой учебно-методических, исследовательских, социально-педагогических воздействий и закономерных действий, составляющих основу результативного решения профессиональных задач. Обобщение теоретических изысканий в области понятийного аппарата педагогической деятельности позволило рассматривать данный феномен как специфическую систему мотивов, целей, содержания, средств и результатов взаимодействия офицеров с подчинёнными, обеспечивающую эффективное решение задач их обучения, воспитания и развития, способствующую успешному выполнению служебно-боевой деятельности по защите прав, свобод и интересов граждан, направленную на достижение психологических, функциональных, сопутствующих результатов.

Формирование готовности к педагогической деятельности курсантов в военных вузах войск национальной гвардии Российской Федерации в современных исследованиях рассматривается как психолого-педагогическая проблема, в изучении которой обнаруживается два подхода: один из них основывается на том, что ее фундаментом является психологическая готовность к педагогической деятельности как определенное психическое состояние, постепенно переходящее в качества и свойства личности; второй подход связан с интерпретацией данного образования как стабильной характеристики личности в процессе деятельности.

Исходя из традиционного понимания разных видов готовности: мотивационно-целевой (педагог ставит перед собой цели, определяет что желает донести, как работать и повысить воспитательный и культурный уровень обучающихся опираясь на их интересы и потребности); информационной (педагог знает содержание деятельности, способы её организации, методы преподнесения материала); операционально-деятельностной (он владеет не только теоретическими знаниями, но и умениями разрешения определенных практических ситуаций); рефлексивной (связана с анализом, оценкой результата собственной деятельности), в нашем исследовании рассматриваются соответствующие им сферы.

Анализ феноменологических аспектов *готовности курсантов военных вузов к педагогической деятельности* позволил определить её как сложное, интегративное, профессионально значимое качество личности, проявляющееся в наличии знаний о педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле собственной деятельности, и в целенаправленном использовании при решении служебных задач с подчиненными комплекса педагогических знаний, умений и навыков.

ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

В данной главе рассматриваются сущностные характеристики методического обеспечения педагогического процесса, моделирование как метод научного исследования, структурно-функциональная модель процесса формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, технология организации учебной и внеучебной работы, направленной на становление изучаемого феномена. Обращаясь к методическому обеспечению образовательной деятельности, стоит определить, что оно ориентировано на создание в соответствии с планом совокупности учебно-методических средств и учебно-методической документации, позволяющих наиболее полно и качественно осуществлять процесс обучения, учитывая время и содержание представленных в учебных планах и программе [96]. В нашем исследовании методическое обеспечение будет представлено двумя компонентами: теоретическим (модель процесса формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов) и практическим (технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов).

2.1. Моделирование процесса формирования готовности к педагогической деятельности в профессиональной подготовке курсантов военного вуза

В целях эффективной разработки и реализации процесса формирования готовности к педагогической деятельности курсантов предопределяется изначальным конструирование её схематического изображения (модели), раскрывающего целостность изучаемого педагогического явления как системы взаимосвязанных компонентов, выполняющих определенные функции в становлении исследуемого личностного образования. Данная модель будет использоваться в качестве теоретического конструкта организации процесса формирования готовности к педагогической деятельности курсантов [84].

Термин «модель» от латинского *modus, modulus* – трактуется как форма, мера, то есть нечто охваченное, измеренное; его применяют с целью обозначения определений «метод», «образец», «алгоритм», «система», «аналог». На французском языке «модель» – это структура, схема, аналог и т. п. [160]. Понятие «модель» в латинском языке отождествляется с уменьшенным вариантом, образом как упрощенным описанием сложного процесса или явления. По мнению Е.А. Лодатко модель есть искусственно сформированный объект в виде логически выстроенной схемы, формул, знаковых форм, конструкций; являясь исследуемым объектом (явлением), модель воспроизводит и отображает в абстрактном и простом виде структуру изучаемого процесса либо имеющегося явления [80]. Многие исследователи под моделью подразумевают мысленно или материально представленный объект, который в ходе познания заменяет объект-оригинал, сохраняя определённые значимые для данного исследования характерные особенности [160]. Согласно мнению О.Ю. Елькиной, на основании представленных в научной литературе определений понятия «модель» можно определить признаки, свойственные данному термину, – искусственно созданный

и представленный на носителе образец; образная форма какого-либо процесса или явления; облик объекта, который отражает предполагаемые или существующие свойства и качества; схема, представляющая собой определенный фрагмент действительности в упрощенном виде [142].

В исследованиях А.В. Моложавенко, Н.М. Борытко модель подразумевает под собой материально реализованную или мысленно представленную систему символов, воссоздающую значительные компоненты свойств системы-оригинала в таком отношении сходства и замещения, что изучение её предназначается опосредованным методом извлечения знаний об оригинале [20].

В образовательном процессе общепринято применять понятие «педагогические модели», под которым подразумевают аналог изучения объекта, предложенный в таких вариантах, как структуры, схемы, знаковые системы. Главным предназначением педагогической модели считается воссоздание и отражение в наиболее простом варианте структуры многофакторного феномена, рассмотрение и анализ которой представляет инновационные знания об объекте исследования (М.А. Панфилов).

В.Г. Михайловский считает, что модель – это инструмент получения знаний, при помощи которого исследователь воссоздаёт вызывающий у него интерес объект. Под моделью подразумевают мысленно предполагаемый объект (либо изложение, описание объекта, системы), который при определенных условиях в ходе изучения заменяет объект-оригинал (с целью изучения оригинала либо воссоздания его определённых свойств) таким образом, что его непосредственное исследование предоставляет новые познания об объекте-оригинале (вследствие отражения одной структуры в иную) [90].

Согласно представленным понятиям и утверждениям ряда учёных можно констатировать факт, что модель представляется аналогом исследуемого объекта, отображением значимых компонентов для решения поставленной задачи, а не комплекса всех качеств настоящего объекта. Кроме того, модель считается теоретической конструкцией (системой), отражающей значительные характеристики исследуемого объекта (процесса). Она гарантирует возможность

исследовать, проектировать и объяснять педагогические процессы, концепции, выступает инструментом прогнозирования, познания и осуществления преобразований; позволяет поменять реальный объект, показать его в роли искусственного заменителя, воссоздать пространственные свойства и взаимоотношения, этим самым дает возможность изучать качества и свойства объекта наиболее наглядно.

Метод моделирования в основном применяется для наглядного представления явлений и процессов, а также определенных объектов, которые в действительности могут не существовать. При разработке модели деятельность исследователя направлена на выявление и анализ отдельных её аспектов, определение ключевых качеств и свойств, способствующее их дальнейшему использованию. Моделирование даёт возможность в виде схемы представить механизмы и аспекты формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военного вуза.

На сегодняшний момент многие педагогические исследования направлены на выявление способов и принципов построения модели (В.А. Штофф, В.П. Трусов и т. д.). Основным принципом при построении модели является её схожесть с исследуемым феноменом и его представление в более простой схематичной форме, наглядно выражая и учитывая связи между компонентами изучаемого объекта, его свойствами и качествами. Стоит отметить, что моделирование определённого феномена может осуществляться с помощью разнообразных форм и способов, таких как схемы, знаковые формы, физические конструкции, формулы. Г.В. Суходольский придерживается позиции, что процесс моделирования состоит в актуализации системы иерархически выстроенных моделей, в которой изучаемый процесс моделируется с учётом разнообразных аспектов и с помощью определённых способов и средств [143].

Значимым является тот факт, что в философской литературе также представлены дефиниции данного понятия и затрагиваются вопросы процесса моделирования систем. Так, философия В.А. Штоффа направлена на понимание процесса моделирования как способа познания с помощью имитации

существующей системы, создания модели с целью воспроизведения основных её принципов функционирования и условий организации [160].

Моделирование даёт нам возможность изучить как содержание и структуру модели формирования готовности к педагогической деятельности курсантов, так и её внешние и внутренние связи.

Согласно мнению Н.О. Яковлевой и Е.В. Яковлева в педагогических исследованиях применяются, как правило, образовательные, организационные, процессные, компетентностные, функционально-структурные и структурно-функциональные модели [166]. Применяемые модели в педагогических исследованиях многообразны по предназначению и своей структуре. Они считаются рабочим образцом, эвфемизмом изучаемого процесса, перспективой конкретизации исследуемой системы; дают возможность сопоставлять, сравнивать правильность и целесообразность выбора форм, средств и методов деятельности педагогов. По утверждению Н.О. Яковлевой и Е.В. Яковлева при построении модели подготовки к какому-либо виду профессиональной деятельности целесообразно разрабатывать структурно-функциональную модель.

Под структурно-функциональной моделью в нашем исследовании рассматривается теоретический конструкт образовательного процесса, в котором представлены его компоненты (концептуально-нормативный, мотивационно-целевой, содержательный, операционально-деятельностный и контрольно-оценочный), выполняющие определённые функции (регулятивная, ориентировочная, описательная, процессуальная, рефлексивно-аналитическая).

При проектировании модели описываемые нами элементы процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности могут гарантировать гибкость системы, возможность реагировать, адаптироваться к регулярно меняющимся условиям. Компоненты рекомендуемой нами модели раскрывают все аспекты процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности (цель, задачи, содержание ключевых идей, организационных методов, форм) и отвечают за непрерывное воссоздание взаимодействия между элементами данного процесса (Рисунок 1).



Рис. 1. Структурно-функциональная модель процесса формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов

Под моделью формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов мы будем понимать теоретический конструкт, схематическое изображение компонентов педагогического процесса, направленного на формирование знаний курсантов о сущности, закономерностях, принципах педагогической деятельности, становление их потребности и общественно значимых мотивов в обучении и воспитании личного состава войск и подчинённых вверенных подразделений, способов решения педагогических задач и адекватной оценки полученных результатов.

Трактуя процесс формирования готовности курсантов к педагогической деятельности как многоуровневую педагогическую систему, мы учитывали её структурные компоненты (концептуально-нормативный, мотивационно-целевой, содержательный, операционально-деятельностный, контрольно-оценочный). Все перечисленные выше компоненты можно назвать составными частями модели, отражающими функциональные взаимосвязи, которые обеспечивают вероятность эффективного решения задач формирования готовности к педагогической деятельности у курсантов военных вузов войск национальной гвардии РФ: концептуально-нормативный компонент обеспечивает правомерность выбора оснований, значимых в решении общегосударственных задач и регулирующих определение актуальных ориентиров в построении методологических подходов организации учебного и внеучебного процесса военного вуза; мотивационно-целевой компонент выполняет функцию ориентира в определении цели как предвосхищающего результата взаимодействия преподавателя и командиров с курсантами в соответствии с потребностями и интересами профессиональной подготовки, раскрывает задачи, решение которых может обеспечить повышение уровня готовности к педагогической деятельности курсантов; содержательный компонент выполняет описательную функцию, раскрывает тематику разделов, определяющих ценности педагогической деятельности; операционально-деятельностный компонент содержит алгоритм реализации средств, форм и методов оказывающих при определенных условиях эффективное влияние на повышение уровня готовности к педагогической деятельности курсантов;

контрольно-оценочный компонент выполняет рефлексивно-аналитическую функцию, отражает параметральные характеристики исследуемого феномена.

2.2. Разработка технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов в образовательном процессе военного вуза

Современный облик силовых структур, особенно вновь сформированных с учётом геополитической обстановки в мире, нуждается в офицерах нового поколения, способных работать в условиях развивающегося информационного общества, быстро адаптирующихся к постоянно изменяющейся ситуации в области информационных технологий, проявляющих готовность к педагогической деятельности воинского состава. При обучении курсантов преподаватели военных вузов опираются на федеральные образовательные стандарты высшего образования, содержание которых не соответствует в полной мере требованиям новых профессиональных стандартов готовности офицеров к педагогической деятельности. Следовательно, перед системой высшего образования ставится актуальная задача повышения качества педагогической подготовки будущих специалистов [75]. Решение обозначенной задачи возможно при условии целенаправленной разработки и реализации технологии формирования готовности курсантов к педагогической деятельности.

В современной педагогической науке термин «технология» можно назвать одним из часто используемых, но многие учёные понимают его по-разному. Технология (от др.-греч. Τέχνη – искусство, мастерство, умение; λόγος – «слово», «мысль», «смысл», «понятие») рассматривается в единстве используемого инструментария с целью достижения определённого результата [94]; в широком

смысле как использование научных познаний в целях решения прикладных задач [94, 169]. М.Б. Павлова рассматривает технологию как преобразующую человеческую деятельность, направленную на удовлетворение нужд и потребностей людей, решение их проблем [102]. К технологии относят порядок действий, упорядоченность работы и её режим [144].

С позиции Л.Н. Бережновой, технология есть синтез определённых процессов и методик, которые позволят преобразовать изначально имеющиеся данные с целью получения результата с необходимыми критериями [41].

Сейчас существует большое количество инновационных технологий, но для нашего исследования целесообразно будет обратить внимание на педагогические (образовательные) технологии, так как [39, 162]:

- в условиях имеющейся системы занятий они более легко вписываются в процесс обучения, не затрагивают его содержание, которое определено имеющимися стандартами образования и не подлежит серьёзным коррективам;

- они гарантируют самостоятельность и интеллектуальное развитие обучающихся;

- данные технологии обеспечивают внедрение ключевых направлений педагогической стратегии: гуманитаризации образования и гуманизации;

- образовательные технологии дают возможность, интегрируясь в образовательный процесс, достигать поставленные цели согласно программам и стандартам образования по определённой дисциплине;

- характерной особенностью большинства технологий считается особое внимание к индивидуальности человека и др.

В последнее время в педагогической практике стали широко использоваться различные образовательные технологии. Первым о необходимости технологизации процесса обучения писал Я.А. Коменский. Данный автор придерживался позиции, что обучение необходимо рассматривать в «техническом» ключе. Особую заинтересованность в применении образовательных технологий в США начали демонстрировать учёные в середине XX в. Этот период был примечателен появлением первых программ, связанных с

аудиовизуальным обучением, то есть обучением с помощью технических средств. «Образовательные технологии» как педагогическое понятие было сформулировано в 1960-х гг. в связи с необходимостью выстраивания педагогического процесса таким образом, чтобы оно приводило к гарантированному итогу. Педагогика давно пыталась найти пути достижения высокого, а в совершенстве абсолютного результата в работе с воспитанниками и регулярно совершенствовала свои формы, средства и методы, полагал С.М. Сокович [127]. Длительное время считалось, что если отыскать конкретные приёмы или методы, то поставленная цель будет достигнута. П.Н. Городов утверждал, что со временем педагогическая практика накопила большое количество методов, форм и средств обучения, а также воспитания, однако результаты их использования не всегда были однозначны [37]. Несомненно, оптимизация педагогического процесса по совершенствованию средств и методов, является необходимым, но не совсем достаточным условием. В.П. Давыдов считает, что отбор средств, форм и методов должен сочетаться с реализацией определённой цели и отработкой системы по контролю показателей воспитания и обучения [44]. Этому призвана содействовать технологизация педагогического процесса.

Положительные стороны использования современных образовательных технологий состоят в следующем: изменяются функции обучающегося и преподавателя, который становится консультантом-координатором (не осуществляет информирующе-контролирующую функцию), а обучающимся предоставляется значительная самостоятельность выбора путей освоения учебного материала. Образовательные технологии представляют широкие возможности индивидуализации и дифференциации учебной деятельности. Под технологическим подходом к образованию понимается, в первую очередь, определение целей обучения, направленных на достижение его предвосхищаемого (предполагаемого) результата; организацию процесса обучения согласно учебным целям; оценку и коррекцию текущих результатов.

К основным признакам педагогической технологии относятся следующие: четкая постановка цели (для чего необходимо педагогу применять ее); определение закономерностей взаимодействия преподавателя и обучающихся, дающих возможность программировать педагогический процесс; обозначение диагностики средств анализа как процесса, так и результатов деятельности обучающихся и преподавателя; наличие системы условий и средств, гарантирующих достижение поставленных педагогических целей. Существенными свойствами педагогической технологии считаются её оптимальность, результативность, целостность и применимость в реальных условиях. Педагогическая технология рассматривается нами как системный метод создания, определения и применения всего процесса обучения и усвоения знаний с учетом человеческих и технических ресурсов, а также их взаимодействия, определяющий оптимизацию форм образования.

В современном терминологическом поле сущностных характеристик данного явления имеются различные трактовки понятия «педагогическая (образовательная) технология». Она рассматривается с точки зрения содержательной техники осуществления процесса обучения (В.П. Беспалько), и как совокупность процедурных элементов, отражающихся на профессиональной деятельности педагога и позволяющих гарантированно достичь результат, и как система, содержащая необходимый набор инструментов, методологических оснований и личностных свойств, определяющая их функции и порядок для достижения целевых установок [14, 18, 164]. Наиболее приемлемыми в теоретическом обосновании нашего исследования и определении терминологического аппарата можно назвать исследования М.В. Кларина, Г.К. Селевко, В.В. Пидкасистого, относящиеся к педагогической технологии как системному единству концептуальных, методологических, инструментальных приёмов и средств, позволяющих достигнуть поставленных педагогических целей. Г.К. Селевко, рассматривая структуру технологии, включает в неё три составляющих, таких как концептуальная основа, содержательная (целевые установки, содержание дисциплин) и процессуальная часть (порядок организации

процесса обучения, способы реализации, методическое наполнение, диагностическая работа) [131, 132]. Стоит отметить, что говоря о функциональной составляющей технологии, нельзя не сказать о функции прогнозирования результата, которая зависит от того, насколько правильно и чётко сформулированы цели образования. Исходя из вышесказанного, обратим внимание, что при разработке педагогической технологии стоит учитывать концептуальную определённую целеполагания, грамотно подходить к теоретическому обоснованию, выбирать средства, формы, методы, позволяющие изучить полученные в ходе реализации технологии результаты.

Основными методологическими принципами педагогической технологии, по мнению Г.К. Селевко, являются концептуальность, предполагающая выбор научной основы, ориентированной на обоснование психологических, философских, дидактических, педагогических аспектов при достижении цели; системность, то есть выраженность параметров системы (целостность, логика, взаимосвязь элементов); эффективность, гарантия достижения определённого стандарта; управляемость, связанная с планированием образовательного процесса, влиянием результата диагностики на изменение целей, выбором методов, корректировкой полученных результатов; воспроизводимость – способность повторения (переноса) технологии в иных образовательных организациях и у другого контингента.

В соответствии с обозначенными позициями технологию формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов мы будем рассматривать как теоретически обоснованный, целенаправленный, содержательно наполненный, логически выстроенный, организационно оформленный, результативно диагностируемый процесс взаимодействия педагогов военного института с курсантами, обеспечивающий достижение ими оптимального уровня данного личностного образования; как целостную систему, включающую концептуально-нормативный, мотивационно-целевой, операционально-деятельностный и контрольно-оценочный компоненты.

В концептуально-нормативном компоненте отражены основные идеи создания технологии, обусловленные потребностями социума в необходимой подготовленности военных кадров, государственной стратегией в области образовательной политики, государственных образовательных стандартов военных образовательных организаций, актуальными идеями педагогики и психологии.

Методологическая основа разработки технологии определяется интегрированным характером профессионального образования и педагогической подготовки курсантов; композиционной целостностью системного и деятельностного подходов, опосредующих достижение поставленной цели в повышении уровня готовности к педагогической деятельности у курсантов военных вузов.

Подход мы рассматриваем как первоначальную идею, главное положение исследования того или иного педагогического явления (концепции) с установленной точки зрения. И.В. Блауберг, В.Г. Юдин, В.Г. Афанасьев утверждают, что методологической основой познания воспитания как единого педагогического процесса считается системный подход [17, 7]. Т.А. Ильина считает, что воспитание рассматривается в нём как высокоупорядоченное большинство взаимозависимых (содержательных, целевых, оценочно-результативных, технологических) компонентов, содействующих личностному развитию [55]. Осуществление системного подхода подразумевает построение педагогического процесса как единой образовательной системы; моделирование условий с целью творческого самовыражения и самореализации личности; взаимообъединение усилий всех субъектов, участвующих в педагогическом процессе [62, 149, 154, 165]. Согласованность всех составных частей образовательной и воспитательной системы гарантирует единство педагогического процесса, предопределяет подходящие условия для прогноза и оперативной корректировки результатов [14]. Имеющиеся взаимосвязи в рамках образовательной системы неоднозначны. Они имеют отношение не только к структуре процесса, но и отображают своеобразное взаимодействие его

субъектов, различных разновидностей деятельности образовательного учреждения с иными общественными институтами воспитания и обучения с находящейся вокруг социальной средой.

При определении принципов мы опирались на мнения современных исследователей в области организации педагогического процесса (Б.А. Голуб, А.М. Матюшкин, В.Г. Михайловский, М.И. Столяренко) [36, 85, 90, 141]. В формате ключевых принципов (правил деятельности и начальных положений по изучению и модификации системных объектов) в нашем исследовании мы рассматриваем: принцип коммуникативности, направляющий на формирование связей их учет; принцип целостности, решающий организацию педагогического процесса как четко организованную систему компонентов, характеризующихся присутствием интегративных свойств, гарантирующих объективно имеющиеся связи и отношения; принцип структурности, предопределяющий целенаправленность взаимодействия всех составляющих целостной педагогической системы, принятие во внимание её изменчивости и подвижности, взаимосвязи между элементами структуры, эффективности её функционирования; принцип развития, опосредующий осознание хода и получения результатов педагогического процесса как системы количественных и качественных изменений личности; принцип целенаправленности и управляемости системы, предусматривающий разумную (целесообразную) постановку целей, адекватный подбор методов, средств, условий её реализации, подготовку управления как изнутри, так и извне педагогического процесса, включение всех субъектов как управленцев собственной деятельности.

Осуществление деятельностного подхода в образовании подразумевает: принятие деятельности как средства, транслятора и поля воплощения культурных ценностей; многоаспектность и вариативность различных видов деятельности в привлечении курсанта к основам педагогической культуры, в её познании и культуротворчестве; представление воспитания и обучения как взаимодействующего процесса между педагогом и курсантом, обеспечивающего

коллективный поиск норм, ценностей и законов взаимодействия, как подъём к субъектности (М.С. Каган).

Результативность реализации деятельностного подхода определяется соблюдением ряда принципов: субъектности образования, выступающей в качестве основополагающей технологической и целевой детерминанты формирования готовности к педагогической деятельности; взаимодействия педагога и курсантов в организации, планировании и реализации различных видов деятельности; соответствие рефлексии и мотивации деятельности доминирующим способностям и потребностям курсантов.

Мотивационно-целевой компонент включает в себя цель, направленную на формирование (повышение) уровня готовности к педагогической деятельности у курсантов военных вузов, а также представлен задачами по обогащению знаний о необходимости обучения и воспитания подчиненных; по становлению интереса к успешному решению служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, к их профессиональному росту; по формированию способов взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающих повышение уровня их общекультурной и профессиональной подготовки; по становлению самооценки и самоконтроля собственного поведения в общении с подчинёнными.

В содержательном компоненте представлены разделы программы «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности»: «Назначение специализированного учебного курса, история и процесс становления готовности к педагогической деятельности», «Педагогика, функции и свойства педагогики. Способы педагогической деятельности», «Предназначение и роль готовности к педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ», «Педагогическое обеспечение подразделений войск национальной гвардии РФ», «Организация и порядок проведения педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ», «Войсковая практика курсантов выпускных курсов (проведение деятельности в роли педагога с подчиненным составом)».

В операционно-деятельностном компоненте проектируются *средства* взаимодействия педагогов с курсантами: видеопрезентации, обучающие

видеофильмы, методическая и художественная литература, учебные пособия, выстроенные с учётом таких критериев, как доступность, оригинальность при доведении информации и эффективность её восприятия; *методами* в данном компоненте выступают тренинги, игровые методы, проектная деятельность, в качестве *форм организации* представлены праздничные мероприятия, экскурсионные поездки, диспуты, тренинги, разного рода конференции, дискуссии и др. Стоит учесть, что в исследовании мы разделили *формы организации и активные методы* на имитационные, к которым относятся тренинги, игровые методы, метод проблемных ситуаций, и неимитационные: мозговой штурм, диспуты и дискуссии, проблемные лекции, встречи с выдающимися педагогами и т. д.

В исследованиях А.М. Матюшкина и М.И. Махмутова раскрываются основные приоритеты, свидетельствующие о существенной роли в образовательном процессе проблемного обучения:

– вероятность самостоятельного освоения используемого материала с помощью разрешения имеющихся проблемных ситуаций и вопросов проблемного характера, что гарантирует осознанность, надёжность, глубину знаний, содействует развитию интуитивного и логико-теоретического мышления;

– актуализация эмоционального потенциала обучающихся на основе интеллектуальной активности в ходе решения ситуаций с проблемной направленностью;

– тесная взаимосвязь теоретических познаний и использования их на практике, применение ситуаций, носящих проблемный характер в качестве критерия оценки точности принимаемых решений;

– возможность осуществления в образовательном процессе дифференцированного подхода в силу мобильного отслеживания личных достижений;

– переход существующих знаний в убеждения в процессе самостоятельного разрешения проблем;

– динамическая корреляция дедуктивных и индуктивных методов познания [85, 86].

К основному элементу при реализации проблемного обучения необходимо отнести проблемную ситуацию, которая находит отражение в личностной и мотивационной сфере, а также имеет предметно-содержательную основу, в связи с чем, можно сделать вывод о сложности и многомерности данного понятия (А.М. Матюшкин). Исследуя содержательные параметры проблемных ситуаций и имеющийся потенциал в реализации образовательных задач, учёные определяют проблемную ситуацию, как некое интеллектуальное затруднение, спровоцированное независимой недостаточностью полученных прежде знаний и призывающие к обогащению информационного поля.

Внедрение электронных ресурсов в технологию формирования готовности к педагогической деятельности курсантов связано с тестированием уровней педагогического роста, применением рефлексии, а также может быть реализовано с помощью просмотров художественных и документальных фильмов и передач, их проблемным анализом, подготовки презентационных работ с использованием мультимедиа.

Значимым методом при построении и реализации педагогических технологий является метод проектов, представленный в работах Д.Ж. Дью, С.Т. Шацкого, В.Х. Килпатрика. Основное предназначение данного метода заключается в активизации интересов познания, развития способов личного проектирования знаний, умений ориентироваться в пространстве информационного поля, в формировании критического мышления. Данный метод всегда подразумевает под собой решение проблемы с помощью интегративных знаний всевозможных научных областей [85, 107]. Эффективность использования метода проектов обуславливается:

– применением экспериментальных методов, сопряженных с постановкой вопросов (задач), обозначением гипотетических посылок, главных характеристик оценки предвосхищаемого результата;

- наличием возможности приобретения значимого результата теоретически либо практически;
- потребностью применения в разрешаемой проблеме (решаемой задаче) интегрированного знания, исследовательского поиска;
- значительным уровнем самостоятельной деятельности участников групповых, индивидуальных, фронтальных проектов, обусловленностью уровня ответственности каждого из перечисленных в едином воплощении замысла;
- следованием логике в концепции и выполнении содержательной части проекта, предусматривающей первоначальную алгоритмическую определённость очередности этапов;

В контексте последующего изучения особую роль приобретает определенный ряд существенных позиций, описанных в исследованиях, проводимых К. Фрея: паритетные стороны взаимодействия, присутствие конструктивного диалога; постоянство расчётной инициативы, а именно тесная взаимосвязь с имеющимися в обществе трудностями; дискуссионное обсуждение имеющихся проектных процедур; коллективное формирование инициативы действующими участниками проекта [148].

В соответствии со сферами готовности курсантов к педагогической деятельности в разрабатываемой технологии предполагается реализация следующих этапов: информационно-мотивационного; практико-ориентированного; деятельностно-аналитического.

Педагогические условия рассматриваются учёными как совокупность возможностей, условий, мер оказываемого воздействия, что обеспечивает успешное решение задач целостного педагогического процесса воспитания и обучения личности. В своем исследовании С.Н. Павлов отмечает, что эффективность педагогического процесса зависит от условий, в которых он протекает и подразумевает под ними совокупность объективных возможностей воспитания и обучения человека [101]. А.В. Сверчков понимает под педагогическими условиями основания, связывающие процессы деятельности управления ходом формирования педагогической культуры человека [129].

В нашем исследовании были определены три условия эффективного функционирования разработанной технологии: актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Контрольно-оценочный компонент отображает проектируемые уровни (оптимальный, достаточный, критический) готовности курсантов к предстоящей педагогической деятельности. Результаты реализации технологии определяются по показателям информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной сфер готовности курсантов к педагогической деятельности.

Информационная сфера представлена в нашем исследовании как совокупность знаний о необходимости обучения и воспитания подчиненных, о целях, задачах, содержании, средствах, методах и формах организации этих процессов, их результатах.

Мотивационная сфера рассматривается нами в контексте проявления потребности в успешном решении служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, интереса к их профессиональному росту, общественным и личностно-значимым мотивам качественного выполнения служебных обязанностей. Мотивационная готовность является одним из гарантов эффективного достижения целей.

Операционально-деятельностная сфера представляет собой совокупность освоенных курсантом способов взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающих повышение уровня их общекультурной и профессиональной подготовки, проявляющихся в умениях и навыках разрешения конфликтных ситуаций, организации мероприятий, участия в общественно-значимых акциях, форумах и т. д.

Рефлексивная сфера рассматривается нами как способность к самооценке и

самоконтролю собственного поведения в общении с подчинёнными, к определению причин, оснований, результатов эффективного (неэффективного) решения служебных задач, к прогнозированию процесса совершенствования собственной деятельности.

Согласно обозначенной нами цели формирование готовности к педагогической деятельности у курсантов рассматривается как теоретически обоснованное, целенаправленное, содержательно наполненное, логически выстроенное, организационно оформленное, результативно диагностируемое взаимодействие педагогов военного института с курсантами, обеспечивающее достижение ими оптимального уровня данного личностного образования.

Выводы по второй главе

Структура готовности курсантов к педагогической деятельности представлена информационной, операционально-деятельностной, мотивационной, рефлексивной сферами, находящимися во взаимосвязи. Их содержательные характеристики отражают специфику педагогической деятельности и целевые ориентиры взаимодействия курсантов с командирами подразделений и профессорско-преподавательским составом в ходе обучения. Эффективность её формирования в образовательном процессе военного вуза предопределяется пониманием его сущности как теоретически обоснованного, целенаправленного, содержательно наполненного, логически выстроенного, организационно оформленного, результативно диагностируемого процесса взаимодействия педагогов военного института с курсантами, обеспечивающего достижение ими оптимального уровня данного личностного образования.

Формирование готовности к педагогической деятельности у курсантов осуществляется на основе использования *педагогической технологии*, которая рассматривается в нашем исследовании как системная совокупность процедур, задающих концептуальное обоснование, содержательное наполнение, процессуальное построение и контрольно-оценочное определение педагогического взаимодействия. Основу педагогической технологии составляет идея полной управляемости педагогическим процессом, его проектирования и возможности анализа путём поэтапного воспроизведения алгоритмизированных действий. Одна из важнейших функций педагогической технологии состоит в прогнозировании желаемого результата, что достигается грамотным построением образовательных целей. При построении педагогической технологии уделяется внимание процессу разработки теоретического конструкта (модели), определяющего концептуальную определённую целеполагания, грамотный подход к теоретическому обоснованию, выбору средств, форм, методов, позволяющих изучить полученные в ходе реализации технологии результаты.

ГЛАВА 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ

3.1. Анализ и интерпретация результатов диагностики готовности курсантов к педагогической деятельности на констатирующем этапе эксперимента

Данная глава ориентирована на проведение и описание опытно-экспериментальной работы, в которой раскрыты особенности реализации технологии формирования готовности курсантов к педагогической деятельности; проведен анализ полученных результатов и подведены итоги исследования.

В первой и второй главах работы, используя научный анализ методологических оснований и теоретических основ, была представлена и описана технология формирования готовности курсантов к педагогической деятельности, основывающаяся на идеях системного и деятельностного подходов и состоящая из основных компонентов педагогического процесса (от постановки цели и до результата).

Для того чтобы апробировать и проверить эффективность представленной технологии нами была организована опытно-экспериментальная работа, проведенная в формате педагогического эксперимента [56, 167].

В исследованиях В.И. Загвязинского, А.М. Новикова педагогический эксперимент представлен в виде обоснованной и организационно продуманной системы педагогического процесса, ориентированной на получение определённого научного знания, верификацию гипотез и предположений [51, 97].

Основной целью экспериментальной работы являлась проверка эффективности разработанной нами технологии и оценка результативности процесса по совершенствованию формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Достижение обозначенной цели осуществлялось в ходе решения следующих задач:

– определить параметральные (показатели, критерии) и уровневые характеристики готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов;

– произвести модификацию и разработку соответствующего диагностического инструментария;

– определить начальный уровень готовности курсантов к педагогической деятельности;

– разработать технологию формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, осуществить ее экспериментальную апробацию;

– определить наличие динамики уровня готовности курсантов к педагогической деятельности в учебном процессе и при необходимости внести коррективы в разработанную технологию;

– произвести математическую статистическую обработку данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента.

Экспериментальная работа по формированию готовности курсантов к педагогической деятельности была выстроена с учетом регламента военного института и проходила в рамках самостоятельной подготовки курсантов.

Решение поставленных задач осуществлялось в соответствии с программой экспериментальной работы.

Констатирующий этап проводился на пятом курсе в сентябре 2019 года и включал в себя: фиксацию исходного уровня готовности курсантов; анализ и интерпретацию полученных данных, определение перспективных направлений разработки и организации учебного процесса.

Формирующий этап проводился на пятом курсе с октября 2019 года по апрель 2020 года и был ориентирован на внедрение разработанной технологии.

Контрольный этап проводился на пятом курсе в мае 2020 года и заключался в определении достигнутого уровня готовности курсантов к педагогической деятельности; в анализе и интерпретации результатов экспериментальной работы по внедрению разработанной технологии.

Основные этапы, их содержание и задачи представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Этапы педагогического эксперимента

Задачи	Содержание работы
<i>Констатирующий этап</i>	
Составить план выполнения экспериментальных задач	В соответствии с особенностями образовательного процесса и учебной дисциплины «Педагогическая подготовка» определить этапы эксперимента
Определить экспертную комиссию, оценивающую полученные результаты экспериментальной работы	Разработать требования к членам экспертной комиссии и на их основе выбрать подходящих специалистов
Сформировать экспериментальную и контрольную группы эксперимента	Проанализировать актуальные условия обучения в военном вузе и достижения курсантов в различных видах деятельности
Произвести модификацию и разработку диагностического инструментария	Провести анализ представленных в современной педагогической науке методов и способов диагностики готовности курсантов к педагогической деятельности и обсудить их с экспертной комиссией
Осуществить изучение отдельных аспектов образовательного процесса военного вуза в целях реализации разработанной технологии, определить возможность создания педагогических условий	Изучить возможности методического обеспечения процесса обучения, нормативные документы, регламентирующие деятельность, содержание программ обучения
Изучить начальный уровень готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов	Провести начальную диагностику, проанализировать и интерпретировать выявленные показатели готовности к педагогической деятельности, распределить выборку на экспериментальные и контрольную группы
<i>Формирующий этап</i>	
Реализовать разработанную технологию в образовательном процессе	Реализовать технологию посредством разработанной учебной программы «Подготовка будущих офицеров к педагогической деятельности», в рамках образовательного процесса и самостоятельной работы курсантов с

	привлечением профессорско-преподавательского состава по данному направлению
Создать условия эффективного функционирования технологии	Обеспечить специально организуемые условия: актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов
<i>Контрольный этап</i>	
Определить эффективность реализации технологии	Провести итоговые диагностические мероприятия, в том числе экспертную оценку уровня готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, упорядочить и оформить полученные данные
Проанализировать результаты экспериментальной работы, сделать вывод об эффективности технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, а также целесообразности создания педагогических условий	Провести заключительный анализ результатов педагогического эксперимента, составить заключение об эффективности реализации технологии формирования готовности к педагогической деятельности и созданных в учебном процессе военного вуза педагогических условий

Опытно-экспериментальная работа проводилась нами в течение одного учебного года. Решение исследовательских задач осуществлялось в Федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии». Участниками эксперимента стали 163 военнослужащих, из них – 63 офицера и 100 курсантов.

Разработка показателей и критериев оценки уровней готовности курсантов к педагогической деятельности производилась в соответствии с обозначенными в теоретической части сферами (информационной, операционально-деятельностной, рефлексивной и мотивационной). В связи с неопределённостью понятийного поля терминов «показатель» и «критерий» считаем необходимым уточнить их смысловое наполнение как основных параметральных характеристик в контексте нашего исследования.

Под показателем мы будем понимать содержательную характеристику разных сфер педагогической готовности (знания, интересы, потребности, мотивы, способы поведения и рефлексии). По отношению к информационной сфере в качестве таковых нами рассматриваются знания о необходимости обучения и воспитания подчинённых, о целях, задачах, содержании, средствах, методах, формах организации и результатах. Показатели мотивационной сферы – потребность в успешном решении служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, интерес к их профессиональному росту, общественные и личностно-значимые мотивы качественного выполнения служебных обязанностей. Показатели операционально-деятельностной сферы представлены способами взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающими повышение уровня их общекультурной, профессиональной и педагогической подготовки, проявляющимися в умениях и навыках разрешения конфликтных ситуаций, организации мероприятий, участия в общественно-значимых акциях, форумах и т. д. Показатели рефлексивной сферы рассматриваются нами как способность к самооценке и самоконтролю собственного поведения в общении с подчинёнными, к определению причин, оснований, результатов эффективного (неэффективного) решения служебных задач, к обозначению перспектив более качественного выполнения служебных обязанностей.

Л.И. Коновалова считает, что критерии определяются как требования, которым удовлетворяет какой-либо объект или субъект [65].

Критерий рассматривается в нашем исследовании как признак, по которому производится оценка особенностей (степени) проявления показателя каждой из сфер готовности курсантов к педагогической деятельности, его качественная характеристика. По отношению к информационной сфере в качестве критериев нами рассматриваются объём знаний, их аргументированность и осознанность; критерии мотивационной сферы характеризуют направленность, устойчивость, широту и избирательность интересов, потребностей, мотивов. Критерии оценки показателей операционально-деятельностной сферы – самостоятельность,

адекватность, инициативность и креативность; рефлексивной – адекватность, критичность, прогностичность.

Соотношение обозначенных показателей и критериев позволило нам дать описательную характеристику уровней (информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной) сфер готовности курсантов к педагогической деятельности.

В соответствии с указанными выше показателями и критериями готовности курсантов к педагогической деятельности определены уровни её сформированности (Таблица 3).

Таблица 3 – Соотношение параметральных и уровневых характеристик готовности курсантов к педагогической деятельности

Показатели готовности	Критерий оценки	Уровневые характеристики		
		оптимальный	достаточный	критический
Информационная сфера – знания о необходимости обучения и воспитания подчиненных, о целях, задачах, содержании, средствах, методах и формах организации этих процессов, их результатах	Объём имеющихся (полученных) знаний, соответствие их программе обучения, осознанность и аргументированность, их связь с приобретённым в процессе обучения (службы) личным опытом	Курсант владеет дифференцированными знаниями, касающимися деятельности педагога, аргументирует их, осознанно соотносит их со степенью усложнения решения служебных задач	Курсант владеет знаниями о педагогической деятельности, но не осознает значимость этих знаний и навыков в предстоящей служебной деятельности в роли педагога (воспитателя), недостаточно аргументирует их	Курсант частично владеет отдельными знаниями о педагогической деятельности, не осознает значимость этих знаний и навыков в предстоящей служебной деятельности в роли педагога (воспитателя), не аргументирует их
Мотивационная сфера – потребность в успешном решении служебных задач вверенными подразделениями подчинённых, интерес к их профессиональному росту, общественные и личностно-значимые мотивы качественного выполнения служебных	Устойчивость, направленность мотивов, широта потребностей, избирательность и устойчивость интересов в решении задач, внешняя выраженность к совершенствованию своих знаний и навыков для успешности своей деятельности	Курсант проявляет общественно значимые мотивы педагогической деятельности, устойчивость, широту потребностей и избирательность интересов в решении задач педагогической и служебной деятельности	Курсант проявляет личностно-значимые мотивы педагогической деятельности, ситуативный интерес к организации педагогической и служебной деятельности, неустойчивую потребность в получении педагогических	У курсанта полностью отсутствует мотивация; он не проявляет интереса к организации педагогической и служебной деятельности, потребности в получении педагогических знаний

обязанностей			знаний	
Операционально-деятельностная сфера – способы взаимодействия с подчиненными, обеспечивающие повышение уровня их общекультурной, профессиональной и педагогической подготовки, проявляющиеся в умениях и навыках разрешения конфликтных ситуаций, организации мероприятий, участия в общественно значимых акциях, форумах и т.д.	Самостоятельность, адекватность, инициативность и креативность	Курсант самостоятельно, инициативно, адекватно применяет способы взаимодействия с подчиненными, проявляет креативность в разрешении нестандартных педагогических ситуаций	Курсант испытывает затруднения при решении педагогических задач в нестандартных ситуациях, не стремится овладеть навыками разрешения конфликтных ситуаций, не проявляет интереса к организации мероприятий, принимает участие в общественно значимых акциях, форумах и т.д. по настоянию вышестоящих командиров	Курсант не владеет способами решения педагогических задач в нестандартных ситуациях, не применяет их в своей деятельности, не владеет навыками разрешения конфликтных ситуаций, не организует мероприятия, не принимает участия в общественно значимых акциях, форумах и т.д.
Рефлексивная сфера – способность к самооценке и самоконтролю собственного поведения в общении с подчиненными, к определению причин, оснований, результатов эффективного (неэффективного) решения служебных задач, к прогнозированию и оценке адекватности и целесообразности своих действий	Адекватность, критичность, прогностичность рефлексивных действий, способность к самооценке	У курсанта сформирована рефлексия и умения, полученные в процессе накопленного опыта в образовательной и служебной деятельности; проявляется способность к прогнозированию, адекватному самоконтролю и самооценке собственного поведения в общении с подчиненными	У курсантов частично сформирована рефлексия и умения, полученные в процессе накопленного опыта в образовательной и служебной деятельности; способности самоконтроля и самооценки в рефлексивной деятельности определены неоднозначно, наблюдается частичная неадекватность и слабые способности к прогнозированию	У курсантов отсутствует рефлексия и умения полученные в процессе накопленного опыта в образовательной и служебной деятельности; отсутствует способность к самоконтролю и самооценке, полная неадекватность самооценки и прогнозирования в общении с подчиненными

Подготовка кадровых офицеров в военных институтах Росгвардии определяется государственным заказом, который опирается на ФГОС ВО, направленным на подготовку специалистов и учитывающим предъявляемые к их

компетенции требования. Знание актуального уровня готовности курсантов к педагогической деятельности позволит определить перспективные направления деятельности преподавателей в целях эффективного выстраивания образовательного воздействия для успешного усвоения курсантами знаний в этой области.

Для того, чтобы оценка уровня сформированности педагогической готовности курсантов была более объективной, мы посчитали целесообразным сформировать из числа преподавателей и офицеров, владеющих теоретическими и практическими знаниями в данной области и имеющими необходимый опыт в педагогической деятельности экспертную группу в целях повышения качества проводимого эксперимента. Экспертная группа включала преподавателей кафедры военной педагогики и психологии, гуманитарных и социальных наук, командиров курсантских подразделений, офицеров управления военного института. В состав экспертной группы были включены: преподаватели кафедр (военной педагогики и психологии, гуманитарных и социальных наук); командиры рот курсантов; офицеры управления военного института.

Перед экспертной группой были поставлены следующие задачи:

- деление выборки на экспериментальные группы курсантов выпускных курсов;
- анализ, коррекция и утверждение методов диагностики уровня педагогической готовности курсантов военных вузов;
- корректная оценка параметральных характеристик (показателей, уровней и критериев) педагогической готовности курсантов военных вузов;
- контроль за ходом эксперимента;
- оценивание полученных данных, представление рекомендаций и предложений, позволяющих скорректировать определенные аспекты эксперимента;
- подведение итогов по эффективности функционирования технологии формирования готовности к педагогической деятельности.

Далее был произведен подбор диагностического инструментария по обследованию уровня сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов.

Для достижения нами поставленной цели в экспериментальной работе были использованы следующие методы научно-педагогического исследования: наблюдение, беседа, экспертная оценка и анализ результатов формирования готовности к педагогической деятельности, анкетирование, методы математической статистики и компьютерной обработки результатов. Комплекс используемых методов позволил нам целостно определить уровни готовности курсантов к педагогической деятельности.

Методика диагностики сформированности готовности курсантов к педагогической деятельности включала: военно-имитационные игры, практические задания, наблюдение, тестирование, беседу, самооценку. Также использовались психологические методики, такие как диагностика направленности мотивации изучения предмета Т.Д. Дубовицкой и методика ценностных ориентаций М. Рокича.

Целью *военно-имитационной* игры было определение отношения курсантов к деятельности педагога в условиях обыденной жизни и военной службы, а также их навыков и умений.

Практические задания направлены на практическое осуществление педагогической деятельности в рамках занятий и лекций.

Наблюдение имело целью дать оценку действий курсантов, выполняемых по инициативе, оценить поведение в той или иной ситуации.

Тестирование ориентировано на получение информации о знаниях курсантов в сфере педагогической деятельности.

Метод беседы приводился по заранее подготовленным вопросам и был использован для понимания уровня знаний военнослужащих, их заинтересованности и готовности. Беседы проводились как в индивидуальных, так и групповых формах.

Самооценка применялась для того, чтобы определить собственный уровень готовности к педагогической деятельности.

Цель *методики* ценностных ориентаций М. Рокича состояла в определении особенностей мотивационно-ценностной сферы военнослужащих.

Цель *опросника* Т.Д. Дубовицкой заключалась в определении уровня мотивационной составляющей при изучении основ педагогического обеспечения подразделений.

Перечисленные методы диагностики были распределены между сферами готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов с целью определения уровня сформированности каждого из них (Таблица 4).

Таблица 4 – Соотношение сфер, критериев и методов диагностики готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов

Сфера	Критерии оценки	Методика диагностики
Информационная	Объем имеющихся (полученных) знаний, соответствие их программе обучения, осознанность и аргументированность, их связь с приобретённым в процессе обучения (службы) личным опытом	Тесты по дисциплине «Педагогика», беседа, наблюдение, самостоятельная работа
Мотивационная	Устойчивость, направленность, широта потребностей и избирательность интересов в решении задач, внешняя выраженность к совершенствованию своих знаний и навыков для успешности в своей деятельности	Опросники М. Рокича «Ценностные ориентации» и методика диагностики направленности учебной мотивации по Т.Д. Дубовицкой
Операционально-деятельностная	Самостоятельность, адекватность, инициативность и креативность	Практическое задание, военно-имитационная игра, наблюдение
Рефлексивная	Адекватность, критичность, прогностичность рефлексивных действий, способность к самооценке	Тест на рефлексивность. Методика диагностики уровня развития рефлексивности, опросник А.В. Карпова. Анкетирование

Описание методик и ключ к обработке результатов, полученных в ходе диагностических процедур, представлены в приложениях 3–4.

На следующем этапе экспериментальной работы происходило деление выборки на экспериментальные и одну контрольную группы. Из 100 курсантов Пермского военного института войск национальной гвардии, обучающихся на пятых курсах, было сформировано пять учебных групп, из которых одна являлась

контрольной (КГ) и четыре экспериментальные (ЭГ1, ЭГ2, ЭГ3, ЭГ4). Распределение курсантов по группам было произведено с целью выявления влияния гипотетически важных условий, которые будут способствовать функционированию разработанной технологии. Реализация технологии обеспечивалась специально организованными условиями, при этом каждой экспериментальной группе соответствовало определенное из условий:

- ЭГ1 – актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов;
- ЭГ2 – педагогическое содействие в саморазвитии курсантов;
- ЭГ3 – квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов;
- ЭГ4 – комплекс представленных выше условий.

Экспертная группа, исходя из полученных после первичной диагностики данных, сформировала контрольную и экспериментальные группы.

Диагностические процедуры проводились в соответствии со сферами готовности к педагогической деятельности курсантов (информационной, мотивационной, операционально-деятельностной, рефлексивной). По результатам проведённой на констатирующем этапе диагностики курсантов было обнаружено преобладание критического уровня сформированности *информационной* сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов во всех группах (Таблица 5).

Таблица 5 – Соотношение уровней сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (результаты констатирующего этапа эксперимента)

Группа	Количество человек	Уровень сформированности					
		Оптимальный		Достаточный		Критический	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ1	20	2	10	4	20	14	70
ЭГ2	20	2	10	5	25	13	65
ЭГ3	20	3	15	5	25	12	60
ЭГ4	20	3	15	4	20	13	65
КГ	20	3	15	4	20	13	65

Основываясь на результатах начальной диагностики информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов, полученных в ходе тестирования (Приложение 2), можно констатировать, что критический уровень педагогических знаний ограничивает их возможности в грамотном взаимодействии с подчинёнными. Для опрошенных курсантов характерно наличие отрывочных знаний о педагогической деятельности офицера, низкая осведомлённость о документах, регламентирующих педагогическую деятельность, её функциях, низкий уровень знаний о выполнении служебных обязанностей, связанных с педагогической деятельностью.

Мотивационная сфера готовности курсантов была исследована при помощи теста Рокича «Ценностные ориентации» и тест-опросника Т.Д. Дубовицкой. Результаты сформированности *мотивационной* сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Соотношение уровней сформированности мотивационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (результаты констатирующего этапа эксперимента)

Группа	Количество человек	Уровень сформированности					
		Оптимальный		Достаточный		Критический	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ1	20	3	15	6	30	11	55
ЭГ2	20	2	10	5	25	13	65
ЭГ3	20	3	15	6	30	11	55
ЭГ4	20	1	5	5	25	14	70
КГ	20	3	15	4	20	13	65

Исходя из представленных результатов, можно сделать вывод о том, что у большинства респондентов преобладает критический уровень мотивационной составляющей готовности к педагогической деятельности (62 %). У данных курсантов слабо выражена или отсутствует мотивационная ориентация на педагогическую деятельность, их не интересует педагогическая деятельность как таковая и они не планируют реализовывать себя как педагога. Испытуемые не

видят необходимости в совершенствовании имеющихся знаний в области педагогической деятельности и готовности к ней, для них не представляет значимость подготовка к педагогической деятельности они не имеют понимания о ее роли в системе Росгвардии. Подводя итог, стоит отметить, что у респондентов с таким уровнем мотивационного компонента после завершения обучения возникнут трудности с выполнением непосредственных обязанностей, касающихся воспитательной работы с личным составом.

Данные изучения *операционально-деятельностной* сферы готовности к педагогической деятельности приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Соотношение уровней сформированности операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (результаты констатирующего этапа эксперимента)

Группа	Количество человек	Уровень сформированности					
		Оптимальный		Достаточный		Критический	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ1	20	2	10	3	15	15	75
ЭГ2	20	3	15	5	25	12	60
ЭГ3	20	1	5	4	20	15	75
ЭГ4	20	3	15	4	20	13	65
КГ	20	2	10	5	25	13	65

Результаты диагностики операционально-деятельностной сферы позволяют констатировать факт того, что в процессе самостоятельной работы, проводя военно-имитационные игры и решая практические задачи (Приложение 3), доминирующая часть курсантов (68 %) продемонстрировала критический уровень сформированности данной сферы. Курсанты решали задачи, построенные на первичных знаниях о педагогической деятельности, ими были проявлены слабые умения в деятельности педагога, низкий уровень готовности к проведению занятий с будущими подчинёнными.

Данные изучения *рефлексивной* сферы на констатирующем этапе эксперимента представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Соотношение уровней сформированности рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (результаты констатирующего этапа эксперимента)

Группа	Количество человек	Уровень сформированности					
		Оптимальный		Достаточный		Критический	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
ЭГ1	20	1	5	8	40	11	55
ЭГ2	20	3	15	4	20	13	65
ЭГ3	20	2	10	3	15	15	75
ЭГ4	20	3	15	5	25	12	60
КГ	20	1	5	5	25	14	70

Исследование рефлексивной сферы в процессе самостоятельной работы, самооценки и проведения опросника А.В. Карпова показало, что в данном случае доминирует так же критический уровень (65 %). В процессе самостоятельной деятельности в области педагогической подготовки и оценки собственных действий по результатам диагностики были зафиксированы низкие показатели курсантов.

В качестве обобщающего показателя и с целью выявления общего уровня готовности к педагогической деятельности во всех группах курсантов по представленным выше сферам мы применили среднее значение, учитывая, что в каждой группе равное количество респондентов:

$$X_{\text{ср}} = \frac{X_1 + X_2 + X_3 + X_4}{4}$$

где $X_{\text{ср}}$ – средний уровень готовности к педагогической деятельности группы;

X_1 – общий результат в процентах по информационной сфере;

X_2 – общий результат в процентах по мотивационной сфере;

X_3 – общий результат в процентах по операционально-деятельностной сфере;

X_4 – общий результат в процентах по рефлексивной сфере;

$N = 4$ – количество сфер.

Соотношение общих уровней сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов по сферам представлено в таблице 9.

Таблица 9 – Соотношение уровней сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (на констатирующем этапе эксперимента)

Группа	Сферы готовности к педагогической деятельности	Уровень (%)		
		Оптимальный	Достаточный	Критический
ЭГ 1	ИС	10	20	70
	МС	15	30	55
	ОДС	10	15	75
	РС	5	40	55
	Общий уровень	10	26,25	63,75
ЭГ 2	ИС	10	25	65
	МС	10	25	65
	ОДС	15	25	60
	РС	15	20	65
	Общий уровень	12,5	23,75	63,75
ЭГ 3	ИС	15	25	60
	МС	15	30	55
	ОДС	5	20	75
	РС	10	15	75
	Общий уровень	11,25	22,5	66,25
ЭГ 4	ИС	15	20	65
	МС	5	25	70
	ОДС	15	20	65
	РС	15	25	60
	Общий уровень	12,5	22,5	65
КГ	ИС	15	20	65
	МС	15	20	65
	ОДС	10	25	65
	РС	5	25	70
	Общий уровень	11,25	22,5	66,25

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили, что у большинства респондентов доминирует критический уровень готовности к педагогической деятельности (65 %). Полученные данные убеждают в актуальности изучаемой проблемы и демонстрируют необходимость формирования у курсантов готовности к педагогической деятельности (Рисунок 2).

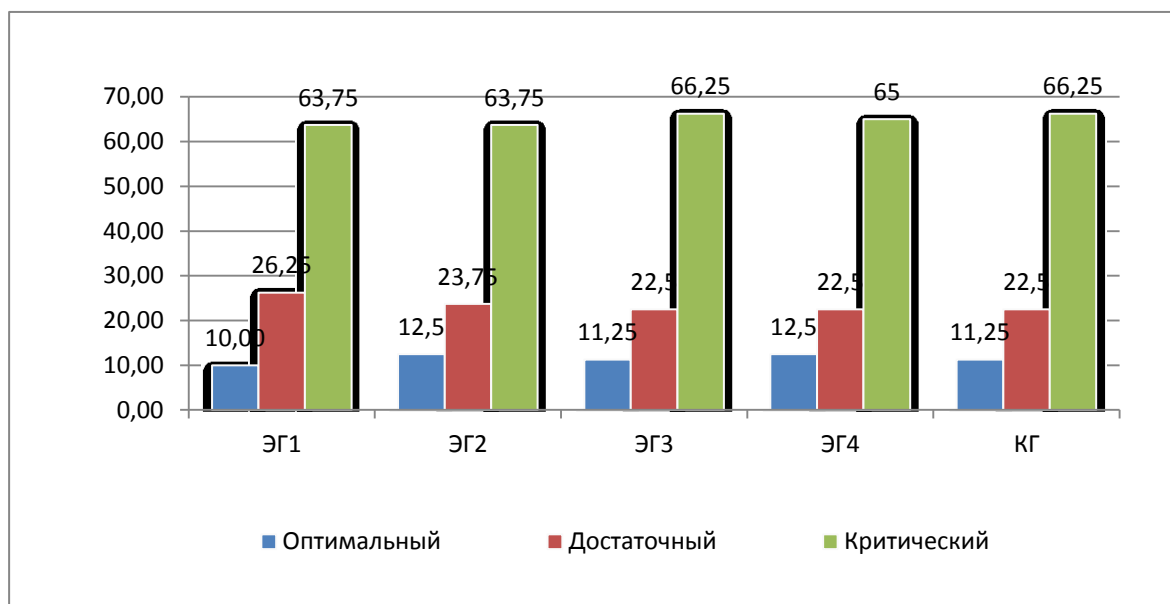


Рис. 2 Соотношение уровней сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем этапе эксперимента

С целью выявления отличий в уровне готовности к педагогической деятельности на констатирующем этапе между общей экспериментальной (состоящей из ЭГ1–ЭГ4) и контрольной группами мы выбрали наличие сформированности готовности курсантов к педагогической деятельности – по признакам оптимального и достаточного уровней. Для оценки использован критерий Фишера (ϕ – угловое преобразование Фишера). Этот критерий применяется при сопоставлении двух независимых или зависимых выборок по частоте встречаемости в них какого-либо признака [31 с. 166]. С помощью критерия покажем, что пары групп не имеют существенных различий, и над ними может быть проведена дальнейшая экспериментальная работа. Мы выделили общее число (%) по оптимальному и достаточному уровням сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов (как показано на диаграммах, различия в уровнях между группами незначительные, значит, аналогичные рассуждения можно было бы провести по каждому из уровней отдельно, в том числе по критическому).

Для эксперимента были сформулированы гипотезы.

H_0 : различия уровня сформированности готовности к педагогической деятельности между группами незначительны.

H_1 : уровень сформированности готовности к педагогической деятельности между группами значительно отличается.

Эмпирическое значение критерия Фишера $\varphi_{\text{эмп}}$ рассчитывалось по формуле:

$$\varphi_{\text{эмп}} = |\varphi_1 - \varphi_2| \cdot \sqrt{\frac{n_1 \cdot n_2}{n_1 + n_2}},$$

где n_1 – количество курсантов в экспериментальной выборке;

n_2 – количество курсантов в контрольной группе;

$\varphi_1 = 2 \arcsin \sqrt{p_1}$ – величина, вычисленная для большей доли p_1 в первой группе из двух сравниваемых;

$\varphi_2 = 2 \arcsin \sqrt{p_2}$ – величина, вычисленная для большей доли p_2 во второй группе из двух сравниваемых.

Критическое значение критерия $\varphi_{\text{кр}}$ определялось для 5 %-го и 1 %-го уровней значимости (вероятности отклонить гипотезу) по статистическим таблицам. Затем найдены зоны значимости критерия [31, с. 166].

$$\varphi_{\text{кр}} = \begin{cases} 1,64 & \text{для } P \leq 0,05 \\ 2,28 & \text{для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

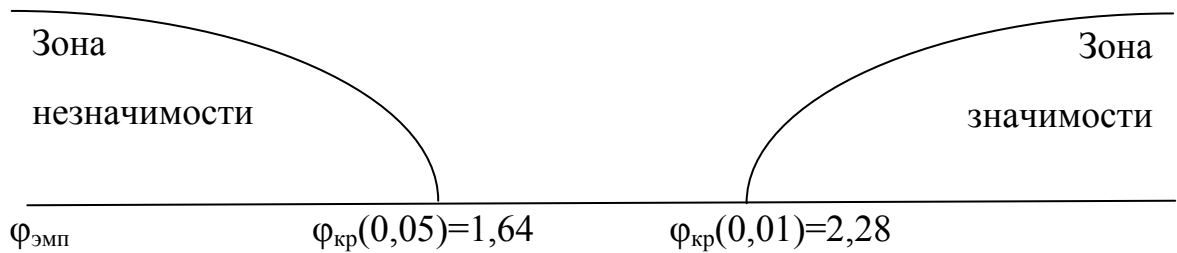
Для уровня значимости $P = 0,05$ это означает: если эмпирическое значение критерия меньше 1,64, то принимается гипотеза H_0 , в остальных случаях она отклоняется (для уровня значимости 0,01 на этом интервале нулевая гипотеза тоже не подтверждается).

Таблица 10 – Значение критерия Фишера ($\varphi_{\text{эмп}}$) на констатирующем этапе

Группы	Значение $\varphi_{\text{эмп}}$	Значимость
ЭГ1 – ЭГ2	1,02	
ЭГ1 – ЭГ3	0,00	
ЭГ1 – ЭГ4	0,69	

ЭГ1 – КГ	0,69	$\varphi_{\text{эмп}} \leq 1,64 = \varphi_{\text{кр}}(0,05)$ (зона незначимости)
ЭГ2 – ЭГ3	1,02	
ЭГ2 – ЭГ4	0,33	
ЭГ2 – КГ	0,33	
ЭГ3 – ЭГ4	0,69	
ЭГ3 – КГ	0,69	
ЭГ4 – КГ	0,00	

Значение φ -критерия отображено на оси значимости:



Таким образом, мы принимаем гипотезу H_0 – различия в уровне сформированности между группами незначительны (отклоняем H_1). Отсюда следует, что уровень готовности к педагогической деятельности в рассматриваемых группах одинаков, т. е. статистически значимых различий нет. Во всех группах доля курсантов с готовностью к педагогической деятельности примерно одинакова (причем только треть курсантов), состав контрольной и экспериментальных групп гомогенный. Это даёт возможность нам в последующем осуществлять работу в экспериментальных группах.

3.2. Реализация технологии формирования готовности курсантов к педагогической деятельности в образовательном процессе военного вуза

Работа с курсантами на формирующем этапе эксперимента осуществлялась в соответствии со структурно-функциональной моделью формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Анализ дисциплин, реализуемых в учебном процессе вуза войск национальной гвардии, по всем направлениям обучения показал, что в них не отражается содержание, связанное с формированием изучаемого явления. Учебные программы не отражают в полном объёме структуру педагогической деятельности, формы и виды работы, знания о сущности и назначении педагогической деятельности в целом; не раскрыта система работы офицера, связанная с педагогической деятельностью в подчинённых подразделениях. Практические занятия по подготовке и проведению педагогической деятельности в повседневном решении задач образовательного процесса в большей степени отражаются на войсковых практиках.

В ходе опытно-экспериментального поиска на данном этапе в процесс учебной и самостоятельной работы курсантов была внедрена технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, построенная в соответствии со структурно-функциональной моделью. Разработанная программа «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» относится к мотивационно-целевому, содержательному и операционально-деятельностному компонентам. Её реализация осуществлялась согласно этапам (информационно-мотивационному, практико-ориентированному, деятельностно-аналитическому), на каждом из которых решались задачи по формированию информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной сфер готовности к педагогической деятельности. В ходе апробации программы проводилось наблюдение и фиксация

эффективности использования средств, методов, форм и педагогических условий. В определенные промежутки эксперимента проводился анализ динамики показателей педагогической готовности. Реализация процесса формирования готовности осуществлялась наряду со специально организуемыми педагогическими условиями.

Основой программы «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» являлся теоретический конструкт, включающий знания о готовности к педагогической деятельности и прикладные умения и навыки, полученные на войсковой стажировке. Программа рассчитана на 72 часа (42 часа до начала практики, 28 часов на период практики, 2 часа на зачет), включает 5 блоков, позволяющих обогатить знания курсантов в вопросах будущей педагогической деятельности. Методическое обеспечение состояло из лекций, практикумов, семинарских занятий, дискуссий, а также самостоятельной работы. Прохождение курсантами войсковой практики входило в состав 6 блока представленного курса.

Цель программы – обогатить курсантов знаниями о педагогической деятельности, и готовности к ней, о возможностях её формирования и прогнозирования возникающих в результате работы с подчиненными трудностей, научить курсантов совершенствоваться в вопросах планирования деятельности, применять актуальные и действенные методы при выполнении обязанностей службы по воспитанию подчинённых.

Основные задачи программы: формировать знания о необходимости обучения и воспитания подчинённых; способствовать проявлению интереса успешному решению служебных задач вверенными подразделениями подчиненных, их профессиональному росту; содействовать формированию способов взаимодействия с подчинёнными, обеспечивающих повышение уровня их общекультурной и профессиональной подготовки; способствовать становлению самооценки и самоконтроля при общении с подчинёнными.

Реализация программы предполагает обогащение курсантов информацией о развитии истории педагогической деятельности, её прикладной направленности,

развитие способности переносить полученный опыт для решения задач службы, при этом опираясь на аспекты совершенствования способов и средств осуществления педагогом деятельности. Предполагается знание курсантами: теоретических оснований педагогической деятельности, терминологии, проблем и возможностей развития данной отрасли; способов обучения, его видов и средств осуществления; нормативных актов, касающихся педагогического обеспечения. Будущие офицеры должны уметь: реализовывать разнообразные методы, виды и формы деятельности при осуществлении педагогического воздействия; контролировать педагогическую деятельность личного состава; совершенствоваться в вопросах развития воспитательной работы в подразделении.

В своей основе курс опирается на знания, приобретенные курсантом ранее в рамках изучения военно-профессиональных, специальных и общепрофессиональных предметов. Данный конструкт направлен на усвоение юношами основ педагогической науки и её составляющих, в частности, педагогической деятельности в системе Росгвардии. Контингентом программы являлись курсанты, обучающиеся на пятых курсах военного вуза. Основной упор при реализации программы был сделан на самостоятельной работе, а также семинарских занятиях, на которых рассматривались и фундаментальные позиции поставленной проблемы, и практические пути её решения. Представленный материал содержал необходимые знания, ориентированные на осуществление педагогической деятельности в подразделениях Росгвардии, порядок её организации. Полученная информация способствовала решению курсантами задач, имеющих отношение к обеспечению педагогической деятельности в войсках. Оценивание и контроль комплекса полученных знаний были реализованы с помощью тестирования и решения практических задач. На занятиях с преподавателем юноши оттачивали мастерство по использованию знаний педагогики в профессиональной деятельности военнослужащего, что влияло на быстроту и самостоятельность в принятии решений. План программы представлен в таблице 11

Таблица 11 – Учебный план программы по обучению курсантов выпускных курсов «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности»

№ п/п	Раздел	Всего часов	Форма занятий			
			Лекция	Семинар	Практическое занятие	Самостоятельная работа
1	Раздел 1. Цели курса, историческая справка и процесс становления готовности к педагогической деятельности	7	2		4	1
2	Раздел 2. Педагогика, функции и свойства педагогики. Способы педагогической деятельности	7	2	2	2	1
3	Раздел 3. Предназначение и роль готовности к педагогической деятельности войск национальной гвардии РФ	7	2	2	2	1
4	Раздел 4. Педагогическое обеспечение подразделений войск национальной гвардии РФ	8	2	2	2	2
5	Раздел 5. Организация и порядок проведения педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ	12	2	4	4	2
6	Раздел 6. Войсковая практика курсантов выпускных курсов (практическая работа в роли педагога с личным составом)	29	2	2	4	21
7	Оценивание и контроль	2			2	
Итого за учебный курс		72	12	12	20	28

Краткое содержание учебного курса по разделам

РАЗДЕЛ 1. Введение. Цели и приоритетные задачи учебного курса, историческая справка о развитии педагогической деятельности. Основные дефиниции педагогики, её значение. Теория и современная практика готовности к педагогической деятельности. Взаимосвязь с другими предметами и войсками национальной гвардии РФ. Руководящие документы по реализации готовности к педагогической деятельности. Государственные стандарты по готовности педагогов к их деятельности. Внутривузовские локальные документы, регламентирующие деятельность педагога. Справочные издания (статьи, методические пособия, монографии и т. д.). Современные источники готовности к педагогической деятельности.

РАЗДЕЛ 2. Педагогика, её функции и свойства. Способы реализации готовности к педагогической деятельности: их свойства и историография. Педагогика в контексте нормативных документов и наук. Модернизация понятия «готовность к педагогической деятельности» в разные исторические периоды развития системы. Понятие «готовность» и её связь с педагогической деятельностью: классификация видов, роль готовности в реализации стандартов военных вузов.

РАЗДЕЛ 3. Предназначение и роль готовности к педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ. Состав, формы, виды педагогической деятельности в войсках. Порядок ведения педагогической деятельности. Процедура оформления отчётных документов по организации педагогической деятельности.

РАЗДЕЛ 4. Формы, средства, методы педагогического обеспечения войск национальной гвардии РФ.

РАЗДЕЛ 5. Организация и порядок педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ. Особенности педагогической деятельности при проведении бесед, занятий, инструктажей, информирования, подведения итогов во взаимодействии с подчинёнными, функционирование педагогической деятельности в системе войск национальной гвардии РФ. Основные документы, регламентирующие педагогическую деятельность офицера.

РАЗДЕЛ 6. К основным аспектам войсковой стажировки можно отнести подготовку документации и реализацию педагогической деятельности. К показателям оценки за войсковую практику относятся: оценка знаний, приемов и методов, используемых в педагогической деятельности, рекомендации командира структурного подразделения о качестве деятельности курсанта и достигнутого результата при проведении деятельности педагогического характера.

Зачёт по изученному материалу складывается из оценки по усвоенной программе «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» (решение тестов по знанию теории готовности к педагогической деятельности) и оценки за войсковую практику.

Разработанная нами программа «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» обоснованно входила в образовательные программы, не влиял на целостность учебного процесса и не отрывал курсантов от изучения основных дисциплин. Он реализовывался в системе самостоятельной подготовки, и на него было отведено два часа в день.

Стоит отметить, что перед применением данной программы её наполнение было согласовано с начальником военного института и учебным отделом. Реализация программы была предоставлена её автору, а также владеющим данной темой адъюнктам военного института. Начало проведения программы было запланировано за три месяца до войсковой стажировки курсантов-выпускников. После занятий по программе в течение двух недель проводились заранее подготовленные занятия, отражающие степень формирования готовности курсантов к педагогической деятельности. С этой целью были использованы метод беседы и тестирование. По окончании войсковой стажировки проводилось семинарское занятие, имеющее целью проанализировать достигнутые результаты и высказать свои впечатления и мнения по данному аспекту.

Операционально-деятельностный компонент был ориентирован на процесс становления информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной сфер готовности курсантов к педагогической деятельности. Реализация данного компонента осуществлялась в часы самостоятельной работы.

Взаимодействие курсантов и преподавателей происходило при помощи следующих форм и методов: военно-профессиональной дискуссии «Педагогическое наследие великих полководцев России», деловых, имитационных игр и тренинговых занятий «Психолого-педагогические аспекты взаимодействия офицеров с подчинёнными в решении служебных задач»; проектирования на тему «Современные методы воспитания и обучения солдат Российской Армии»; моделирования педагогических ситуаций на тему «Отношения офицеров и подчинённых в структуре социальных ценностей военной службы»; обсуждение педагогических задач на тему «Воздействия командира подразделения на проблемных подчинённых»; беседы с докторами

педагогических наук по вопросам сущности и закономерностей современного образования; использования терминологического и контент-анализа текстов; практических заданий и др.

Работа по данному компоненту осуществлялась по следующим этапам: информационно-мотивационному, практико-ориентированному и деятельностно-аналитическому (Таблица 12).

Таблица 12 – Этапы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов и разделы разработанной программы

Этап	Разделы учебного курса
Информационно-мотивационный	Раздел 1. Цели курса, историческая справка и процесс становления готовности к педагогической деятельности
	Раздел 2. Педагогика, функции и свойства педагогики. Способы педагогической деятельности
Практико-ориентированный	Раздел 3. Предназначение и роль готовности к педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ
	Раздел 4. Педагогическое обеспечение подразделений войсках национальной гвардии РФ
Деятельностно-аналитический	Раздел 5. Организация и порядок проведения педагогической деятельности в войсках национальной гвардии РФ
Раздел 6. Войсковая практика курсантов выпускных курсов (проведение деятельности в роле педагога с подчиненным составом)	

Информационно-мотивационный этап представлял собой приобретение первичных знаний о деятельности педагога, развитие ценностных установок и мотивов готовности к педагогической деятельности офицера при помощи проведения лекций, практических занятий и семинаров.

Около 18 % отведенного времени занимали лекции. В рамках проведения подобного рода занятий преподаватель обозначал основные аспекты теории, указывал на исследователей, к трудам которых можно обратиться при изучении темы, приводил перспективный план занятий в соответствии с разделами курса. Использовались видеопрезентации, пособия, обучающие фильмы, документы, художественная литература, методические материалы. Особое внимание на данных занятиях уделялось вопросам значимости данной программы и процессу становления педагогики. Лекционные занятия дополнялись дискуссиями и

обсуждениями проблем обучения многонациональности подчинённых, имеющих различное образование и воспитание.

В ходе практических занятий отрабатывались полученные умения и навыки, направленные на аспекты педагогической готовности, составлялись планы занятий и инструктажей, оформлялись конспекты, подбирались актуальный комплекс методик. В качестве формы была использована индивидуальная работа, реализующаяся с помощью информационно-аналитического, объяснительно-иллюстративного, демонстрационного материалов, обсуждения, беседы с применением видеопрезентаций, обучающих фильмов, пособий, художественной литературы, методических материалов и др.

Использование методов, способствующих становлению мотивационно-ценностных ориентиров в процессе формирования готовности курсантов к педагогической деятельности, позволило значительно повысить общий уровень их готовности к педагогической деятельности.

По окончании информационно-мотивационного этапа курсанты получили знания по истории возникновения и развития педагогической деятельности и ее необходимости в процессе предстоящей службы, что привело к осознанию значимости педагогической деятельности в войсках и появлению первичных навыков в подготовке к занятиям, беседам, к повышению уровня заинтересованности к данной теме.

Практико-ориентированный этап был направлен на приобретение информации, овладение способами действий, расширение собственных возможностей, способствующих развитию педагогической готовности. Методами работы в этом направлении стали семинары, самостоятельная работа, лекции, практические занятия. На данный этап выделялся четвертый час самостоятельной подготовки.

В целях усвоения курсантами основных способов и стратегий поведения, совершенствования прикладных навыков и теоретических основ, касающихся темы исследования, использовались семинары, на которых затрагивались и отрабатывались актуальные практические вопросы применения имитационных и

деловых игр с подчинёнными, методы работы в коллективе с применением инновационных технологий. Занятия позволили донести до курсантов значимость изучаемого вопроса и возможность его реализации в военном коллективе, а также практически отработать возможные действия и методы работы офицера-педагога на практике.

Особый интерес представили методы, основанные на инновационной составляющей, например, контент-анализ текстов, моделирование ситуаций, проектирование, беседы с выдающимися учёными в области педагогики, консультирование, учебно-тренировочные карты, работа с электронными материалами и др.

По завершении практико-ориентированного этапа юноши стали ориентироваться в актуальных аспектах подготовки к занятиям, инструктажам, беседам в системе педагогического обеспечения, а также овладели умениями находить необходимый материал для проведения занятия. Помимо этого они стали интересоваться вопросами успешности своей педагогической деятельности и дальнейшего её совершенствования с целью повышения своего педагогического потенциала; у курсантов сформировались ценностные ориентации в области педагогической деятельности.

Деятельностно-аналитический этап проводился на пятом курсе и был ориентирован на отработку навыков подготовки и редактирования отчётных документов, применения основных методов, способов проведения занятий, бесед, инструктажей на практике, а также средств, позволяющих достичь необходимого уровня педагогической составляющей профессиональной подготовки.

В качестве форм деятельности были использованы практические и семинарские занятия, самостоятельная работа. Особое значение придавалось работе с документацией, а именно составлению отчётных документов, их оформлению в рамках дисциплины «Правоведение». Курсантам необходимо было подготовиться и провести занятие, беседу, инструктаж. На этих занятиях были использованы активные методы, проблемное обучение и метод проектов. Изначально курсанты самостоятельно, а далее с педагогом анализировали

действия некачественной подготовки к занятиям. Курсантам были доведены формы и методы воздействия на офицера в случае некачественной подготовки к занятиям и их проведения на низком уровне.

Самостоятельная работа курсантов была отведена на войсковую стажировку пятого курса, в рамках которой им предстояло выполнять функции офицера по направлению будущей деятельности. Стажировка в войсках позволила будущим офицерам самостоятельно подготовить и отработать в реальном режиме отчётную документацию. Неоднократно были проведены беседы, инструктажи, занятия с подчинённым личным составом. Войсковая практика на основе практических действий, приближенных к предстоящей деятельности будущего офицера по специальности, способствовала совершенствованию полученных умений и навыков, возможности перехода от теории к практическим действиям с приобретением первого опыта. Курсанты на самостоятельной подготовке выполняли определённые задания, представленные в приложении 4.

Руководители практики выстраивали свою деятельность в контексте проводимой работы с использованием таких методов, как коллективное принятие решения, имитация, практические действия, дискуссии на военно-профессиональные темы, посредством применения учебных изданий, учебно-тренировочных карт, мультимедиа, приказов и распоряжений, регламентирующих деятельность офицера и т. д.

В результате проведённой работы курсантам удалось приобрести достаточное количество знаний, связанных с педагогическим обеспечением деятельности военнослужащих, продемонстрировать навыки проведения занятий, бесед, инструктажей, результативно решать задачи педагогической направленности, возникающие в процессе службы, проявить стремление к совершенствованию готовности к педагогической деятельности.

С целью эффективной реализации программы по формированию готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов был определён ряд педагогических условий, которые были распределены между экспериментальными группами.

Первое педагогическое условие *«актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов»* применялось в первой и четвертой экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ4) и предполагало насыщение содержания военно-профессиональных дисциплин информацией педагогического характера. Так, к примеру, в процессе изучения дисциплины «Военная история» с курсантами были рассмотрены следующие вопросы: современные методы воспитания и обучения солдат Российской Армии, взаимодействие офицеров с подчинёнными в системе социальных ценностей военной службы, педагогическое наследие великих полководцев.

На занятиях, по военно-профессиональным дисциплинам курсантам приводились исторические факты, примеры из жизни. Были организованы встречи с заслуженными докторами наук военного вуза и других гражданских институтов, что способствовало повышению эффективности процесса формирования их готовности к педагогической деятельности.

В ходе реализации данного условия курсанты выполняли рефераты по педагогической тематике (Приложение 5). Были проведены воспитательные мероприятия – встречи выдающимися педагогами и начальниками кафедр военного института, ветеранами (офицерами запаса) Пермского гарнизона, посещение библиотек и музеев.

Второе педагогическое условие *«педагогическое содействие в саморазвитии курсантов»* было организовано для второй и четвертой экспериментальных групп (ЭГ2, ЭГ4) и включало в себя проведение мероприятий, которые ориентированы на актуализацию у курсантов потребности в получении знаний, необходимых для обеспечения педагогической готовности и её совершенствования, мотивов к саморазвитию [61, 74, 112].

Военнослужащим в контексте проведения курса «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» было предложено самостоятельно выполнить ряд заданий:

– проанализировать документацию «Положение педагогического обеспечения во взводе, роте»; «Положение педагогического обеспечения на факультете»; «Основополагающие источники педагогического обеспечения войск национальной гвардии РФ»; «Воздействие педагогических процессов на деятельность офицера»; «Влияние подготовки к педагогическому взаимодействию на успешность решения служебных задач офицеров Росгвардии» и др.;

– представить доклад, связанный с педагогической направленностью в деятельности военнослужащего, подготовить презентацию на темы «Аналитический обзор качества педагогического обеспечения военного вуза»; «Анализ педагогических процессов профессорско-преподавательского состава»; «Роль педагогического сопровождения в повседневной деятельности подразделения (взвод, рота, батальон, полк)» и др.

Практическое задание

В воинской части командир роты провел инструктаж с подчиненным личным составом (по порядку проведения городского увольнения) недостаточно качественно, что в дальнейшем повлекло к грубому дисциплинарному проступку (употреблению спиртных напитков военнослужащими в увольнении). Проведите анализ ситуации, оцените правомерность действий с точки зрения права и нравственности, правильно ли был проведён инструктаж, укажите ошибки, найдите пути решения или предотвращения подобной ситуации.

Далее курсантам предлагалось самостоятельно обдумать, проанализировать предложенную ситуацию, оценить её итоги, продумать возможные пути выхода. После чего с преподавателем в групповом режиме подробно обсуждались все аспекты, высказывались мнения по причинам и последствиям подобных ситуаций. Использование подобного рода заданий способствует проявлению позитивных качеств офицера в области подготовки к педагогическому взаимодействию с подчинёнными.

«Квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов» стало следующим педагогическим условием, внедренным в третью и четвертую экспериментальные группы (ЭГ3, ЭГ4), и предполагало использование интерактивных форм и методов работы. Традиционно квазипрофессиональная деятельность рассматривается как «форма организации учебно-познавательной деятельности обучающихся в контекстном обучении, а также объединяет в себе признаки учебной и будущей профессиональной деятельности». В этом контексте использовались метод наблюдения, моделирования ситуаций, ролевые игры, максимально схожие с возможными ситуациями, происходящими в служебной деятельности [24, 50].

Моделирующие игры и методы коллективного поиска были направлены на разрешение проблемных вопросов (например, «Организация педагогического взаимодействия в подразделении», «Как организовать подготовку к мероприятию с педагогическим сопровождением», «Что курсанты понимают под педагогической готовностью и ответственностью», «Аргументация мнения по значимости готовности к педагогической деятельности при выполнении служебных обязанностей» т. д.), обсуждая которые курсанты третьей и четвертой экспериментальных групп должны были вырабатывать единое мнение. Моделирующие игры предполагали распределение на подгруппы, где курсанты могли попробовать себя в роли должностного лица при организации педагогического процесса. Созданная во время проведения игровых методов атмосфера благоприятствовала раскрепощению курсантов, их активному участию в дискуссии, вызывала интерес для дальнейшей работы.

Особое внимание при реализации данного условия было уделено тренинговой деятельности. На данных занятиях курсанты занимали определённые должности, где ставили задачи по педагогическому направлению деятельности своим подчинённым, самостоятельно проводили проверку правильности подготовки и выполнения деятельности педагогической направленности. Ниже

приведён пример одного из занятий «Подготовка к занятию по строевой подготовке со взводом».

Пример проведения занятия

Командир роты ставит задачу командиру взвода на проведение занятия по строевой подготовке с подчинённым ему личным составом взвода. Курсантам необходимо определить способы, методы, материальное обеспечение необходимые, для качественного проведения занятия, и подготовить конспект.

В ходе выполнения задания курсанты без помощи руководителя занятия учились действовать и принимать самостоятельные решения, проявляли инициативу, проводить проверку правильности подготовки и проведения занятия.

При разработке планов занятий учитывалась специфика педагогического обеспечения Росгвардии. На семинарском занятии № 10 «Система педагогики, её роль в подразделениях ВНГ РФ» был использован *баскет-метод*, погруживший юношей в реальную деятельность воинского подразделения, тем самым позволил изучить особенности работы с подчинёнными с помощью презентационных форм, фильмов.

Пример ситуативных задач

Распределение ролей: командир взвода, командир роты, командир батальона.

Ситуация: получено распоряжение по обеспечению охраны общественного порядка во время проведения «Дня города» г. Пермь. Надо организовать и обеспечить выезд 100 военнослужащих с целью несения службы в оцеплении и патрулировании на обозначенном участке местности.

Задача: подготовить личный состав (провести занятие с показом видеороликов; провести инструктаж по действиям личного состава в различных ситуациях; провести практическую тренировку; довести последствия правонарушений).

В ходе реализации программы «Подготовка будущего офицера к педагогической деятельности» доминировали методы, применение которых обеспечило повышение уровня теоретических познаний курсантов, оказало влияние на способность самостоятельно принимать решения, позволило курсантам освоить правила оформления документов, а также работать в команде, владеть информацией и уметь её аргументировать.

Программа способствовала совершенствованию чувства ответственности курсантов и повысил для курсантов значимость педагогической готовности. При проведении курса была отмечена положительная динамика, при необходимости вносились корректировки, способствующие совершенствованию формирования готовности курсантов к педагогической деятельности. Стоит отметить, что осуществлялся текущий, промежуточный и итоговый контроль успеваемости, влияющие на процесс формирования готовности.

После каждого из видов занятий информационно-мотивационного этапа проводился текущий контроль с использованием коллективной беседы и опроса. После информационно-мотивационного и практико-ориентированного этапов был проведен промежуточный контроль, в рамках которого применялись письменные зачёты, опросы, беседы. Итоговый контроль был проведён по завершении деятельностно-аналитического этапа с целью определения уровня сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов. Данный контроль осуществлялся посредством проведения тестов, определяющих уровень сформированности информационной, мотивационной, операционально-деятельностной и рефлексивной сфер.

Содержание разработанной нами программы, многообразие используемых средств, форм и методов работы с курсантами, создание и реализация условий эффективного освоения учебного материала курсантами, обеспечили возможность успешно реализовывать наш эксперимент и определить уровень готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Контрольно-оценочный компонент был рассчитан на определение эффективности реализации технологии, внесение поправок, а также контроля

уровня сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов. Своевременный контроль и оценка результата педагогической деятельности выполняли ряд функций: воспитательную; образовательную; развивающую и диагностическую, способствующие процессу формирования готовности к педагогической деятельности.

Реализуя этот компонент, мы применяли диагностические методы, такие как выполнение практических заданий, тестирование и экспертное мнение. В целях уточнения уровня сформированности готовности к педагогической деятельности анализировались итоги диагностической работы (первичная, промежуточная, итоговая), определялись изменения в количественных и качественных показателях. Выявленные изменения подвергались сравнению, затем определялся ход дальнейшей работы – ее продолжение или корректировка в соответствии с особенностями полученных данных.

В контексте компонента целесообразным было проведение с курсантами консультирования, связанного с особенностями будущей деятельности педагогической направленности, развитием рефлексии.

Разработанная в соответствии с моделью технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов реализовывалась в единстве с педагогическими условиями. При этом необходимо отметить, что на систему военно-профессиональной подготовки влияние не оказывалось, так как работа проходила в часы самостоятельной работы.

Основное правило формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов заключается в единстве методической организации, применяемых форм и инновационных решений. Используемые при организации работы формы и методы обеспечили возможность эффективной подготовки теоретической базы и практических навыков курсантов, необходимых им в дальнейшей службе в качестве офицера, обладающего готовностью к педагогической деятельности.

Проведение формирующего эксперимента позволило обозначить ряд положений, подтверждающих правомерность гипотетических посылок и целесообразность исследовательских задач.

Разработка и успешная реализация технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов осуществляется на основе структурно-функциональной модели как теоретического конструкта, определяющего концептуально-нормативный, мотивационно-целевой, содержательный, операционально-деятельностный и контрольно-оценочный компоненты образовательного процесса.

Эффективность реализации технологии формирования готовности к педагогической деятельности предопределяется разнообразием форм: учебной, самостоятельной работы курсантов, полевых выходов, учебных занятий, а также посещение музеев, конференций, экскурсий, дискуссий, тематических встреч и др. во вне учебное время.

Использование в процессе эксперимента установленных педагогических условий (актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и вне учебной работы курсантов; педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов) позволило результативно реализовать программу по формированию готовности к педагогической деятельности. Сочетание методик инновационного характера при подаче учебного материала и организуемых педагогических условий оказало доминирующее влияние на эффективность формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

3.3. Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности курсантов к педагогической деятельности в образовательном процессе военного вуза

Результаты экспериментальной работы, направленной на повышение уровня готовности к педагогической деятельности курсантов, продемонстрировали положительную динамику показателей в экспериментальных группах.

Стоит отметить, что в ходе эксперимента были проведены промежуточные и итоговые диагностические мероприятия в целях фиксации достигнутых результатов, которые анализировались с позиции эффективности осуществляемой работы. Логика проведения диагностических процедур определялась последовательностью этапов формирующего эксперимента: информационно-мотивационного, практико-ориентированного, деятельностно-аналитического. Контроль осуществлялся на одних и тех же этапах формирования готовности к педагогической деятельности во всех группах. Напомним, что формирование готовности к педагогической деятельности в группах осуществлялось на фоне различных педагогических условий: ЭГ1 – актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; ЭГ2 – педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; ЭГ3 – квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов; ЭГ4 – комплекс всех обозначенных педагогических условий; КГ – обучались в обычных условиях образовательного процесса военного вуза.

На констатирующем этапе эксперимента во всех группах были выявлены небольшие расхождения по уровню сформированности готовности к педагогической деятельности, что подтверждено статистическим анализом (критерий Фишера ($\varphi_{эмп}$)).

Далее представлены результаты промежуточной диагностики респондентов, полученные при формировании готовности к педагогической деятельности, и наглядно показаны позитивные изменения в формировании каждой сферы, входящей в изучаемый феномен.

После вводного этапа формирования готовности к педагогической деятельности осуществлялось первое промежуточное диагностирование. Его результаты приведены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты первого промежуточного диагностирования уровня готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов

Группа	Сферы готовности к педагогической деятельности	Уровень (%)		
		Оптимальный	Достаточный	Критический
ЭГ1	ИС	10	35	55
	МС	15	35	50
	ОДС	10	25	65
	РС	5	45	50
	Общий уровень	10	35	55
ЭГ2	ИС	10	40	50
	МС	10	35	55
	ОДС	15	30	55
	РС	15	35	50
	Общий уровень	12,5	35	52,5
ЭГ3	ИС	15	35	50
	МС	15	45	40
	ОДС	5	35	60
	РС	10	30	60
	Общий уровень	11,25	36,25	52,5
ЭГ4	ИС	15	45	40
	МС	15	55	30
	ОДС	15	45	40
	РС	15	45	40
	Общий уровень	15	47,5	37,5
КГ	ИС	15	25	60
	МС	15	25	60
	ОДС	10	30	60
	РС	5	30	65
	Общий уровень	11,25	27,5	61,25

Результаты первой промежуточной диагностики показали, что у курсантов экспериментальных групп возрос процент достаточного уровня готовности к педагогической деятельности курсантов (Рисунок 3).

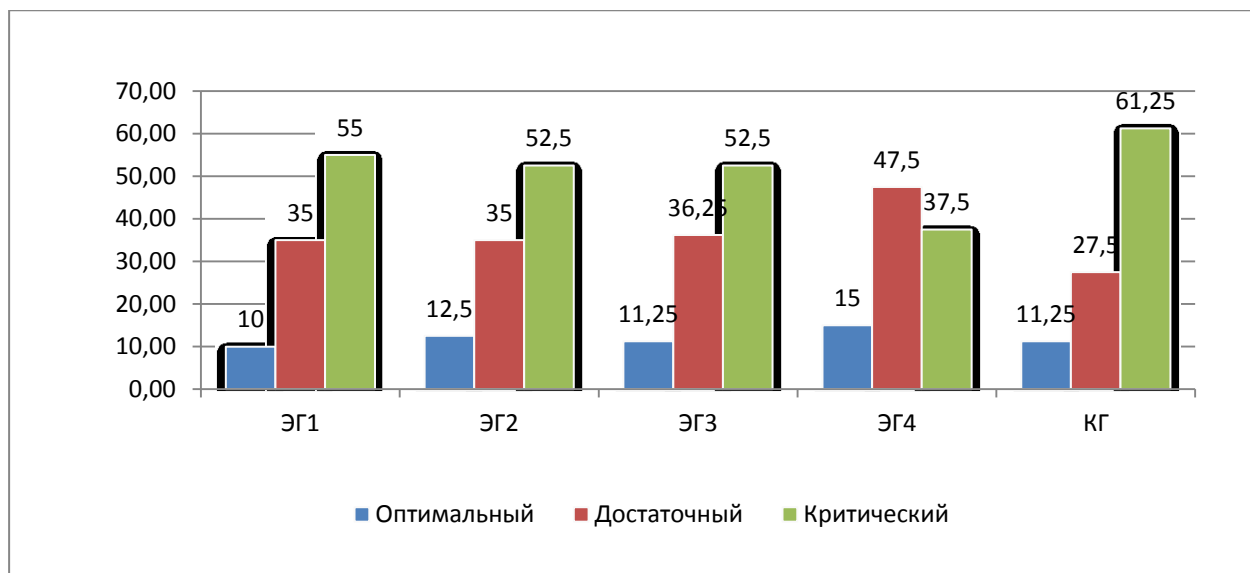


Рис. 3 Соотношение уровней сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов экспериментальных и контрольной групп по итогам первого промежуточного диагностирования

Качественный анализ представленных данных позволяет констатировать, что в ЭГ1 снизилось количество респондентов с критическим уровнем (55 %), тогда как число курсантов, имеющих достаточный уровень, возросло (35 %). Стоит обратить внимание, что число испытуемых, имеющих оптимальный уровень готовности к педагогической деятельности, осталось неизменным (10 %). Сравнительный анализ полученных результатов с данными первичной диагностики указывает на снижение числа испытуемых с критическим уровнем на 8,75 %, из чего можно сделать вывод, что эти респонденты достигли достаточного уровня. Сказанное наглядно демонстрирует позитивное влияние технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов и педагогического условия «актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов» в формировании готовности к педагогической деятельности.

Отмечается некоторое отличие ЭГ1 от ЭГ2 и ЭГ3 – различия между начальным и первым промежуточным диагностированием указывают на уменьшение количества испытуемых с критическим уровнем на 11,25 % и 13,75 % соответственно. Можно связать данный факт с преобразованием у данных

испытуемых с критического уровня в достаточный, составивший 35 % и 36,25 %. Это говорит о положительном воздействии совокупности применения технологии формирования готовности к педагогической деятельности и условий саморазвития курсантов при педагогическом содействии в ЭГ2 и организации квазипрофессиональной деятельности в ЭГ3.

Результаты первого промежуточного диагностирования в ЭГ4 констатируют факт наибольшей положительной динамики среди всех экспериментальных групп. Здесь число курсантов на достаточном уровне готовности к педагогической деятельности стало выше на 22,5 % по сравнению с первичным результатом и получилось 47,5 % соответственно.

Из полученных в КГ результатов видно, что изменения практически отсутствуют. Разница на критическом уровне готовности к педагогической деятельности составило 5 %.

Обобщая полученные результаты, заметим, что респондентов с оптимальным уровнем готовности к педагогической деятельности стало больше в ЭГ4 на 1,25 %. В остальных группах – участниках эксперимента – не обнаруживается позитивная по отношению к результатам первичной диагностики динамика, что свидетельствует о правомерности реализации комплекса условий.

Отмечая в целом более высокие результаты, выявленные в процессе сопоставления данных начальной и первой промежуточной диагностики по общему уровню готовности курсантов к педагогической деятельности, следует более подробно остановиться на тех изменениях, которые произошли при влиянии разных условий на её отдельные сферы (Рисунок 4–7).

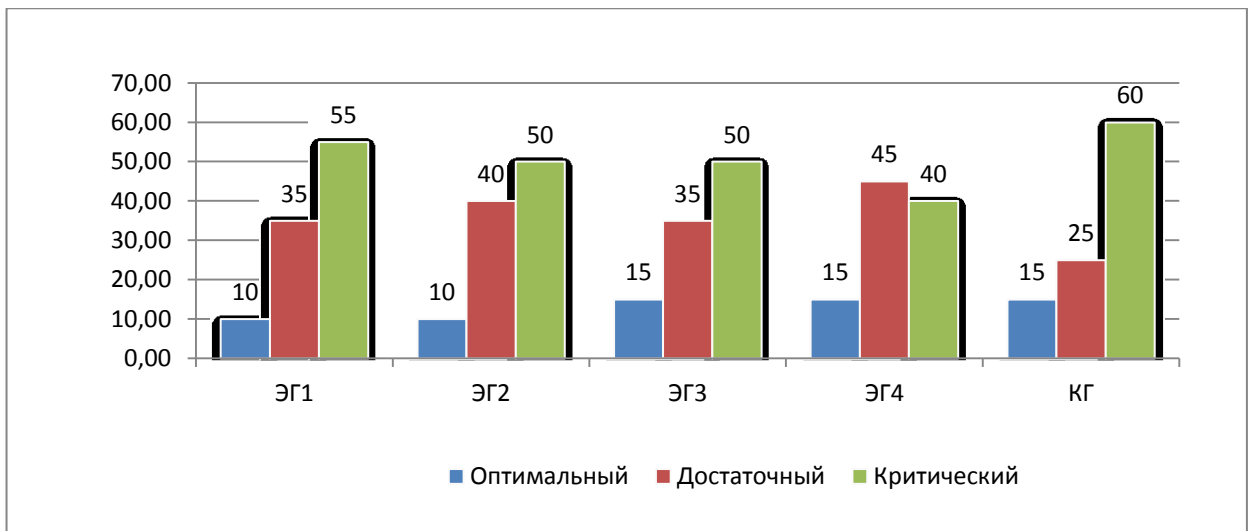


Рис. 4 Результаты первого промежуточного диагностирования сформированности информационной сферы педагогической готовности курсантов военных вузов

Достаточный уровень сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности по результатам, полученным в процессе первого промежуточного среза, показал, что он преобладает в четвертой экспериментальной группе (45 %) по отношению к остальным экспериментальным группам. Число курсантов с критическим уровнем готовности к педагогической деятельности составило 40 %. Количество курсантов, имеющих достаточный уровень показателей информационной сферы, увеличилось на 5 %, тогда как имеющих критический уровень снизилось на 5%, из чего можно сделать вывод, что формирование информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов в обычных условиях учебного процесса оказывается малоэффективным. Для повышения уровня информационной сферы более эффективной оказалась квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

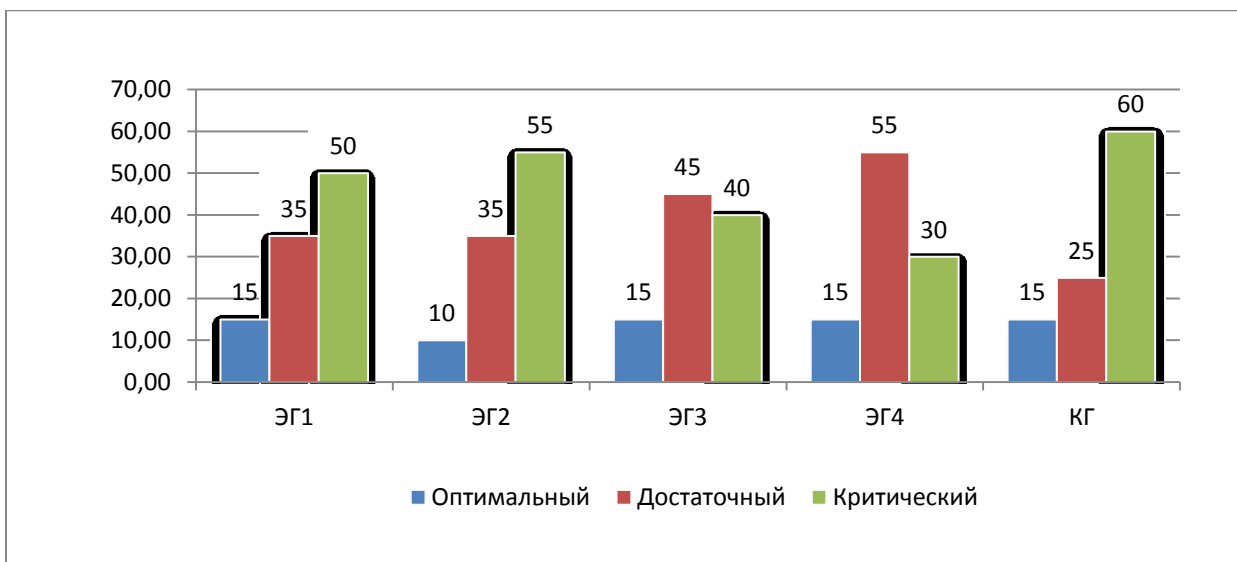


Рис. 5 Результаты первого промежуточного диагностирования сформированности мотивационной сферы педагогической готовности курсантов военных вузов

Уровень мотивационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов существенно возрос в ЭГ4, где реализация технологии осуществлялась посредством совокупного использования всех педагогических условий. На достаточном уровне находится 55 % курсантов, что на 25 % превышает имеющийся на начальном этапе диагностики критический уровень. Наибольшее количество курсантов с критическим уровнем готовности к педагогической деятельности также сохраняется в контрольной группе (60 %), где процесс формирования готовности реализуется в естественных условиях учебной деятельности. Для повышения уровня мотивационной сферы более приемлемой также оказывается – квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

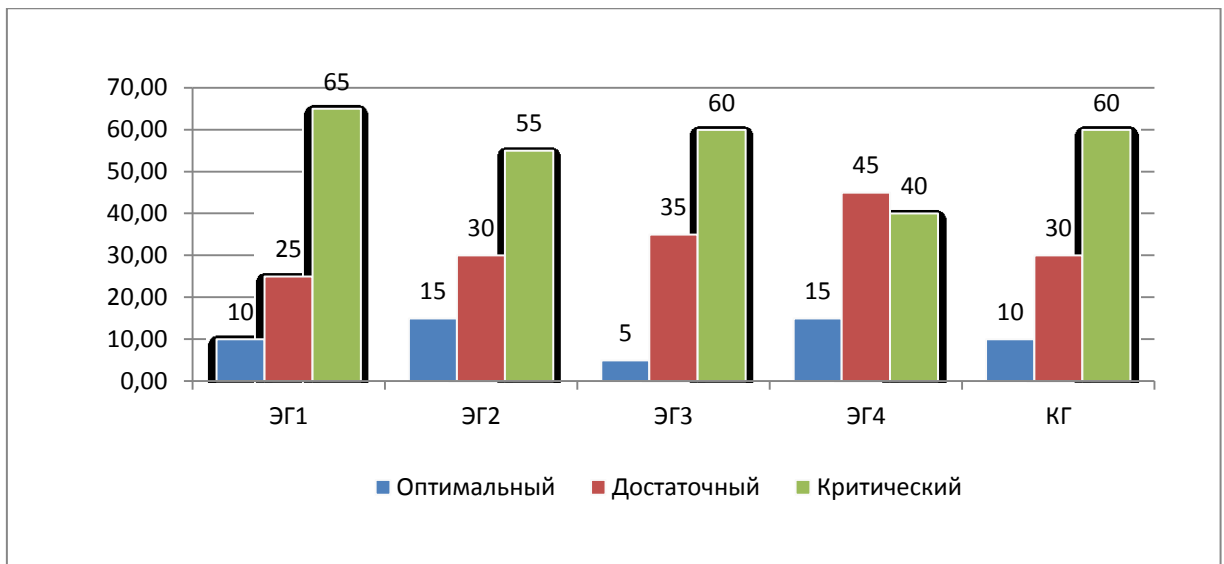


Рис. 6 Результаты первого промежуточного диагностирования сформированности операционально-деятельностной сферы педагогической готовности курсантов военных вузов

Наиболее существенная динамика уровней операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности обнаружена в ЭГ4 (45 % курсантов с достаточным уровнем). Результаты диагностики в ЭГ1 и КГ показали наибольший процент курсантов с критическим уровнем операционально-деятельностной сферы. Анализ полученных данных свидетельствует об эффективном формировании операционально-деятельностной сферы с помощью применения технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов под воздействием комплекса педагогических условий. Для повышения уровня операционально-деятельностной сферы более приемлемым оказывается – педагогическое содействие в саморазвитии курсантов.

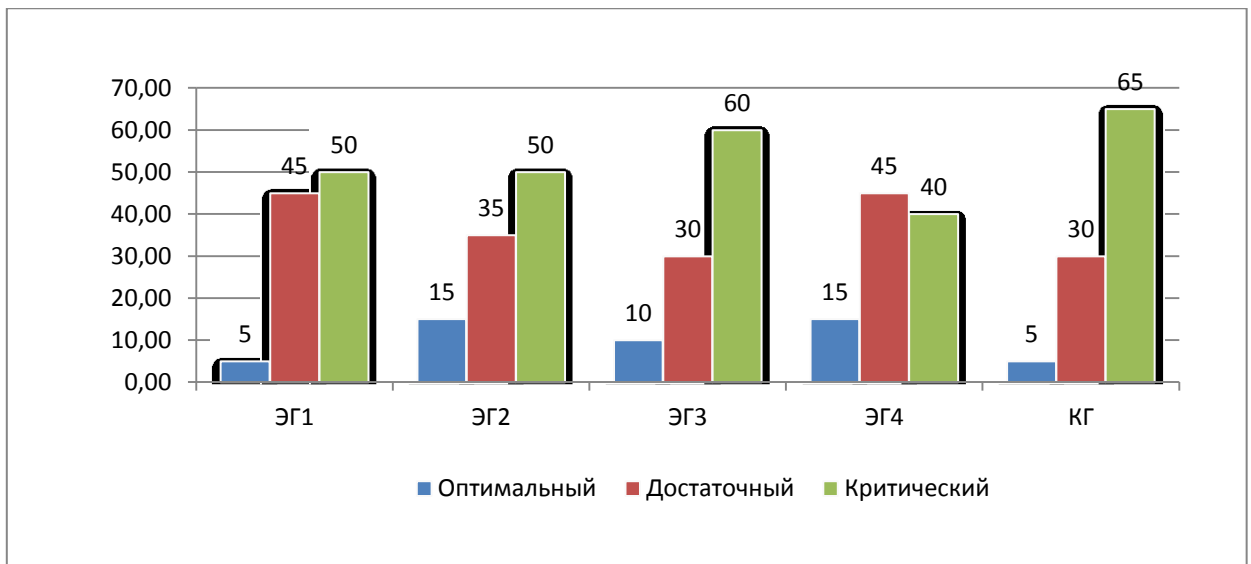


Рис. 7 Результаты первого промежуточного диагностирования сформированности рефлексивной сферы педагогической готовности курсантов военных вузов

Наиболее высокие показатели рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности обнаружены в ЭГ4, где количество курсантов с достаточным уровнем составляет 45 % (как и в ЭГ1), а количество курсантов с критическим уровнем – 40 %. Близкая по полученным результатам к ЭГ4 стала ЭГ2. Анализ полученных данных свидетельствует об эффективном формировании рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов под воздействием разработанной технологии и комплекса педагогических условий. Для повышения уровня рефлексивной сферы более приемлемым оказывается также – педагогическое содействие в саморазвитии курсантов.

Анализ данных, полученных в результате проведения первого промежуточного диагностирования по завершении информационно-мотивационного этапа, позволяет констатировать факт того, что более высоких показателей готовности к педагогической деятельности достигла та экспериментальная группа, в которой был применен комплекс педагогических условий, заявленных в модели.

В завершении *практико-ориентированного* этапа формирования готовности к педагогической деятельности было проведено второе промежуточное диагностирование. Его результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты второго промежуточного диагностирования сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов

Группа	Сферы готовности к педагогической деятельности	Уровень (%)		
		Оптимальный	Достаточный	Критический
ЭГ1	ИС	15	40	45
	МС	20	45	35
	ОДС	20	40	40
	РС	10	55	35
	Общий уровень	16,25	45	38,75
ЭГ2	ИС	15	50	35
	МС	20	55	25
	ОДС	20	50	30
	РС	20	45	35
	Общий уровень	18,75	50	31,25
ЭГ3	ИС	20	55	25
	МС	25	60	15
	ОДС	15	50	35
	РС	20	45	35
	Общий уровень	20	52,5	27,5
ЭГ4	ИС	20	55	25
	МС	25	65	10
	ОДС	20	55	25
	РС	20	50	30
	Общий уровень	21,25	56,25	22,5
КГ	ИС	15	30	55
	МС	15	30	55
	ОДС	10	35	55
	РС	5	30	65
	Общий уровень	11,25	31,25	57,5

Результаты второго промежуточного диагностирования позволяют констатировать факт повышения уровня готовности курсантов к педагогической деятельности по всем показателям (Рисунок 8).

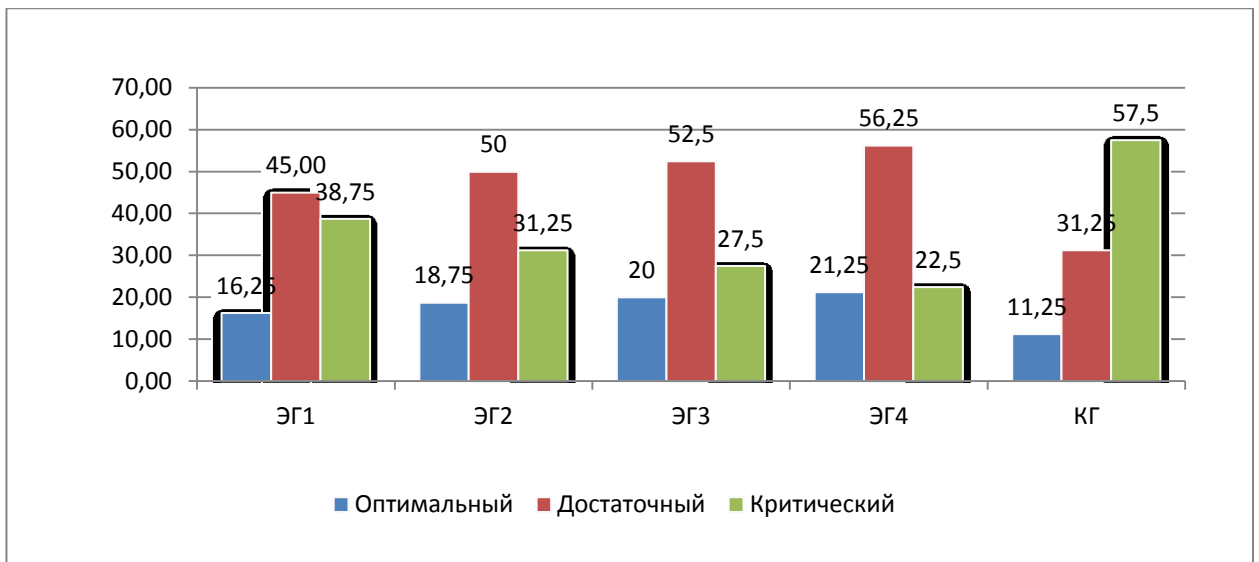


Рис. 8 Результаты второго промежуточного диагностирования курсантов по уровням готовности к педагогической деятельности

Результаты второго промежуточного диагностирования курсантов свидетельствуют о том, что позитивные изменения претерпели все экспериментальные группы.

Наибольшую результативность показала ЭГ4, где число курсантов с оптимальным уровнем готовности к педагогической деятельности увеличилось до 21,25 %, а с достаточным до – 56,25 %. Также в данной группе произошло существенное снижение критического уровня до 22,5 % по отношению к другим группам. Факт эффективного формирования готовности курсантов к педагогической деятельности продемонстрировала ЭГ3, где количество курсантов с оптимальным уровнем увеличилось до 20 %, с достаточным – до 52,5 %, а критический уровень готовности снизился до 27,5 %. Отметим, что количество курсантов с достаточным уровнем готовности к педагогической деятельности в КГ увеличилось на 3,75 % по отношению к результатам первого промежуточного диагностирования и составило 31,25 %. Оптимальный уровень данной группы не претерпел изменений. Таким образом, результаты второго промежуточного среза позволяют судить о положительной динамике развития изучаемого феномена в экспериментальных группах, основанной на эффективной реализации технологии формирования готовности к педагогической деятельности в комплексе с применяемыми педагогическими условиями.

По завершении формирующего эксперимента, после проведения деятельностно-аналитического этапа было проведено итоговое диагностирование, результаты которого представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Результаты итогового диагностирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на контрольном этапе эксперимента

Группа	Сферы готовности к педагогической деятельности	Уровень (%)		
		Оптимальный	Достаточный	Критический
ЭГ1	ИС	40	50	10
	МС	40	55	5
	ОДС	40	50	10
	РС	25	65	10
	Общий уровень	36,25	55	8,75
ЭГ2	ИС	35	55	10
	МС	30	65	5
	ОДС	35	60	5
	РС	40	50	10
	Общий уровень	35	57,5	7,5
ЭГ3	ИС	45	50	5
	МС	50	50	0
	ОДС	40	50	10
	РС	45	45	10
	Общий уровень	45	48,75	6,25
ЭГ4	ИС	65	35	0
	МС	70	30	0
	ОДС	70	30	0
	РС	65	35	0
	Общий уровень	67,5	32,5	0
КГ	ИС	15	40	45
	МС	15	45	40
	ОДС	15	45	40
	РС	10	45	45
	Общий уровень	13,75	43,75	42,5

По результатам итогового среза на контрольном этапе эксперимента было выявлено, что максимальное увеличение уровня готовности к педагогической деятельности у курсантов произошло в ЭГ4 по сравнению с другими экспериментальными группами (Рисунок 9).

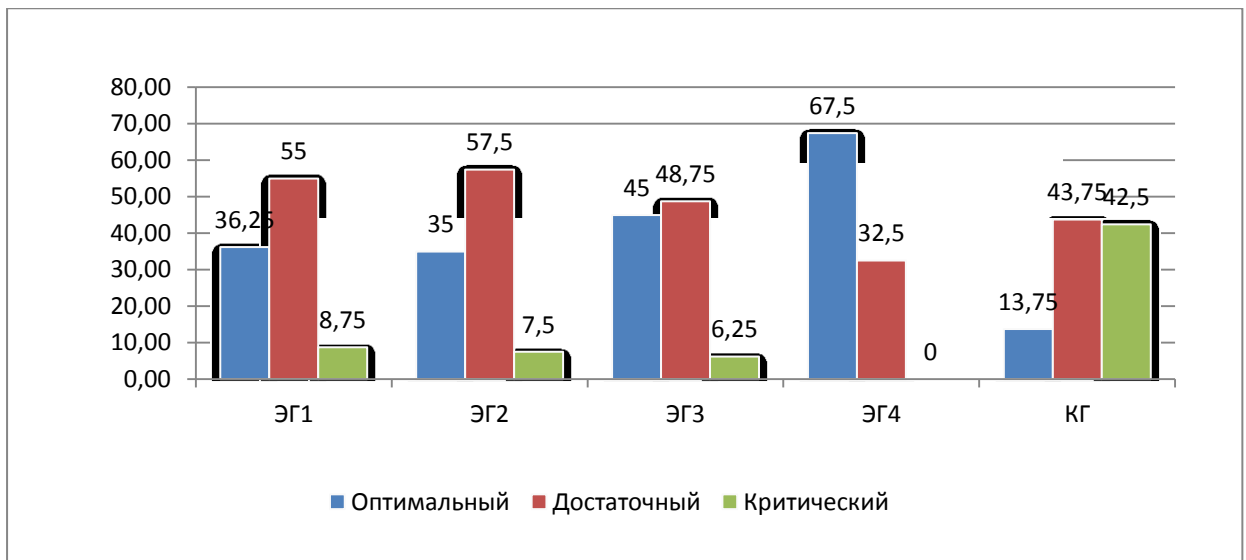


Рис. 9 Соотношение результатов итогового диагностирования уровней готовности к педагогической деятельности курсантов на контрольном этапе эксперимента

Анализ полученных результатов итогового диагностирования на контрольном этапе эксперимента констатирует факт повышения уровня готовности к педагогической деятельности в экспериментальных группах: оптимальный уровень в ЭГ4 – 67,5 %, в ЭГ3 – 45 %, в ЭГ1 – 36,25 % и ЭГ2 – 35 %. Показатели достаточного уровня возросли в ЭГ2 до 57,5 %, в ЭГ1 до 55 %, в оставшихся группах уровень снизился в связи с формированием у респондентов оптимального уровня изучаемого явления в ЭГ3 до 48,75 %, в ЭГ4 до 32,5 %. Критический уровень снизился в следующем порядке (ЭГ4 – 0 %, ЭГ3 – 6,25 %, ЭГ3 – 45 %, ЭГ2 – 7,5 %, ЭГ3 – 8,75 %), в контрольной группе – на 15 % и составил 42,55 %.

Наибольшая положительная динамика среди полученных результатов была зафиксирована в ЭГ4, что связано с реализацией разработанной технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов и совокупности обозначенных нами педагогических условий: актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

С целью конкретизации влияния обозначенных в модели условий эффективного применения технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов необходимо обратиться к анализу динамики уровней по отдельным сферам изучаемого феномена.

Соотношение результатов сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, полученных в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представлено на рисунке 10.

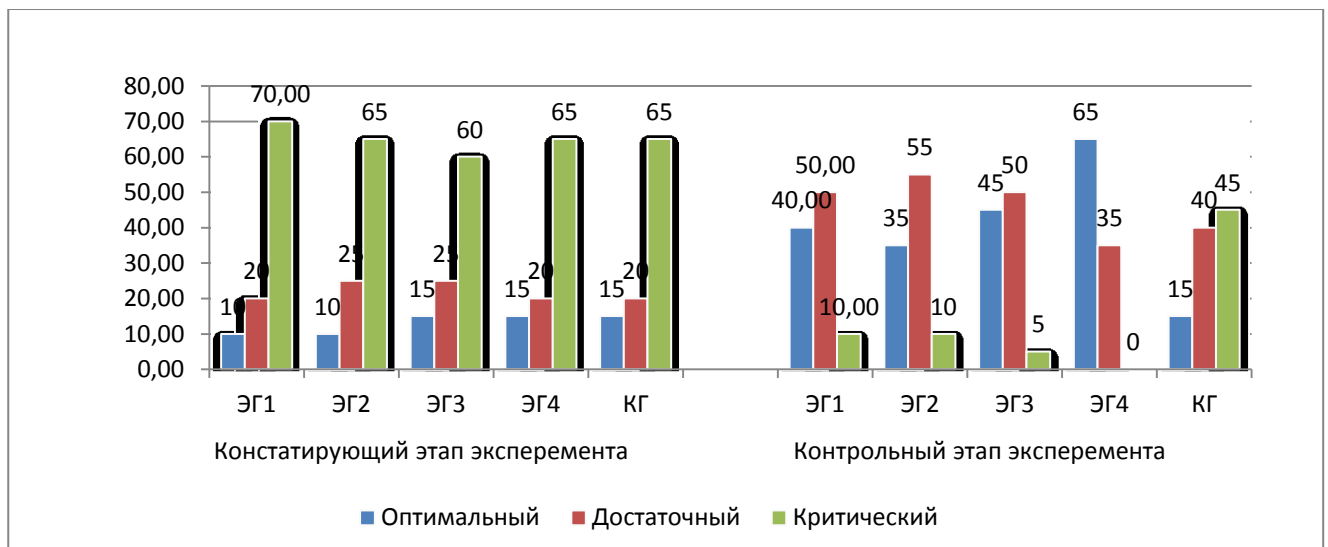


Рис. 10 Соотношение уровней сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализ полученных данных показывает, что наибольший процент повышения уровня сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности преобладает в ЭГ4, где отсутствуют курсанты с критическим уровнем, а количество курсантов с оптимальным уровнем составляет 65 %, по сравнению с 15 % на начальном этапе диагностики. В остальных группах оптимальный уровень информационной сферы готовности к педагогической деятельности расположился следующим порядком: ЭГ3 – 45 %, ЭГ1 – 40 %, ЭГ2 – 35 %. Курсанты данных экспериментальных групп в значительной мере овладели знаниями по разработанной программе «Подготовка

будущего офицера к педагогической деятельности», они уяснили общетеоретические положения готовности к педагогической деятельности, порядок её деятельности и значимость для войск национальной гвардии РФ. Результаты контрольной группы остались практически на прежнем уровне, увеличившись лишь до 15 %.

Достаточный уровень информационной сферы готовности к педагогической деятельности обнаружен у курсантов ЭГ2 – 55 %; за ней по порядку убывания расположились ЭГ3 и ЭГ1 с показателем – 50 %. Курсанты с достаточным уровнем владеют не достаточно полным объёмом знаний, связанным с процессом оформления и применения отчетных документов военной службы.

Наиболее низкий уровень информационной сферы готовности к педагогической деятельности выявлен у курсантов контрольной группы составивший 45 %. Курсантам с критическими показателями информационной сферы характерно частичное владение отдельными знаниями о педагогической деятельности, ограничение их применение как на занятиях, так и в повседневной деятельности, слабое осознание значимости этих знаний и навыков в предстоящей служебной деятельности в роли педагога (воспитателя), отсутствие их аргументации, слабые знания теоретических положений педагогической деятельности и педагогического обеспечения войск.

Сравнивая результаты уровней информационной сферы начальной, промежуточных и итоговой диагностик, можно констатировать положительную динамику в каждой из экспериментальных групп. Наивысшего результата сформированности информационной сферы готовности к педагогической деятельности достигли курсанты ЭГ4, где технология реализовывалась на основе комплексного применения всех педагогических условий.

Соотношение результатов динамики уровней мотивационной сферы, которые получены на констатирующем и контрольном этапе эксперимента, представлено на рисунке 11.

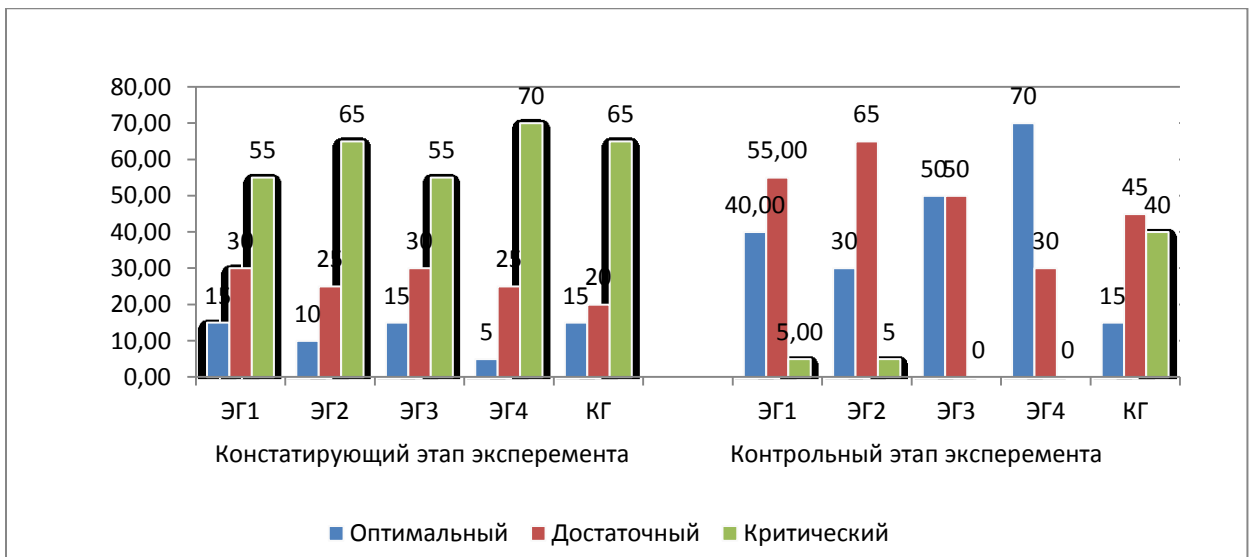


Рис. 11 Соотношение уровней сформированности мотивационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Проведённый анализ результатов сформированности мотивационной сферы готовности к педагогической деятельности констатирует тот факт, что процент курсантов с оптимальным уровнем мотивационной сферы в ЭГ4 значительно выше, чем в других и составляет 70 %; достаточный уровень готовности составляет 30 %, а курсанты с критическим уровнем отсутствуют, чего нельзя сказать о контрольной группе, где процентная доля курсантов с критическим уровнем составляет 40 %. Разница по общему количеству курсантов с оптимальным уровнем между ЭГ4 и КГ составляет 55 %, что подтверждает эффективность функционирования технологии в комплексе педагогических условий, используемых в процессе проведения эксперимента.

Курсантам с оптимальным уровнем мотивационной сферы готовности к педагогической деятельности свойственно владение дифференцированными знаниями о педагогической деятельности, аргументация их как на занятиях, так и в повседневной деятельности, осознанное соотношение их со степенью усложнения решения служебных задач.

Далее мы рассмотрим соотношение уровней сформированности операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности в экспериментальных группах (Рисунок 12).

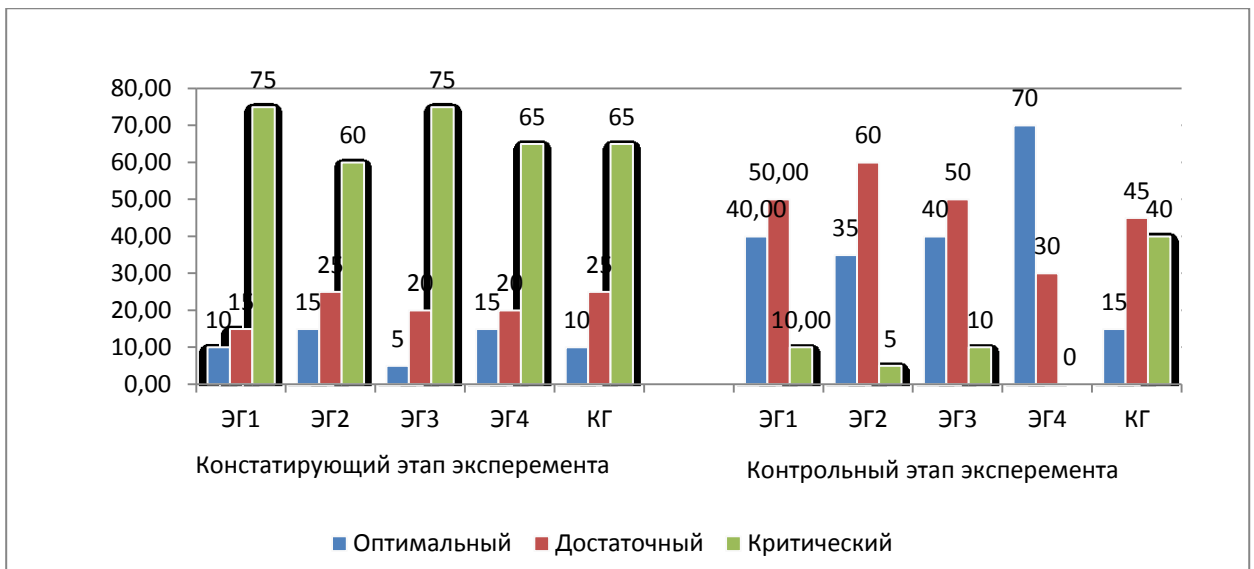


Рис. 12 Соотношение уровней сформированности операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В целом операционально-деятельностная сфера готовности к педагогической деятельности во всех группах выше, чем в контрольной.

Следовательно, реализованная технология формирования готовности к педагогической деятельности, осуществленная в комплексе с разработанными педагогическими условиями и существенно повлияла на операционально-деятельностную сферу, о чем свидетельствуют положительные результаты в ЭГ4 (70 % курсантов, имеющих оптимальный уровень, 30 % – достаточный уровень и отсутствие курсантов с критическим уровнем сформированности операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности). У курсантов первой и третьей экспериментальных групп обнаружены одинаковые уровни (оптимальный – 40 %, достаточный – 55 %), ЭГ2 (оптимальный – 35 %, достаточный – 60 %).

Курсанты четвертой экспериментальной группы характеризуются самостоятельностью, инициативностью и адекватностью применения способов взаимодействия с подчинёнными, проявляют креативность в разрешении нестандартных педагогических ситуаций, чего нельзя сказать про курсантов контрольной группы, где были зафиксированы низкие показатели сформированности операционально-деятельностной сферы (40% курсантов с

критическим уровнем, которые не владеют способами решения педагогических задач в нестандартных ситуациях, не применяют их в своей деятельности, не владеют навыками разрешения конфликтных ситуаций, не организуют мероприятия, не принимают участия в общественно-значимых акциях, форумах и т. д.).

Соотношение уровней сформированности рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности в экспериментальных и контрольных группах представлено на рисунке 13.

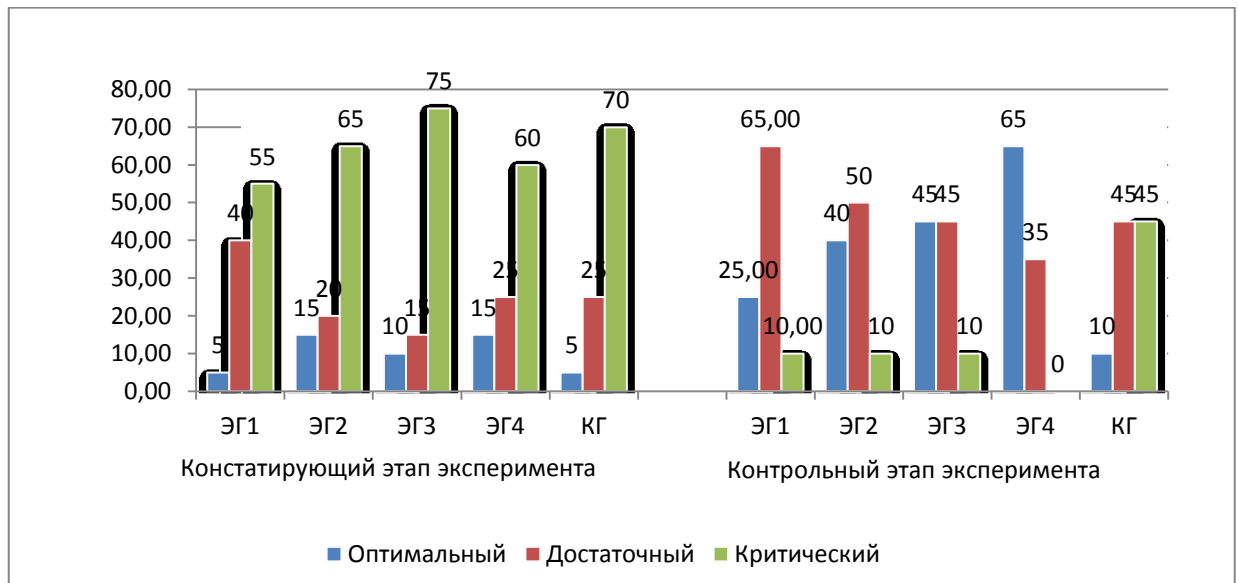


Рис. 13 Соотношение уровней сформированности рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что наибольший процент возрастания уровня сформированности рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности преобладает в ЭГ4, где отсутствуют курсанты с критическим уровнем, а количество курсантов с оптимальным уровнем составляет 65 %. В остальных группах оптимальный уровень рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности следующий: ЭГ3 – 45 %, ЭГ2 – 40 %, ЭГ1 – 25 %. Достаточный уровень рефлексивной сферы готовности к педагогической деятельности с наибольшим количеством курсантов показали ЭГ1, ЭГ4 по 65 %. По порядку убывания расположились ЭГ3 и ЭГ2 с показателями 45 % и 50 % соответственно. Низкий уровень рефлексивной сферы

готовности к педагогической деятельности выявлен у курсантов контрольной группы, составивший 45 %. Данным курсантам с критическим уровнем рефлексивной сферы характерны размытые знания о рефлексии и умения, полученные в процессе накопленного опыта в образовательной и служебной деятельности; отсутствует способность самоконтроля и самооценки, полная неадекватность действий в общении с починёнными.

На контрольном этапе в экспериментальных группах курсантов прослеживается устойчивая положительная динамика повышения уровня готовности к педагогической деятельности (Таблица 16).

Таблица 16 – Соотношение уровней готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов (%)

Этап	Группа	Уровни сформированности		
		Оптимальный	Достаточный	Критический
Констатирующий	ЭГ1	10	26,25	63,75
	ЭГ2	12,5	23,75	63,75
	ЭГ3	11,25	22,5	66,25
	ЭГ4	12,5	22,5	65
	КГ	11,25	22,5	66,25
Контрольный	ЭГ1	36,25	55	8,75
	ЭГ2	35	57,5	7,5
	ЭГ3	45	48,75	6,25
	ЭГ4	67,5	32,5	0
	КГ	13,75	43,75	42,5

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что в четвертой экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента уровни сформированности готовности к педагогической деятельности расположились следующим образом: критический – 65 %, достаточный – 22,5 %, оптимальный – 12,5 %, а на контрольном этапе обнаруживается существенное повышение уровней готовности к педагогической деятельности: критический уровень – 0 %, достаточный – 32,5 %, оптимальный – 67,5 %. Обобщив результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента в контрольной группе, можно полагать, что они не изменились.

Динамика изменений в уровнях сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов контрольной и четвертой экспериментальной групп на контрольном этапе эксперимента наглядно представлена на рисунке 14.

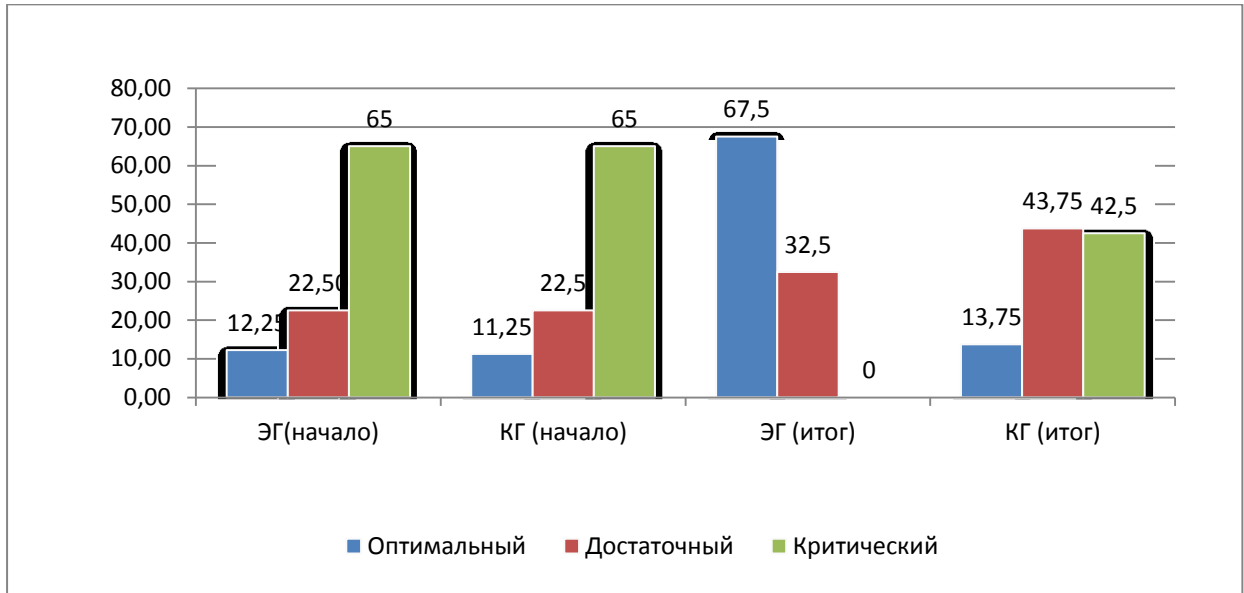


Рис. 14 Динамика уровня сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов по результатам констатирующего и контрольного экспериментов

Сравнение полученных экспериментальных данных свидетельствует о том, что все группы на констатирующем этапе имели сходные результаты сформированности готовности к педагогической деятельности при доминировании критического уровня. По окончании эксперимента мы видим существенную положительную динамику у курсантов четвертой экспериментальной группы с явно выраженным оптимальным уровнем готовности к педагогической деятельности (67,5 %) и отсутствием критического уровня, чему способствовала внедренная технология формирования готовности к педагогической деятельности. Можно отметить, что результаты оптимального уровня ЭГ4 увеличились на 55,25 % по отношению к констатирующему этапу эксперимента. Полученные данные наглядно доказывают эффективность проведенной экспериментальной работы.

Для подтверждения различия в уровне сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов между группами на контрольном этапе эксперимента проведённого нами исследования мы вновь воспользовались методом углового преобразования Фишера. При вычислении критерия мы использовали то же основание для деления на две группы – общее число (%) по оптимальному и достаточному уровням сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов.

На основании сравнения контрольной и всех экспериментальных групп были сформулированы гипотезы.

H_0 : уровень готовности к педагогической деятельности курсантов КГ и ЭГ одинаков (технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов не неэффективна).

H_1 : уровень готовности к педагогической деятельности курсантов КГ и ЭГ имеет существенное расхождение (технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов имеет положительный эффект).

ϕ_1 и ϕ_2 для каждой пары групп определены по универсальным таблицам, в соответствии с которыми проверены выявленные проценты оптимального уровня сформированности готовности к педагогической деятельности курсантов на контрольном этапе эксперимента [31, с. 310]. После чего нами вычислены эмпирические значения $\phi_{эмп}$ для каждой пары групп (табл. 17).

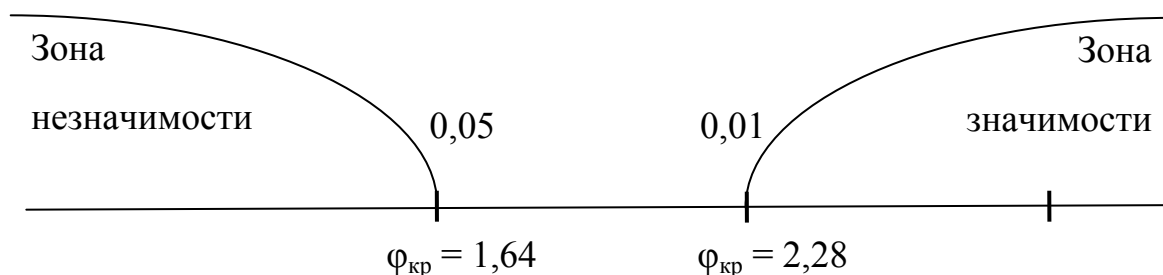
Таблица 17 – Значение критерия Фишера $\phi_{эмп}$ между группами на контрольном этапе эксперимента

Группа	Значение $\phi_{эмп}$	Значимость
КГ-ЭГ1	2,59	$\phi_{эмп} \geq 2,28 = \phi_{кр}(0,01)$ (зона значимости)
КГ-ЭГ2	2,74	
КГ-ЭГ3	2,89	
КГ-ЭГ4	более 3,9	

После нахождения $\varphi_{\text{эмп}}$ мы определили, в какую зону статистической значимости входит найденный показатель, для этого выделены критические значения ($\varphi_{\text{кр}}$). Критические значения для 5%-го и 1%-го уровней значимости имеют фиксированную величину [31, с. 166].

$$\varphi_{\text{кр}} = \begin{cases} 1,64 \text{ для } P \leq 0,05 \\ 2,28 \text{ для } P \leq 0,01 \end{cases}$$

для наглядного представления полученного результата выстроена ось значимости:



Расчётные данные с использованием метода углового преобразования Фишера позволяют констатировать, что все эмпирические значения критерия $\varphi_{\text{эмп}}$ располагаются в зоне значимости. Следовательно, нулевая гипотеза H_0 отклоняется, альтернативная гипотеза H_1 принимается, т. е. уровни готовности к педагогической деятельности у курсантов экспериментальных и контрольной групп имеют существенное статистическое расхождение на уровне значимости $P = 0,01$.

Следовательно, внедрение технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов даёт положительную динамику. Наибольший результат статистического расхождения наблюдается в четвертой экспериментальной группе: $\varphi_{\text{эмп}} \approx 4$, когда для ЭГ4 не выявлены курсанты с критическим уровнем, в этом случае 20–0 на преобразование Фишера накладывается ограничение в связи с тем, что значение критерия резко и неоправданно может увеличиться. Однако на деле уже в случае 19–1 $\varphi_{\text{эмп}} \approx 3,9$. Можно утверждать, что и здесь мы наблюдаем положительные изменения в сформированности уровня готовности курсантов.

Таким образом, статистическая обработка результатов выполненного эксперимента наглядно демонстрирует эффективность процесса формирования готовности к педагогической деятельности на пятом курсе военного вуза, совмещенного с войсковой стажировкой курсантов, вместе с использованием авторской технологии.

В ходе исследования был проведён мониторинг отзывов молодых лейтенантов первого года службы в войсках, принимающих участие в эксперименте по формированию готовности к педагогической деятельности. Анализ данных констатировал факт эффективности формирования готовности к педагогической деятельности, способствующей повышению качества служебной деятельности по обучению и воспитанию подчинённого личного состава.

Следовательно, положительные результаты, полученные в ходе исследования, подтверждают эффективность применения разработанной технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, реализуемой с учётом комплекса условий: актуализация воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; педагогическое содействие в саморазвитии курсантов; квазипрофессиональная деятельность в процессе формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Выводы по третьей главе

В процессе проведения эксперимента была апробирована технология формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, разработанная в соответствии со структурно-функциональной моделью, определена достаточность установленных педагогических условий, способствующих её эффективной реализации.

По итогам начального диагностирования были определены одна контрольная и четыре экспериментальные группы. В каждой из групп процесс формирования готовности к педагогической деятельности проходил с учётом определенных нами условий: ЭГ1 – реализация технологии была осуществлена в совокупности с условием актуализации воспитательного потенциала учебных дисциплин и структурных подразделений военного вуза в процессе учебной и внеучебной работы курсантов; ЭГ2 – технология реализовывалась в комплексе с условием педагогического содействия в саморазвитии курсантов; ЭГ3 – технология была реализована совместно с педагогическим условием организации квазипрофессиональной деятельности; ЭГ4 – технология была применена в комплексе со всеми обозначенными педагогическими условиями. У курсантов КГ формирование готовности к педагогической деятельности протекало в обычных условиях процесса обучения военного вуза. Проведённый нами статистический анализ по критерию Фишера ($F_{эмп}$) среди сформированных экспериментальных групп не выявил существенных статистических расхождений, что доказывает гомогенность контрольной и экспериментальных групп по своему составу.

В процессе проведения занятий в рамках реализации технологии формирования готовности к педагогической деятельности главным условием эффективности стала совокупность разнообразия инновационных методик и форм подачи учебного материала. При реализации технологии формирования

готовности к педагогической деятельности учитывались образовательные потребности курсантов в педагогической сфере.

Динамика формирования готовности к педагогической деятельности фиксировалась экспертной группой на протяжении всего эксперимента в экспериментальных и контрольной группах.

Совместно с экспертной группой по итогам эксперимента было установлено, что реализованная на практике технология формирования готовности к педагогической деятельности, разработанная на основе структурно-функциональной модели, доказала свою целесообразность и эффективность применения в комплексе выявленными педагогическими условиями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов обусловлена меняющимися требованиями государства к профессиональной подготовке военнослужащих. Процесс исследования заключался в изучении проблемы формирования готовности к педагогической деятельности в военных вузах и степени её разработанности в научной сфере. Готовность к педагогической деятельности курсантов военных вузов рассматривается нами как сложное, интегративное, профессионально-значимое качество личности, проявляющееся в наличии знаний о сущности педагогической деятельности, в стремлении к реализации воспитательной функции, основанной на общественно-значимых мотивах, на самооценке и самоконтроле, и в целенаправленном использовании при решении служебных задач с подчинёнными комплекса педагогических знаний, умений и навыков.

Формирование готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов стала одной из важных проблем современного военного образования, которая обуславливается возросшими требованиями к подготовке офицерского корпуса в педагогическом направлении.

Проведённый историко-теоретический анализ истоков изучения проблемы, научной литературы, нормативных документов, специфики и состояния военно-профессионального образования и лично проведённое исследование выявили острую потребность в поиске способов формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов. Данная проблема решалась с помощью разработанной технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов, реализуемой в соответствии со структурно-функциональной моделью, предусматривающей создание комплекса условий её эффективной реализации.

Подводя итог нашей работы можно обозначить ряд положений:

1. В историко-педагогическом процессе формирование умений и навыков педагогической направленности у курсантов военных вузов обусловлено запросами времени и потребностью войсковой практики. Отдельные дисциплины, обеспечивающие воспитательную и управленческую подготовку, начали разрабатывать только в советский период, когда приоритетным направлением стало воспитание и обучение военнослужащих, а управление воспитательной деятельностью подчиненных было определено в качестве основной задачи командира любого ранга. Меняющиеся требования к выпускникам военных академий (университетов) определяются развитием военного вуза, направленным на формирование отличительных особенностей подготовки слушателей как высокопрофессиональных кадров. Данный процесс определяется сущностью профессиональной деятельности военнослужащего, владением умениями и навыками специальности, практическим опытом, изменением выполняемых задач, переходом на новый более качественный уровень педагогической деятельности. Теперь выпускники военных вузов и академий обязаны не только обладать навыками проведения воспитательной деятельности, но и организовывать работу подчинённых офицеров для решения служебных задач.

2. Конкретизация параметральных характеристик готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов и систематизация диагностического инструментария по её изучению, позволили нам более качественно провести эксперимент, результаты которого дают неоспоримое основание утверждать, что его цель достигнута, поставленные задачи решены, гипотеза оказалась правомерной и подтвержденной в ходе работы.

3. Решение актуальной проблемы формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов в устоявшейся системе образования военно-профессиональной направленности подразумевает разработку и внедрение в процесс обучения курсантов военного вуза технологии, реализуемой в комплексе с педагогическими условиями. Апробация технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов показала положительные результаты и подтвердила эффективность её

применения на практике. Полученные в ходе педагогического эксперимента результаты свидетельствуют об успешности её авторской реализации в четвертой экспериментальной группе, в которой был применен комплекс специально организованных педагогических условий. Обозначенная экспериментальная группа отличалась ростом числа респондентов с оптимальным уровнем готовности к педагогической деятельности на контрольном этапе эксперимента, что свидетельствует об эффективности применения технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов, разработанной в соответствии со структурно-функциональной моделью, в процессе военно-профессиональной подготовки в военном вузе и педагогическими условиями.

Достижение цели исследования позволяет сформулировать следующие **практические рекомендации:**

1. Предложить Главному управлению подготовки войск (сил) Центрального аппарата Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации рассмотреть возможность внедрения в учебный процесс военных вузов в часы самостоятельной подготовки разработанную технологию формирования готовности курсантов к педагогической деятельности.

2. Рассмотреть в качестве перспектив дальнейшего исследования теоретическое обоснование влияния отдельных факторов (образовательная среда, активность индивида, сетевое взаимодействие и др.), инновационных методов и форм организации на эффективность процесса формирования готовности курсантов к педагогической деятельности; организацию социального партнерства с другими военными вузами в решении задач формирования готовности курсантов к педагогической деятельности; реализацию принципа преемственности при решении задач формирования готовности курсантов к педагогической деятельности в системе школа-военный вуз.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аксющенко, В.Н. Пространственный подход к организации воспитательной работы в условиях современной школы / В.Н. Аксющенко // Современные научные исследования и инновации. – 2015. – № 3. Ч. 4.
2. Алексеев, Н.Г. Концепция развития исследовательской деятельности учащихся / Н.Г. Алексеев, А.В. Леонтович, А.В. Обухов, Л.Ф. Фомина // Исследовательская работа школьников. – 2001. – №1. – С. 24-34.
3. Алехин, И.А. Развитие военно-педагогической мысли России в XVIII веке: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Алехин Игорь Алексеевич. – М.: 1995. – 304 с.
4. Алехин, И.А. Педагогические условия формирования и развития авторитета офицера в воинском коллективе / И.А. Алехин, М.Ю. Титова // Мир образования – образование в мире. – 2009. – № 4. – С. 118-122.
5. Алпатов, Н.И. Учебно-воспитательная работа в дореволюционной школе интернатного типа / Н.И. Алпатов. – М.: 1958. – С. 29.
6. Аурай-Новакова, К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... докт. пед. наук: 13.00.01. / Аурай-Новакова Крыстына Мечиславовна. – М., 1983. – 356 с.
7. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1980. – 308 с.
8. Балыков, Н.П. Становление и развитие профессиональной подготовки политработников в военно-учебных заведениях: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Балыков Николай Павлович. – М., 1974. – 229 с.
9. Барабанщиков А.В. Педагогические основы обучения советских воинов: в 2-х томах: дис. ... доктора. пед. наук: 13.00.00. / Барабанщиков Александр Васильевич. – М., 1968. – 814 с.

10. Бархаев, Б.П. Методическое обеспечение преподавания психологии / Б.П. Бархаев: учебное пособие. – М.: Военный университет, 1998. – С. 62.
11. Бахтин, В.К. Формирование у курсантов высших военно-политических училищ навыков и умений организации воспитательной работы в подразделении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Бахтин Василий Константинович. – М., 1980. – 239 с.
12. Бенедетто, Кроче. Антология сочинений по философии: история, экономика, этика, поэзия / Кроче Бенедетто. СПб.: Пневма, 1999. – 480 с.
13. Бескровны, Л.Г. Русская армия и флот в XIX в. / Л.Г. Бескровный. – М.: Наука, 1973. – С. 122.
14. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения./ В.П. Беспалько. – М., 1995. – 412 с.
15. Беспоясов П.Ф. Формирование навыков и умений воспитательной работы у курсантов учебных подразделений внутренних войск МВД СССР: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Беспоясов Петр Федорович. – М.: ВПА, 1987. – 259 с.
16. Бессолова, Ц.А., Педагогика: учебное пособие / Ц.А. Бессолова. – Ростов н/Д.: Феникс, 2013. – 287 с.
17. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, В.Г. Юдин. – М., 2010. – 358 с.
18. Бондаревская, Е.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов н/Д.: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.
19. Бордунов, С.В. Развитие теории и практики подготовки офицерского состава в военной школе дореволюционной России второй половины XIX – начала XX века: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Бордунов Станислав Васильевич. – М.: ВПА, 1992. – 86 с.
20. Борытко, Н.М., Методология и методы психолого-педагогических исследований : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.М. Борытко, И.А. Моложавенко; под общ. ред. Н.М. Борытко. – М.: Академия, 2009. – 320 с.

21. Бубнов, А.А. О непосредственной работе политрука. – М.: Спутник политработника. 1926, – № 49. – С. 20-21.
22. Быков А.К. Теория и практика развития педагогического мастерства преподавателей высшей военной школы: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. / Быков Анатолий Карпович. – М., 2000. – 520 с.
23. Вдовюк, В.И. Основы педагогики высшей школы в структурно-логических схемах: учебное пособие / В.И. Вдовюк С.М. Фильков. – М.: МГИМО(У) МИД России, 2004. – 67 с.
24. Вербицкий, А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. – М.: ИЦПКПС, 2004. – 84 с.
25. Вербова, К.В. Психология труда и личности учителя: учеб. пособие по курсу «Возраст. и пед. Психология» для студентов пед. спец. / К.В. Вербова, С.В. Кондратьева; Гродно. гос. ун-т им. Янки Купалы. – Минск; Гродно: ГГУ, 1991. – 81 с.
26. Википедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 14.01.2019).
27. Викторов, И.М. Формирование навыков и умений воспитательной работы у курсантов высших военно-морских училищ: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Викторов Иван Михайлович. – СПб.: Ленингр. гос. ун-т, 1972. – 180 с.
28. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование. Словарь / С.М. Вишнякова – М.: НМЦ СПО, 1999. – 538 с.
29. Военное книгоиздательство В. Журова «Наука побеждать». – М.: Воениздат., 1913. – 37 с.
30. Военная педагогика: учебное пособие / под общ. ред А.В. Барабанщикова. – М.: Воениздат, 1986, – 274 с.
31. Воробьев, Г.Г. Твоя информационная культура / Г.Г. Воробьев. – М.: Молодая гвардия, 1988. – 303 с.
32. Воспитательная деятельность педагога / Н.Л. Селиванова, С.Д. Поляков, Н.М. Борытко, И.А. Колесникова; под общ. ред. И.А. Колесниковой и В.А. Сластенина. – М.: ИЦ «Академия», 2008. – 336 с.

33. Выготский, Л.С. Психология развития ребенка / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
34. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Введение в психологию / П.Я. Гальперин – М., 1977. – с. 336.
35. Гейсман, П.А. Учреждение Императорской военной академии / П.А. Гейсман // Военный сборник. – 1908. – № 12. – С. 140.
36. Голуб, Б.А. Основы общей дидактики: учебное пособие / Б.А. Голуб [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0054/2_0054-1.shtml (дата обращения 20.12.2019).
37. Городов, П.Н. Педагогические основы оценки и учета результатов воспитания курсантов военных училищ / П.Н. Городов. – М.: ВПА, 1973. – 35 с.
38. Губин, В.А. Формирование командирских качеств у курсантов военных училищ: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. / Губин Владимир Андреевич. – М.: ВПА, 1965. – 260 с
39. Гузеев, В.В. Образовательная технология от приема до философии / В.В. Гузеев. – М.: Сентябрь, 1996. – 112 с.
40. Гупалов, М.М. Организационно-педагогические условия самообразования курсантов военных вузов внутренних войск МВД России: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Гупалов Максим Михайлович. – СПб., 2013. – 26 с.
41. Гупалов, М.М. Педагогическое проектирование в военном вузе: монография / под общ. ред. Л.Н. Бережновой / Л.Н. Бережнова, М.А. Варенцов и др. – СПб.: Астерион, 2011. – 190 с.
42. Гусев, Р.А. Педагогические условия формирования профессионализма управленческой деятельности офицерских кадров и сотрудников силовых ведомств: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Гусев Роман Александрович. – СПб., 2011. – 163 с.
43. Давыдов, В.В. Состояние и проблемы исследований учебной деятельности / Деятельностный подход в психологии: проблемы и перспективы

развития. Сб. науч. тр. / под ред. В.В. Давыдова, Д.А. Леонтьева. – М.: изд АПН СССР, 1990. – 180 с.

44. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов вузов / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006. – 128 с.

45. Драгомиров, М.И. Избранные труды / М.И. Драгомиров. – М., 1956, – 687 с.

46. Емец, М.С. Формирование готовности к педагогической деятельности будущего бакалавра технологического института: дис. канд. пед. наук: 13.00.08. / Емец Максим Сергеевич. – Оренбург, 2011. – 253 с.

47. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник. – 5-е изд. – М.: НОУ ВПО «МПСИ»: Флинта, 2011. – 336 с.

48. Жаринов, Н.М. Применение физических упражнений в период подготовки и проведения боевых операций: учебное пособие / Н.М. Жаринов, В.П. Гилев, А.Э. Болотин. – СПб., 2002. – 500 с.

49. Железняк, Л.Ф. Военно-профессиональная направленность личности курсанта / Л.Ф. Железняк. – М., 1976. – 298 с.

50. Загвязинский, В.И. Педагогический словарь / В.И. Загвязинский. – М.: Академия, 2008. – 352 с.

51. Загвязинский, В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В.И. Загвязинский, Р.С. Атаханов. – М.: Академия, 2001. – 208 с.

52. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. М., 1999. – С. 262.

53. Зубов, С.Г. Подготовка курсантов высших военно-учебных заведений к воспитательной деятельности с личным составом подразделений Сухопутных войск: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Зубов Сергей Геннадьевич. – Казань, 2001. – 204 с.

54. Ильин, В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.

55. Ильина, Т.А. Системно-структурный подход к организации обучения. Вып.1 – М.: Знание, 2002. – 72 с.
56. Ильясов, Д.Ф. Педагогическое исследование: пособие / Д.Ф. Ильясов. – Челябинск: ГОУ ДПО «ЧИПиПКРО», 2007. – 132 с.
57. Калюжный, А.С. Психология личности военнослужащего: учебное пособие / А.С. Калюжный. – Н. Новгород: НГТУ, 2004. – 38 с.
58. Кан-калик, В.А. Педагогическое творчество: учебное пособие / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М.: Педагогика, 1990. – 144 с.
59. Караковский, В.А. Воспитай гражданина / В.А. Караковский – Ташкент: Укитувчи, 1992. – 160 с.
60. Кокарева, М.Е. Специфика профессиональной культуры в перспективе педагогической деятельности / М.Е. Кокарева, К.С. Гордеев, А.А. Коковина, А.А. Жидков // Современные научные исследования и инновации. – 2017. – № 11. С. 104-132.
61. Кокорина, О.Р. Создание условий для адаптации студентов в вузе как результат педагогического содействия / О.Р. Кокорина // Казанский педагогический журнал. – 2011. – № 3. – С. 29-35.
62. Коломийченко, Л.В. Основные подходы к социальному воспитанию в культурологической парадигме образования / Л.В. Коломийченко // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 5 (59). – С. 104-110.
63. Кондратьева, С.В. Основы индивидуального подхода к учащимся. (Понимание учителем школьника как сторона педагогического мастерства) / С.В. Кондратьев, В.М. Роздобудько – Киев, 1976. – 45 с.
64. Коновалова, Е.Ю. Теория и методика профессионального образования / Е.Ю. Коновалова. – Красноярск, – 2013. 166 с.
65. Коновалова, Л.И. Критерии оценки технического мышления студентов при обучении по направлению «Техносферная безопасность» / Л.И. Коновалова, Н.А. Леонова // Вестник Санкт Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2018. – № 1 (2). – С. 15-21.

66. Коренева, Е.Н. Педагогические условия формирования профессионально-педагогической готовности студентов вузов культуры и искусств к будущей деятельности // Вестник СамГУ – Самара, 2008 – № 5/1(64). – С. 55-64.

67. Коренева, Е.Н. Формирование профессионально-педагогической готовности к деятельности в социально-культурной сфере // Педагогика, психология, теория и методика обучения. – М., 2008. – № 74-2. – С. 132-140.

68. Коровин, В.М. Система профессионального становления офицеров в военных вузах: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. / Коровин Владимир Михайлович. – Воронеж, 2002. – 369 с.

69. Кравчун, Н.С. Развитие теории и практики воспитания советских воинов: дис. ... доктора. пед. наук: 13.00.01. / Кравчун Николай Сергеевич. – М., 1973. – 434 с.

70. Кузьмина, Н.В. Профессиональная деятельность преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н.В. Кузьмина. – М., 1989. – 166 с.

71. Куршев, А.В. Подготовка курсантов высших военных учебных заведений к воспитательной работе в процессе изучения военно-педагогического наследия М.И. Драгомирова: автореф. дис. канд. пед. наук: 13.00.01. / Куршев Алексей Владимирович. – Казань, 2004. – 24 с.

72. Лалаев, М.С. Исторический очерк военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению / М.С. Лалаев. – СПб., 1880. – 164 с.

73. Левин, Е.М. Педагогические условия формирования готовности будущих офицеров внутренних войск к профессиональной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Левин Евгений Михайлович. – Чита, 2012. – 241 с.

74. Лежнева, Н.В. Мотивационная готовность к профессиональной мобильности выпускников вуза как условие профессионального самоопределения в условиях провинциального города / Н.В. Лежнева // Современные проблемы организационной психологии: матер. всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2007. – С. 189–193.

75. Лекция Министра образования и науки России О.Ю. Васильевой, проведенной в военной академии генерального штаба Вооруженных сил РФ / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/10055> (дата обращения 25.03.2019).

76. Леонтьев, А.А. Психология общения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.А. Леонтьев. – М.: Академия: Смысл, 2007. – 365 с.

77. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А.Н. Леонтьев – М.: Политиздат, 1975. – 375 с.

78. Леонтьев, Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации / Д.А. Леонтьев // Вестник московского университета. Серия 14. Психология. – М., 2016. – № 2 – С. 3–8.

79. Литвиненко, С.В. Теория и практика военно-педагогической деятельности в наследии А.В. Суворова: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. / Литвиненко Сергей Викторович. – СПб., 2001. – 442 с.

80. Лодатко, Е.А. Моделирование образовательных систем в контексте ценностной ориентации социокультурного пространства / Е.А. Лодатко // Научно-культурологический журнал. – М., 2008. – № 1 (164) – С. 9–20.

81. Лямзин, М.А. Развитие теории и практики психолого-педагогической подготовки слушателей (курсантов) высших военно-учебных заведений: Монография / М.А. Лямзин. – М., 1998. – С. 8.

82. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения: В 8 т. Т. 4 / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1983.

83. Максименко, С.Д. Общая психология / С.Д. Максименко. М., 2004. – 528 с.

84. Маркулис, С.Р. Модель повышения информационно-коммуникационной компетентности педагогических работников в условиях ресурсного центра: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Маркулис Светлана Рюрьевна – М., 2010. – 230 с.

85. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А.М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1972. – 206 с.

86. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения. – М.: Педагогика, 1997. – 240 с.

87. Мельник, П.В. Совершенствование обучения офицеров частей войск ПВО: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Мельник Петр Васильевич. – М.: Военный ун-т, 2001. – 137 с.

88. Мельникова, В.А. Педагогическое образование России в условиях социальных перемен: принципы, технологии, управление: монография / В.А. Мельникова. – Волгоград: Перемена, 2001. – 734с.

89. Михайлов, А.А. Основы начальной военной подготовки: учебное пособие. в 2-х частях / А.А. Михайлов, В.И. Ботыгин, В.И. Гинко, П.А. Кисляков // Шуя, 2015. Часть 1. – 130 с.

90. Михайловский, В.Г. Военная дидактика: учебник / под общ. ред. В.Г. Михайловского. – М.: ИД «Куприянова», 2010. – 503 с.

91. Можаяев, Н.М. Сущность и особенности формирования готовности курсантов к педагогической деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – СПб., 2011 – № 1 (49). – С. 89-98.

92. Мудрик, А.В. Социальная педагогика: учебник для студентов учреждений высш. проф. образования / А.В. Мудрик. – 8-е изд., испр. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 240 с.

93. Назаров, А.Н. Офицеры России: подготовка, культура, традиции: учебное пособие / А.Н. Назаров. – М., 1997. – С. 31-32, 35.

94. Некрасов, С.И. Философия науки и техники: тематический словарь / С.Н. Некрасов, Н.А. Некрасова. – Орел: Изд-во Орловского гос. Универсиета, 2010. – 289 с.

95. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Изд-во «Эгвес», 2003. – 104 с.

96. Новиков, А.М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А.М. Новиков. – М.: Изд. центр ИЭТ, 2013. – 268 с.

97. Новиков, А.М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д.А. Новиков. – М.: Либроком, 2009. – 280 с.

98. Носов, А.В. Социально-психологическая компенсация профессионально-деструктивных качеств офицеров-руководителей: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.05. / Носов Алексей Владимирович. – М.: Военный ун-т, 2004. – С. 87–89.

99. Нуруллин, Р.А. Философские проблемы современного профессионального образования / Р.А. Нуруллин // Новое в психолого-педагогических исследованиях // Научно-практический журнал. – М., 2014. – № 1 (33). – С. 13-22.

100. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение». Кн. 1 / под ред. В.Д. Симоненко, М.В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского гос. ун-та, 2003. – 174 с.

101. Павлов, С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Павлов Сергей Николаевич. – Магнитогорск, 1999. – 23 с.

102. Павлова, М.Б., Дж. Питт, Гуревич М.И., Сасова И.А. Метод проектов в технологическом образовании школьников: пособие для учителя / под ред. И.А. Сасовой. – М.: Вентана-Графф, 2003. – 151 с.

103. Пахарев, А.И. Особенности подготовки курсантов высших инженерных училищ ВМФ как воспитателей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Пахарев Александр Иванович. – Л., 1976. – 181 с.

104. Педагогика высшей военной школы / под общ. ред. В.Н. Герасимова – М., 2001. – 256 с.

105. Педагогика профессионального образования: учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др. / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 368 с.

106. Педагогика: учебник / под ред. Л.П. Крившенко. – М., 2005. – 432 с.

107. Пелагейченко, Н.Л. Метод проектов история возникновения и развития / Н.Л. Пелагейченко // Педагогическая мастерская. – М., 2012. – № 5 (5). – С. 7-12.

108. Писарев, В.Е. Теория педагогики / В.Е. Писарев, Т.Е. Писарева. – Воронеж: Издательство «Кварта», 2009. – 611 с.

109. Подласый, И.П. Теоретическая педагогика / И.П. Подласый. – М.: Юрайт, 2013. – 2013. – 784 с.

110. Полупан, С.Н. Самовоспитание как условие формирования профессионализма курсантов современного военного института: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Полупан Сергей Николаевич. – Владикавказ, 2010. – 156 с.

111. Поминова, О.Л. Активизация познавательной деятельности курсантов военных институтов внутренних войск МВД России / О.Л. Поминова // Современные проблемы науки и образования во внутренних войсках МВД России: сборник научных трудов научно-педагогического состава Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России. – СПб., 2015. – С. 212–213.

112. Предигер, М.Л. Педагогическое содействие формированию мотивации профессионального саморазвития у студентов вуза / М.Л. Предигер // Фундаментальные исследования. – М., 2013. – № 11 (3). – С. 574-577.

113. Приказ Министра обороны РФ от 11 марта 2004 г. № 70 (ред. от 30.12.2011 г.) «Об органах воспитательной работы в Вооруженных Сил РФ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=348892> (дата обращения 11.04.2017).

114. Профессиональная компетентность командиров военных вузов: монография / Л.В. Коломийченко, О.Б. Суханов, – Саарбрюккен, 2014. – 164 с.

115. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова – М.: АСТ; СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с.

116. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / под ред. П.И. Пидкасистого – Ростов-н/Д, 1998. – 544 с.

117. Путин, В.В. Под надежным крылом // «Плюс Информ», – М., 2016. – № 50.
118. Путин, В.В. Семь базовых задач совершенствования военной организации государства // Информационно-аналитическое издание Министерства обороны Российской Федерации. – М., 2017. – № 7 (111). – С. 2-4.
119. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. – М.: Прайм-Еврознак, 2008. – 576 с.
120. Ризнык, С.И. Формирование у курсантов – будущих офицеров-политработников умений и навыков культпросветработы: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.05 / Ризнык Степан Иванович. – М., 1985.
121. Романова, И.В. Готовность педагога к воспитательной работе как составляющая готовности к педагогической деятельности. // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. – М., 2019. – № 1 – Т. 4 – С. 55-61.
122. Рубинштейн, С.Л. Общая психология / С.Л. Рубинштейн. – М., 1989. – 328 с.
123. Рувинский, Л.И. Как воспитать волю и характер / Л.И. Рувинский, С.И. Хохлов. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.
124. Руденко, Ю.С. Проектирование обучения слушателей и курсантов в высшей военной школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Руденко Юрий Семенович. – М., 2001. – 144 с.
125. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения / И.И. Рыданова. – Минск, 1998. – 319 с.
126. Сабанина, В.Н. Этапы формирования готовности к профессионально-педагогической деятельности у обучающихся / В.Н. Сабанина // Педагогика профессионального образования. – 2009. – № 8. – С. 68-71.
127. Сакович, С.М. Инновационные технологии и методы обучения в профессиональном образовании // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mai.ru/events/sfiro/articles.Php> (дата обращения 29.05. 2020)

128. Самойлов, В.Д. Совершенствование системы высшего образования офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации: дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01. / Самойлов Василий Дмитриевич. – М., 2002. – 534 с.

129. Сверчков, А.В. Организационно-педагогические условия формирования профессионально- педагогической культуры будущих спортивных педагогов / А.В. Сверчков // Молодой ученый. – М., 2009. – № 4. – С. 279-282.

130. Свиридов, В.А. Психолого-педагогические особенности военного образования в российской империи второй половины XIX – начала XX вв.: автореферат дис. ... доктора пед. наук: 13.00.01 / Свиридов Владимир Александрович. – Воронеж, 2006. – 40 с.

131. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП серия «Энциклопедия образовательных технологий» / Г.К. Селевко. – М.: НИИ шк. техн., 2005. – 288 с.

132. Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г.К. Селевко. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.

133. Сивак, А.Н., Организационно-педагогическое управление процессом обучения в адъюнктуре военного вуза (постановка задачи исследования) / А.Н Сивак, Н.Н. Миняйленко, В.А. Чистяков // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2016. – № 12(142). – С. 111-116.

134. Синельников, П.С. Военно-теоретическое наследие А.В. Суворова: дис. ... д-ра ист.-их. Наук: 07.00.00. / Синельников Павел Степанович. – М., 1968. – 808 с.

135. Скаткин, М.Н. Об изучении, обобщении и использовании передового опыта / М.Н. Скаткин // Нар. образование. – 1981. – № 9. – С. 24-29.

136. Сластенин, В.А. Педагогика: учебное пособие для студентов пед. учеб. Заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. – М.: Школьная Пресса, 2004. – 512 с.

137. Сластенин, В.А. Психология и педагогика / В.А. Сластенин, В.П. Каширин. М., 2004. – 480 с.

138. Сластенин, В.А. Педагогика. Инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. – М., 1997. – 224 с.

139. Слепов, В.Я. Морально-политическая и психологическая подготовка будущих офицеров ВМФ СССР к деятельности в условиях современной войны: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. / Слепов Владимир Яковлевич. – Л., 1973. – 41с.

140. Словарь терминов по общей и социальной педагогике под редакцией А.С. Воронина. / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://didacts.ru/slovari/slovar-terminov-po-obschei-i-socialnoi-pedagogike.html> (дата обращения 12.03.2020)

141. Столяренко, М.И. Психология и педагогика: учебник / М.И. Столяренко. – 3-е изд. – М.: 2010. – 544 с.

142. Структурно-функциональная модель формирования социокультурной компетенции у студентов педагогических вузов / А.Т. Ахметзянова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3. – С. 174-179.

143. Суходольский, Г.В. Структурно-алгоритмический анализ и синтез деятельности / Г.В. Суходольский. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1976. – 120 с.

144. Тарасов, Д.Ю. Особенности мотивации курсантов военных вузов внутренних войск МВД России на начальном этапе освоения профессии: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. / Тарасов Дмитрий Юрьевич. – СПб., 2013. – 23 с.

145. Титова, Е.В. Проблемы построения комплексной системы подготовки специалистов / Е.В. Титова // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 7 (59). – С. 104-109.

146. Узнадзе, Д.Н. Основные понятия психологической теории деятельности / Д.Н. Узнадзе. – М.: Наука, 1966. – 375 с.

147. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об образовании в Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=140174> (дата обращения 23.05.2018).

148. Фрей К. Проектный метод / К. Фрей. – Берлин: Бельц, 1997. – 349 с.
149. Фролов, А.А. Основы педагогической системы / А.А. Фролов А.С. Макаренко. – Челябинск, 1990. – 125 с.
150. Хайнц, Хекхаузен. Мотивация и деятельность / Хекхаузен Хайнц. – СПб.: Издательский дом «Питер», 2003. – 243 с.
151. Хальзов, В.И. Формирование у курсантов педагогической подготовленности к деятельности политработника внутренних войск: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Хальзов Валерий Иванович. – М., 1979. – 278 с.
152. Хозяинов, Г.И. Педагогическое мастерство преподавателя / Г.И. Хозяинов. – М., 1988. 167 с.
153. Хозяинов, Г.И. Педагогическое мастерство преподавателя / Г.И. Хозяинов. – М.: Высшая школа, 2000. – 201с.
154. Цибулька А.М. Проблемы становления системы военно-профессиональных ценностей в условиях реформирования Вооруженных Сил: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 22.00.06. / Цибулька Алексей Михайлович. – СПб., 1998. – 21 с.
155. Шадриков, В.Д. Введение в психологию: способности человека / В.Д. Шадриков. – М.: Логос, 2002. – 160 с.
156. Шамова, Т.И. учебное пособие для студентов «Управление образовательными системами» / Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова. – М., 2006. – 384 с.
157. Шарухин, А.П. Обеспечение единства военно-педагогической теории и практики – необходимое условие совершенствования воспитательной деятельности офицерского состава: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Шарухин Анатолий Петрович. – М., 1992. – 24 с.
158. Швец, В.С. Формирование навыков и умений партийно-политической работы у курсантов военных училищ: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.00. / Швец Владимир Семенович. – М., 1967. – 288 с.
159. Шилоносков, А.В. Педагогическое наследие отечественных полководцев конца XIX – XX вв. в формировании ценностного отношения будущих офицеров

к воспитанию военнослужащих: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. / Шилоносков Артем Владимирович. – Тюмень, 2012. – 27 с.

160. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.: Политиздат, 1989. – 447 с.

161. Щербаков, А.И. Психологические основы формирования личности советского учителя в системе высшего педагогического образования / А.И. Щербаков. – Л.: Просвещение, 1967. – 265 с.

162. Эйдос. Новые образовательные стандарты. Метапредметный подход // Материалы пед. конф., – М., 2010 / Центр дистанц. образования «Эйдос»/ науч. шк. А.В. Хуторского / под ред. А.В. Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2010 // Интернет-магазин «Эйдос»: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eidos.ru/shop/ebooks/220706/index.htm> (дата обращения 05.03.2020).

163. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. – М., – 1996. – 96 с.

164. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного обучения в современной школе / И.С. Якиманская М., – 2000. – 176 с.

165. Яковлев, Е.В. Интегративные методы обучения в современном вузе / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2011. – № 3. – С. 56–62.

166. Яковлев, Е.В. Модель как результат моделирования педагогического процесса / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева // Вестник ЧГПУ. 2016. – № 9. – С. 136–140.

167. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: монография / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: РБИУ, 2010. – 316 с.

168. Яковленко, А.Е. Какой он, настоящий учитель? / А.Е. Яковленко // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 7. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2014/page/14> (дата обращения 21.01.2020).

169. Technology // Encyclopædia Britannica. Encyclopædia Britannica Online. Encyclopædia Britannica Inc., 2016. Web. 08 .01. 2016.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**Приложение 1 Степень участия должностных лиц части
в управлении системой воспитательной работы**

Должностные лица части	Управление воспитательной деятельностью	Управление подготовкой офицеров к выполнению воспитательных задач	Формирование личности офицеров как руководителей воспитанников	Формирование воинских коллективов
Командир части	3	3	2	2
Заместитель командира части, начальник штаба части, заместитель командира части по тылу, заместитель командира части по вооружению и технике, заместитель командира части по работе с личным составом	3	2	1	1
Командир батальона	3	2	2	2
Заместитель командира батальона, начальник штаба батальона, заместитель командира батальона по тылу,	3	1	1	1

заместитель командира батальона по вооружению и техники, заместитель командира батальона по работе с личным составом				
--	--	--	--	--

3 – участвуют в полной объёме;

2 – участвуют периодически;

1 – участвуют редко или совсем не участвуют.

Приложение 2 Тест с курсантами военных вузов по знанию основ педагогики

Цель – выявление уровня знаний информационной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Общая характеристика теста: тест состоит из 15 вопросов и ответов к ним. Правильные ответы записываются под пунктами *а, б, в* и вписываются напротив определенного порядкового номера вопроса. Обработка теста осуществляется на основе ключа.

Инструкция:

Вам предлагается принять участие в исследовании по готовности к педагогической деятельности. Прочитайте каждый вопрос и ответьте на него, поставив напротив каждого вопроса свой ответ в качестве пункта (*а, б, в*), (ответ содержится в одном пункте).

Благодарим за участие в предложенном Вам опросе!

1. Предмет современной педагогики — это:

- а) процесс целенаправленного развития личности в условиях её воспитания, обучения, образования;
- б) народная (жизненная) педагогика, педагогическое учение, теории, положительный педагогический опыт, философия;
- в) процесс становления и формирования личности.

2. Какие задачи ставятся перед педагогической наукой?

- а) воспитание, обучение подрастающего поколения;
- б) познание законов воспитания, вооружение педагогов-практиков знанием теорий учебно-воспитательного процесса;
- в) изучение воспитания как фактора духовного развития людей.

3. Самовоспитание – это ...

- а) способность к самоанализу и самооценке;
- б) организованная, активная, целенаправленная деятельность человека;

в) систематическое формирование и развитие в себе положительных и устранение негативных качеств.

4. Процесс воспитания – это...

а) целенаправленный и организованный процесс формирования личности;
б) направленное воздействие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определённых знаний, взглядов и убеждений, нравственных ценностей;

в) передача накопленного опыта от старших поколений к младшим.

5. Отражение человеком объективной действительности в форме фактов, представлений, понятий и законов науки – это...

а) обучение;

б) знания;

в) жизненный опыт.

6. Обучение – это...

а) специально организованный, целеполагаемый и управляемый процесс взаимодействия учителя и учеников, направленный на усвоение ЗУНов, формирования мировоззрения, развития умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, закрепления навыков самообразования в соответствии с поставленными целями;

б) передача знаний от учителя к ученикам с целью социальной адаптации и подготовки их к жизни;

в) организация самостоятельной учебной работы учеников с целью овладения знаниями, умениями и навыками.

7. Целью воспитания является:

а) ориентация на ценности, которые будут приоритетны для человека;

б) развитие чувств, интуиции, воспитание души;

в) развитие человеческого «Я».

8. Отраслью педагогики не является:

а) эстетика;

б) коррекционная педагогика;

в) тифлопедагогика.

9. Не является ученым-педагогом:

а) Ушинский К.Д.;

б) Макаренко А.С.;

в) Выготский Л.С.

10. Основой для образования педагогики как науки являлась

а) психология;

б) философия;

в) антропология.

11. Ведущая категория педагогики это –

а) образование;

б) воспитание;

в) социализация.

12. Компонентами педагогического процесса являются

а) педагоги, воспитуемые, условия воспитания;

б) целевой, деятельностный, трудовой;

в) целевой, содержательный, результативный, деятельностный.

13. Определяющим фактором при постановке цели воспитания является:

а) уровень развития педагогической науки и практики;

б) идеология и политика государства;

в) потребности общества.

14. Педагогику как самостоятельную науку выделил:

а) Демокрит;

б) Ян Амос Коменский;

в) Джон Локк.

15. Основными категориями педагогики являются:

а) педагогический процесс, процесс воспитания и процесс обучения;

б) обучение, образование, воспитание;

в) обучение, образование, воспитание, развитие и формирование.

КЛЮЧ

Подсчёт показателей опросника производится в соответствии с ключом, один верный ответ соответствует 1 баллу. Чем больше количество набранных баллов, тем больше преобладает информационная сфера готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

№	Ответ	№	Ответ	№	Ответ	№	Ответ	№	Ответ
1	а	4	б	7	а	10	б	13	б
2	б	5	б	8	а	11	б	14	б
3	в	6	а	9	в	12	в	15	в

0–5 баллов: критический уровень знаний.

6–10 баллов: достаточный уровень знаний.

11–15 баллов: оптимальный уровень знаний.

Приложение 3 Практические задания по выявлению операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

1. Подготовить вопросы для проведения беседы с подчинёнными на тему «Соблюдении воинской дисциплины».
2. Подготовить план проведения беседы с подчинёнными на тему «Соблюдении требований безопасности при проведении хозяйственных работ».
3. Проанализируйте предложенные характеристики на военнослужащих, систематически нарушающих регламент служебного времени (3–5 штук), укажите недостатки в их оформлении.
4. Проанализируйте предложенные варианты бесед (3–5 штук), укажите недостатки в их оформлении и порядке проведения.
5. Составьте план проведения утреннего осмотра подробно детализируя его особенности.
6. Распишите последовательность проведения беседы (индивидуальная), с применением различных методик.
7. Составьте и оформите распорядительные документы на основе предложенных ситуаций (указание, распоряжение, приказ).
8. Составьте и оформите служебное письмо (письмо на родину о успешной службе военнослужащего).
9. Составьте и оформите рапорт на поощрение личного состава в честь празднования дня образования войск национальной гвардии РФ.
10. Оформите план проведения лекции с подчинёнными на тему «Принципы деятельности и задачи войск национальной гвардии РФ».
11. Оформите план проведения группового занятия с подчинёнными на тему «Тактико-технические характеристики АК-74».
12. Оформите план проведения практического занятия с подчинёнными на тему «Действие взвода в обороне».

13. Проанализируйте и найдите недостатки в предложенных план-конспектах командиров отделений (3 план-конспекта).
14. Оформите рапорт на основе предложенных ситуаций.
15. Проанализируйте и отредактируйте предложенные документы (3–5 документов).

КЛЮЧ

За каждое выполненное задание начисляется один балл. Чем больше баллов, тем лучше показатель операционально-деятельностной сферы готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов.

Интерпретация результатов.

Для определения уровня сформированности операционально-деятельностной сферы используются определенные нормативные границы:

0–5 баллов: критический уровень.

6–10 баллов: достаточный уровень.

11–15 баллов: оптимальный уровень.

Приложение 4 Задания курсантам на войсковую практику

- 1) План проведения индивидуальной беседы.
- 2) План проведения инструктажа суточного наряда.
- 3) План-конспект проведения занятия по строевой подготовке.
- 4) План-конспект проведения занятия по общевоинским уставам.
- 5) План проведения инструктажа личного состава заступающих на патрульно-постовую службу.

Приложение 5 Тематика рефератов для курсантов

- Вклад К. Д. Ушинского в развитие педагогики.
- Основные методы обучения.
- Формы организации обучения.
- Современные формы обучения в высших учебных заведениях.
- Формы и виды контроля обучения.
- Современная система образования: роль мультимедийных технологий.
- Проблема общего и профессионального образования: история и современность.
- Основные условия и факторы продуктивной педагогической деятельности.