

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»

*На правах рукописи*



**САМОШКИНА Татьяна Анатольевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Научный руководитель**  
доктор педагогических наук,  
профессор  
**Аксенова Галина Ивановна**

Рязань – 2023

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ.....	16
1.1. Факторы, определяющие развитие познавательного интереса курсантов.....	16
1.2. Сущность познавательного интереса и его проявление в деятельности курсантов.....	28
1.3. Взаимосвязь обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России .....	38
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1 .....	49
Глава 2. НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ.....	50
2.1. Принципы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.....	51
2.2. Программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.....	61
2.3. Критерии и показатели определения уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.....	85
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2 .....	94
Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ .....	95
3.1. Организация опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России .....	95
3.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента по реализации педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России .....	109
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3 .....	121

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	122
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	125
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	147
Приложение А Входной тест на уровень владения иностранным языком .....	147
Приложение Б Анкета «Познавательная деятельность» (авторская методика)....	148
Приложение В Цифровые образовательные инструменты, которые могут быть использованы в процессе организации самостоятельной работы курсантов .....	150
Приложение Г Сценарий проведения образовательного путешествия .....	151
Приложение Д План проведения веб-квеста на платформе EzTalks .....	152

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Преобразования, происходящие в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации (далее – УИС), планомерная реализация которых организована в соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года, соблюдение международных стандартов обращения с осужденными, переход уголовного законодательства на гуманистическую парадигму, совершенствование психологической, воспитательной и социальной работы с осужденными, цифровая трансформация, развитие научно-технической сферы предъявляют высокие требования к уровню подготовки выпускников образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России).

Ведущим направлением деятельности образовательных организаций ФСИН России является развитие личности курсантов, обладающих высоким уровнем коммуникативных и профессиональных навыков, стремящихся к реализации своего научного и творческого потенциала, способных адаптироваться к новым условиям несения службы, проявляющих познавательный интерес к различным сферам жизни.

Познавательный интерес определяет отношение личности к учебному процессу и выражается в интеллектуальной поисковой деятельности, стремлении к самостоятельному получению знаний при решении учебных задач. Развитие познавательного интереса курсантов приобретает особую важность в процессе профессиональной подготовки, поскольку именно в период обучения у курсантов формируется система внутренних мотивов и потребностей в самосовершенствовании и саморазвитии, приобретении знаний, реализации своего научного и творческого потенциала. Поэтому повышение уровня учебной мотивации, изучение способов и приемов работы с учебной информацией, построение учебно-воспитательного процесса с учетом интересов обучающихся, а также особенностей образовательных организаций ФСИН России позволят курсантам более эффективно осуществлять учебную, научно-исследовательскую и творческую

деятельность, а также окажут положительное влияние на развитие их познавательного интереса.

В настоящее время наблюдается тенденция к снижению учебной мотивации и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, что подтверждают результаты проведенного нами анкетирования на базе Академии ФСИН России, в соответствии с которыми 77,3 % курсантов проявляют познавательный интерес ситуативно, используют шаблонные методы и приемы для решения учебных задач, испытывают негативные эмоции при выполнении заданий повышенного уровня, и только 22,7 % курсантов способны самостоятельно решать учебные задачи, проявляя познавательный интерес в процессе работы с учебной информацией, применять различные способы при выполнении заданий, испытывают положительные эмоции от процесса обучения.

Анализ научной литературы, диссертационных исследований позволил нам сделать вывод о том, что проблеме развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России уделяется недостаточно внимания. В связи с данным фактом появляется необходимость в установлении педагогических условий, способствующих развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

**Степень научной разработанности проблемы.** Анализ научных исследований показал, что психологические аспекты познавательного интереса были рассмотрены К. А. Абульхановой-Славской, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьевым, А. М. Матюшкиным, Н. Г. Морозовой, В. Н. Мясищевым, С. Л. Рубинштейном и др.

В педагогике вопросы, связанные с изучением отдельных сторон познавательного интереса обучающихся, были исследованы Е. С. Афанасьевой, Е. В. Бондаревской, Т. Н. Бочкаревой, И. П. Подласым, Н. А. Половниковой, В. А. Сластениным, Т. И. Шамовой, В. В. Щетиной, Г. И. Щукиной и др.

Среди наиболее разработанных направлений, исследуемых педагогами, можно выделить определение понятия «познавательный интерес», описание структуры познавательного интереса (Л. П. Аристова, Б. И. Додонов,

И. А. Зимняя, М. И. Лисина, Е. И. Щербакова и др.), установление уровней развития познавательного интереса у обучающихся (А. Г. Здравомыслов, Е. Н. Лекомцева, Н. Г. Морозова, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина и др.).

В отдельную группу можно выделить исследования (И. П. Подласый, В. Ф. Родин, Ю. Ф. Худолеев, О. Н. Шевченко и др.), в которых представлены различные аспекты развития познавательного интереса в образовательном процессе высшей школы.

В научных исследованиях последних лет были освещены вопросы, связанные с развитием познавательного интереса курсантов в условиях применения информационно-коммуникационных технологий (Л. Б. Иванова), профессионально-познавательного интереса курсантов образовательных учреждений МВД России (Н. В. Полетаева), познавательной деятельности курсантов военных вузов на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению (Н. С. Слепухина) и др.

Особенности обучения и воспитания курсантов были рассмотрены с различных позиций в работах И. Л. Кашинцевой, И. В. Кареевой, И. А. Федосеевой, С. Г. Чукина, Т. Г. Шарухиной, А. П. Шарухина, Н. П. Тюменевой и др.

Таким образом, в педагогической науке существует целый ряд исследований, посвященных проблеме развития профессионально-познавательной деятельности курсантов различных ведомственных образовательных организаций, но не определены теоретические основы и педагогические условия, обеспечивающие развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В связи с изложенным возникают **противоречия** между:

– требованиями общества, органов уголовно-исполнительной системы России к уровню подготовки офицеров, эффективно выполняющих свои профессиональные обязанности, активно реализующих себя в профессиональной деятельности, и отсутствием педагогических исследований по развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;

– важностью развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России и отсутствием обоснованных средств, обеспечивающих эффективность данного процесса;

– существующими объективными потребностями в использовании ресурсов образовательных организаций ФСИН России в процессе развития познавательного интереса курсантов и отсутствием разработанных педагогических условий, направленных на эффективную реализацию данного процесса.

Указанные противоречия позволили определить **научную задачу исследования**, которая заключается в теоретическом обосновании и поиске путей, направленных на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России методом педагогического проектирования.

**Объект исследования:** процесс обучения курсантов в ведомственных образовательных организациях ФСИН России.

**Предмет исследования:** педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

**Цель исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

**Гипотеза исследования:** развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России будет эффективным, если:

– использовать средовой подход, учитывающий педагогические условия и необходимость развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;

– выявить связи механизмов взаимодействия процесса обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;

– разработать и внедрить программу развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, как комплекс мер, включающий педагогические условия ее реализации.

Для достижения цели нашего исследования необходимо решение следующих **задач**:

1. Обосновать значимость развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

2. Уточнить понятия «познавательный интерес», «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России».

3. Представить программу как комплекс мер, направленный на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

4. Выявить педагогические условия реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

**Методологическую основу** исследования составили средовой подход и принципы личностно-ориентированного подхода.

**Теоретической основой** исследования являются: исследования в области познавательного интереса обучающихся (Д. Б. Богоявленская, М. Д. Виноградова, В. С. Данюшенков, Э. А. Красновский, М. И. Лисина, В. И. Лозовая, А. К. Маркова, М. И. Махмутов, А. В. Петровский, В. А. Сластенин, Т. И. Шамова, Г. И. Щукина и др.); идеи развивающего обучения (И. П. Волков, Л. В. Занков, И. П. Иванов, В. В. Давыдов, И. П. Логинов, Г. К. Селевко, Д. Б. Эльконин и др.); концепции средового подхода в обучении Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, В. И. Слободчиков, В. А. Ясвин и др.); идеи личностно-ориентированного обучения (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, Е. Н. Степанов, И. С. Якиманская и др.).

Цели и задачи исследования определили его **методы**: теоретические: анализ, изучение передового педагогического опыта, педагогическое моделирование, проектирование; эмпирические: анкетирование, беседы, наблюдение, тестирование, методы математической статистики.

**Экспериментальной базой исследования** явились: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и

управления Федеральной службы исполнения наказаний», федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 220 курсантов, включая контрольную и экспериментальную группы.

Исследование было проведено с 2015 по 2022 год и состояло из трех основных этапов.

*Первый этап (2015–2016 гг.)* – поисковый: проводились отбор и изучение научных работ по исследуемой проблеме, оценка состояния практического опыта развития познавательного интереса курсантов ведомственных образовательных организаций; изучение факторов, оказывающих влияние на развитие познавательного интереса курсантов; осуществлялся отбор критериев и показателей, а также методик диагностики развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

*Второй этап (2016–2018 гг.)* – экспериментальный: разработка программы и педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, реализация педагогического эксперимента. Проведение педагогического эксперимента было направлено на проверку эффективности программы развития познавательного интереса курсантов и педагогических условий ее реализации.

*Третий этап (2018–2022 гг.)* – заключительный: проводились итоговая верификация и обобщение полученных в ходе экспериментальной проверки результативности программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России данных; выполнялась работа над теоретическим аппаратом диссертационного исследования; формулировались выводы.

#### **Научная новизна исследования:**

1. В период инновационных преобразований и глобализации высшего образования, модернизации пенитенциарной системы Российской Федерации, затрагивающей нормативно-правовое регулирование уголовно-исполнительной

политики, цифровизацию, международное сотрудничество, возникает необходимость в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Исследование научных трудов по проблеме позволило выделить факторы, обуславливающие развитие познавательного интереса курсантов:

– *мотивационный* (наличие внутренней мотивации преподавателя, которая будет способствовать вовлечению курсантов в учебный процесс, повышению их внутренних мотивов учебной деятельности, развитию их интереса к познанию);

– *профессионально-личностный* (высокий уровень интеллектуального развития, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества, представляющие собой важные профессионально-личностные качества курсантов, которые способствуют активизации и развитию устойчивого познавательного интереса);

– *нормативно-правовой* (нормативно-правовые документы, регламентирующие порядок и организацию образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях высшего образования).

2. Уточнены понятия: «познавательный интерес», «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России». *Познавательный интерес* представляет собой свойство личности, обусловленное потребностями, интересами и мотивами, выражающееся в самостоятельном освоении и анализе новой информации для получения новых знаний и приемов для решения каких-либо задач. Под *познавательным интересом курсантов образовательных организаций ФСИН России* понимается свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах.

3. Разработана и экспериментально проверена программа как комплекс мер, направленный на развитие познавательного интереса курсантов образовательных

организаций ФСИН России. Развитие познавательного интереса способствует освоению курсантами новых знаний в той или иной предметной сфере, определяет их отношение к предметам и явлениям окружающей их действительности, повышает качество учебной деятельности. Основными этапами реализации программы являлись: мотивационно-целевой, процессуальный, результативный.

4. Раскрыты педагогические условия реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России (активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов; включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России; применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций; включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России).

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в том, что:

1. Доказано положение о сущности средового подхода в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

2. Применительно к проблематике диссертации использован комплекс методов, релевантных цели и задачам исследования, позволяющих экспериментально подтвердить гипотезу.

3. Изложены положения о сущности и компонентах познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, доказательства результативности программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России и условий ее реализации.

4. Раскрыты принципы личностно-ориентированного подхода (принцип самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и

успеха, доверия и поддержки) в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

5. Изучены связи процесса обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, которые обусловлены: личностными и профессиональными качествами преподавателя, отношениями в курсантском коллективе, мотивацией курсантов, активностью и сознательностью курсантов в учебном процессе.

**Практическая значимость исследования** заключается: во внедрении в учебный процесс Академии ФСИН России педагогической программы: «Развитие познавательного интереса курсантов Академии ФСИН России с использованием технологии интенсивного обучения», которая используется при организации учебного процесса; применении методических рекомендаций по развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, направленных на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Значимость развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России обусловлена реформированием уголовно-исполнительной системы России, а также высокими требованиями, предъявляемыми к подготовке офицеров пенитенциарных учреждений. К факторам, определяющим развитие познавательного интереса курсантов относятся:

– *мотивационный*, предполагающий, что совокупность внутренних и внешних мотивов преподавателя и курсантов способствует повышению качества учебного процесса, вовлечению курсантов в учебный процесс, развитию познавательного интереса;

– *профессионально-личностный*, включающий интеллектуальное развитие, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества курсантов, которые определяют развитие познавательного интереса курсантов посредством активизации интеллектуальной деятельности, развития волевой сферы,

формирования ответственного отношения к процессу познания, организации субъект-субъектного взаимодействия в профессиональной коммуникации;

– *нормативно-правовой*, представленный комплексом нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок и организацию образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях высшего образования в соответствии с современными требованиями к подготовке кадров уголовно-исполнительной системы.

2. Познавательный интерес является необходимой составной частью процесса обучения курсантов ведомственных образовательных организаций, поскольку он представляет собой один из ключевых источников формирования их личностных и профессиональных качеств.

Под *познавательным интересом* понимается свойство личности, обусловленное потребностями, интересами и мотивами, выражающееся в самостоятельном освоении и анализе новой информации для получения новых знаний и приемов для решения каких-либо задач. *Познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России* – свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах.

3. Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России осуществляется в соответствии с разработанной программой, включающей три этапа:

– мотивационно-целевой (повышение мотивации и интереса курсантов к учебному процессу, формирование целевых ориентиров (предполагаемые результаты учебной деятельности), жизненных стратегий (реализация личности в профессиональной деятельности, ответственное отношение к служебной деятельности), формирование положительного отношения к учебной

деятельности, стремления к достижению успеха; повышение мотивации профессиональной деятельности преподавателей);

– процессуальный (совершенствование знаний в области профильных и гуманитарных дисциплин, формирование навыков научно-исследовательской деятельности, положительного имиджа офицера уголовно-исполнительной системы, стремления к освоению знаний и умений будущей профессиональной деятельности);

– результативный (оценка уровня развития познавательного интереса курсантов).

4. К педагогическим условиям реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН относится комплекс условий:

– активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов (проведение среди курсантов конкурсов на лучшее мультимедийное сопровождение учебных занятий; привлечение курсантов к участию в проектной деятельности; организация мультимедийных квизов и квестов среди учебных групп; обучение курсантов работе с платформами для создания подкастов и др.);

– включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России (организация исследовательских семинаров, диспутов, тематических викторин, научных конференций по проблемам развития и совершенствования уголовно-исполнительной системы; систематическое проведение встреч с практическими работниками УИС и др.);

– применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций (разработка учебно-методических конспектов на основе кейс-метода, деловых игр и метода проектов);

– включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России (разработка и реализация курса повышения квалификации для преподавателей; организация методических

семинаров с целью ознакомления преподавателей с формами, методами и средствами обучения, направленными на развитие познавательного интереса курсантов).

**Апробация и внедрение результатов исследования,** теоретических положений, выводов были освещены в ходе выступлений и на межрегиональных научно-практических конференциях (Кострома, 2018; Рязань, 2016, 2017, 2019, 2021); на всероссийских научно-практических конференциях (Рязань, 2019); на международных научно-практических конференциях (Белгород, 2016; Коломна, 2017; Рязань, 2019; Москва, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022).

Результаты диссертационного исследования рассматривались на заседаниях кафедры юридической психологии и педагогики Академии ФСИН России (в 2015–2019 гг.). Апробация также осуществлялась посредством публикации 17 работ по теме диссертационного исследования, из них 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, одна глава – в коллективной монографии.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивались теоретическими и методологическими положениями, в которых был отражен замысел исследования, применением комплекса методов, соответствующих задачам исследования, подтверждением гипотезы исследования, его результатами, а также адекватным выбором методов статистической обработки данных.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Научные положения, отраженные в диссертации, соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 1 «Методология педагогических исследований в современной социокультурной ситуации»; п. 22 «Типы, модели и стратегии обучения, границы их применимости; оценка педагогической эффективности разных стратегий и моделей обучения».

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка литературы, состоящего из 180 наименований, 5 приложений.

## **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ**

Первая глава посвящена рассмотрению теоретической основы исследования познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. В научной сфере в качестве основы выступают представления, понятия и принципы, которые определяют общий замысел исследования.

В главе описаны факторы, определяющие развитие познавательного интереса курсантов: мотивационный, профессионально-личностный, нормативно-правовой.

В работе особое внимание уделено раскрытию сущности познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, обоснованию механизмов его проявления у курсантов.

В главе представлены закономерности, обеспечивающие взаимосвязь обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

### **1.1. Факторы, определяющие развитие познавательного интереса курсантов**

В современных социально-экономических и политических условиях служба в различных ведомствах приобретает новый формат. Сегодня нашей стране необходимы офицеры, обладающие высоким уровнем профессиональных компетенций, охватывающих такие сферы, как: организационная, информационно-техническая, нравственная, этическая, социально-психологическая, что, в свою очередь, предполагает совершенствование системы их подготовки в образовательных организациях высшего образования.

На сегодняшний день вызовы, стоящие перед пенитенциарной системой Российской Федерации, определяют новые векторы совершенствования ее

деятельности в сфере исполнения наказаний: исправление осужденных, их ресоциализация и социальная адаптация.

В связи с этим повышаются требования к подготовке офицеров уголовно-исполнительной системы. Офицеры уголовно-исполнительной системы должны обладать высоким уровнем знаний в области профессиональной деятельности, быть верными Присяге, служебному и гражданскому долгу, осознанно исполнять свои служебные обязанности, способствуя формированию позитивного имиджа сотрудника УИС, совершенствовать свои профессиональные знания и навыки в условиях цифровой трансформации.

Познавательный интерес определяет отношение личности к предметам и явлениям окружающей его действительности, способствует освоению человеком новых знаний в той или иной предметной сфере. Развитие познавательного интереса курсантов представляет собой одну из главных составляющих процесса их обучения. В связи с этим необходимо определить ключевые факторы, влияющие на развитие познавательного интереса курсантов.

В Словаре современного английского языка Лонгмана фактор определен в качестве причины/источника воздействия одного или нескольких обстоятельств на какие-либо явления [176]. В психологии фактором называется «любой факт, событие или явление, которое выступает в качестве предполагаемой причины другого события или явления и способно оказывать на него влияние» [112, с. 452]. В педагогике фактор рассматривается как «причина, влияющая на течение и результат дидактического процесса» [122, с. 209].

Факторы развития познавательного интереса обучающихся в отечественной педагогической науке были рассмотрены в работах В. А. Сластенина [139], Г. И. Щукиной [165] и др. Факторы, определяющие развитие познавательного интереса курсантов ведомственных образовательных организаций, были исследованы В. Ф. Родиным [132], Н. С. Слепухиной [144], А. В. Суровегиным [150] и др.

Изучение научной литературы позволило нам к ведущим факторам, определяющим развитие познавательного интереса курсантов, отнести:

мотивационный фактор, профессионально-личностный фактор, нормативно-правовой фактор. Рассмотрим подробно эти факторы.

Одним из важнейших факторов развития познавательного интереса курсантов является *мотивационный фактор*. В контексте нашего исследования мы рассматриваем данный фактор с двух позиций, а именно: мотивация учебной деятельности курсантов и мотивация профессиональной деятельности преподавателя.

Мотивационная сфера личности – важнейший источник повышения познавательного интереса обучающихся. Она представлена следующими компонентами: потребности, цели, мотивы, интересы, поведенческие образцы и др.

Вопросами, связанными с изучением мотивации учебной деятельности, занимались Л. И. Божович [17], П. Я. Гальперин [33], Т. Д. Дубовицкая [46], Е. П. Ильин [60] и др.

Как отмечает в своей работе О. В. Токарь, в структуре мотивационной сферы личности выделяются тенденции, которые представляют собой ведущие мотивы поведения личности, с течением времени ставшие ее неотъемлемыми мотивационными свойствами [155]. Среди них выделены: «уровень притязаний, мотив аффилиации, агрессивность, мотив власти и др.» [155].

Анализ работ, посвященных исследованию мотивации учебной деятельности, дает нам основание утверждать, что мотивация учебной деятельности представлена совокупностью составляющих:

- мотивация обучающихся, которая рассматривается как система мотивов, выражающая их отношение к познавательной деятельности;
- мотивация педагогической деятельности преподавателя, которая проявляется в стремлении к побуждению обучающихся к познавательной деятельности и формированию положительного отношения к ней.

В соответствии с мнением А. В. Михалёва «истинный источник мотивации человека находится в нем самом, необходимо, чтобы он сам захотел что-то сделать и сделал это. Поэтому основным мотивом учения является внутренняя побудительная сила. Для того чтобы курсант по-настоящему включился в работу,

нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе учебной деятельности, приобрели значимость для него, а значит, были не только понятны, но и внутренне приняты» [106, с. 194].

Мотивация учебной деятельности курсантов представлена системой внутренних и внешних мотивов, от которой зависят направленность деятельности курсантов, их организованность и активность в учебной и внеучебной деятельности. Мотивация способна повысить познавательный интерес каждого курсанта в процессе обучения, подталкивает их к самостоятельному познанию, поиску новой информации, ее анализу. При этом важно учитывать, что внутренняя мотивация не может быть устойчивой без опоры на внешнюю.

Современный уровень развития системы высшего образования характеризуется динамичностью и постоянными преобразованиями. В связи с этим к деятельности преподавателей высшей школы предъявляются все новые требования. В сегодняшних условиях преподаватели высшей школы не только выступают в качестве штатных единиц, но и выполняют главенствующую роль в подготовке специалистов, повышении качества образования и совершенствовании его содержания. Поэтому на первый план выходят их личностные и профессиональные качества, мотивация, которая определяет их деятельность.

Разработкой вопросов, связанных с мотивацией педагогической деятельности преподавателей, занимались И. А. Зимняя [53], А. К. Маркова [94], А. А. Реан [131] и др.

Мотивация педагогической деятельности преподавателей во многом определяет эффективность и качество подготовки сотрудников в образовательных организациях высшего образования.

И. В. Никулина полагает, что мотивация педагогической деятельности преподавателя представляет собой «сложноорганизованную систему, состоящую из профессионального (ценности педагогической профессии), познавательного (познавательные потребности), социально-нравственного (мотивы

профессионального сотрудничества), утилитарного (мотивы личного благосостояния) компонентов» [113].

Мотивация педагогической деятельности – важный компонент педагогической деятельности преподавателя. Мотивация преподавателей представляет собой целый комплекс мотивов, которые не только определяют ее направленность, но и являются ведущими детерминантами успешности преподавателя и результативности учебного процесса. Деятельность преподавателя так же, как и обучающихся, во многом определяется ее содержанием в соответствии с принципами внешней и внутренней мотивации. Внутренняя мотивация преподавателя находит проявление в осознании преподавателем значимости его деятельности, стремлении реализовать в ней, наличии чувства удовлетворенности. К внешней мотивации можно отнести: мотивы престижа, профессионального роста, заработка и др. От устойчивости мотивации преподавателей зависит качество организованного ими образовательного процесса. Преподаватель, обладающий высоким уровнем мотивации, способен заинтересовать обучающихся за счет использования разнообразных форм и методов обучения, ориентированных на их интересы.

Основываясь на вышесказанном, мы можем утверждать, что мотивация преподавателя и мотивация курсантов играют важную роль в процессе развития познавательного интереса курсантов, только при наличии внутренней мотивации преподаватель будет стремиться к вовлечению курсантов в учебный процесс, к поиску способов, направленных на повышение их внутренних мотивов учебной деятельности, развивать их интерес к познанию.

Еще одним фактором, оказывающим влияние на развитие познавательного интереса курсантов, является *профессионально-личностный фактор*.

Совершенствование системы высшего образования Российской Федерации, а также разработка и утверждение основных положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года определили целевые направления деятельности образовательных организаций высшего образования ФСИИ России [74]. Среди таких направлений были выделены: повышение уровня служебной и

профессиональной подготовки, формирование системы правовых и гуманистических ценностей, развитие профессионально-личностных качеств сотрудников и др.

Вопросами, связанными с исследованием профессионально-личностных качеств сотрудников ФСИН России, занимались Г. И. Аксенова [2], Т. В. Кириллова [67], О. С. Матвеева [98], А. В. Поляков [128], Я. Н. Полякова [129] и др.

Мы согласны с мнением Н. Н. Маркелова, который дает следующее определение профессионально-личностных качеств курсантов: «совокупность социально-психологических образований, обладающих факторным влиянием на процесс формирования личности курсантов и их профессиональную компетенцию» [95, с. 24].

Исходя из этой дефиниции, можно рассматривать профессионально-личностные качества курсантов как фактор, детерминирующий развитие ценностно-нравственных ориентиров, профессиональных и коммуникативных навыков, целеустремленности, познавательного интереса и самостоятельности. Учитывая данную позицию, можно утверждать, что профессионально-личностные качества курсантов не только определяют эффективность будущей профессиональной деятельности, но и во многом оказывают влияние на их познавательный интерес.

На основе работы Н. Н. Маркелова среди важных профессионально-личностных качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России мы выделили следующие: интеллектуальное развитие, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества [95].

На наш взгляд, выделенные нами профессионально-личностные качества курсантов обуславливают развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Качественное выполнение служебных задач офицерами различных структурных подразделений уголовно-исполнительной системы во многом зависит от их уровня знаний, использования

нестандартных подходов при решении служебных задач, способности к саморазвитию и самосовершенствованию.

Процесс обучения курсантов образовательных организаций ФСИН России связан с интеллектуальным развитием, которое определяет степень усвоения учебного материала, качество полученных знаний и сформированных навыков служебной деятельности. Интеллектуальное развитие курсантов обладает особыми характеристиками, так как оно во многом определяется их будущей служебной деятельностью.

Интеллектуальное развитие личности можно определить как сложно структурированный процесс качественных и количественных изменений в интеллектуальной сфере, происходящих под влиянием приобретенного опыта, общественно-исторических условий, индивидуальных и возрастных характеристик психики. Интеллектуальное развитие представляет собой важнейший элемент профессиональной подготовки курсантов ведомственных образовательных организаций.

Высокий уровень интеллектуального развития курсантов характеризуется наличием системных знаний, а также связей между способами и средствами, применяемыми для решения поставленных задач; интересом и творческим подходом при выполнении задач; высоким уровнем развития мышления, направленностью на самостоятельное познание окружающей действительности.

Важную роль в деятельности курсантов играют волевые качества, так как они определяют успешность и качество освоения ими учебных программ, выполнения служебных задач.

Воля – «это форма внутреннего контроля со стороны человека его собственного поведения, связанного с его сознанием и мышлением, с принятием решений и их последующим выполнением» [112, с. 69]. По Е. П. Ильину, «волевые качества – это особенности волевой регуляции, проявляющиеся в конкретных специфических условиях, обусловленных характером преодолеваемой трудности» [61, с. 148].

Волевые качества курсантов в той или иной мере оказывают влияние на развитие познавательного интереса. Во-первых, процесс обучения, сопряжённый с выполнением служебных обязанностей, обладает достаточно высокой степенью интенсивности, что требует от курсантов проявления волевых усилий для освоения знаний, участия в научной и культурной жизни образовательной организации с целью реализации своих интересов. Во-вторых, их будущая профессиональная деятельность осуществляется в сложных условиях и зависит от их волевых качеств, мобильности.

Важно отметить, что волевые качества выступают в роли одного из источников познавательного интереса курсантов. Именно волевые качества, включающие в себя целеустремленность, самостоятельность, стойкость, позволяют курсантам осуществлять познание, несмотря на трудности, связанные с данным процессом.

В общем смысле коммуникация – это общение, обмен информацией, идеями [176]. Коммуникативная деятельность играет важную роль в профессиональной деятельности человека и представляет собой условие, детерминирующее результат этой деятельности. Коммуникация – динамичный процесс. На сегодняшний день коммуникация и образование представляют собой две неделимые концепции.

Коммуникативные качества личности – единство умений, навыков и ее свойств, которое отражает отношение к окружающим и позволяет устанавливать и поддерживать контакты.

Курсанты, владеющие должным уровнем коммуникативных навыков и умений, способны достичь высоких результатов в учебной деятельности. Это обусловлено тем, что коммуникативные умения позволяют обмениваться информацией, получая новые знания, необходимые для выполнения учебных задач.

В процессе обучения курсанты осуществляют взаимодействие с офицерами, преподавателями и друг с другом. От уровня развития их коммуникативных качеств зависит успешность их учебной деятельности, качество выполнения ими

служебных обязанностей, развитие личности. Анализ научных работ позволил нам установить, что коммуникативные навыки курсантов включают в себя: знание норм и правил общения; выбор стиля общения; выдержку; такт.

Формирование коммуникативных навыков курсантов оказывает влияние на развитие их личности, определяет успешность процесса социализации. В ходе формирования коммуникативных навыков курсантов происходит развитие их познавательного интереса, так как курсанты являются субъектами учебного процесса, то есть они самостоятельно определяют цели своей деятельности и пути ее достижения, контролируют процесс освоения знаний. Во время коммуникации происходит развитие умений диалогической и монологической речи, познавательных умений, формируется ценностное отношение к процессу коммуникации в целом.

Ответственность – еще одно важное профессионально-личностное качество курсантов, которое влияет на развитие их познавательного интереса. В Психологическом словаре ответственность трактуется как «способность и готовность человека взять на себя обязательства за то, что происходит с ним и вокруг него, за собственные действия и поступки, а также за судьбу других людей или ход происходящих событий» [112, с. 262]. В Педагогическом энциклопедическом словаре данное понятие трактуется следующим образом: «отношение зависимости человека от чего-то, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение иного или содействие ему» [119, с. 182].

Мы полностью согласны с О. А. Кривенко, которая в своем диссертационном исследовании представила исчерпывающую трактовку данного концепта по отношению к курсантам: «личностное качество, имеющее социально-психологический, интегративный характер, в основу которого заложено понимание курсантом места и роли получаемых знаний, умений, навыков и компетенций и выражающееся в познавательной активности, осознанном поведении с явно выраженными твердостью в выполнении обязательств,

пунктуальностью и готовностью отвечать за принятые решения и действия» [81, с. 6].

Исходя из этой дефиниции можно утверждать, что ответственность позволяет осознать важность приобретаемых знаний, а также определяет отношение курсантов к процессу познания и его осуществлению в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Таким образом, профессионально-личностный фактор, в котором отражаются интеллектуальное развитие, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества, определяет развитие познавательного интереса курсантов посредством активизации интеллектуальной деятельности, развития волевой сферы, формирования ответственного отношения к процессу познания, организации субъект-субъектного взаимодействия в профессиональной коммуникации.

*Нормативно-правовой фактор* также является основополагающим в процессе развития познавательного интереса курсантов. Изучение научных работ, посвященных вопросам развития познавательного интереса курсантов, позволил нам установить, что нормативно-правовое регулирование образовательной деятельности играет немаловажную роль в организации названного процесса.

Нормативно-правовой фактор развития познавательного интереса курсантов представляет собой совокупность способов, приемов, средств, которые направлены на повышение эффективности, обеспечение стабильности, осуществление инновационных образовательных процессов, реализацию планов и проектов, а также совершенствование личности и повышение качества образования.

На этапе современного развития нашей страны к подготовке курсантов ведомственных образовательных организаций предъявляются особые требования, обусловленные рядом причин: сложная общественно-политическая обстановка; постоянно меняющиеся социально-экономические условия; совершенствование системы подготовки офицерских кадров; переход на новые образовательные стандарты.

В контексте нашего исследования нормативно-правовой фактор развития познавательного интереса курсантов может быть представлен комплексом нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок и организацию образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования.

Среди таких документов нами были выделены: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальный проект Российской Федерации «Образование», Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность, Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» закреплено право обучающихся на получение образования, основными целями которого являются интеллектуальное, духовно-нравственное, творческое, развитие и профессиональное становление личности, удовлетворение ее потребностей и интересов в области образования, создание условий для саморазвития и самосовершенствования [158].

Национальный проект Российской Федерации «Образование» представляет собой программу, отражающую социальный заказ общества на «воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности, обладающей широким спектром знаний и умений, соответствующих современному уровню развития общества. Осуществление проекта направлено на повышение мотивации обучающихся к обучению и их вовлеченности в образовательный процесс, формирование системы поддержки и развития способностей молодежи, подготовку высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров в соответствии с современными стандартами и передовыми технологиями, создание условий для непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых навыков [111].

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (далее – ФГОС ВО) по специальности 40.05.02

Правоохранительная деятельность одним из важнейших направлений современной образовательной парадигмы является развитие у обучающихся готовности к решению профессиональных задач путем анализа информации, освоения новых информационных технологий, приемов и способов практической деятельности, что говорит о важности развития их познавательной сферы [157].

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года установлено, что «одним из основных направлений развития современной уголовно-исполнительной системы до 2030 года является развитие стабильного высокопрофессионального кадрового состава уголовно-исполнительной системы» [74]. Реализация данного положения, несомненно, зависит от качества системы подготовки будущих офицеров уголовно-исполнительной системы, их внутренней мотивации, потребности в совершенствовании своих знаний, уровня познавательного интереса.

Следовательно, можно утверждать, что существующие нормативно-правовые документы, устанавливающие регламент функционирования ведомственных образовательных организаций высшего образования, представляют собой значимый фактор развития познавательного интереса курсантов.

Таким образом, к факторам, определяющим развитие познавательного интереса курсантов, относятся:

- мотивационный, представлен совокупностью мотивации преподавателя и мотивации курсантов;
- профессионально-личностный, в котором отражены интеллектуальное развитие, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества курсантов;
- нормативно-правовой, представлен совокупностью нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность ведомственных образовательных организаций высшего образования.

## 1.2. Сущность познавательного интереса и его проявление в деятельности курсантов

В данном параграфе описаны сущность понятия «познавательный интерес» и механизмы его проявления в деятельности курсантов.

Современные реалии общества определяют векторы совершенствования системы подготовки в ведомственных образовательных организациях, которая должна обеспечить качественную подготовку курсантов, их стремление к самообразованию, развитию творческих навыков, умения использовать приобретенный опыт на практике.

Многочисленные исследования свидетельствуют о том, что профессиональная деятельность будущих офицеров зависит от их умений и навыков командной работы, умения применять нестандартные способы для решения поставленных задач, стремления к расширению своих знаний.

Подготовка курсантов в ведомственных образовательных организациях ФСИН России нацелена на развитие их познавательного интереса, так как он является одним из ключевых источников формирования их личностных и профессиональных качеств.

Рассмотрим понятие «интерес». Данное понятие в современной науке исследуется авторами с различных позиций.

В Краткой философской энциклопедии понятие «интерес» имеет несколько значений, с точки зрения нашего исследования наиболее подходящими будут следующие трактовки: «привлечение к чему-либо, участие в чем-либо, склонность к чему-либо» [78, с. 183].

По А. Г. Здравомыслову, интерес рассматривается как некий стимул и в то же самое время как объективное отношение, которое формируется вне зависимости от сознания и воли личности [52].

В Педагогическом энциклопедическом словаре интерес имеет следующую дефиницию: «форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности и тем самым

способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отображению действительности» [119, с. 108].

Как отмечено Б. И. Додоновым, «интерес» представляет собой достаточно сложное психическое образование, для которого затруднительно выбрать однозначную трактовку. Им предложена одна из рабочих дефиниций интереса, согласно которой он может рассматриваться как психологическая потребность в осуществлении личностью какого-либо вида деятельности или изучения каких-либо предметов, которые представляют собой некие «ресурсы» необходимых эмоций или средства достижения целей [43].

И. Д. Зверев и Е. М. Гвоздырева определяют интерес как свойство личности, формами проявления которого являются активность, эмоциональное отношение к процессу познания, деятельность, представляющая значимость для личности [50].

Таким образом, анализ научных источников позволил нам установить, что интерес представляет собой свойство личности, отражающее ее отношение к познанию окружающей действительности, проявляющееся в различных видах деятельности.

В научной литературе существует несколько классификаций интересов. В соответствии с позицией А. Г. Ковалева деятельность личности может находиться под влиянием материального интереса, общественно-политического интереса, профессионально-трудового интереса, познавательного интереса, эстетического интереса, а также ряда других видов интереса [72].

В плоскости нашего диссертационного исследования познавательный интерес, являясь важной частью категории «интерес», представляет особую ценность, так как он способствует развитию личности курсантов через активизацию всех психических процессов, удовлетворение интеллектуальных потребностей.

В педагогике познавательный интерес, как правило, ассоциируют с состояниями личности, которые объединены под влиянием положительной направленности к деятельности, то есть его можно трактовать как любопытство,

склонность и др. В настоящее время в научных трудах данная проблема освещена с различных позиций.

По В. А. Сластенину, понятие «познавательный интерес» может быть рассмотрено как внутренняя побудительная сила учебной деятельности, проявляющаяся в состоянии обучающихся, характеризующемся целенаправленностью, детерминированном знаниями, умениями, опытом творческой деятельности, которое находит свое выражение в потребности в знаниях, стремлении к активному познанию, приносящему положительные эмоции [140].

В статье И. Н. Соколовской и А. А. Кивилёвой проведен анализ понятия «познавательный интерес». Ими представлено определение Г. И. Щукиной, согласно которому познавательный интерес – направленность личности, носящая избирательный характер, сконцентрированная на познании, его предметной области и непосредственном процессе освоения знаний [147].

Статья Е. А. Меньшиковой посвящена исследованию данного понятия. С ее точки зрения, познавательный интерес можно трактовать как «смыслообразующий мотив познания, представляющий собой побуждение к деятельности, выражающееся в познавательной активности, направленной на удовлетворение познавательной потребности» [102, с. 115].

В работах В. А. Далингера под познавательным интересом понимается «личностное свойство обучающихся, черта характера, которая проявляется в виде пытливости, любознательности, активности, избирательного отношения к тому или иному учебному предмету, а также представляет собой «эмоциональную сторону» знаний» [38].

В ходе изучения научных работ по вопросам, связанным с определением понятия «познавательный интерес», нами была проанализирована работа М. А. Кирилиной, в которой рассмотрена точка зрения И. В. Метельского о том, что познавательный интерес – это «активная познавательная направленность, связанная с положительным эмоционально окрашенным отношением к изучению

предмета, преодолению трудностей, с радостью познания, созданием успеха, с самовыражением и утверждением развивающейся личности» [66].

Анализ психологической литературы показал, что познавательный интерес трактуется как личностное образование, неотъемлемыми элементами которого являются потребности, представленные единством интеллектуальных, эмоциональных и волевых процессов [87, 134].

Анализ содержания понятия «познавательный интерес» показал, что существующие в психолого-педагогической литературе определения (В. А. Слостенин [140], Е. А. Меньшикова [102], О. Н. Шевченко [161], Г. И. Щукина [165, 166]) обладают схожими идеями, а также обогащают данное понятие за счет описания его различных качеств.

Таким образом, исходя из рассмотренных определений, мы полагаем, что *познавательный интерес* – свойство личности, обусловленное потребностями, интересами и мотивами, выражающееся в самостоятельном освоении и анализе новой информации для получения новых знаний и приемов для решения каких-либо задач. В познавательном интересе находят свое выражение цели и потребности личности, ее отношение к познанию окружающего мира, стремление к преодолению трудностей при осуществлении различной деятельности, ее интеллектуальные и творческие способности.

В своем исследовании мы рассматриваем развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Поэтому нам представляется необходимым рассмотреть основные характеристики такой категории обучающихся, как курсанты образовательных организаций ФСИН России.

Курсанты – категория обучающихся, которые проходят профессиональную подготовку в специализированных военных образовательных учреждениях или ведомственных образовательных организациях.

Одной из особенностей подготовки курсантов является то, что после освоения выбранной ими специальности в образовательной организации они проходят службу в том или ином ведомственном учреждении или органе.

С. Н. Дигин среди основных характеристик, которые отличают курсантов ведомственных образовательных организаций от студентов гражданских образовательных организаций, называет следующие:

– «учебная деятельность является основным видом деятельности курсантов, но она обладает специфическим характером, проявляющимся в том, что курсанты несут службу в нарядах, караулах, выполняют различные виды хозяйственных работ;

– курсанты, в отличие от студентов, являются лицами, состоящими на действительной службе;

– жизнедеятельность курсантов регламентирована нормативно-правовыми документами и находится под жестким контролем» [42, с. 10–11].

А. Ю. Булдина при сравнении студентов и курсантов отмечает такие отличительные особенности статуса курсантов: «...учебный процесс курсантов связан с повышенным духовным и физическим напряжением, поскольку включает в себя преодоление различных жизненных ситуаций; у курсантов очень мало свободного времени, поэтому они используют его более продуктивно; большую часть времени курсанты проводят в коллективе сокурсников, офицеров, преподавателей, что минимизирует внешнее воздействие на курсантов; еще одной отличительной особенностью поведения курсантов является соблюдение ими правопорядка и законности» [22, с. 4–5].

Следовательно, *курсанты* представляют собой особую категорию обучающихся, образовательная деятельность которых подчинена нормативно-правовым актам, сопряжена с несением службы, построена с учетом распорядка дня.

На наш взгляд, чтобы определить понятие *познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России*, необходимо рассмотреть основные характеристики их будущей профессиональной деятельности. Профессиональные качества сотрудников уголовно-исполнительной системы должны отвечать требованиям современного общества. В числе важных профессиональных качеств офицеров уголовно-исполнительной системы можно

выделить: стабильное эмоциональное состояние; коммуникативные и педагогические навыки; высокий уровень морально-нравственного развития и др.

Специфика обучения курсантов образовательных организаций ФСИН России обусловлена их будущей профессиональной деятельностью в пенитенциарных учреждениях. Среди основных направлений деятельности офицеров УИС можно назвать [135]:

- обеспечение контроля и надзора за осужденными;
- организация режима и безопасности исправительных учреждений; осуществление профилактических мер относительно правонарушений, совершаемых осужденными;
- обеспечение надзора за осужденными;
- организация экономической безопасности органов и учреждений УИС;
- организация работы тыловых служб;
- осуществление оперативно-розыскной деятельности;
- применение исправительно-трудовых мер воздействия;
- психолого-педагогическое сопровождение осужденных и др. [135].

Поскольку объектами их деятельности являются лица, отбывающие наказания за совершенные преступления различной степени тяжести, работа сотрудников пенитенциарных учреждений ежедневно включает в себя прямой контакт с осужденными, обеспечение режима и надзора внутри учреждений, осуществление оперативно-розыскной деятельности, обеспечение экономической деятельности, организацию воспитательных мероприятий, направленных на исправление осужденных и создание условий для их ресоциализации [135].

Требования к подготовке курсантов образовательных организаций ФСИН России изложены в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность [157].

В соответствии с данным документом основной целью обучения является формирование комплекса универсальных компетенций курсантов, в которых отражены их знания, умения и навыки:

- проведение критического анализа различных ситуаций и выработка стратегии деятельности;
- применение коммуникативных технологий, в том числе на иностранном языке, для осуществления академического и профессионального взаимодействия;
- установление и реализация приоритетов своей деятельности и способов ее совершенствования на основе самооценки и образования;
- формирование мотивов профессионально-служебной деятельности, основу которых составляют гражданская позиция, патриотизм, ответственность;
- обеспечение законности и правопорядка и др.

Задачами обучения в образовательных организациях ФСИН России являются: формирование морально-волевых качеств курсантов; всестороннее развитие личности курсантов; формирование системы знаний, умений и навыков в области оперативно-розыскной деятельности, тылового обеспечения, психологического сопровождения; создание условий для дальнейшего саморазвития личности курсантов.

Таким образом, реализация системного анализа понятий «интерес» и «познавательный интерес», позволила нам установить, что *познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России* может быть определен как *свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах.*

Исследование вопроса развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России обуславливает необходимость изучения механизмов проявления познавательного интереса курсантов в деятельности.

Под механизмом в психологии понимается «гипотетический процесс, объясняющий некоторое событие или явление» [112, с. 212].

В контексте развития познавательного интереса курсантов его механизмы рассматриваются нами в качестве процессов, определяющих развитие их личности и интересов посредством взаимодействия друг с другом, с офицерским и профессорско-преподавательским составом, образовательной средой.

На основе анализа существующей литературы по проблеме развития познавательного интереса курсантов нами было установлено, что основными механизмами проявления познавательного интереса курсантов в деятельности являются: механизм интериоризации-экстериоризации, механизм идентификации.

Вопросами, связанными с изучением механизма интериоризации-экстериоризации, занимались такие отечественные психологи, как Л. С. Выготский [32], А. Н. Леонтьев [87], С. Л. Рубинштейн [134] и др. Для понимания процесса развития познавательного интереса курсантов значение имеют оба механизма.

Л. С. Выготский определил интериоризацию как переход внешних форм процессов во внутренний план сознания [32]. По Л. С. Выготскому, психические функции изначально представляют собой внешние формы деятельности и только в процессе интериоризации переходят в разряд психических процессов [32].

В педагогической науке интериоризация определена в качестве «процесса, направленного на формирование внутренних структур психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом» [86]. Интериоризация представляет собой процесс формирования сознания, в результате которого психика приобретает способность управлять «образами предметов» [86].

Процесс развития познавательного интереса курсантов связан с развитием их психики. Основываясь на работах А. Н. Леонтьева, можно утверждать, что развитие психики курсантов происходит как во внутренней, так и во внешней деятельности. Внутренняя деятельность курсантов осуществляется в сознании и представлена изучением новых понятий, освоением новых навыков и др. Внешняя деятельность курсантов предполагает осуществление ими наблюдаемых действий, то есть это работа на практических занятиях, несение службы в наряде, строевая

подготовка и др. Внешняя деятельность не может существовать в отрыве от внутренней [87].

Интерииоризация, представляя собой перевод внешней деятельности во внутреннюю, способствует формированию положительного отношения курсантов к познанию, усвоению приемов и способов познавательной деятельности. Изучение целого ряда научных трудов показало, что результатом интерииоризации является структурное изменение личности, а не только приобретение знаний.

Интерииоризация как механизм проявления познавательного интереса курсантов может быть рассмотрена в качестве процесса и результата освоения и трансформации знаний, сопровождающихся переносом объектов познания во внутренний, личностно значимый план, которые обобщаются и используются в будущей профессиональной деятельности.

В процессе обучения курсанты осуществляют внутреннее сопоставление собственных действий с будущей служебной деятельностью, ее прогнозирование согласно требованиям общества и преобразовывают эти действия во внутренние состояния.

Механизм экстерииоризации рассматривается учеными как «переход действий из внутренней и свернутой формы в форму развернутого действия» [97, с. 73]. Экстерииоризация, являясь обратным процессом интерииоризации, заключается в том, что психика личности приобретает знаковую или социальную форму своего выражения и превращается во внешнюю деятельность личности в соответствии с ее интересами и целями.

В контексте развития познавательного интереса курсантов механизм экстерииоризации подразумевает, что курсанты, обладая представлениями об окружающей действительности, самостоятельно определяют направления своей предметной деятельности, выходя за границы их личностного опыта и навыков. Следовательно, в процессе развития познавательного интереса курсантов механизм экстерииоризации находит свое проявление в анализе деятельности по освоению знаний в области профессиональных и гуманитарных дисциплин,

совершенствованию служебных, коммуникативных навыков, самостоятельном выборе стратегии обучения.

Идентификация – «механизм познания личностью или группой других людей в ходе непосредственных или опосредованных контактов с ними, в ходе которого происходит сравнение или сопоставление внутренних состояний или положения партнеров, а также образцов для подражания со своими психологическими и другими характеристиками» [97, с. 73].

В рамках нашего исследования идентификация может быть определена как процесс эмоционального отождествления курсантов друг с другом, с учебным коллективом, с офицерами уголовно-исполнительной системы. Механизм идентификации способствует повышению внутренней мотивации курсантов к познавательному процессу, освоению выбранной ими профессии, формирует их сознание, позволяет им принять их социальную роль и поведение.

Таким образом, познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России может быть определен как свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах.

Механизмами проявления познавательного интереса курсантов являются следующие:

– интериоризация может быть рассмотрена как процесс и результат освоения и трансформации знаний, сопровождающийся переносом объектов познания во внутренний, личностно значимый план, которые обобщаются и используются в будущей профессиональной деятельности;

– экстериоризация находит свое проявление в анализе деятельности по освоению знаний в области профессиональных и гуманитарных дисциплин,

совершенствованию служебных, коммуникативных навыков, самостоятельном выборе стратегии обучения;

– идентификация способствует повышению внутренней мотивации курсантов к познавательному процессу, освоению выбранной ими профессии, формирует их сознание, позволяет им принять их социальную роль и поведение.

### **1.3. Взаимосвязь обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

В параграфе 1.2 нами был рассмотрен познавательный интерес и его проявление в деятельности курсантов. Анализ теории и практического опыта подтверждает наличие взаимосвязи обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России осуществляется в процессе обучения, поэтому важно иметь представление об источниках, обеспечивающих данный процесс. Необходимо изучить закономерности, которые обуславливают развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения.

И. П. Подласым закономерности трактуются в качестве свидетельства существования устойчивой и необходимой связи между явлениями [122, с. 143]. Понятие «закономерности» используется в педагогике при установлении связей между какими-либо явлениями или для обозначения их иерархии.

Мы полностью согласны с определением понятия «закономерность», данным в Педагогическом словаре: «внутренняя, существенная связь явлений обучения и воспитания, результат совокупного действия выявленных или пока скрытых законов» [118, с. 37].

Вопросы, связанные с изучением закономерностей процесса обучения курсантов, были рассмотрены в работах О. Ю. Ефремова [49], В. И. Литвиненко [89]. С позиции О. Ю. Ефремова процесс обучения курсантов –

это динамичный процесс, в котором находят отражение закономерности и законы общественного развития, познавательной деятельности, формирования личности, психологии, философии, социологии, физиологии, моделирования и др. [49].

В. И. Литвиненко была предложена классификация закономерностей процесса обучения. В соответствии с ней выделяются закономерности объективные и субъективные, внешние и внутренние, общие и частные [89].

Объективные закономерности отражают сущность процесса обучения, субъективные закономерности находятся в зависимости от деятельности участников процесса обучения.

Корреляция между процессом обучения и общественными процессами, социально-экономическими условиями, политической обстановкой, культурным уровнем, потребностями общества выражена во внешних закономерностях.

Внутренние закономерности процесса обучения проявляются через связи, которые существуют между целями, содержанием, формами, средствами и методами обучения.

Закономерности, описывающие всю систему, являются общими, те же закономерности, которые действуют в рамках одного компонента системы, являются частными.

Среди общих закономерностей процесса обучения В. И. Литвиненко были определены:

- «закономерность цели обучения, которая отражает зависимость целей обучения от уровня и темпа развития общества;
- закономерность содержания обучения, которая определяется социальным заказом общества, уровнем социального и научно-технического развития и др.;
- закономерность качества обучения, согласно которой эффективность каждого нового этапа обучения непосредственно связана с характером и объемом изучаемого материала, организационно-педагогическим воздействием преподавателя, временем и продуктивностью обучения;
- закономерность методов обучения, заключающаяся в том, что положительные результаты применения методов связаны со знаниями, умениями

и навыками их применения, с целью и содержанием обучения, возможностями обучающихся;

– закономерность управления обучения, отражающая взаимосвязь результативности процесса обучения и наличия обратной связи, последовательности действий преподавателя по корректировке процесса обучения» [89, с. 58].

К частным закономерностям автор относит дидактические, психологические, организационные и другие.

Развитие познавательного интереса курсантов представляет собой одну из составляющих целостной педагогической системы, поэтому в рамках данного процесса действуют частные закономерности.

Изучение теоретических источников по вопросу развития познавательного интереса курсантов позволил нам выделить следующие частные закономерности данного процесса:

- личностные и профессиональные качества преподавателя;
- отношения в курсантском коллективе;
- мотивация курсантов;
- активность и сознательность курсантов в учебном процессе.

Рассмотрим предложенные нами закономерности развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

*Первая закономерность* – развитие познавательного интереса курсантов будет успешным, если преподаватель обладает высокоразвитыми личностными и профессиональными качествами.

В современных условиях личностные и профессиональные качества преподавателя высшей школы определяют, насколько эффективным будет процесс развития личности обучающихся, развитие их потребностей и интересов, способностей, формирование их мотивационной, эмоционально-волевой и когнитивной сфер, творческого мышления, профессионального становления и др.

Курсанты ведомственных образовательных организаций воспринимают своих преподавателей как неординарных личностей, которые влияют на их

личностное и профессиональное развитие. У курсантов постепенно формируется образ их преподавателей, который постоянно меняется и совершенствуется. Идеи, которые воплощают этот образ, оказывают влияние на поведение курсантов в учебном процессе, так как во время обучения в образовательных организациях высшего образования происходит процесс передачи качеств от преподавателя к курсантам.

Личность преподавателя, его отношение к педагогической деятельности, его мастерство активизируют интерес курсантов к учебе, способствуют их стремлению к получению знаний в области одной или нескольких дисциплин. Важно отметить, что преподаватель оказывает влияние на курсантов через его жизненный опыт, характер, волевые качества.

В психологической и педагогической науке изучением вопросов личностных и профессиональных качеств преподавателей высшей школы занимались Л. С. Выготский [32], В. Н. Карандашев [65], И. П. Подласый [123, 124] и др.

Особую ценность для нашего исследования представляют работы В. Ф. Родина [132, 133], в которых рассмотрена взаимосвязь личностных и профессиональных качеств преподавателя с развитием познавательного интереса курсантов.

В соответствии с идеями В. Ф. Родина эффективность учебного процесса напрямую зависит от создания преподавателем субъект-субъектных отношений, которые формируют некую атмосферу, сочетающую в себе знания, профессионализм и педагогическое мастерство преподавателя, а также самостоятельную деятельность курсантов, которая осуществляется ими под влиянием познавательного интереса [132, 133].

Следовательно, здесь можно утверждать о наличии некой общности между деятельностью, реализуемой в соответствии с целями и мотивами, учебным процессом и получением высоких результатов в ходе профессионального обучения.

Мы разделяем точку зрения В. Ф. Родина и полагаем, что развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России в процессе обучения обусловлено личностными и профессиональными качествами преподавателя.

Для организации эффективного процесса развития познавательного интереса курсантов преподаватели должны владеть профессиональной культурой и компетентностью, то есть уровень их профессиональных знаний и педагогического мастерства постоянно совершенствуется, они сопоставляют свою профессиональную деятельность с духовными и культурными ценностями. Не менее важен уровень методического мастерства преподавателя, так как содержание образования в современных условиях функционирования высшей школы совершенствуется и усложняется с каждым годом.

Личность преподавателя в процессе развития познавательного интереса курсантов играет важную роль. Среди качеств личности преподавателя, которые определяют его воздействие на познавательный интерес курсантов, следует отметить: его способность к эмпатии; выдержку; внимательность; доброту и гуманизм; тактичность в общении; эмоциональность и др.

*Вторая закономерность* – развитие познавательного интереса курсантов зависит от отношений, сложившихся в курсантском коллективе.

В Толковом словаре С. И. Ожегова представлена следующая дефиниция понятия «коллектив»: «группа лиц, объединенных общей работой, общими интересами» [116, с. 244]. В Педагогическом словаре коллектив – это «группа, объединенная общественно значимой деятельностью, в которой реализуются общественно ценные и личностно значимые цели» [118, с. 82].

На наш взгляд, большую ценность для диссертационного исследования представляют идеи И. П. Подласого [122]. Как отмечено в работах И. П. Подласого, в педагогике под коллективом понимается группа обучающихся, которая характеризуется целым рядом признаков: единая цель, имеющая общественно значимый характер; совместная деятельность; отношения в коллективе носят взаимный характер; наличие органов управления [122, с. 490].

Мы разделяем точку зрения С. В. Степанкиной и рассматриваем учебный коллектив как социальную систему, находящуюся в постоянном развитии. В учебном коллективе в процессе совместной деятельности происходит целый ряд таких важных действий, как: обмен и анализ информации, координация целей, контроль, оценка и понимание поступков товарищей [148].

Уровни взаимодействия обучающихся в коллективе:

- информационный: обмен информацией, обсуждение проблем и поиск их решений;
- деятельностный: совместное осуществление различных видов учебной деятельности, подготовка и осуществление проектной деятельности;
- эмоциональный: переживания, наличие симпатий и антипатий в коллективе.

Исследованием роли учебного коллектива в развитии личности обучающихся в разное время занимались Л. И. Новикова [114], В. А. Сухомлинский [154], А. В. Мудрик [107] и др.

Курсантский коллектив играет важную роль в процессе развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Обзор научных работ позволил нам определить курсантский коллектив как группу обучающихся, осуществляющих совместную учебную, служебную, научную и творческую деятельность, имеющих общие цели и задачи, взаимоотношения в которой регулируются на основе служебного устава. Коллектив учебной группы представляет собой некую «среду», способствующую развитию личности, интересов, способностей.

В работе Л. Н. Антилоговой описаны стадии развития курсантского коллектива: «первая стадия, на которой происходит процесс адаптации первокурсников к условиям жизни, знакомство с целями, задачами, требованиями, историей и традициями учебного заведения; вторая стадия посвящена формированию актива группы, осуществляется работа по овладению будущей профессией, формируются новые традиции, возникает интерес к

совместной деятельности; на третьей стадии коллектив осуществляет творческую, научную деятельность» [5].

Основными показателями курсантского коллектива являются: организационное единство, выражающееся в коллективном решении задач; психологическое единство, которое находит свое отражение в психологическом климате группы; нравственная характеристика деятельности, отраженная в моральных ценностях группы [5].

Воздействие коллектива на личность курсантов несет в себе воспитательную (формирование нравственных ценностей, сознания), ориентационную (формирование целевых установок), нормативно-регулятивную (управление действиями отдельных курсантов и группы в целом), организационную (создание системы взаимодействия в коллективе) и коммуникативную (развитие системы межличностных и коллективных отношений) функции [5].

Немаловажную роль играет морально-психологический климат курсантского коллектива. Как отмечает Л. Н. Антилогова, уровень результативности учебной деятельности и самочувствие курсантов во многом зависят от морально-психологического климата, который побуждает личность к активным действиям.

На основании изложенного нами были сделаны следующие выводы: опыт коллективных отношений способствует формированию личности в целом; учебный коллектив оказывает непосредственное влияние на формирование мотивов и интересов курсантов, развивает эмоциональную и волевую сферы; морально-психологический климат учебной группы обуславливает продуктивность познавательной деятельности курсантов.

*Третья закономерность* – развитие познавательного интереса курсантов связано с их мотивацией.

Мотивация представляет собой основу любой деятельности: учебной, познавательной, творческой и др. С точки зрения философии мотивация – это

единство внутренних факторов, являющееся источником поведения человека или животного и побудителем, которое ориентирует на достижение цели [78, с. 277].

Мотивированные обучающиеся имеют гораздо больше шансов реализовать свой потенциал и добиться успеха. Мотивация является важным компонентом эффективного обучения. В процессе обучения мотивация помогает обучающимся сосредоточить свое внимание на ключевой цели или результате. Обучающиеся, обладающие высоким уровнем мотивации, демонстрируют целенаправленное поведение. Они проявляют инициативу, стойкость, любопытство, интерес к обучению.

Проблеме изучения мотивации посвящены многочисленные работы отечественных психологов и педагогов [31, 33, 60 и др.].

В своей работе Н. В. Шутова представила анализ понятия «мотивация» с позиций разных авторов [164].

Дефиниция А. Н. Леонтьева: «мотивация – совокупность движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, имеющей определенную целевую направленность» [164].

В соответствии с мнением И. А. Зимней мотивация может быть рассмотрена как «запускной механизм, который вызывает целенаправленную активность физиологического и психологического плана, управляющий поведением человека» [164].

В статье Н. И. Мешкова рассмотрена еще одна позиция, представленная И. А. Джидарьян, согласно которой мотивация – «процесс действия мотива и механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности» [104, с. 39].

В современном словаре английского языка Лонгмана мотивация – желание и готовность делать что-то без какого-либо принуждения с чей-либо стороны [176, с. 1138].

В Педагогическом словаре предложена следующая трактовка данного понятия: «внутреннее побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением

потребностей субъекта, стимулируется внутренними и внешними условиями, вызывает активность и определяет направленность деятельности» [118, с. 20–21].

С позиции нашего исследования мы разделяем точку зрения А. А. Вакулы и рассматриваем мотивацию как процесс управления, который оказывает влияние на учебную деятельность курсантов, определяет ее характер. Поскольку мотивация определяется потребностями, интересами, идеалами, установками, то логично предположить, что мотивация курсантов возникает при наличии интереса к знаниям, стремлении к освоению способов их получения [23].

Мотивация имеет важное значение в процессе развития познавательного интереса курсантов, она представлена целым рядом мотивов. Особую роль в данном процессе играют мотивы, которые проявляются в виде отношения личности к объекту деятельности, а также сочетают в себе интересы, эмоциональное отношение, устремления. Важно отметить, что интерес обучающихся не может быть обусловлен только одним мотивом, как правило, он формируется под воздействием группы мотивов.

В контексте нашего исследования на развитие познавательного интереса курсантов оказывают влияние: «широкие познавательные мотивы (ориентация на эрудицию, удовлетворение от учебного процесса); учебно-познавательные мотивы (направленность на способы добывания знаний, усвоение конкретных учебных предметов); мотивы самообразования (ориентация на приобретение дополнительных знаний)» [123, с. 182].

Таким образом, правомерно утверждать, что от мотивации во многом зависит качество освоения теоретических знаний, а также формирование у курсантов умений и навыков практической деятельности. Мотивация способствует ориентации курсантов на процесс обучения, оказывает положительное влияние на творческое и критическое мышление, повышает их самостоятельность и активность.

*Четвертая закономерность* – развитие познавательного интереса курсантов будет эффективным, если курсанты проявляют свою активность в учебном процессе и сознательно к нему относятся.

Активность курсантов в учебном процессе во многом определяет успешность их личностного и профессионального становления. Понятие «активность» является предметом изучения как психологической, так и педагогической науки.

В отечественной психологии изучением активности обучающихся занимались К. А. Абульханова-Славская [1], Б. Г. Ананьев [4], С. Л. Рубинштейн [134] и др. С позиций отечественных психологов активность представляет собой проявление личности, один из способов ее самовыражения и автономности.

В Педагогическом энциклопедическом словаре активность описана следующим образом: «деятельное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения исторического опыта человечества» [119, с. 14].

Активность, которую обучающиеся проявляют в учебном процессе, рассматривается как результат слияния видов активности и ее проявлений в сфере учебного взаимодействия. Структурными элементами активности обучающихся являются: готовность к выполнению заданий, желание осуществлять деятельность самостоятельно, ответственный подход к выполнению заданий, систематический характер их выполнения, стремление к повышению уровня знаний [124].

В статье В. А. Грибановой представлен подробный анализ подходов к определению понятия «активность». Автор определила данное понятие как деятельность, носящую сознательный и добровольный характер, которую человек упорно проявляет с целью преобразования окружающего его мира и его личности [37].

Активность – показатель отношения курсантов к учебной деятельности, который позволяет определить степень «взаимодействия» курсантов с изучаемыми предметами, уровень их интереса.

От активности зависит развитие познавательного интереса курсантов, их стремления к самостоятельной деятельности. Результатом активности курсантов в учебном процессе становится проявление таких эмоциональных состояний, как любознательность, чувство успеха при решении задач, радость от генерирования

идей и др. Все эти состояния представляют собой основу для развития и поддержания познавательного интереса курсантов.

Немаловажную роль в развитии познавательного интереса курсантов играет их сознательное отношение к учебному процессу. Сознательное отношение курсантов к учебному процессу находит свое отражение в умении применять уже полученные знания для решения задач, объяснения явлений и фактов, в построении собственных суждений на основании приобретенных знаний, в понимании умственных процессов, приемов и способов умственной деятельности. Сознательное отношение курсантов к учебному процессу способствует формированию у них ценностного отношения к знаниям и умениям, обеспечивает создание связи между сознанием и поведением.

Важно отметить, что сознательное отношение курсантов к учебе связано с их активностью. Применение на практике полученных знаний, умение осуществлять анализ явлений окружающей действительности, наличие интереса к познанию свойств и объектов окружающего мира представляют собой проявления активности и сознательности курсантов.

Таким образом, нами была рассмотрена взаимосвязь процесса обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Данная взаимосвязь обусловлена:

- личностными и профессиональными качествами преподавателя;
- отношениями в курсантском коллективе;
- мотивацией курсантов;
- активностью и сознательностью курсантов в учебном процессе.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Вопросы, связанные с развитием познавательного интереса курсантов, были рассмотрены в исследованиях различных ученых. Сегодня одной из главных задач образовательных организаций ФСИН России является развитие познавательного интереса курсантов, так как он обуславливает их личностное развитие и профессиональное становление.

Факторами, определяющими развитие познавательного интереса курсантов, являются: мотивационный, профессионально-личностный, нормативно-правовой.

Познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России представляет собой свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах.

Основу развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России составляют механизмы интериоризации, экстериоризации и идентификации.

Взаимосвязь процесса обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России обусловлена: личностными и профессиональными качествами преподавателя; отношениями в курсантском коллективе; мотивацией курсантов; активностью и сознательностью курсантов в учебном процессе.

## **Глава 2. НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ**

Содержание второй главы посвящено обоснованию средового подхода и принципов личностно-ориентированного подхода как направлений развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Главная идея этого подхода заключается в максимальном использовании потенциала среды образовательной организации для развития личности обучающихся.

В главе описаны педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России:

– активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов;

– включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России;

– применение проблемно-поисковых методов обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций;

– включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В диссертационном исследовании представлена программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, описаны критерии (мотивационно-целевой, когнитивный, эмоционально-волевой) и показатели развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

## **2.1. Принципы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

Исследование проблемы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России неразрывно связано с изучением образовательного пространства и его главного элемента – среды. В педагогической науке чаще всего рассматриваются различные аспекты образовательной, информационной, социокультурной среды.

Изучение образовательной среды в контексте развития познавательного интереса курсантов во многом определено интеграцией системы высшего образования России и мирового образовательного пространства.

Исследование роли среды в процессе развития личности и организации образовательной среды занимает важное место в педагогической науке. Актуальным направлением в современной системе высшего образования является использование ресурсов образовательной среды, так как она позволяет создавать условия для развития личности обучающихся, которые, в свою очередь, могут управлять процессом ее функционирования в соответствии со своими интересами и потребностями.

В Толковом словаре С. И. Ожегова среда определена с трех позиций: «вещество, заполняющее пространство, а также тела, окружающие что-нибудь; окружающие социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий; окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов» [116, с. 660].

В словаре Р. С. Немова среда также имеет несколько дефиниций: «то, что противостоит человеку в окружающем его мире; то, что отличается от сознания, психики человека, что находится вне его, за пределами его собственной психики; то, что находится за пределами любого живого тела, организма» [112, с. 413].

Схожие дефиниции предложены в Краткой философской энциклопедии: «окружающий мир; пространство и материал для развития, с помощью которых

способность прокладывает себе путь прямо или окольно; окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества» [78, с. 435].

Следовательно, понятие «среда» может быть рассмотрено с двух позиций: среда – то, что нас окружает; среда представляет собой некое единство объектов и субъектов, которое обеспечивается совместным полем.

Изучение теоретических материалов показало, что структура среды, ее основные характеристики и способы построения рассматриваются разными авторами в зависимости от широты ее исследования, а также от вида образовательной организации.

В соответствии с логикой исследования представляется необходимым рассмотреть основные идеи средового подхода в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В широком понимании подход в педагогике – это «органическое соединение теории с батареей методов, которые в совокупности дают то или иное отражение реальности» [152].

Исследованию средового подхода в педагогической науке посвящены работы таких ученых, как: А. И. Артюхина [7], Н. М. Борытко [20], Ю. С. Мануйлов [92], В. А. Ясвин [170] и др.

В работе Ю. С. Мануйлова представлена точка зрения, согласно которой среда является инструментом управления процессом развития и формирования личности.

Согласно Ю. С. Мануйлову средовой подход рассматривается как комплекс действий со средой, обеспечивающих ее превращение в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата [92]. Этот автор считает, что понятийное поле средового подхода представлено средой, нишами, стихиями, средообразовательными действиями и образом жизни [92, С. 76–80].

По определению Ю. С. Мануйлова, «среда – это то, среди чего находится субъект, посредством чего формируется его образ жизни, что опосредует его развитие и осредняет личность» [92, с. 76]. Среда, в свою очередь, представлена

нишами, стихиями, средообразовательными действиями и образом жизни. Ниши – пространство возможностей, опосредующее развитие личности; стихии – движущая сила, способная увлечь индивида; средообразовательные действия направлены на формирование среды; достижение целей достигается с помощью образа жизни [92, с. 76–80].

В трудах А. И. Артюхиной [7], Н. М. Борытко [20] и других были выделены особенности средового подхода: среда носит естественный характер; воздействие среды распространяется и на сознательный, и на подсознательный уровни; отражение подлинных социальных ситуаций; наращивание коммуникативного и социального опыта; развитие умения ориентироваться в информационных потоках; формирование способности переносить сформированные умения на иные виды деятельности; перенос активности от субъекта к личности. Исследование работ, посвященных средовому подходу, дало возможность установить его основные характеристики: актуальность, адаптивность, гибкость, динамичность, глубину, постоянство, единство.

Следовательно, основываясь на выводах, полученных в результате анализа научной литературы, можно утверждать, что применение средового подхода в высшей школе и его использование в качестве основы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России является актуальным.

Основываясь на идеях Ю. С. Мануйлова, мы решили, что в контексте нашего исследования средой будет выступать образовательная среда образовательных организаций высшего образования ФСИН России; ниши – образовательные и цифровые возможности; стихии – силы, которые оказывают влияние на преподавателей и курсантов, побуждая их к действию; средообразовательные действия состоят из действий офицерского и профессорско-преподавательского состава, нацеленных на создание среды и управление образовательным процессом.

Использование средового подхода в качестве инструмента образовательной среды образовательной организации, его методологическая глубина и

характеристики, которые положительно влияют на развитие познавательного интереса курсантов, дают нам основание для рассмотрения средового подхода в качестве главного методологического подхода к развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИИ России.

Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России невозможно без определения педагогических принципов, которые позволяют установить направления для достижения цели данного процесса.

Под принципом понимаются «исходные положения, теории, учения, внутренние убеждения, определяющие отношения, нормы поведения и деятельности субъекта; обязательные для исполнения нормы и требования» [118, с. 26]. В педагогическом исследовании принципы позволяют определить его цели и применяются для отбора форм, средств и методов обучения.

В рамках нашего исследования основными принципами развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций высшего образования ФСИИ России выступают принципы личностно-ориентированного подхода.

В педагогической науке концепция личностно-ориентированного подхода разрабатывалась Е. В. Бондаревской [19], В. В. Сериковым [138], И. С. Якиманской [168] и др. Личностно-ориентированное обучение в вузе – это максимальное развитие способностей и талантов обучающихся, мышления, устойчивых навыков самообразования.

Личностно-ориентированный подход стал одной из распространенных концепций педагогической науки, на которой базируется высшее образование. Как отмечает Е. Н. Степанов, среди причин, определяющих широкое применение личностно-ориентированного подхода, можно назвать: переориентацию общества на формирование индивидуального человека; достаточную прагматичность современных обучающихся, стремящихся к независимости, что требует от

преподавателей использования новых методов и подходов обучения; стремление к гуманизации отношений между преподавателем и обучающимися [149, с.175].

В настоящее время не существует единого представления о сущности личностно-ориентированного подхода. В. В. Сериковым были выделены несколько вариантов интерпретации данного подхода:

- принцип взаимодействия преподавателя и обучающихся, основанный на этико-гуманистической парадигме;
- принцип, основанный на интеграции вокруг личности обучающихся различных сторон деятельности педагога;
- описательный принцип, суть которого заключается в раскрытии механизмов возникновения новообразований личности под влиянием педагогического процесса;
- принцип, основанный на идее о свободе выбора обучающихся в образовательном процессе, то есть обучающиеся самостоятельно определяют приоритеты и стратегии в образовании, имеют возможность формировать их личностное отношение к содержанию образования;
- главенство индивидуальности в образовательном процессе;
- организация и реализация педагогического процесса, сосредоточенного на развитии и саморазвитии личности обучающихся [138, с. 19–20].

Исходя из наличия множественных вариантов трактовок личностно-ориентированного подхода, можно прийти к выводу о том, что он представляет собой комплексный, многоаспектный феномен.

Авторы данного подхода утверждают, что он формирует ценностное отношение преподавателя к обучающимся как личностям, позволяет принять во внимание тот факт, что педагогическое воздействие происходит не напрямую, а претерпевает изменения со стороны личностных и психологических качеств обучающихся.

В соответствии с идеями разработчиков личностно-ориентированного подхода его основными целями являются:

- развитие и становление личности обучающихся;
- изучение целей саморазвития личности;
- определение содержания образования, которое обеспечивало бы развитие личностных качеств обучающихся и их индивидуальности.

Понятийное поле личностно-ориентированного подхода представлено такими элементами, как индивидуальность, личность, самоактуализация, самовыражение, субъект, субъектность, Я-концепция, выбор, педагогическая поддержка [149, с. 178.]

Анализ научной литературы позволил установить, что в контексте нашего исследования особую ценность имеет классификация принципов личностно-ориентированного подхода, предложенная Е. Н. Степановым [149]. Им были выделены:

- принцип самоактуализации, заключающийся в оказании поддержки обучающимся в развитии и проявлении врожденных и приобретенных способностей;
- принцип индивидуальности, который подразумевает не только учет, но и помощь в развитии индивидуальных особенностей обучающихся;
- принцип субъектности, основу которого составляет положение о том, что преподаватель должен способствовать становлению обучающихся как субъектов обучения;
- принцип выбора, основная идея которого состоит в том, что наличие выбора способствует развитию субъектности и самоактуализации обучающихся;
- принцип творчества и успеха, в соответствии с которым творчество помогает обучающимся развивать свои способности, а успех позволяет формировать позитивное отношение к себе;
- принцип доверия и поддержки, предполагающий, что преподаватель должен выражать доверие обучающимся и оказывать им поддержку в их стремлении к самореализации [149].

Перейдем к рассмотрению данных принципов.

*Принцип самоактуализации личности.* Основопологающей категорией данного принципа является самоактуализация. Этот феномен был раскрыт А. Маслоу.

Согласно А. Маслоу самоактуализация представляет собой полную реализацию своего потенциала, которая проявляется в пиковом опыте, предполагающем максимальное развитие своих способностей [178].

Среди отечественных ученых, занимавшихся изучением проблемы самоактуализации личности, можно назвать Е. В. Бондаревскую [19], В. М. Иванову [58], В. И. Слободчикова [141] и др.

В монографии Е. Ф. Ященко представлена ценностно-смысловая концепция самоактуализации. Автор определяет самоактуализацию, основываясь на взглядах А. Маслоу, в качестве «самопознания, самосовершенствования и самоуправления не только своими потенциальными способностями, но и всеми уровнями психики, всеми возможными формами измененного сознания, позволяющего человеку выходить за пределы, за границы его активного сознания» [171, с. 362].

Основываясь на исследовании В. М. Ивановой, мы рассматриваем самоактуализацию как «процесс качественных изменений ценностного отношения обучающихся к учебной деятельности, обусловленный осознанием личностного потенциала в совершенствовании способов поведения и деятельности» [58, с.11].

В соответствии с принципом самоактуализации преподавателю необходимо поддерживать и стимулировать курсантов к актуализации их интеллектуальных, коммуникативных и творческих способностей, к осознанию перспектив личностного развития и определения стратегии познавательной деятельности.

Опора на принцип самоактуализации в процессе развития познавательного интереса курсантов предполагает формирование у них стремления к осознанному управлению собственными качествами и способностями в процессе получения новых знаний.

*Принцип индивидуальности* базируется на идеях, предполагающих проектирование и организацию учебного процесса с опорой на индивидуальные

характеристики обучающихся. Индивидуальность имеет следующую дефиницию в психологии: «своеобразное сочетание различных свойств и особенностей у человека» [112, с. 151]. В Педагогическом энциклопедическом словаре индивидуальность описана как «неповторимое своеобразие отдельного человека, совокупность только ему присущих особенностей» [119, с. 105].

В процессе обучения индивидуальность играет важную роль, поскольку она стимулирует у обучающихся потребность в самовыражении и самоутверждении в процессе общения и учебной деятельности. В отечественной педагогике изучению индивидуальности обучающихся были посвящены работы О. С. Гребенюка [36]. В соответствии с его позицией индивидуальность есть не что иное, как психологическая характеристика, в которой находят свое отражение интеллектуальная, мотивационная, эмоциональная, волевая, предметно-практическая, экзистенциальная сферы [36].

Развитие познавательного интереса курсантов невозможно без учета их индивидуальных особенностей. Курсанты, у которых развитая индивидуальность, могут самостоятельно осуществлять поиск и обработку информации, осваивать новые приемы и способы учебной деятельности. Принцип индивидуальности позволяет в полной мере организовать учебный процесс, в основе которого лежат интересы и потребности курсантов.

Важным принципом развития познавательного интереса курсантов является *принцип субъектности*. Субъектность в контексте учебного процесса может быть рассмотрена как особое поведение обучающихся, заключающаяся в самостоятельном выборе стратегии обучения, осуществлении рефлексии, самоконтроле результатов деятельности, самореализации.

В соответствии с позицией принципа субъектности личность обучающихся представляет собой субъект, осуществляющий различные виды деятельности, имеющий цель и результат образования.

Изучением вопросов субъектности личности в образовательном процессе занимались Г. И. Аксенова [3], Е. В. Бондаревская [19], В. В. Сериков [138], И. С. Якиманская [168] и др.

В качестве ведущего определения субъектности мы рассматривает определение, данное В. В. Сериковым: субъектность – стиль поведения, для которого присущи самостоятельность выбора стратегий действий, рефлексивность, творческая и эмоциональная составляющая, когнитивная обусловленность деятельности [138, с. 130–131].

В работе Л. Ф. Батан представлено подробное рассмотрение данной категории. В своем исследовании Л. Ф. Батан, опираясь на существующие в педагогической науке позиции, выделила три важных свойства рассматриваемой категории: «самопознание, то есть осознание себя самостоятельной, самоуправляемой личностью; самореализацию, то есть выявление, раскрытие и опредмечивание своих сущностных сил; самоутверждение – осознание себя и отношения других людей к себе; самооценку – сравнение потенциала, стратегии, процесса и результата деятельности» [10, с. 297].

По мнению И. С. Якиманской, основная идея принципа субъектности заключается в том, что деятельность преподавателя необходимо сфокусировать на становлении и обогащении субъектного опыта обучающихся, поскольку их развитие осуществляется посредством получения и преобразования данного опыта. Индикаторами субъектности обучающихся можно считать: проявление инициативы, ответственность, нравственность [168].

В контексте нашего исследования субъектность курсантов представляет собой условие их профессионального становления, которое определяет их осознание, самостоятельность, саморегуляцию действий по превращению их способностей в профессиональные качества.

Построение обучения с позиций принципа субъектности может обеспечить развитие курсантов на основе их активности и инициативности, а также их профессионально-личностное становление.

Еще одним важным принципом, выделенным Е. Н. Степановым, является *принцип выбора*. Он тесно связан с принципами самоактуализации и субъектности, так как наличие выбора у обучающихся ведет к становлению их субъектности и способствует их самоактуализации. В рамках нашего

исследования данный принцип подразумевает, что курсанты в процессе обучения всегда должны находиться в «условиях» выбора, а именно: действуя с позиции субъекта процесса обучения, они могут выбирать цели, формы и содержание образования. Реализация принципа выбора способствует развитию познавательного интереса и познавательной самостоятельности курсантов [149].

В основе *принципа творчества и успеха* заложена идея о том, что творческая деятельность (коллективная или индивидуальная) направлена на развитие личности курсантов. Через творческую деятельность курсанты раскрывают такие качества своей личности, как: любознательность, самостоятельность, эстетичность, трудолюбие и др. Положительные эмоции, связанные с успехом в процессе обучения, стимулируют формирование Я-концепции личности курсантов, что в дальнейшем ведет к осуществлению ими деятельности по совершенствованию своей личности, развитию мотивации и познавательного интереса [149].

*Принцип доверия и поддержки* предполагает отказ преподавателя от авторитарного стиля общения в процессе обучения. Основные составляющие данного принципа: уверенность в курсантах, оказание поддержки в реализации их целей и интересов, повышение эффективности их учебной деятельности за счет внутренней мотивации [149].

Основываясь на изложенном, можно утверждать, что средовой подход и принципы лично-ориентированного подхода (самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки) представляют собой важную часть методологической основы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

## **2.2. Программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

В ходе разработки программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России были приняты во внимание этапы развития познавательного интереса, суть деятельности курсантов и преподавателей, специфика и возможности образовательных организаций ФСИН России.

Программа представляет собой комплекс последовательных этапов. Цель программы – развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, обеспечивающего эффективное становление профессиональных качеств и личности специалистов уголовно-исполнительной системы.

Основными задачами программы являются:

- создание благоприятного психологического климата;
- повышение внутренней мотивации курсантов и интереса к познанию;
- формирование позитивного отношения к учебному процессу.

Результат реализации программы – высокий уровень познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Программа представлена в таблице 1.

Реализация предложенной нами программы осуществлялась в три этапа: первый этап – мотивационно-целевой; второй – процессуальный; третий этап – результативный.

*Первый этап* подразумевает повышение мотивации и интереса курсантов к учебному процессу, формирование целевых ориентиров (предполагаемые результаты учебной деятельности), жизненных стратегий (реализация личности в профессиональной деятельности, ответственное отношение к служебной деятельности), формирование положительного отношения к учебной деятельности, стремления к достижению успеха; повышение мотивации профессиональной деятельности преподавателей.

На данном этапе происходит погружение курсантов первого курса в образовательный процесс, знакомство со спецификой их будущей профессиональной деятельности, приобщение к традициям и истории образовательной организации, вовлечение курсантов в активную учебную и внеучебную деятельность.

В ходе реализации первого этапа программы используются такие формы развития познавательного интереса, как: практические занятия, квесты, квизы, конкурсы, исследовательские семинары, диспуты, викторины.

Среди методов, реализуемых на данном этапе, можно выделить: метод проектов, образовательное путешествие, подкастинг, ролевые игры.

Основными средствами развития познавательного интереса курсантов выступают цифровые образовательные инструменты (визуальные (интерактивные доски Jamboard, Miro, Padlet); мультимедийные платформы (EzTalks, Google Podcasts, Learninggapps, BBC Learning English); электронные библиотечные системы (Юрайт, Znanium)), учебные фильмы.

Нами были проведены конкурсы на лучшее мультимедийное сопровождение учебных тем: «Право. Отрасли права», «Экономика страны изучаемого языка», «Уголовно-исполнительная система», «Правоохранительная деятельность», «Экономика как наука», «Государственное устройство». Подготовка презентаций и их представление были реализованы с помощью интерактивной доски Jamboard.

Также курсантам было предложено подготовить проекты по таким темам, как: «Несовершеннолетние преступники», «Тыловое обеспечение в УИС», «Женщины в тюрьме», «Образование в тюрьме», «Наказания, не связанные с лишением свободы», «Типы тюрем в США», «Криминология». Проекты были созданы и представлены с помощью интерактивных досок Miro, Padlet.

На платформах Google Podcasts, Learninggapps, BBC Learning English курсанты слушали уже готовые и записывали собственные подкасты, делились ими, создавали тематические квизы и кроссворды, проводили видео-чаты.

На платформах EzTalks, BBC Learning English для курсантов были организованы групповые и индивидуальные межпредметные веб-квесты «Английское общее право», «Типы экономических систем», «Из истории наказания», «Британская экономика», «Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии», «Макроэкономика», «Микроэкономика».

С целью повышения мотивации профессиональной деятельности преподавателей нами была разработана и реализована программа курса повышения квалификации преподавателей «Современные аспекты развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России».

Содержание программы включало в себя: изучение категории «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИИ России»; исследование структурных компонентов познавательного интереса; рассмотрение механизмов развития познавательного интереса в учебной деятельности; рассмотрение педагогических условий, детерминирующих данный процесс; знакомство с классификацией учебно-познавательных ситуаций; ознакомление с методами, формами, средствами и цифровыми образовательными инструментами, способствующими формированию познавательного интереса; изучение методов оценки и контроля развития познавательного интереса курсантов с целью его корректировки.

Тематические разделы программы:

Раздел 1. Понятие «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИИ России» его компоненты. Механизмы развития познавательного интереса в процессе обучения.

Таблица 1 – Программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России

Этап	Содержание	Формы	Методы	Средства	Результат
1	2	3	4	5	6
Мотивационно-целевой	<p>Повышение мотивации и интереса курсантов к учебному процессу, формирование целевых ориентиров (предполагаемые результаты учебной деятельности), жизненных стратегий (реализация личности в профессиональной деятельности, ответственное отношение к служебной деятельности), формирование положительного отношения к учебной деятельности, стремления к достижению успеха; повышение мотивации профессиональной деятельности преподавателей.</p> <p>Осуществляется посредством погружения курсантов 1-го курса в образовательный процесс, знакомство со спецификой их будущей профессиональной деятельности, приобщение к традициям и истории образовательной организации, вовлечение курсантов в активную учебную и внеучебную деятельность. Реализация программы «Современные аспекты развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России»</p>	<p>Практические занятия, квесты, квизы, конкурсы, исследовательские семинары, диспуты, викторины, методические семинары</p>	<p>Метод проектов, образовательное путешествие, подкастинг, ролевые игры</p>	<p>Цифровые образовательные инструменты (визуальные (интерактивные доски Jamboard, Miro, Padlet); мультимедийные платформы (EzTalks, Google Podcasts, Learningapps, BBC Learning English); электронные библиотечные системы (Юрайт, Znanium)), учебные фильмы</p>	<p>Повышение интереса и мотивации курсантов к изучению профильных и общегуманитарных дисциплин, формирование таких личностных качеств, как ответственность, креативность, мобильность, совершенствование навыков коллективной работы.</p> <p>Повышение внутренней мотивации профессиональной деятельности преподавателей, стремления к развитию познавательного интереса курсантов за счет применения различных форм, методов и средств</p>

## Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Процессуальный	Совершенствование знаний в области профильных и гуманитарных дисциплин, формировании навыков научно-исследовательской деятельности, формированию положительного имиджа офицера уголовно-исполнительной системы, стремления к освоению знаний и умений будущей профессиональной деятельности. На 2-м курсе курсанты осуществляют свою деятельность не только с позиции субъектов образовательного процесса, но и с позиции сотрудников УИС, посредством научно-исследовательской деятельности, творческой, волонтерской и др.	Практические занятия, научные конференции, квесты в музее истории УИС Академии ФСИН России, встречи с практичными работниками, конкурсы	Брейнсторминг, кейс-метод, деловые игры, проектная работа	Видеофильмы, музейная экспозиция, учебные пособия, периодические издания	Расширение представлений о будущей деятельности, совершенствование навыков самостоятельного усвоения и объединения знаний с помощью различных приемов и способов познавательной деятельности, а также навыков построения логических моделей при решении конкретных ситуаций
Результативный	Оценка уровня развития познавательного интереса курсантов.	Диагностика, итоговое тестирование, промежуточная аттестация,	Заседания научных кружков, научные и творческие проекты в рамках Междунар. недели творчества курсантов, студентов и слушателей образовательных организаций ФСИН России, анализ результатов деятельности курсантов	Комплекс диагностических методик исследования	Уровни (низкий, средний, высокий) развития познавательного интереса курсантов

Раздел 2. Педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России: активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов; включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России; применение проблемно-поисковых методов обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций; включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Раздел 3. Методики диагностики уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Раздел 4. Формы, методы и средства активизации процесса развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Раздел 5. Создание образовательных веб-квестов, квизов, презентаций, интеллектуальных карт, подкастов, проектов с помощью мультимедийных платформ EzTalks, Google Podcasts, Learningapps, BBC Learning English и интерактивных досок Jamboard, Miro, Padlet.

Раздел 6. Создание и представление учебно-методического комплекса, способствующего развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

За время подготовки по программе преподавателями были созданы собственные квесты и квизы: «Академия ФСИН России», «Уголовно-исполнительная система России», «Отрасли права», «Британская экономика», «Наука экономика». Помимо этого, ими были записаны подкасты в соответствии с тематикой рабочих программ дисциплин: «Учебная деятельность в вузе», «Города и страны», «Право», «Экономика страны», «Уголовно-исполнительная система».

После прохождения курса повышения квалификации преподаватели стремились применять на практических занятиях различные формы, методы

и средства обучения, способствующие повышению познавательного интереса курсантов, активизации их самостоятельной познавательной деятельности, осуществлению оценки и контроля данного процесса.

Результатом проведения первого этапа программы является повышение интереса и мотивации курсантов к изучению профильных и общегуманитарных дисциплин, формирование таких личностных качеств, как ответственность, креативность, мобильность, совершенствование навыков коллективной работы, а также повышение внутренней мотивации профессиональной деятельности преподавателей, стремления к развитию познавательного интереса курсантов за счет применения различных форм, методов и средств.

*Второй этап* программы направлен на совершенствование знаний в области профильных и гуманитарных дисциплин, формирование навыков научно-исследовательской деятельности, формированию положительного имиджа офицера уголовно-исполнительной системы, стремления к освоению знаний и умений, необходимых в будущей профессиональной деятельности.

Данный этап посвящен обобщению знаний по таким дисциплинам, как: иностранный язык, уголовное право, история, философия. На втором этапе курсанты 2-го курса осуществляют свою деятельность с позиции не только субъектов образовательного процесса, но и сотрудников уголовно-исполнительной системы, что находит свое отражение в научно-исследовательской деятельности (участие в олимпиадах Минюста России и ФСИН России, международных научно-практических конференциях), творческой (участие в конкурсах переводов и эссе), волонтерской (посещение ветеранов, участие в работе юридической клиники, работа с подшефными организациями) и др.

Основными формами второго этапа выступили: практические занятия, научные конференции, квесты в музее истории УИС Академии ФСИН России, встречи с практическими работниками, конкурсы.

На данном этапе применяются методы: брейнсторминг, кейс-метод, деловые игры, проектная работа.

Средствами являются: видеофильмы, музейная экспозиция, учебные пособия, периодические издания.

Курсанты принимали участие в Международной научно-практической конференции «Человек: преступление и наказание»: выступили с докладом о результатах проведенного исследования, готовили тезисы для публикации в сборнике конференции.

Следует также отметить, что участие курсантов в творческом конкурсе «Мудрость. Справедливость. Закон» позволило им реализовать свои творческие и ораторские способности, поделиться мнениями о различных проблемных вопросах, связанных с борьбой с преступностью, исполнением уголовных наказаний и др. Данный конкурс проводится ежегодно в рамках Международной недели творчества курсантов, студентов и слушателей образовательных организаций ФСИН России.

Музейный квест представляет собой разновидность образовательного квеста, которая сочетает в себе игровой и познавательный компоненты, а также создает условия для самостоятельного изучения экспозиций. Для курсантов нами были организованы квесты в музее истории УИС Академии ФСИН России. Участие курсантов в квестах «Основные исторические этапы становления УИС», «Российская уголовно-исполнительная система: современный этап» способствовало формированию положительного эмоционального отношения к процессу познания, навыков командной работы, творческих и интеллектуальных способностей, самостоятельности, дало возможность применить уже имеющиеся знания о российской уголовно-исполнительной системе на практике.

Проведение встреч с практическими работниками было направлено на расширение знаний курсантов о служебной деятельности, об особенностях работы оперативно-розыскных отделов территориальных органов, организации производства в уголовно-исполнительной системе и др.

Курсанты получили возможность не только прослушать выступления офицеров, но и обсудить с ними интересующие их вопросы, связанные с действующим законодательством в сфере исполнения наказаний, работой в структурных подразделениях ФСИН России и др. Курсанты отметили, что встречи с практическими работниками позволили им применить полученные на лекционных и семинарских занятиях теоретические знания, расширить представления о будущей деятельности, а также способствовали формированию положительного имиджа офицера уголовно-исполнительной системы, стремления к освоению знаний и умений, детерминирующих эффективное выполнение служебных обязанностей.

На втором этапе программы для проведения практических занятий нами были подготовлены и проведены деловые игры: «Преступление и наказание», «Деятельность сотрудников УИС», «Правоохранительные органы», «Уголовно-исполнительная политика», «Виды предприятий». Проведение деловых игр было направлено на создание учебно-познавательных ситуаций, способствующих формированию у курсантов системы знаний, а также умений и навыков их применения, то есть осуществлялось теоретическое изучение фактов, понятий, алгоритмов, осознание их содержания и сущности, их использование при решении практических задач.

Результатами второго этапа программы стали: расширение представлений о будущей деятельности, совершенствование навыков самостоятельного усвоения и объединения знаний с помощью различных приемов и способов познавательной деятельности, а также навыков построения логических моделей при решении конкретных ситуаций.

*Третий этап* программы – результативный. На данном этапе осуществлялась оценка уровня развития познавательного интереса курсантов. При этом применялись следующие формы: диагностика, итоговое тестирование, промежуточная аттестация, заседания научных кружков. Основные средства: реализация научных и творческих проектов в рамках

Международной недели творчества курсантов, студентов и слушателей образовательных организаций ФСИН России, анализ результатов деятельности курсантов.

Анализ эффективности программы развития познавательного интереса курсантов проводился на основе данных, полученных при проведении промежуточной аттестации по дисциплине «Иностранный язык», по итогам творческих и научных конкурсов внутривузовского, межвузовского и международного уровней. Результаты третьего этапа представлены уровнями (низкий, средний, высокий) развития познавательного интереса курсантов.

На основе средового подхода и принципов личностно-ориентированного подхода (самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки) нами были предложены педагогические условия реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России будет эффективным при выполнении комплекса педагогических условий. Установление педагогических условий, оказывающих влияние на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, представляет собой важнейший аспект, направленный на достижение целей и решение задач нашего исследования.

Согласно логике нашего исследования необходимо рассмотреть подробно понятие «педагогические условия». Анализ данного понятия целесообразно начать с определения понятия «условия».

В соответствии с определением, данным в Краткой философской энциклопедии, «условие – то, от чего зависит что-то другое (обусловленное); что делает возможным наличие вещи, состояния, процесса, в отличие от причины, которая с необходимостью, неизбежностью порождает что-либо» [78, с. 469].

В современной педагогической науке существует три основных подхода к определению понятия «педагогические условия».

Согласно первому подходу (В. А. Беликов [13], А. Я. Найн [109] и др.) педагогические условия рассматриваются в качестве системы, представленной возможностями образовательной среды и педагогическим воздействием.

Рассмотрим определения понятия «педагогические условия», представленные на основе первого подхода, существующие в педагогической литературе.

В соответствии с исследованием, проведенным И. В. Шиловой, выделены следующие дефиниции [163]:

– педагогические условия рассматриваются как результат специально организованного поиска, проектирования и использования компонентов содержания, методов и форм обучения с целью достижения результата [163, с. 402];

– педагогические условия – система, представленная совокупным потенциалом содержания, форм и методов, а также материально-пространственной среды, которая используется для решения педагогических задач [163, с. 402];

– педагогические условия представлены в качестве составной части единого комплекса, представленного объектами, процессами и явлениями, управляющего созданием внешней среды, в границах которой существует какой-либо феномен [163, с. 403].

Ученые, придерживающиеся второго подхода (М. В. Зверева, Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова), считают, что педагогические условия, представляя собой часть педагогической системы, несут в себе функции по планированию и созданию этой системы.

Трактовка рассматриваемого понятия Н. В. Ипполитовой представлена следующим образом: «педагогические условия – это компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних и внешних

элементов, обеспечивающих ее эффективное функционирование и дальнейшее развитие» [59, с. 11].

На наш взгляд, является целесообразными также рассмотреть позицию М. В. Зверевой относительно трактовки рассматриваемого понятия. М. В. Зверевой предложена следующая формулировка дефиниции данного понятия: основное свойство какого-либо компонента целостной педагогической системы, то есть содержания, форм и средств обучения, а также системы взаимодействия преподавателя и обучающихся [51].

В педагогике существует еще одна позиция, согласно которой категория «педагогические условия» рассматривается в качестве деятельности, направленной на исследование закономерностей учебного процесса, которая позволяет осуществить верификацию результатов научно-исследовательской работы [59].

Для нашего исследования большую ценность представляет работа Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой [59], которые осуществили анализ понятия «педагогические условия» и пришли к следующим выводам:

- педагогические условия представляют собой важную часть целостной педагогической системы;
- в зависимости от объекта воздействия в состав педагогических условий входят внутренние и внешние элементы, а именно: внутренние элементы оказывают влияние на сферу личности обучающихся, внешние обеспечивают развитие процессуальной части образовательного процесса;
- в содержательном плане педагогические условия представлены формами, методами, средствами, содержанием обучения и воспитания, учебно-методическими комплексами, материально-технической базой;
- функционирование педагогической системы во многом зависит от выбора педагогических условий [59].

Опираясь на взгляды Н. В. Ипполитовой и Н. С. Стерховой, мы полагаем, что рассматриваемый термин следует интерпретировать следующим образом: «один из компонентов педагогической системы,

отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующий на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающий её эффективное функционирование и развитие» [59, с. 14].

В своей работе Н. В. Ипполитова и Н. С. Стерхова также рассматривают классификацию педагогических условий развития познавательного интереса, предложенную Е. Н. Трифоновым [59]. Рассмотрим подробно данную этим автором классификацию:

1) организационно-педагогические условия, которые подразумевают постановку цели и задач образовательного процесса, а также управление деятельностью преподавателей, целью которой выступает развитие познавательного интереса обучающихся;

2) дидактические условия, содержащие в себе установление уровня развития познавательного интереса обучающихся, их ключевых интересов и потребностей; стимулирование познавательного интереса обучающихся с помощью специальных методов, ситуаций, опор; учет структуры познавательного интереса обучающихся в ходе организации процесса ее развития; осуществление развития познавательного интереса обучающихся на основе индивидуального подхода;

3) психолого-педагогические условия, заключающиеся в создании положительной эмоциональной атмосферы в образовательном процессе, а также «ситуаций успеха», способствующих преодолению трудностей, возникающих в учебном процессе, взаимодействию [59].

Контекст нашего исследования обуславливает интерес к педагогическим условиям развития познавательного/познавательной интереса/деятельности, описанным в работах таких исследователей, как: Е. С. Афанасьева [8], С. Л. Волкова [27, 28, 29], И. А. Киселева [68], О. В. Крючков [82], Г. А. Любимова [91], Е. А. Суховерова [153] и др.

Следует также отметить, что наибольшую ценность для нашего исследования представляют научные труды, посвященные рассмотрению

педагогических условий развития познавательного / познавательной интереса/деятельности курсантов ведомственных образовательных организаций, а именно: научные труды В. Ф. Родина [132], Н. С. Слепухиной [144, 145].

В. Ф. Родин в своем исследовании выделяет общие и частные педагогические условия развития познавательного интереса курсантов (слушателей) применительно к системе подготовки в образовательных организациях МВД России [132]. Исследователем были предложены следующие условия:

– «максимальная опора на активную познавательную деятельность обучающихся; проведение процесса обучения на оптимальном уровне сложности; эмоциональная атмосфера обучения, образовательной деятельности; благоприятное общение в учебном процессе» [132, с. 394–395];

– «опора на принцип комбинирования различных видов деятельности в процессе профессиональной подготовки курсантов (слушателей); развитие навыков профессионального общения и в целом профессиональной культуры в деятельности офицеров МВД России; создание и реализация модели субъект-субъектных отношений между курсантами (слушателями) и педагогами (преподавателями и командирами, руководителями) в ходе образовательного процесса» [132, с. 396].

Важная, на наш взгляд, позиция по вопросу определения педагогических условий «развития познавательной деятельности курсантов военных вузов» была отражена Н. С. Слепухиной. Исследователем предложены следующие педагогические условия: «осуществление целеполагания процесса развития познавательной деятельности курсантов на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению; реализация технологии развития познавательной деятельности на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению, педагогическая подготовка и переподготовка профессорско-преподавательского состава к развитию познавательной деятельности курсантов; проектирование педагогического

процесса в виде системной совокупности организационно-мыслительных, организационно-коммуникативных и организационно-деятельностных этапов учебной деятельности; направленность организационно-мыслительных, организационно-коммуникативных и организационно-деятельностных проектов на приобретение обучающимися опыта самоактуализации развития познавательной деятельности» [145, с.10–11].

В итоге анализ диссертационных исследований и научной литературы позволил нам предположить, что эффективность программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России будет достигнута при реализации следующих педагогических условий:

- 1) активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов;
- 2) включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России;
- 3) применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций;
- 4) включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

*Первое педагогическое условие* предполагает активизацию самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов.

Самостоятельная работа – одна из важнейших и неотъемлемых частей образовательного процесса в высшей школе. Она позволяет обучающимся упрочить теоретические знания, полученные во время занятий, посредством их осознания и анализа, а также способствует формированию навыков получения новых знаний в процессе подготовки к практическим, семинарским и лабораторным занятиям [124].

У отечественных педагогов существуют различные точки зрения на процесс организации самостоятельной работы. Вопросы организации самостоятельной работы в высшей школе были изучены Б. П. Есиповым [48], И. А. Зимней [53], Е. И. Мещеряковой [105], Н. В. Пахомовой [117] и многими другими. Данные исследования выявили, что самостоятельная работа обучаемых представляет собой основу для усвоения знаний, развития потребности в их расширении, стимулирует овладение способами и приемами самообразования.

Как отмечает И. А. Зимняя, самостоятельная работа представляет собой деятельность, организованную и контролируемую самими обучающимися, на основе их внутренних познавательных мотивов, основу которой составляет косвенное участие преподавателя [53].

С позиций педагогики высшей школы самостоятельная работа представляет собой средство организации выполнения определенной деятельности в рамках намеченной цели, которое в конкретной ситуации усвоения соответствует конкретной дидактической цели и поставленной задаче, позволяет выработать у обучающихся психологическую установку на самостоятельное пополнение своих знаний, умений ориентироваться в потоке научной и учебной информации при решении учебных, научных и производственных задач [124].

Мы разделяем взгляды В. И. Литвиненко и полагаем, что самостоятельная работа курсантов – это компонент учебной деятельности курсантов, направленный на освоение образовательных программ, целями реализации которого являются закрепление и совершенствование знаний, умений и навыков, освоение новых знаний, выполнение заданий, подготовка в промежуточной аттестации [89].

В первом педагогическом условии для достижения цели нашего исследования мы используем возможности самостоятельной работы курсантов, организованной с помощью цифровых образовательных инструментов.

Е. В. Елисеева и С. Н. Злобина, опираясь на исследования Е. С. Полат, определяют цифровые образовательные инструменты как: «представленные в цифровой форме фотографии, видеофрагменты, статические и динамические модели, объекты виртуальной реальности и интерактивного моделирования, аудиоматериалы, графики, иные учебные материалы, необходимые для организации учебного процесса» [47, с. 57].

Цифровые образовательные инструменты представляют собой цифровые ресурсы, которые могут быть использованы преподавателем и обучающимися в качестве средства образовательной, поисковой, научной деятельности.

В нашей работе развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России было реализовано в ходе организации самостоятельной работы курсантов с помощью таких цифровых образовательных инструментов, как: визуальные (интерактивные доски Jamboard, Miro, Padlet), мультимедийные платформы (EzTalks, Google Podcasts, Learningapps, BBC Learning English), электронные библиотечные системы (Юрайт, Znanium).

Интерактивные доски (Jamboard, Miro, Padlet) – это специальные электронные устройства, предназначенные для презентации учебных материалов.

Мультимедийные образовательные платформы (EzTalks, Google Podcasts, Learningapps, BBC Learning English) представляют собой пространства, которые можно использовать для создания, обмена или просмотра учебного контента.

Электронные библиотечные системы (Юрайт, Znanium) – это электронные каталоги книг, учебников, справочных материалов, периодических журналов, предоставляющие свободный доступ.

В процессе активизации самостоятельной работы курсантов посредством цифровых образовательных инструментов были реализованы

такие формы и методы обучения, как: квесты, квизы, конкурсы; подкастинг, образовательное путешествие, метод проектов.

Реализация первого педагогического условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России направлена:

- на повышение учебной мотивации и интереса курсантов за счет новизны форм и методов обучения;
- изучение новых форм и способов образовательной деятельности;
- развитие навыков поисковой, исследовательской и аналитической работы;
- развитие навыков самообразования;
- развитие цифровой грамотности.

Таким образом, активизации самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов, организованная в форме квестов, квизов, конкурсов, позволяет осуществлять деятельность по развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России, а именно: повышению интереса и мотивации курсантов к освоению новых знаний в области профильных и гуманитарных дисциплин, совершенствованию навыков самостоятельной работы, формированию таких личностных качеств, как ответственность, креативность, мобильность.

*Второе педагогическое условие* – включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИИ России.

«Внеурочная деятельность – это форма социального взаимодействия субъектов образовательного процесса, способствующая профессиональному и личностному становлению обучающихся в организованной вузом среде» [146, с. 281–284]. Целями организации внеурочной деятельности обучающихся являются: развитие личностных качеств и способностей, развитие профессиональных навыков и умений, вовлечение обучающихся в исследовательскую и общественную деятельность.

Основываясь на позиции Ю. В. Смирновой, мы считаем, что внеурочная деятельность курсантов, являясь важной формой организации их внеучебного времени, направлена на воспитание курсантов, развитие их духовно-нравственных и культурных ценностей, познавательного интереса [146, с. 281–284].

Внеурочная деятельность может быть организована с помощью различных форм и методов в зависимости от целей, а также специфики образовательной организации.

В контексте второго педагогического условия мы рассматриваем возможности внеурочной деятельности курсантов, организованной с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России, в развитии познавательного интереса курсантов.

Специфика осуществления учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России заключается в изучении курсантами теоретического и практического опыта профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы России и пенитенциарных систем зарубежных стран.

Внеурочная деятельность курсантов образовательных организаций ФСИН России должна осуществляться на основе их потребностей, интересов и способностей.

Внеурочная деятельность позволяет курсантам принимать участие в научно-исследовательской и проектной деятельности, в игровой форме воспроизводить ситуации, связанные с их будущей служебной деятельностью, расширять их представления о пенитенциарных системах мира.

Основными формами включения курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России, являются: исследовательские семинары, диспуты, проекты, научные конференции, викторины, конкурсы, квесты в музее истории УИС Академии ФСИН

России, встречи с практическими работниками. Методами, которые могут быть применены при организации внеурочной деятельности курсантов, являются: ролевые игры, брейнсторминг. Одно из важных средств обучения при реализации второго педагогического условия – учебные фильмы.

Данные формы и методы организации внеурочной деятельности способствуют созданию у курсантов положительного эмоционального отношения и удовлетворенности от процесса познания, стремления к преодолению затруднений, возникающих в учебно-познавательном процессе.

Таким образом, развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России путем их включения во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России, может быть осуществлено в ходе научно-исследовательской и проектной деятельности, в интерактивном игровом взаимодействии, что будет способствовать формированию у курсантов положительного эмоционального отношения и эмоциональной удовлетворенности от процесса познания, а также стремления к преодолению затруднений, возникающих в учебно-познавательном процессе, совершенствованию навыков коллективной работы, расширению представлений об избранной ими профессии.

*Третье педагогическое условие* заключается в применении проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций.

Понятие «учебно-познавательная ситуация» было рассмотрено в работах Е. Н. Дроновой [44], И. А. Зимней [53], В. В. Серикова [138] и др.

Работа Е. Н. Дроновой посвящена анализу данного понятия. Автор опирается на определение, данное М. В. Клариним: «учебно-познавательные ситуации представляют собой целостные компоненты учебного процесса, основу которых составляет субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и обучающихся для разрешения противоречий» [44].

Е. Н. Дроновой была определена следующая классификация учебно-познавательных ситуаций: ситуации, направленные на актуализацию субъектного опыта обучающихся и изучаемой области; ситуации, направленные на осознание смысловой стороны учебного материала; ситуации, предполагающие применение разных средств при изучении разнообразных видов связей; ситуации, способствующие применению изучаемых понятий, выполнению творческих заданий [44].

Как отмечает в работе В. А. Голякова, в настоящее время в педагогической науке понятие «учебно-познавательная ситуация» рассматривается с разных позиций. На основе контент-анализа понятий, входящих в семантическое поле понятия «учебно-познавательная ситуация», В. А. Голякова предложила схожую с позицией М. В. Кларина дефиницию данного понятия. Учебно-познавательная ситуация – структурная единица учебного процесса, в которой отражены взаимодействие преподавателя и обучающихся, обучающихся друг с другом, цели, условия, результаты, контроль и оценка результатов, способы и средства взаимодействия, особенности личности преподавателя и обучающихся, их способности. По мнению В. А. Голяковой, основу учебно-познавательной ситуации составляет компетентностно-ориентированная профессиональная задача [35].

В данном условии для создания учебно-познавательных ситуаций мы используем проблемно-поисковые методы и формы.

Проблемно-поисковые методы и формы обучения заключаются в постановке некоего проблемного вопроса или ситуации, решение которых обучающиеся производят самостоятельно, при этом получают новые знания, строят гипотезы, анализируют собственный опыт, делают выводы [100].

Среди форм обучения, направленных на создание учебно-познавательных ситуаций, основной формой является исследовательский семинар. Главными проблемно-поисковыми методами, направленными на

создание учебно-познавательных ситуаций, выступают: деловые игры, кейс-метод, метод проектов.

Деловая игра признана преподавателями результативным методом активизации, вовлечения ее участников в игровую и учебную деятельность в силу содержательного характера самой игровой ситуации, способной вызвать у них эмоциональный отклик. Деловые игры, являясь мотивирующими по своей природе, относятся к познавательной деятельности и требуют от участников проявления инициативы, настойчивости, творчества и воображения [173].

Применение деловых игр позволяет сочетать теоретическое и практическое обучение, применять знания и умения обучающимися в зависимости от цели их познавательной деятельности, повышать интерес обучающихся к изучению отдельных дисциплин и ко всему учебному процессу за счет создания положительной эмоциональной атмосферы, включать обучающихся в коллективную творческую деятельность.

Кейс-метод – это коллективный, основанный на обсуждениях, способ обучения, при котором обучающиеся приобретают навыки критического мышления, общения и группового взаимодействия [174]. Кейс-метод представляет собой некий контекстуальный способ внедрения нового материала и создает возможности для применения обучающимися уже усвоенных знаний, приемов и способов познавательной деятельности. В ходе обсуждения кейса обучающиеся анализируют информацию и используют ее для решения поставленной проблемы.

Метод проектов – это комплексный метод обучения, который дает возможность предоставить обучающимся независимость в планировании, организации и мониторинге своей учебной деятельности [175]. Цели метода проектов: развитие системы знаний и навыков обучающихся, развитие логического мышления, навыков анализа и переработки информации, изучение учебных приемов и способов.

Таким образом, развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России может быть осуществлено в процессе применения проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций. Это будет способствовать совершенствованию коммуникативных навыков, развитию навыков построения логических моделей при решении конкретных ситуаций.

*Четвертое педагогическое условие* предполагает включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Построение целенаправленного процесса развития познавательного интереса обучающихся представляет собой многоаспектную воспитательную и образовательную деятельность преподавателей. Поэтому результативность данного процесса находится в прямой зависимости от личности преподавателя, его профессионального мастерства, готовности к осуществлению рассматриваемого процесса. Данный вопрос был рассмотрен в работах таких исследователей, как А. В. Коржуев [75], В. Ф. Родин [132], В. А. Сластенин [140] и др.

Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России предполагает наличие у преподавателей организационно-педагогических и диагностических умений [140].

Организационно-педагогические умения включают в себя: отбор форм, методов и средств обучения, направленных на развитие у курсантов системы умений и навыков получения нового знания в ситуациях выбора, подготовка учебного материала в соответствии с интересами, потребностями и уровнем знаний в области изучаемой дисциплины, проектирование своей деятельности, использования нестандартных приемов обучения и воспитания. Диагностические умения включают в себя: знание психолого-педагогических методов диагностики уровня развития познавательного интереса курсантов, а также критериев и показателей.

Именно преподаватель посредством педагогического взаимодействия с курсантами создает необходимые условия для развития их познавательного интереса. Поэтому включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России является важной частью всего учебного процесса.

При данном условии реализуется программа курса повышения квалификации для преподавателей «Современные аспекты развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России».

Программа была нами разработана для профессорско-преподавательского состава образовательных организаций ФСИИ России и состоит из таких разделов, как цель, содержание, результаты. Основными задачами предложенной нами программы являются: ознакомление преподавателей с понятием «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИИ России» и его структурой; изучение форм, методов, средств, а также педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России; изучение приемов и способов контроля и оценки результатов познавательного интереса курсантов.

Следовательно, развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России реализуется в процессе включения преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России, что будет способствовать повышению внутренней мотивации профессиональной деятельности преподавателей, стремления к развитию познавательного интереса курсантов за счет применения различных форм, методов и средств.

Таким образом, анализ научных источников по исследуемой проблеме позволил нам установить, что средовой подход и принципы личностно-ориентированного подхода (самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки) составляют

основу процесса развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Разработанная нами программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России представлена мотивационно-целевым, процессуальным и результативным этапами.

На основе средового подхода и принципов личностно-ориентированного подхода нами были предложены педагогические условия реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России:

- активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов;
- включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России;
- применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций;
- включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

### **2.3. Критерии и показатели определения уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

В параграфе представлены критерии и показатели, служащие для определения уровней развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, развитие которых осуществляется в процессе обучения посредством реализации предложенной нами программы.

Понятие «критерий» имеет много определений. В Толковом словаре С. И. Ожегова критерий трактуется как «мерило оценки, суждения» [116, с. 263]. В Психологическом словаре дана следующая дефиниция данного понятия: «основание для принятия какого-либо решения; некоторого рода стандарт, в соответствии с которым нечто делается или оценивается» [112, с. 190]. В Словаре современного английского языка Лонгмана критерий трактуется в качестве стандарта, который используется для оценки чего-либо или основания для принятия какого-либо решения [176, с. 401]. Критерий представлен следующим образом в Педагогическом словаре: «обобщенный показатель развития системы, успешности деятельности, основа для классификации» [118, с. 42].

Следовательно, под критерием будем понимать некий стандарт, служащий для оценки того или иного свойства.

Анализ подходов к определению критериев позволил нам выделить их основные характеристики, которые представлены в виде единства таких аспектов, как объективность, отражение сущности объекта, соответствие задачам исследования.

Каждый критерий состоит из показателей, которые дают возможность установить наличие или отсутствие изменений в уровне развития познавательного интереса курсантов.

В Словаре английского языка Макмиллана показатель представляет собой нечто, применяемое для установления каких-либо изменений [177, с. 729]. Согласно дефиниции, предложенной в Педагогическом словаре, показателем называется «измеряемая характеристика какой-то одной стороны «ключевого» признака (критерия) изучаемого объекта, дающая количественную или качественную информацию о его конкретном свойстве» [118, с. 49].

В соответствии с компонентами программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России нами были

выделены такие критерии, как мотивационно-целевой, когнитивный, эмоционально-волевой.

*Мотивационно-целевой критерий* включает в себя следующие показатели: психологический климат учебной группы, мотивация преподавателя, внутренняя мотивация курсантов.

Психологический климат учебной группы, по определению В. М. Шепеля, может быть рассмотрен как эмоциональный фон, выраженный через психологические связи участников коллектива, в основе которого заложены симпатии, схожие черты характера, интересы, склонности [162].

С точки зрения С. К. Костиной, работы которой посвящены исследованию психологического климата в курсантском коллективе, данное явление отражает особенности взаимоотношений в коллективе, своеобразие субъективного восприятия курсантами жизненных факторов и профессиональной деятельности, их удовлетворенность от выполнения задач, личностное и профессиональное развитие [76].

Следовательно, психологический климат учебной группы в контексте нашего исследования определяет отношения внутри курсантского коллектива, который оказывает влияние на формирование мотивов и целевых установок учебной и служебной деятельности, ценностных ориентиров.

Особое значение в развитии познавательного интереса курсантов имеют мотивы, которые проявляются в виде отношения личности к объекту деятельности, а также сочетают в себе интересы, эмоциональное отношение, устремления. Важно отметить, что интерес курсантов не может быть обусловлен только одним мотивом, как правило, он формируется под воздействием группы мотивов.

Следует отметить, что мотивы также подразделяются на внешние и внутренние. Внешние мотивы побуждают обучающихся к выполнению деятельности, представляющей собой средство достижения целей, исходящих от других людей (родители, преподаватели, общество в целом и др.). Внутренние мотивы выражаются в потребностях и стремлении

участвовать в учебной деятельности, источником которых являются сами обучающиеся. В этом случае познавательная деятельность представляет для них особый интерес и значение.

В ряде научных исследований описана связь познавательного интереса с мотивами деятельности человека. Психологи Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, А. К. Маркова предлагают следующую дефиницию мотива: побуждение к осуществлению деятельности, выражающееся в актуализации и удовлетворении потребностей в этой деятельности [17, 87, 93]. Немаловажную роль играют мотивы, которые определяют характер деятельности преподавателей высшей школы. Мотивация преподавателя во многом зависит от побуждений к осуществлению деятельности, обусловленных его потребностями.

Важно отметить, что мотивационно-целевые установки выполняют ключевую роль в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Целевые установки в сочетании с внутренними мотивами учебной деятельности курсантов и высокой мотивацией преподавателя способствуют развитию их личности, ориентации на получение новых знаний.

*Когнитивный критерий* представлен такими показателями, как наличие знаний в области иностранного языка, интерес к познанию.

Понятие «знания» в Педагогическом словаре имеет следующую трактовку: «достоверный результат познания действительности, адекватное отражение в сознании человека качеств и свойств объекта» [118, с. 18].

Знания в области иностранного языка представляют собой систему, представленную такими компонентами, как: знания о изучаемом языке и его функциях; знания о социокультурных особенностях стран изучаемого языка; знания о способах овладения иностранным языком как средством общения [15].

В контексте нашего исследования обучение иностранному языку курсантов представляет собой работу, включающую отработку фонетики, лексики, грамматики, с целью формирования профессиональной иноязычной

компетенции. При этом иностранный язык служит важным средством получения знаний в области профессиональной деятельности, поскольку курсанты, работая с аутентичными языковыми материалами профессиональной направленности, получают дополнительные сведения в области экономики, права и др.

Изучение иностранного языка способствует активизации целого комплекса важных психических процессов курсантов, а именно мышления, речи, внимания, памяти. В научных трудах С. Л. Волковой [28] У. Zhurat [180] и других доказано, что процесс изучения иностранного языка является одним из важных средств развития интеллектуального уровня курсантов. Процесс приобретения знаний в области иностранного языка оказывает воздействие на развитие личности курсантов, их профессионального становления через расширение их представлений о ценностях и культуре других стран.

В Педагогическом энциклопедическом словаре дефиниция интереса имеет следующую формулировку «форма проявления познавательной потребности, обеспечивающая направленность личности на осознание целей деятельности, тем самым способствующая ориентировке, ознакомлению с новыми фактами, более полному и глубокому отображению действительности» [119, с. 108]. Важным показателем когнитивного критерия является интерес к познанию.

Проявление курсантами интереса к познанию выражается в готовности вникать в суть явлений, понимании причинно-следственных связей, самостоятельности и предрасположенности в обучении, стремлении к преодолению трудностей.

Наличие интереса к познанию обуславливает прочность и глубину знаний курсантов, определяет характер их мышления, влияет на формирование таких качеств личности, как активность и креативность. Интерес в познании связан с потребностями курсантов и может быть

определен их склонностями, то есть отношением к самому познанию или к предмету познания.

*Эмоционально-волевой критерий* включает следующие показатели: целеустремленность, самостоятельность, позитивное отношение к процессу познания.

Целеустремленность представляет собой важное качество личности человека, находящее свое отражение в его деятельности и поступках. Как отмечено в работе Е. П. Ильина, целеустремленность – «это сознательная направленность личности на достижение ближайшей или отдаленной по времени цели» [61, с.172]. Важно отметить, что интерес и положительные эмоции, возникающие в процессе учебной деятельности, связаны с наличием целеустремленности. В книге Е. П. Ильина также представлено более развернутое определение понятия «целеустремленность». Оно трактуется как выражение воли, сочетающее в себе четкое осознание целей и задач, наличие плана деятельности, концентрацию мыслей и чувств, направленных на получение желаемого результата [61].

Современные условия, в которых осуществляется профессиональная подготовка курсантов, выводят на первый план личностные качества курсантов, и в первую очередь их целеустремленность. Только при наличии у курсантов цели, которая заключается в приобретении знаний и соответствующих компетенций, они смогут достичь высоких результатов в учебной, а затем и служебной деятельности.

Целеустремленность как важное личностное качество курсантов имеет непосредственную связь с их нравственным и эмоциональным развитием, формированием потребности в приобретении знаний. Целеустремленность курсантов способствует тому, что их учебная деятельность приобретает целенаправленный характер, а они соответственно проявляют интерес к познанию.

Как отмечено в работе Ю. В. Яковлевой, самостоятельность может быть определена как качество субъекта, компонентная структура которого

представлена его психологическими, эмоциональными, мотивационными, волевыми и когнитивными характеристиками [169].

В соответствии со взглядами Л. Л. Хохловой самостоятельность курсантов может быть рассмотрена в нескольких аспектах:

- самостоятельность – свойство личности курсантов, которое способствует повышению качества познавательной деятельности;
- самостоятельность – качество личности, обеспечивающее выполнение курсантами служебных обязанностей;
- в деятельностном аспекте самостоятельность курсантов направлена на решение служебных и учебных задач;
- в коммуникативном аспекте самостоятельность курсантов находит свое отражение в осуществлении профессиональной и деловой коммуникации;
- в нормативно-правовом аспекте самостоятельность курсантов выражается в выполнении служебных обязанностей в соответствии с законодательством [159].

Самостоятельность в контексте нашего исследования является важным показателем эмоционально-волевого критерия, который отражается в потребности осуществления мыслительной деятельности, умении ориентироваться в новых условиях, самостоятельно определять проблемы и задачи, осуществлять поиск их решений.

Анализ научных источников позволил определить внешние и внутренние характеристики самостоятельности курсантов. К внешним признакам относятся: деятельность курсантов подчинена четкому плану, курсанты выполняют задания без участия преподавателя, осуществляют мониторинг и контроль своей деятельности. Внутренние признаки самостоятельности курсантов представлены потребностями и мотивами, а также усилиями, которые они прилагают для самостоятельного достижения поставленных целей. Самостоятельность курсантов обеспечивает

устойчивость и развитие познавательного интереса, вовлечение курсантов в активную деятельность.

Еще одним показателем эмоционально-волевого критерия служит позитивное отношение к процессу познания. Эмоциональное состояние напрямую связано с познавательным интересом.

В своем исследовании М. Ю. Дербенева провела изучение связи эмоций и познавательного интереса обучающихся. Согласно ее точке зрения, эмоции представляют собой основу для развития познавательного интереса личности.

Важно также учесть, что эмоции выполняют две основные функции, то есть они могут выступать как оценка и ценность. Являясь оценкой, эмоции могут направлять деятельность личности на различные объекты; выступая в качестве ценности, эмоции регулируют склонность личности к определенным видам деятельности. Таким образом, эмоции, выполняя ценностную функцию, позволяют прийти к пониманию того, как обучающиеся осуществляют выбор предпочтений той или иной предметной деятельности, то есть их интересы [41].

Осуществление познавательной деятельности непосредственно связано и во многом зависит от эмоционального состояния курсантов. Появление положительных эмоций и удовлетворенности от процесса познания свидетельствует о наличии познавательного интереса.

Выявленные нами критерии и соответствующие им показатели развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и показатели развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России

Критерий	Показатели	Диагностические методики
Мотивационно-целевой	Психологический климат учебной группы	Методика А. Н. Лутошкина

	Мотивация преподавателя	Мотивация профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. А. Реана
	Внутренняя мотивация курсантов	Методика «Диагностика направленности учебной мотивации» (Т. Д. Дубовицкая)
Когнитивный	Наличие знаний в области иностранного языка	Входной тест на уровень владения иностранным языком
	Интерес к познанию	Методика «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батурин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова), анкета «Познавательная деятельность» (авторская методика)
Эмоционально-волевой	Целеустремленность, самостоятельность	Методика диагностики волевых особенностей личности (М. В. Чумаков)
	Позитивное отношение к учебному процессу	Методика «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилбергера» (адаптирована Ю. Л. Ханиным)

Таким образом, выявленные нами критерии (мотивационно-целевой, когнитивный, эмоционально-волевой) и показатели (психологический климат учебной группы, мотивация преподавателя, внутренняя мотивация курсантов, наличие знаний в области иностранного языка, интерес к познанию, целеустремленность, самостоятельность, позитивное отношение к учебному процессу) позволяют судить о наличии изменений в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

## ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Во второй главе представлен средовой подход и принципы личностно-ориентированного подхода в качестве основы процесса развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В рамках данного подхода развитие познавательного интереса курсантов обусловлено функционированием образовательной среды, представленной единством образовательных и цифровых возможностей; сил, оказывающих влияние на преподавателей и курсантов, побуждая их к действию; средообразовательных действий, состоящих из действий офицерского и профессорско-преподавательского состава, нацеленных на создание данной среды и управление образовательным процессом.

В главе раскрыты принципы личностно-ориентированного подхода (принцип самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки), рассматриваемые в качестве условий профессионального становления курсантов, которое определяет их осознанное отношение к учебному процессу, самостоятельность, саморегуляцию действий по превращению их способностей в профессиональные качества, реализацию их интересов через творческую деятельность.

Во второй главе предложены педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Результатом теоретического анализа научной литературы стала разработка программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, а также критериев и показателей определения уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

### **Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ**

Третья глава посвящена описанию организации, методов исследования и диагностического инструментария, определяющего результативность педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В третьей главе нами представлены этапы организации диссертационного исследования, которые направлены на эффективное развитие познавательного интереса курсантов.

#### **3.1. Организация опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

Проверка педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, осуществленная в ходе опытно-экспериментальной работы, в части содержания и организации отвечает требованиям педагогической науки.

Экспериментальная часть диссертационного исследования направлена на проверку и доказательство выдвинутой нами гипотезы.

Исследование проводилось на базе федеральных казенных образовательных учреждений высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Первый этап был посвящен проведению констатирующего эксперимента, основной целью которого было установление исходного

уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Были поставлены задачи первого этапа:

1. Уточнить сущность познавательного интереса и его проявление в деятельности курсантов, исходя из существующих научных трудов.
2. Подобрать диагностические методики, позволяющие установить уровень развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.
3. Определить состав экспериментальной и контрольной групп.
4. Разработать замысел экспериментальной работы.

На основании цели и задач проведение констатирующего эксперимента было осуществлено в три этапа.

Первый этап (2015–2016 гг.) – поисковый: проводились отбор и изучение научных работ по проблеме, оценка состояния практического опыта развития познавательного интереса курсантов. Осуществлен анализ психологических и педагогических работ, раскрывающих вопросы, связанные с развитием познавательного интереса курсантов, описанием условий, методов и средств развития познавательного интереса в процессе изучения иностранного языка. Для нашего исследования особую значимость имели:

– теории развития личности и ее саморазвития: Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, И. А. Зимняя, А. К. Маркова, В. А. Сластенин и др.;

– педагогические аспекты профессионального военного образования: А. В. Барабанщиков, В. Н. Володько, А. Дарбули, С. Н. Дигин, А. А. Клемин, А. В. Клопов, В. И. Марченков и др.;

– развитие познавательного интереса курсантов ведомственных образовательных организаций: Л. Б. Иванова, Т. П. Кандаурова, Н. Н. Надеждин, Н. В. Полетаева, В. Ф. Родин, А. В. Суровегин и др.;

– отдельные аспекты профессиональной языковой подготовки курсантов: Е. Б. Беляева, С. Л. Волкова, Л. Б. Иванова, Е. М. Котова и др.,

в том числе зарубежные авторы: К. М. Bonney, D. W. Johnson, I. Nataatmadja и др.

Изучен передовой педагогический опыт развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, определены критерии, уровни, показатели развития познавательного интереса курсантов, а также методики его диагностики.

Второй этап (2016–2018 гг.) – экспериментальный: основываясь на анализе психолого-педагогической, методологической и методической литературы по проблеме развития познавательного интереса курсантов, мы разработали программу развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. На данном этапе исследования были проведены констатирующий, формирующий и контрольный этапы педагогического эксперимента. Проведение констатирующего этапа было направлено на определение исходного уровня развития познавательного интереса курсантов. Формирующий и контрольный этапы были нацелены на проверку эффективности программы развития познавательного интереса курсантов и педагогических условий ее реализации.

Программа включала три основных этапа: мотивационно-целевой, процессуальный, результативный. Основным подходом ее реализации выступил средовой подход, принципами ее реализации стали принципы личностно-ориентированного подхода.

Программа была реализована на базе ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 26 преподавателей, 220 курсантов первого и второго курсов юридического и экономического факультетов ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ) группы составили 110 человек (50 человек – ЭГ, 60 человек – КГ).

Третий этап (2018–2022 гг.) – заключительный: проводились итоговая верификация и обобщение полученных в ходе экспериментальной проверки результативности программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России данных; выполнялась работа над теоретическим аппаратом диссертационного исследования; формулировались выводы.

Первый этап программы (мотивационно-целевой) был направлен на повышение внутренней мотивации и интереса курсантов к учебному процессу, формирование положительного отношения к учебной деятельности, стремления к достижению успеха, а также на повышение мотивации профессиональной деятельности преподавателей. В процессе проведения первого этапа были реализованы следующие педагогические условия: активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов; ориентация преподавателя на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Второй этап программы (процессуальный) был направлен на формирование знаний курсантов в области профильных и гуманитарных дисциплин, а также научно-исследовательских навыков. На данном этапе уделялось особое внимание формированию положительного имиджа сотрудника пенитенциарной системы. В рамках второго этапа нами были реализованы такие педагогические условия: включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России; применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций.

Третий этап (результативный) был посвящен определению итогового уровня развития познавательного интереса курсантов. Основными формами данного этапа выступили: диагностика, итоговое тестирование, промежуточная аттестация, заседания научных кружков.

В ходе опытно-экспериментальной работы нами были применены эмпирические методы, то есть анкетирование, наблюдение, беседа, эксперимент, и методы статистической и математической обработки результатов. Все методы были использованы согласно программе эксперимента.

Как уже отмечалось, констатирующий этап опытно-экспериментальной работы был направлен на диагностику исходного уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Выбранные нами диагностические методики позволили установить уровни развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России: низкий, средний, высокий.

Рассмотрим и проанализируем результаты, полученные на констатирующем этапе исследования, по каждому выделенному критерию (мотивационный, когнитивный, эмоционально-волевой) в соответствии с уровнями развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России (низкий, средний, высокий).

Для изучения уровня развития познавательного интереса курсантов по *мотивационно-целевому критерию* были использованы такие методики, как: Методика оценки уровня психологического климата коллектива А. Н. Лутошкина [90], Мотивация профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. А. Реана [131], «Диагностика направленности учебной мотивации» Т. Д. Дубовицкой [46].

Методика оценки уровня психологического климата А. Н. Лутошкина направлена на исследование уровня благоприятности или неблагоприятности коллектива. Методика включает в себя противоположные утверждения, ответы на которые записываются в виде знаков «плюс» и «минус». Определение результатов проводится посредством подсчета всех отрицательных и положительных баллов. Анализ результатов тестирования показал: 40 % курсантов ЭГ и 39 % – КГ считают, что в коллективе сформирована высокая степень благоприятности; 35 % курсантов ЭГ и 31 % –

КГ оценивают степень благоприятности психологического климата как среднюю; 25 % курсантов ЭГ и 30 % – КГ считают, что степень благоприятности психологического климата низкая.

Мотивация профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А. А. Реана позволяет установить преобладание внутренних или внешних мотивов в деятельности преподавателя. Методика включает в себя семь утверждений, ответы на которые нужно оценить по шкале от 1 до 5. Интерпретация результатов осуществляется при помощи вычисления показателей внутренней мотивации, внешней положительной мотивации, внешней отрицательной мотивации. Результаты диагностики показали, что у 30 % преподавателей преобладают внутренние мотивы профессиональной деятельности; для 38 % преподавателей были характерны внешние положительные мотивы и для 32 % – внешние отрицательные мотивы. Результаты представлены на рисунке 1.

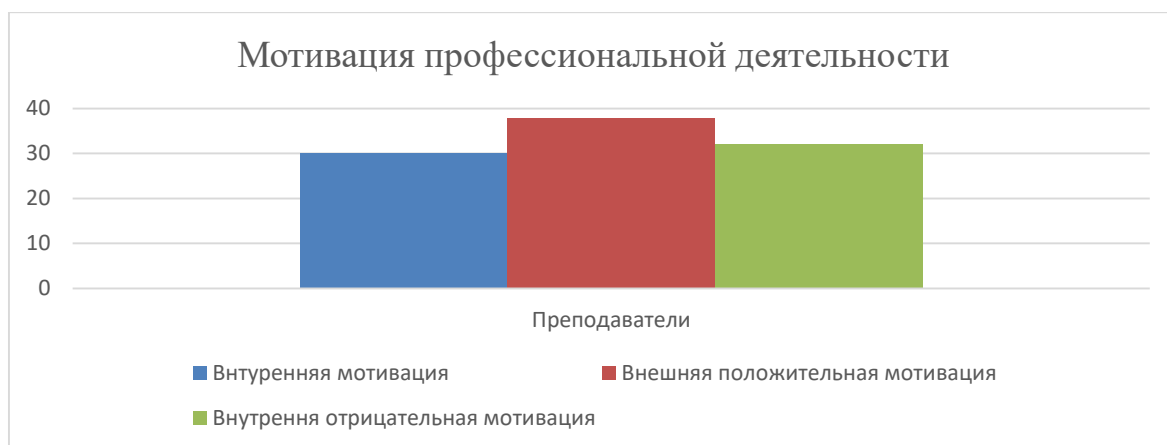


Рисунок 1 – Результаты диагностики мотивации профессиональной деятельности на констатирующем этапе, %

Методика Т. Д. Дубовицкой «Диагностика направленности учебной мотивации» включает в себя двадцать утверждений, ответы на которые обозначаются знаком «плюс» или «минус». Ответы могут быть зафиксированы в готовом бланке или просто на листе бумаги. В опросник были включены несколько сопутствующих утверждений, которые не

подвергались обработке. Бланк методики состоит их пятидесяти вопросов, четыре из которых (вопросы номер пять, тринадцать, тридцать и тридцать девять) не учитываются при обработке.

По итогам анкетирования, направленного на выявление направленности учебной мотивации курсантов, были обнаружены следующие результаты: у 24 % курсантов ЭГ и 22 % – КГ преобладают внутренние мотивы обучения, то есть их учебная деятельность характеризуется ориентацией на освоение знаний, направленностью на приобретение новых приемов и способов получения знаний; 34 % курсантов ЭГ и 37 % – КГ обладали средним уровнем внутренней мотивации, а именно: они проявляли ситуативный интерес в приобретении новых знаний, а также новых приемов и способов получения знаний; у 42 % курсантов ЭГ и 41 % – КГ был обнаружен низкий уровень внутренней мотивации, то есть их учебная деятельность характеризовалась отсутствием интереса, потребности в приобретении новых знаний.

По результатам исследования уровня развития познавательного интереса курсантов по мотивационно-целевому критерию были получены следующие данные: низким уровнем развития познавательного интереса обладали 41 % курсантов ЭГ и 40 % – КГ; средний уровень развития познавательного интереса был характерен для 34,5 % курсантов ЭГ и 34 % – КГ; высоким уровнем обладали 24,5 % курсантов ЭГ и 26 % – КГ. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по мотивационно-целевому критерию на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Методика оценки уровня психологического климата А. Н. Лутошкина	40	35	25	39	31	30
Методика Т. Д. Дубовицкой «Диагностика направленности учебной	42	34	24	41	37	22

мотивации»						
Среднее значение	41	34,5	24,5	40	34	26

Оценка уровня развития познавательного интереса курсантов по *когнитивному критерию* была проведена с помощью входного теста на уровень владения иностранным языком (приложение А), методики «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова) [11], авторской анкеты «Познавательная деятельность» (приложение Б).

Тест на уровень владения иностранным языком помогает определить исходный уровень знаний курсантов по данной дисциплине (приложение А). Тест состоит из 20 заданий, которые охватывают базовый курс по грамматике и лексике английского языка. Обработка результатов производится с помощью программы MS Excel.

Итоги проведения теста показали: у 25 % курсантов ЭГ и 23 % – КГ имеют высокий уровень владения иностранным языком, то есть их знания грамматического и лексического материала позволяют им свободно составлять речевые конструкции и использовать их; 32 % курсантов ЭГ и 35 % – КГ имеют средний уровень владения иностранным языком, а именно: их знания позволяют им использовать готовые речевые конструкции в речи; у 43 % ЭГ курсантов и 42 % – КГ был обнаружен низкий уровень владения иностранным языком, то есть они имели фрагментарные знания базового курса лексики и грамматики английского языка.

Методика «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова) состоит из десяти субтестов, направленных на определение общих способностей и интеллектуального развития испытуемых, а именно: субтест «осведомленность», содержащий вопросы, направленные на выявление общих знаний (естественные и гуманитарные науки, языкознание, искусство и т. д.),

эрудиции, познавательного интереса; субтест «скрытые фигуры» дает возможность оценить восприятие; субтест «пропущенные слова» оценивает уровень сформированности языковых способностей, среди которых уровень и скорость освоения языкового материала; субтест «арифметические задачи» позволяет установить уровень развития мышления, сконцентрированности внимания; субтест «понятливость» направлен на установление объема знаний, исследование наблюдательности, наличия логики в суждениях; субтест «исключение изображений» направлен на исследование гибкости мышления, умения выстраивать логические связи; субтест «анalogии» позволяет оценить навыки интуитивного владения языком, комбинаторно-логическое мышление; субтест «числовые ряды» направлен на оценку индуктивного мышления; субтест «умозаключения» определяет уровень развития дедуктивного мышления; субтест «геометрическое сложение» дает возможность оценить образное мышление, воображение [11, с. 131–139].

Результаты диагностики по методике «Универсальный интеллектуальный тест» показали: 18,3 % курсантов ЭГ и 17,2 % – КГ обладают высоким уровнем, то есть они владеют системой знаний о различных приемах и способах познавательной деятельности, а также умением их применять в зависимости от цели познавательной деятельности или ее объекта; 47 % курсантов ЭГ и 43,8 % – КГ продемонстрировали средний уровень: они владеют несистемными знаниями о приемах и способах познавательной деятельности, умеют их применять только в определенных ситуациях; для 34,7 % курсантов ЭГ и 39 % – КГ характерен низкий уровень, то есть минимальное наличие знаний о приемах и способах познавательной деятельности, а также их узкое применение.

Авторская анкета «Познавательная деятельность» (приложение Б) показала, что существенным преимуществом анкетирования является получение большого объема данных, которые позволяют установить различные виды взаимосвязи между познавательным интересом и отношением обучаемых к изучаемой дисциплине, учебному процессу в

целом. Изучение познавательного интереса должно быть направлено на раскрытие смысла этого процесса, а не на установление его наличия или отсутствия. Поэтому вопросы анкет предполагают ответы, которые представляют собой данные для анализа, посредством чего раскрывается теоретическая позиция исследования материала. Разработка вопросов и обработка результатов анкеты – самые сложные элементы. Поскольку процесс создания анкеты достаточно трудоемкий, то чаще всего преподаватели пользуются готовыми анкетами, корректируя их с учетом поставленных перед ними диагностических задач.

Анализ результатов диагностики выявил, что 24,3 % курсантов ЭГ и 22 % – КГ обладали высоким уровнем познавательной деятельности, то есть проявляли интерес к познанию в целом и к изучению иностранного языка; для 26,7 % курсантов ЭГ и 27 % – КГ был характерен средний уровень: они ситуативно проявляли интерес к познанию и изучению иностранного языка; у 49 % курсантов ЭГ и 51 % – КГ был выявлен низкий уровень, выраженный в отсутствии интереса к познанию и изучению иностранного языка.

По результатам исследования уровня развития познавательного интереса курсантов по когнитивному критерию были получены следующие данные: низким уровнем развития познавательного интереса обладали 42,2 % курсантов ЭГ и 44 % – КГ; средний уровень развития познавательного интереса был характерен для 35,2 % курсантов ЭГ и 35,3 % – КГ; высоким уровнем обладали 22,5 % курсантов ЭГ и 20,7 % – КГ. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по когнитивному критерию на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Тест на уровень владения ИЯ	43	32	25	42	35	23

Среднее значение 10 субтестов методики «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова)	34,7	47	18,3	39	43,8	17,2
Анкета «Познавательная деятельность»	49	26,7	24,3	51	27	22
Среднее значение	42,2	35,2	22,5	44	35,3	20,7

Для изучения эмоционально-волевого критерия развития познавательного интереса курсантов была использована методика диагностики волевых особенностей личности М. В. Чумакова [130], а также методика «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилбергера» (адаптирована Ю. Л. Ханиным) [130].

Методика диагностики волевых особенностей личности М. В. Чумакова используется для того, чтобы определить степень выраженности волевых особенностей личности (применяется для респондентов в возрасте от восемнадцати до тридцати пяти лет). Данная методика может быть применена в экспериментальных и практических целях.

Опросник состоит из 78 утверждений. Ответы обозначаются знаками «плюс» и «минус» и фиксируются бланке или на простом листе бумаги. Для обработки полученных данных используется метод семантического сходства, то есть в описании шкал даны примеры пунктов опросника и прилагательные, являющиеся факторами.

Низкий балл свидетельствует о том, что респонденты не уверены в себе, для них характерна склонность к колебаниям, они чаще всего не проявляют инициативу, пренебрежительно относятся к выполнению своих обязанностей в ситуациях, когда отсутствует контроль извне, их интерес находится на низком уровне.

Высокий балл позволяет утверждать, что респонденты уверены в себе, проявляют ответственность, настойчивость и инициативу при

выполнении своих обязанностей, эмоционально устойчивы, обладают лидерскими качествами, независимы и активны.

Анкетирование по данной методике показало следующие результаты: 17 % курсантов ЭГ и 15 % – КГ обладают стремлением к преодолению трудностей, возникающих в учебно-познавательном процессе, проявляют инициативу, настойчивость и интерес в процессе обучения; 30 % курсантов ЭГ и 33 % – КГ ответственно относятся к учебному процессу, проявляют инициативу в некоторых случаях ситуативно; у 53 % курсантов ЭГ и 52 % – КГ наблюдается отсутствие стремления к преодолению трудностей, возникающих в учебно-познавательном процессе, безынициативность.

Методика «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилбергера» в адаптации Ю. Л. Ханина позволяет определить тревожность как свойство личности и как состояние, возникающее в текущий момент. Ситуативная тревожность отражает то состояние, которое человек испытывает в данный момент, и может быть охарактеризована переживаемыми эмоциями, например, напряжением, нервозностью, беспокойством, интересом и др.

Данная методика представляет собой опросник, который представлен двумя частями. Часть первая включает в себя шкалы для определения уровня познавательного интереса, тревожности, отрицательных эмоциональных переживаний, которые характеризуют в целом личность респондентов. Часть вторая состоит из тех же шкал, которые позволяют определить состояние обучающихся в конкретный момент. Испытуемому предлагается ответить на тест, состоящий из 40 суждений, выбрав цифру в соответствующей графе [130].

Итоговый анализ результатов проводится с учетом того, что показатель каждой из шкал должен быть в диапазоне от 20 до 80 баллов. Чем выше итоговый балл, тем выше уровень тревожности.

Поскольку нашей задачей было установление эмоционального отношения курсантов к процессу обучения, нам пришлось изменить вторую часть опросника, чтобы она была направлена на выявление состояния

курсантов во время практических занятий. Внесенные коррективы позволили нам определить эмоциональное состояние курсантов в целом и сравнить его с их эмоциональным состоянием в процессе учебной деятельности.

Обработка данных, полученных с помощью данной методики, показала, что 19 % курсантов ЭГ и 20 % – КГ испытывают положительное эмоциональное отношение и эмоциональную удовлетворенность от процесса познания; 46 % курсантов ЭГ и 42 % – КГ в целом испытывают положительное эмоциональное отношение к процессу познания; остальные 35 % курсантов ЭГ и 38 % – КГ испытывают преимущественно негативное эмоциональное отношение к процессу познания.

Результаты исследования уровня развития познавательного интереса курсантов по эмоционально-волевому критерию выявили следующие результаты: низким уровнем развития познавательного интереса обладали 44 % курсантов ЭГ и 45 % – КГ; средний уровень развития познавательного интереса был характерен для 38 % курсантов ЭГ и 37,5 % – КГ; высоким уровнем обладали 18 % курсантов ЭГ и 17,5 % – КГ. Данные отображены в таблице 5.

Таблица 5 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по эмоционально-волевому критерию на констатирующем этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Методика диагностики волевых особенностей личности (М. В. Чумаков)	53	30	17	52	33	15
Методика «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилбергера» (адаптирована Ю. Л. Ханиным)	35	46	19	38	42	20
Среднее значение	44	38	18	45	37,5	17,5

Проведенный нами анализ результатов диагностики дал возможность установить уровень развития познавательного интереса курсантов

образовательных организаций ФСИИ России по мотивационно-целевому, когнитивному, эмоционально-волевому критериям.

По каждому из критериев было получено среднее значение. Полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента данные позволяют прийти к выводу о том, что до проведения формирующего эксперимента курсанты экспериментальной и контрольной группы обладали практически одинаковым уровнем развития познавательного интереса по мотивационно-целевому, когнитивному, эмоционально-волевому критериям. Данные представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты диагностики исходного уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России, констатирующий этап, %

Критерий	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Мотивационно-целевой	41	34,5	24,5	40	34	26
Когнитивный	42,2	35,2	22,5	44	35,3	20,7
Эмоционально-волевой	44	38	18	45	37,5	17,5
Среднее значение	42,4	35,9	21,7	43	35,6	21,4

Таким образом, анализ данных, полученных на констатирующем этапе эксперимента, показал, что высокий уровень развития познавательного интереса был выявлен у 21,7 % курсантов ЭГ и 21,4 % – КГ, то есть они обладали высоким уровнем внутренней мотивации, стремились к достижению успехов в учебной деятельности, положительно относились к ней, проявляли интерес к познанию, их знания в области иностранного языка позволяют им свободно составлять речевые конструкции и использовать их; они оценивали психологический климат в коллективе как благоприятный. Средний уровень развития познавательного интереса был характерен для 35,9 % курсантов ЭГ и 35,6 % – КГ. Это доказывает, что они проявляют интерес к приобретению новых знаний; положительно относятся к процессу

познания; владеют знаниями по иностранному языку, которые позволяют им использовать готовые речевые конструкции в речи; психологический климат в учебном коллективе для них характеризуется средним уровнем благоприятности. Низкий уровень развития познавательного интереса был зафиксирован у 42,4 % курсантов ЭГ и 43 % – КГ. Это указывает на отсутствие интереса, потребности в приобретении новых знаний, стремления к преодолению трудностей, возникающих в учебном процессе; наличие негативного эмоционального отношения к процессу познания; они имеют фрагментарные знания базового курса иностранного языка; у них преобладает низкая оценка благоприятности коллектива.

Следует также отметить, что у преподавателей, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, доминировали внешние положительные мотивы профессиональной деятельности: заработная плата, продвижение по карьерной лестнице, авторитет среди коллег, похвала со стороны руководителя и др.

### **3.2. Анализ и интерпретация результатов формирующего эксперимента по реализации педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России**

В данном параграфе представлены результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Основными задачами данного этапа были: осуществление диагностики развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России; статистическая обработка эмпирических данных, полученных в ходе формирующего этапа; обобщение результатов опытно-экспериментальной работы по реализации педагогических условий развития

познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России.

Как уже отмечалось, данный этап опытно-экспериментальной работы был нацелен на сравнение и оценку уровней развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России. Нами были применены диагностирующие методики, которые описаны в параграфе 3.1, поэтому мы не будем подробно рассматривать их, а перейдем сразу к полученным результатам.

Обратимся к анализу данных, полученных на констатирующем и контрольном этапе опытно-экспериментального исследования, представленных по мотивационно-целевому, когнитивному и эмоционально-волевому критериям в соответствии с низким, средним и высоким уровнями развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России.

Анализ данных ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента по развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИИ России по *мотивационно-целевому критерию* позволил установить наличие существенных изменений у курсантов ЭГ.

Оценка уровня психологического климата по методике А. Н. Лутошкина на контрольном этапе показала: 51 % курсантов ЭГ и 43 % – КГ считают, что в коллективе сформирована высокая степень благоприятности; 38 % курсантов ЭГ и 37 % – КГ оценивают степень благоприятности психологического климата как среднюю; 11 % курсантов ЭГ и 20 % – КГ считают, что степень благоприятности психологического климата низкая.

Исследование мотивации профессиональной деятельности преподавателей по методике К. Замфир в модификации А. А. Реана на контрольном этапе позволило выявить следующие результаты: у 48 % преподавателей преобладают внутренние мотивы профессиональной деятельности; для 42 % преподавателей были характерны внешние положительные мотивы и для 10 % – внешние отрицательные мотивы.

Исследование по методике Т. Д. Дубовицкой выявило, что у 42 % курсантов ЭГ и 22 % – КГ доминирующими являются внутренние мотивы обучения, то есть они осознанно стремятся к освоению знаний, а также приемов и способов познавательной деятельности. Для 39 % курсантов ЭГ и 37 % – КГ было характерно ситуативное проявление интереса в приобретении знаний, а также приемов и способов получения новых знаний, обусловленное внешним воздействием со стороны преподавателя. У 19 % курсантов ЭГ и 41 % – КГ был обнаружен низкий уровень внутренней мотивации, они не проявляли интереса к процессу приобретения знаний. Таким образом, в ЭГ уже 41 % курсантов обладали высоким уровнем внутренней мотивации, то есть имели потребность в приобретении новых знаний, а также проявляли интерес к освоению приемов и способов познавательной деятельности, 39 % обладали средним уровнем внутренней мотивации и лишь 20 % – низким уровнем. В КГ показатели изменились незначительно.

Сравнение данных, полученных в ЭГ и КГ до начала формирующего эксперимента и после его проведения, по мотивационно-целевому критерию позволило выявить значительные изменения в ЭГ и наличие несущественных изменений в КГ. На контрольном этапе эксперимента низкий уровень был характерен для 15 % курсантов ЭГ (до проведения эксперимента – 41 %), средний уровень – 38,5 % (до проведения эксперимента – 34,5 %), высокий уровень – 46,5 % (до проведения эксперимента – 24,5 %).

Важно отметить, что у преподавателей, участвовавших в эксперименте, произошли изменения в отношении мотивов профессиональной деятельности. На контрольном этапе уже у 48 % (30 % на констатирующем этапе) преподавателей было выявлено наличие внутренней мотивации, т. е. они стремятся к достижению успехов в своей деятельности, испытывают удовлетворение от работы, реализуют себя в данной деятельности. Результаты исследования уровня развития познавательного интереса курсантов по мотивационному критерию представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по мотивационно-целевому критерию на контрольном этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Методика оценки уровня психологического климата А. Н. Лутошкина	11	38	51	20	37	43
«Диагностика направленности учебной мотивации» Т. Д. Дубовицкой	19	39	42	41	37	22
Среднее значение	15	38,5	46,5	30,5	37	32,5

Диагностика уровня развития познавательного интереса курсантов по *когнитивному критерию* на контрольном этапе была осуществлена с помощью теста на уровень владения иностранным языком (приложение А), методики «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова) [11], авторской анкеты «Познавательная деятельность» (приложение Б).

На контрольном этапе эксперимента курсантам было предложено выполнить итоговый тест на уровень владения иностранным языком. Обработка результатов теста показала: 39 % курсантов ЭГ и 36 % – КГ имели высокий уровень владения иностранным языком, то есть их знания грамматического и лексического материала позволяли им свободно составлять речевые конструкции и использовать их; 46 % курсантов ЭГ и 40 % – КГ имели средний уровень владения иностранным языком, а именно: их знания позволяли им использовать готовые речевые конструкции в речи; у 15 % ЭГ курсантов и 24 % – КГ был обнаружен низкий уровень владения иностранным языком, то есть они имели фрагментарные знания базового курса лексики и грамматики английского языка.

Повторное тестирование по методике «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова))

выявило: 38 % курсантов ЭГ и 30 % – КГ обладают высоким уровнем, то есть они владеют системой знаний о различных приемах и способах познавательной деятельности, а также умением их применять в зависимости от цели познавательной деятельности или ее объекта; 46 % курсантов ЭГ и 45 % – КГ продемонстрировали средний уровень: они владеют несистемными знаниями о приемах и способах познавательной деятельности, умеют их применять только в определенных ситуациях; для 16 % курсантов ЭГ и 25 % – КГ характерен низкий уровень, то есть минимальное наличие знаний о приемах и способах познавательной деятельности, а также их узкое применение.

Анализ результатов диагностики познавательного интереса курсантов с помощью анкеты «Познавательная деятельность» показал, что 38 % курсантов ЭГ и 26 % – КГ обладали высоким уровнем, то есть владели системой умений и навыков получения нового знания в ситуациях выбора, а также умением прогнозировать результаты своей деятельности, использовали нестандартные приемы для решения задач; для 32 % курсантов ЭГ и 30 % – КГ был характерен средний уровень: они владели умением получения новых знаний в отдельных ситуациях, применения уже приобретенных знаний для решения новых задач; для 30 % курсантов ЭГ и 44 % – КГ был определен низкий уровень, выраженный в отсутствии умения применять уже приобретенные знания для решения новых задач.

Сопоставление данных в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента выявило, что в ЭГ произошли существенные изменения, а в КГ результаты изменились незначительно. На контрольном этапе у 38,3 % курсантов ЭГ был выявлен высокий уровень (до проведения эксперимента – 22,5 %), у 41,3 % – средний уровень (до проведения эксперимента – 35,2 %), у 20,3 % низкий уровень (до проведения эксперимента – 42,2 %). В КГ: у 30,7 % курсантов был определен высокий уровень, у 38,3 % – средний уровень, у 31 % – низкий уровень. Результаты диагностики отражены в таблице 8.

Таблица 8 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по когнитивному критерию на контрольном этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Тест на уровень владения ИЯ	15	46	39	24	40	36
Среднее значение 10 субтестов методики «Универсальный интеллектуальный тест» (Н. А. Батулин, И. М. Дашков, Н. А. Курганский, Л. К. Федорова)	16	46	38	25	45	30
Анкета «Познавательная деятельность»	30	32	38	44	30	26
Среднее значение	20,3	41,3	38,3	31	38,3	30,7

Представим анализ результатов исследования уровней развития познавательного интереса курсантов по *эмоционально-волевому критерию*.

Обработка результатов анкетирования по методике диагностики волевых особенностей личности М. В. Чумакова [130] на контрольном этапе эксперимента показала, что большинство курсантов обладают стремлением к преодолению трудностей, возникающих в учебно-познавательном процессе, проявляют инициативу и настойчивость. В ЭГ высоким уровнем развития познавательного интереса обладали 41 % курсантов, средним уровнем – 40 %, низким уровнем – 19 %. В КГ высокий уровень был определен у 30 % курсантов, средний уровень – 36 %, низкий уровень – 34 %.

Результаты анкетирования по методике «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилберга» в адаптации Ю. Л. Ханина [130] на контрольном этапе эксперимента выявила, что в ЭГ повысилось процентное соотношение курсантов, которые испытывали положительное эмоциональное отношение и эмоциональную удовлетворенность от процесса

познания: 44 % курсантов ЭГ обладали высоким уровнем, 42 % – средним уровнем, 14 % – низким уровнем. В КГ были выявлены несущественные изменения: высокий уровень – 22 %, средний уровень – 43 %, низкий уровень – 35 %.

Исследование уровня развития познавательного интереса курсантов по эмоционально-волевому критерию на констатирующем и контрольном этапах эксперимента позволило установить, что в ЭГ произошли существенные изменения, что же касается КГ, то результаты остались практически неизменными. На контрольном этапе эксперимента в ЭГ высоким уровнем обладали 42,5 % курсантов (до проведения эксперимента – 18 %), средним уровнем – 41 % (до проведения эксперимента – 38 %), низким уровнем – 16,5 % (до проведения эксперимента – 44 %). Полученные результаты говорят о наличии положительной динамики уровней развития познавательного интереса курсантов.

Данные, полученные по результатам диагностики уровней развития познавательного интереса по эмоционально-волевому критерию на контрольном этапе, отображены в таблице 9.

Таблица 9 – Уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по эмоционально-волевому критерию на контрольном этапе, %

Диагностическая методика	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Методика диагностики волевых особенностей личности (М. В. Чумаков)	19	40	41	34	36	30
Методика «Шкала ситуативной тревожности Ч. Д. Спилбергера» (адаптирована Ю. Л. Ханиным)	14	42	44	35	43	22
Среднее значение	16,5	41	42,5	34,5	39,5	26

Результаты диагностики уровней развития познавательного интереса, полученные на контрольном этапе, свидетельствуют о наличии положительной динамики у курсантов ЭГ. Полученные данные отражены в таблице 10, а также на рисунке 2.

Таблица 10 – Результаты диагностики уровня развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ, контрольный этап %

Критерий	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	низкий	средний	высокий	низкий	средний	высокий
Мотивационно-целевой	15	38,5	46,5	30,5	37	32,5
Когнитивный	20,3	41,3	38,3	31	38,3	30,7
Эмоционально-волевой	16,5	41	42,5	34,5	39,5	26
Среднее значение	17,3	40,3	42,4	32	38,3	29,7

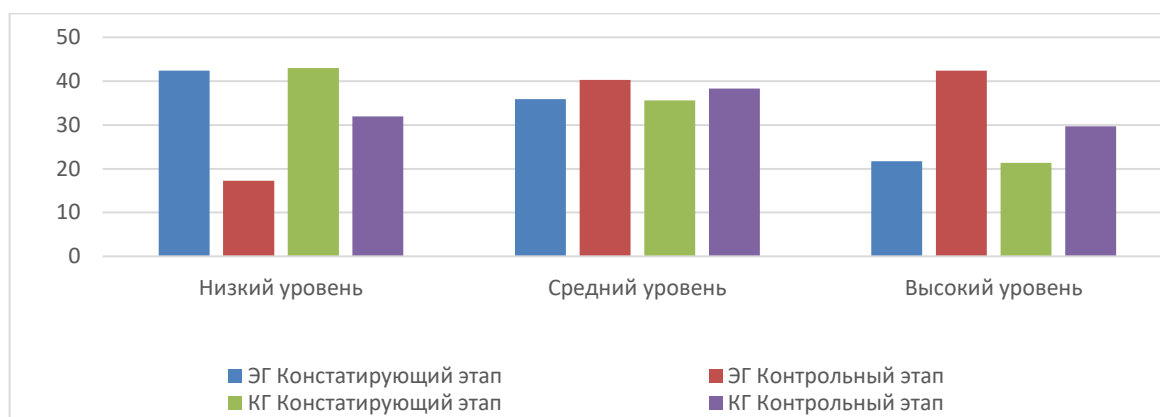


Рисунок 2 – Сравнение результатов диагностики уровней развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе, %

Проведение контрольного этапа дало возможность произвести оценку уровневых изменений по мотивационно-целевому, когнитивному и эмоционально-волевому критериям развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России в ЭГ и КГ.

Изменения в ЭГ и КГ по мотивационно-целевому, когнитивному и эмоционально-волевому критериям, установленные в ходе сравнения результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента, представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица 11 – Изменения по мотивационно-целевому, когнитивному и эмоционально-волевому критериям в ЭГ, %

Показатель	Констатирующий этап			Контрольный этап			Изменения		
	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой
Низкий	41	42,2	44	15	20,3	16,5	-26	-21,9	-27,5
Средний	34,5	35,2	38	38,5	41,3	41	4	6,1	3
Высокий	24,5	22,5	18	46,5	38,3	42,5	22	15,8	24,5

Таблица 12 – Изменения по мотивационно-целевому, когнитивному и эмоционально-волевому критериям в КГ, %

Показатель	Констатирующий этап			Контрольный этап			Изменения		
	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой	Мотивационно-целевой	Когнитивный	Эмоционально-волевой
Низкий	40	44	45	30,5	31	34,5	-9,5	-13	-10,5
Средний	34	35,3	37,5	37	38,3	39,5	3	3	2
Высокий	26	20,7	17,5	32,5	30,7	26	6,5	10	8,5

Сравнительный анализ таблиц 11 и 12 позволяет установить среднее значение по каждому из критериев развития познавательного интереса курсантов в соответствии с тремя уровнями.

Опираясь на полученные данные, стоит отметить, что в ЭГ произошли существенные изменения в уровнях развития познавательного интереса

курсантов после проведения эксперимента, что же касается КГ, то там были зафиксированы несущественные изменения. На контрольном этапе эксперимента в ЭГ и КГ была получена большая разница в результатах, что свидетельствует об эффективности реализованных педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Для проверки достоверности полученных результатов в экспериментальной и контрольной группах был осуществлен количественный анализ данных с помощью критерия К. Пирсона ( $\chi^2$ ) (хи-квадрат).

Данный метод математической статистики не включает в себя рассмотрение статистического распределения в качестве функции и не предполагает вычисления параметров распределения, что позволяет нам применить его в отношении предложенных нами показателей, то есть уровней познавательного интереса курсантов, а также установить с большей точностью степень достоверности результатов эксперимента.

Для определения достоверности экспериментальных данных были выполнены следующие действия.

1. Произведен расчет ( $\chi^2$ ) (хи-квадрат) по формуле:

$$\chi_{\text{эмп}}^2 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^m \frac{(x_i n_2 - y_i n_1)^2}{x_i + y_i},$$

где  $n_1$  и  $n_2$  – количество курсантов в экспериментальной и контрольной группах (рядах данных) соответственно,  $m$  – количество уровней в сравниваемых рядах,  $x_i, y_i$  – значение частоты на  $i$ -м уровне в первом (экспериментальная группа) и втором (контрольная группа) ряду данных,  $\chi_{\text{эмп}}^2$  – эмпирическое значение уровня развития познавательного интереса.

2. Сравнение полученного значения  $\chi_{\text{эмп}}^2$  с критическим значением  $\chi_{\text{крит}}^2$ . Поскольку мы определили три уровня развития познавательного интереса (низкий, средний, высокий), то  $L=3$ . Значит, количество степеней

свободы  $L_1 = L - 1 = 2$ . Критическое значение критерия  $\chi^2_{\text{крит}}$  для  $L_1 = 2$  при уровне значимости 0,01 равно  $\chi^2_{0,01} = 9,21$ . Если  $\chi^2_{\text{эмп}} > \chi^2_{0,01}$ , то существует различие между полученными результатами.

Поскольку для контрольной группы  $\chi^2_{\text{эмп}} = 4,75 < \chi^2_{\text{крит}} = 9,21$ , следовательно, нельзя считать, что по итогам эксперимента в ней произошли какие-либо изменения. В экспериментальной группе  $\chi^2_{\text{эмп}} = 19,30 > \chi^2_{\text{крит}} = 9,21$ , то есть критерий  $\chi^2$  больше, чем критический порог, значит, в экспериментальной группе произошли изменения.

Итоговый анализ результатов выявил, что в экспериментальной группе критерий  $\chi^2$ , полученный по итогам анкетирования до начала эксперимента и после него, превышает критическое значение. В контрольной группе данный критерий был меньше критического значения. Следовательно, в контрольной группе не выявлено существенных изменений результатов до начала эксперимента и после (см. таблицу 13).

Таблица 13 – Значения критерия К. Пирсона ( $\chi^2$ ) в ЭГ и КГ до начала эксперимента и после

Критерий	Группа	Сравнение значения критерия $\chi^2$ в начале эксперимента и после	Больше ли значение критерия $\chi^2$ , чем критическое значение $\chi^2_{\text{крит}} = 9,21$ , при $L_1 = 2$ и уровне ошибки 0,01	Есть ли изменения после эксперимента
Мотивационно-целевой	ЭГ	20,933	да	да
	КГ	3,814	нет	нет
Когнитивный	ЭГ	14,033	да	да
	КГ	6,024	нет	нет
Эмоционально-волевой	ЭГ	24,39	да	да
	КГ	4,792	нет	нет
Общий уровень познавательного интереса	ЭГ	19,304	да	да
	КГ	4,752	нет	нет

Полученное значение критерия  $\chi^2$  подтверждает наличие изменений в выбранных группах и достоверность данных, полученных по итогам диагностики уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Наличие изменений, произошедших в выбранных группах, говорит о том, что данные группы нельзя считать эквивалентными.

Из этого следует, что данные, полученные по итогам опытно-экспериментальной работы, доказывают эффективность программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России и педагогических условий ее реализации. Гипотеза исследования подтверждена.

Обобщая изложенное, мы пришли к следующему заключению:

1. Проведенное опытно-экспериментальное исследование выявило наличие положительной динамики в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

2. Низкие в процентном соотношении результаты, полученные в КГ, свидетельствуют о том, что положительные изменения, произошедшие в ЭГ, обусловлены созданием предложенных педагогических условий.

3. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты доказали эффективность программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, педагогических условий ее реализации и подтвердили гипотезу исследования.

### ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Третья глава посвящена описанию организации и результатов диссертационного исследования. Исследование было проведено в три этапа: поисковый этап (2015–2016 гг.), экспериментальный (2016–2018 гг.), заключительный (2018–2022 гг.).

В рамках педагогического эксперимента разработана и реализована программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, включающая этапы: мотивационно-целевой, процессуальный, результативный.

Апробированы педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России: активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов; включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России; применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций; включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

Проведена диагностика уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России в начале эксперимента и после его проведения. Осуществлен количественный анализ данных в ЭГ и КГ с помощью критерия К. ( $\chi^2$ ) Пирсона.

Обработка полученных данных позволила установить уровни развития познавательного интереса курсантов ЭГ и КГ по завершении эксперимента и сравнить их с исходными. Полученные данные свидетельствуют об эффективности предложенных педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы.

В соответствии с поставленными задачами сделаны следующие выводы:

1. Анализ научной литературы позволил определить, что значимость развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России определена современным уровнем развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, требованиями к подготовке кадров. К факторам, определяющим развитие познавательного интереса курсантов, относятся:

– *мотивационный*, предполагающий, что совокупность внутренних и внешних мотивов преподавателя и курсантов способствует повышению качества учебного процесса, вовлечению курсантов в учебный процесс, развитию познавательного интереса;

– *профессионально-личностный*, включающий интеллектуальное развитие, волевые качества, ответственность, коммуникативные качества курсантов, которые определяют развитие познавательного интереса курсантов посредством активизации интеллектуальной деятельности, развития волевой сферы, формирования ответственного отношения к процессу познания, организации субъект-субъектного взаимодействия в профессиональной коммуникации;

– *нормативно-правовой*, представленный комплексом нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок и организацию образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях высшего образования в соответствии с современными требованиями к подготовке кадров уголовно-исполнительной системы.

2. Теоретический анализ позволил раскрыть понятия «познавательный интерес», «познавательный интерес курсантов образовательных организаций

ФСИН России». *Познавательный интерес* рассматривается как свойство личности, обусловленное потребностями, интересами и мотивами, выражающееся в самостоятельном освоении и анализе новой информации для получения новых знаний и приемов для решения каких-либо задач. *Познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России* – свойство личности, обусловленное мотивами и потребностями в познании, постановке познавательных задач и их решении, обеспечивающее самостоятельную деятельность по овладению знаниями, умениями и навыками, необходимыми в процессе обеспечения безопасности режимных учреждений, выполнения оперативно-розыскных процедур, организации производственной деятельности на режимных объектах. Взаимосвязь обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России обусловлена: личностными и профессиональными качествами преподавателя; отношениями в курсантском коллективе; мотивацией курсантов; активностью и сознательностью курсантов в учебном процессе.

3. Разработана программа как комплекс мер, направленных на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, представленная тремя этапами:

– мотивационно-целевой (повышение мотивации и интереса курсантов к учебному процессу, формирование целевых ориентиров (предполагаемые результаты учебной деятельности), жизненных стратегий (реализация личности в профессиональной деятельности, ответственное отношение к служебной деятельности), формирование положительного отношения к учебной деятельности, стремления к достижению успеха; повышение мотивации профессиональной деятельности преподавателей);

– процессуальный (совершенствование знаний в области профильных и гуманитарных дисциплин, формировании навыков научно-исследовательской деятельности и положительного имиджа офицера

уголовно-исполнительной системы, стремления к освоению знаний и умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности);

– результативный (оценка уровня развития познавательного интереса курсантов).

4. Выявлены педагогические условия реализации программы (активизация самостоятельной работы курсантов посредством использования цифровых образовательных инструментов; включение курсантов во внеурочную деятельность, организованную с учетом специфики учебно-воспитательного процесса образовательных организаций ФСИН России; применение проблемно-поисковых методов и форм обучения с целью создания учебно-познавательных ситуаций; включение преподавателя в процесс развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России).

5. Экспериментальное исследование программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России доказало ее эффективность.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Активность и жизненная стратегия личности / К. А. Абульханова-Славская // Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. – С. 76–125.
2. Аксенова, Г. И. Адаптация курсантов к обучению в образовательных организациях ФСИН России: диагностика и формирование / Г. И. Аксенова, П. Ю. Аксенова, Я. Н. Полякова // Ведомости УИС. – 2018. – № 4 (191). – С. 2–7.
3. Аксенова, Г. И. Критерии и индикаторы субъектности студента и курсанта высшего учебного заведения / Г. И. Аксенова, Ф. Г. Мухаметзянова // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 3 (21). – С. 102–106.
4. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
5. Антилогова, Л. Н. Роль учебного коллектива в нравственном становлении личности курсанта [Электронный ресурс] / Л. Н. Антилогова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 1998. – № 1 (7). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-uchebnogo-kollektiva-v-nravstvennom-stanovlenii-lichnosti-kursanta> (дата обращения: 07.02.2020).
6. Арбузов, С. С. Технологии подкастинга как средство активизации учебной деятельности студентов при обучении компьютерным сетям / С. С. Арбузов // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 7. – С. 30–35.
7. Артюхина, А. И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен : монография / А. И. Артюхина. – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного медицинского университета, 2006. – 237 с.
8. Афанасьева, Е. С. Педагогические пути повышения эффективности познавательной деятельности курсантов военных вузов в ходе изучения гуманитарных дисциплин : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Афанасьева Елена Сергеевна. – М., 2011. – 24 с.

9. Барабанщиков, А. В. Основные направления работы кафедры по интенсификации учебного процесса / А. В. Барабанщиков // Опыт работы кафедр по интенсификации учебного процесса и применению активных форм обучения. – М.: Военно-политическая академия имени В. И. Ленина, 1984. – 19 с.

10. Батан, Л. Ф. Педагогические условия и особенности формирования субъектности в познавательной деятельности учащихся / Л. Ф. Батан // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 12. – С. 297–303.

11. Батулин, Н. А. Универсальная методика для изучения уровня и структуры интеллекта / Н. А. Батулин, Н. А. Курганский // Вопросы психологии. – 2005. – № 5. – С. 131–139.

12. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник для индустриально-педагогических техникумов и для студентов инженерно-педагогических специальностей / В. С. Безрукова. – Екатеринбург : Деловая кн., 1996. – 339 с.

13. Беликов, В. А. Философия образования личности: деятельностный аспект : монография / В. А. Беликов. – М.: Владос, 2004. – 357 с.

14. Беляева, Е. Б. Диагностика уровней развития познавательного интереса к иностранному языку на основе информационно-коммуникационных технологий / Е. Б. Беляева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 1109–1110.

15. Бим, И. Л. Методика обучения иностранным языкам как наука и проблемы школьного учебника / И. Л. Бим. – М.: Русский язык, 1977. – 288 с.

16. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества : монография / Д. Б. Богоявленская. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского университета, 1983. – 176 с.

17. Божович, Л. И. Познавательные интересы и пути их изучения / Л. И. Божович // Известия АПН РСФСР. – 1957. – Вып. 73. – С. 3–14.

18. Болгова, В. В. Электронная информационно-образовательная среда вуза: проблемы нормативной регламентации [Электронный ресурс] /

В. В. Болгова, С. В. Горбатов // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=28455> (дата обращения: 23.03.2018).

19. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д: Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. – 352 с.

20. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности : монография / Н. М. Борытко ; науч. ред. Н. К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

21. Бочкарева, Т. Н. Познавательная активность студентов вузов как психолого-педагогическая проблема / Т. Н. Бочкарева // Современные исследования социальных проблем. – 2017. – Т. 8, № 1. – С. 18–31.

22. Булдина, А. Ю. Отличие субкультуры курсантов от субкультуры студенческой молодежи / А. Ю. Булдина // Философия сегодня : материалы второй межвуз. студ. науч. конф. (Иркутск, 31 марта 2016 г.) / ред. коллегия: П. А. Капустюк, В. В. Синиченко, А. Е. Смирнов [и др.]. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2016. – С. 3–6.

23. Вакула, А. А. Формирование мотивации и потребности курсантов военного вуза в самообразовании / А. А. Вакула // Молодой ученый. – 2014. – № 9 (68). – С. 461–464.

24. Василина, Д. С. Информационно-образовательная среда современного вуза / Д. С. Василина, Г. Ю. Нуриева, Д. М. Юланова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. – 2017. – № 2 (115). – С. 8–12.

25. Васильева, Е. Ю. Образовательная среда вуза как объект управления и оценки / Е. Ю. Васильева // Университетское управление: практика и анализ. – 2011. – № 4 (74). – С. 76–82.

26. Военная педагогика и психология / А. В. Барабанщиков [и др.] ; под ред. А. В. Барабанщикова. – М.: Воениздат, 1986. – 239 с.

27. Волкова, С. Л. Формирование познавательного интереса студентов при обучении иностранному языку [Электронный ресурс] / С. Л. Волкова //

Научно-технический вестник Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики. – 2007. – № 36. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatel'nogo-interesa-studentov-pri-obuchenii-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 21.01.2018).

28. Волкова, С. Л. Особенности развития познавательного интереса учащихся к английскому языку средствами лингвострановедения / С. Л. Волкова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – № 65. – С. 375–379.

29. Волкова, Т. Н. Культурная осведомленность как условие формирования познавательного интереса курсантов образовательных учреждений МЧС России / Т. Н. Волкова, А. В. Суровегин // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 11. – С. 120–125.

30. Володько, В. Н. Активизация познавательной деятельности курсантов высших командных училищ в преподавании общественных наук : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Володько Владимир Николаевич. – М., 1984. – 20 с.

31. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций. Из неопубликованных трудов / Л. С. Выготский. – М.: Изд-во Академии педагогических наук, 1960. – 500 с.

32. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.

33. Гальперин, П. Я. Введение в психологию / П. Я. Гальперин. – М.: Университет, 2000. – 336 с.

34. Гашичев, А. В. Формирование и развитие познавательных интересов курсантов высших учебных заведений как проблема военной педагогики 1960–1980-х гг. / А. В. Гашичев // Проблемы современного образования. – 2013. – № 3. – С. 94–100.

35. Голякова, В. А. Проектирование учебно-познавательных ситуаций на основе компетентностно-ориентированных профессиональных задач в

военном вузе / В. А. Голякова // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9, № 3-1. – С. 429–438.

36. Гребенюк, О. С. Педагогика индивидуальности : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. – 2-е изд., доп. – М. : Юрайт, 2019. – 410 с.

37. Грибанова, В. А. Содержание понятия «Активность» в научной литературе [Электронный ресурс] / В. А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического университета. – 2012. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-ponyatiya-aktivnost-v-nauchnoy-literature> (дата обращения: 21.01.2022).

38. Далингер, В. А. Познавательный интерес учащихся и его развитие в процессе обучения математике [Электронный ресурс] / В. А. Далингер // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – № 3-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatelnyy-interes-uchaschihsya-i-ego-razvitiye-v-protssesse-obucheniya-matematike> (дата обращения: 12.07.2020).

39. Дарбули, А. Активизация познавательной деятельности обучаемых в военно-педагогическом процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Дарбули Ахмед. – М., 1993. – 25 с.

40. Дейкина, А. Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения / А. Ю. Дейкина. – Бийск, 2002. – 135 с.

41. Дербенева, М. Ю. Эмоциональная направленность как основа формирования познавательных интересов личности / М. Ю. Дербенева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2009. – № 1-1. – С. 288–294.

42. Дигин, С. Н. Профессиональная социализация курсантов в военном вузе в современных условиях: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Дигин Сергей Николаевич. – Екатеринбург, 2009. – 18 с.

43. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность / Б. И. Додонов. – М., 1978. – 139 с.

44. Дронова, Е. Н. Учебно-познавательная ситуация, ориентированная на понимающее усвоение математики: сущность и специфика организации [Электронный ресурс] / Е. Н. Дронова // Омский научный вестник. – 2007. – № 4 (58). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebno-poznavatel'naya-situatsiya-orientirovannaya-na-ponimayuschee-usvoenie-matematiki-suschnost-i-spetsifika-organizatsii> (дата обращения: 13.08.2018).

45. Дружинина, Р. В. Внеучебная деятельность студентов как средство повышения качества профессиональной подготовки в вузе (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Дружинина Римма Васильевна. – СПб., 2010. – 24 с.

46. Дубовицкая, Т. Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации / Т. Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2002. – Т. 7, № 2. – С. 42–45.

47. Елисеева, Е. В. Цифровые образовательные ресурсы как составляющая инновационной образовательной среды современного вуза / Е. В. Елисеева, С. Н. Злобина // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 56–60.

48. Есипов, Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках / Б. П. Есипов. – М.: Учпедгиз, 1961. – 239 с.

49. Ефремов, О. Ю. Военная педагогика : учебник для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. / О. Ю. Ефремов ; под ред. О. Ю. Ефремова. – СПб.: Питер, 2020. – 640 с.

50. Зверев, И. Д. Развитие интереса учащихся к изучению организма человека / И. Д. Зверев, Е. М. Гвоздырева. – М.: Педагогика, 1971. – 199 с.

51. Зверева, М. В. О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева // Новые исследования в педагогических науках. – М.: Педагогика, 1987. – С. 29–32.

52. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.

53. Зимняя, И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. – М.: Логос, 2001. – 384 с.

54. Зоткина, Т. А. Диагностика познавательного интереса курсантов / Т. А. Зоткина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 1 (26). – С. 227–229.

55. Зоткина, Т. А. Влияние мотивации на познавательный интерес курсантов и студентов / Т. А. Зоткина // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 6. – С. 36–39.

56. Зоткина, Т. А. Развитие познавательного интереса курсантов посредством контекстного обучения / Т. А. Зоткина // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2022. – № 2 (46). – С. 154–158.

57. Иванова, Л. Б. Комплекс средств ИКТ как одно из направлений для формирования познавательного интереса курсантов при обучении иностранному языку / Л. Б. Иванова // Научное мнение. – 2015. – № 4–2. – С. 152–155.

58. Иванова, В. М. Образовательная поддержка самоактуализации студентов университета в учебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Иванова Валентина Михайловна. – Оренбург, 2008. – 22 с.

59. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова // General and Professional Education. – 2012. – № 1. – С. 8–14.

60. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2000. – С. 46–64.

61. Ильин, Е. П. Психология воли / Е. П. Ильин. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.

62. Казначеева, С. Н. Развитие познавательной активности студентов вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Казначеева Светлана Николаевна. – Н. Новгород, 2007. – 22 с.

63. Казначеева, С. Н. Проблемы формирования самостоятельной познавательной деятельности студентов заочников / С. Н. Казначеева, Т. В. Перова // Вестник Мининского университета. – 2017. – № 1 (18). – С. 3–10.

64. Кандаурова, Т. П. Развитие познавательной деятельности курсантов военного вуза при изучении естественнонаучных дисциплин : дис. ... канд. пед.х наук : 13.00.08 / Кандаурова Татьяна Павловна. – Челябинск, 2010. – 156 с.

65. Карандашев, В. Н. Методика преподавания психологии: учебник для бакалавров / В. Н. Карандашев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2014. – 376 с.

66. Кирилина, М. А. Формирование познавательной активности младших школьников в процессе реализации технологии проблемного обучения [Электронный ресурс] / М. А. Кириллина // Вестник Пензенского государственного университета. – 2015. – № 1 (9) – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-poznavatelnoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov-v-protse-realizatsii-tehnologii-problemnogo-obucheniya> (дата обращения: 12.02.2017).

67. Кириллова, Т. В. Возможности использования информационных технологий в процессе развития творческих способностей курсантов / Т. В. Кириллова, Ю. Н. Кузнецова // Глобальный научный потенциал. – 2022. – № 5 (134). – С. 138–140.

68. Киселева, И. А. Организационно-педагогические условия развития познавательного интереса студентов на основе кластерного подхода в проектной деятельности / И. А. Киселева // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2010. – № 16. – С. 55–57.

69. Кичерова, М. Н. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения [Электронный ресурс] / М. Н. Кичерова, Г. З. Ефимова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2016. – Том 4, № 5 – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-kvesty-kak-kreativnaya-pedagogicheskaya-tehnologiya-dlya-studentov-novogo-pokoleniya> (дата обращения: 07.03.2018).

70. Клемин, А. А. Активизация познавательной деятельности курсантов военного вуза / А. А. Клемин // Военная мысль. – 2011. – № 9. – С. 31–36.

71. Клопов, А. В. Дидактическая система профессиональной подготовки офицеров в вузах силовых ведомств : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Клопов Александр Васильевич. – М., 2012. – 354 с.

72. Ковалев, А. Г. Психология личности / А. Г. Ковалев. – М.: Просвещение, 1965. – 288 с.

73. Кондаурова, И. К. Теоретическое и технологическое обеспечение развития познавательной самостоятельности студентов в условиях вуза (на материале физико-математических дисциплин) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кондаурова Инесса Константиновна. – Саратов, 1999. – 24 с.

74. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bazanpa.ru/pravitelstvo-rf-rasporiazhenie-n1138-r-ot29042021-h5159398/kontseptsiia/> (дата обращения: 30.04.2021).

75. Коржуев, А. В. Подготовка преподавателя высшей школы / А. В. Коржуев, В. А. Попков // Педагогика. – 2000. – № 7. – С. 53–56.

76. Костина, С. К. Психологические условия формирования благоприятного психологического климата в коллективах курсантов образовательных учреждений системы МВД : автореф. дис. .... канд. психол. наук : 19.00.07 / Костина Светлана Константиновна. – Ставрополь, 2006. – 24 с.

77. Котова, Е. М. Реализация игровых организационно-коммуникативных проектов квазипрофессиональной деятельности / Е. М. Котова // Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 1. – С. 275–279.

78. Краткая философская энциклопедия. – М.: Прогресс – Энциклопедия, 1994. – 576 с.

79. Кривенко, О. А. Педагогические основы формирования ответственности курсантов военных вузов за результаты своей учебной

деятельности / О. А. Кривенко // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 3. – С. 280–284.

80. Кривенко, О. А. Познавательный интерес как компонент результата учебной деятельности курсантов военных вузов / О. А. Кривенко // Мир образования – образование в мире. – 2017. – № 4. – С. 250–252.

81. Кривенко, О. А. Воспитание у курсантов военных вузов ответственности за результаты учебной деятельности : автореф. дис. ... канд. педагогических наук : 13.00.08 / Кривенко Ольга Анатольевна. – Москва, 2021. – 24 с.

82. Крючков, О. В. Формирование познавательного интереса у студентов вузов в ходе преподавания гуманитарных дисциплин: сущностные и содержательные основы / О. В. Крючков. – Тула: Типография ТФ ИПИ, 2010. – 58 с.

83. Ксенофонтова, А. Н. Активизация учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] / А. Н. Ксенофонтова, О. О. Денина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2000. – № 3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktivizatsiya-uchebnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 17.012.2017).

84. Лазуткина, Л. Н. Роль коммуникации в формировании универсальных компетенций выпускников вузов / Л. Н. Лазуткина // Мир образования – образование в мире. – 2018. – № 4 (72). – С. 93–97.

85. Лазуткина, Л. Н. Дидактическая модель профессиональной подготовки курсантов военных командных вузов / Л. Н. Лазуткина, А. И. Наумов // Мир образования – образование в мире. – 2019. – № 3 (75). – С. 241–247.

86. Леванова, Е. А. Методологические подходы к интериоризации профессионально-ориентированных знаний в процессе подготовки социальных педагогов [Электронный ресурс] / Е. А. Леванова, Т. В. Пушкарева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie>

podhody-k-interiorizatsii-professionalno-orientirovannyh-znaniy-v-protsesse-podgotovki-sotsialnyh-pedagogov (дата обращения: 03.01.2022).

87. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения : в 2 т. / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1983. – 318 с.

88. Лернер, И. Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1974. – 64 с.

89. Литвиненко, В. И. Военная педагогика : учебное пособие / В. И. Литвиненко, Е. С. Романова, Л. В. Архарова ; под общ. ред. А. П. Макарова. – М.: Кнорус, 2020. – 354 с.

90. Лутошкин, А. Н. Как вести за собой / А. Н. Лутошкин. – М.: Просвещение, 1981. – 208 с.

91. Любимова, Г. А. Программа формирования познавательной деятельности студентов / Г. А. Любимова // Известия Волгоградского государственного технического университета. – 2004. – № 8. – С. 37–38.

92. Мануйлов, Ю. С. Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов. – 2-е изд., перераб. – М. ; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. – 157 с.

93. Маркова, А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя / А. К. Маркова. – М.: Просвещение, 1983. – 96 с.

94. Маркова, А. К. Психология труда учителя / А. К. Маркова. – М., 1993.

95. Маркелов, Н. Н. Средства формирования профессионально-личностных качеств курсантов образовательных организаций МВД России / Н. Н. Маркелов, С. Н. Тихомиров // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2018. – № 2. – С. 23–27.

96. Марченков, В. И. Реализация перспективных педагогических технологий в образовательном процессе Военного университета / В. И. Марченков // Современные педагогические технологии и их внедрение в образовательный процесс высших военно-учебных заведений : материалы

межвуз. науч.-практ. конф. (16 дек. 2003 г.). – М.: Военный университет Министерства обороны РФ, 2004. – 24 с.

97. Марчук, Н. Ю. Проблемы формирования направленности личности / Н. Ю. Марчук // Актуальные проблемы психологии личности: сборник научных трудов кафедры психологии образования Института психологии. – Екатеринбург, 2013. – Вып. 11. – С. 72–76.

98. Матвеева, О. С. Личностные особенности профессионально-успешных сотрудников УИС / О. С. Матвеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 60-4. – С. 445–448.

99. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – М.: Педагогика, 1972. – 208 с.

100. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – М.: Педагогика, 1975. – 367 с.

101. Машарова, Т. В. Ситуация выбора как основа ситуативной доминанты в новом образовательном процессе / Т. В. Машарова, А. А. Пивоваров // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 1. – С. 22–29.

102. Меньшикова, Е. А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е. А. Меньшикова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009. – № 5. – С. 112–115.

103. Метельский, И. В. Как поставить перед учащимися учебную задачу / И. В. Метельский. – М.: Педагогическое общество России. – 2004. – 57 с.

104. Мешков, Н. И. Мотивация личности как ключевая проблема психологии / Н. И. Мешков, Д. Н. Мешков // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 1. – С. 37–43.

105. Мещерякова, Е. И. Формирование культуры самостоятельной деятельности курсантов в креативно-акцентных системах обучения : монография / Е. И. Мещерякова. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. – 128 с.

106. Михалёв, А. В. Проблемы мотивации курсантов высших учебных заведений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации / А. В. Михалёв // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 3 (4). – С. 192–195.

107. Мудрик, А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В. Мудрик. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. – 736 с.

108. Надежин, Н. Н. Активизация познавательной деятельности курсантов / Н. Н. Надежин, Ю. И. Андриенко // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2015. – № 2. – С. 65–69.

109. Найн, А. Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований / А. Я. Найн // Педагогика. – 1995. – № 5. – С. 44–49.

110. Науменко, Н. М. Использование учебного кино как средства формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов в процессе преподавания педагогических дисциплин в вузе [Электронный ресурс] / Н. М. Науменко, О. С. Шаврыгина // Человек и образование. – 2017. – № 2 (51). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-uchebnogo-kino-kak-sredstva-formirovaniya-obscheprofessionalnyh-i-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-v-protssesse> (дата обращения: 27.04.2018).

111. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс]. – РЕЖИМ ДОСТУПА: <https://edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 24.02.2020).

112. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов. – М. : Владос, 2007. – 560 с.

113. Никулина, И. В. Мотивация профессионально-педагогической деятельности преподавателя высшей школы [Электронный ресурс] / И. В. Никулина // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 7 (66). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya>

professionalno-pedagogicheskoy- deyatelnosti-prepodavatelya-vysshey-shkoly (дата обращения: 18.01.2022).

114. Новикова, Л. И. (1918–2004). Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – М.: Пер Сэ, 2010. – 335 с.

115. Образцов, П. И. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов : учеб. пособие / П. И. Образцов, О. Ю. Иванова ; под ред. П. И. Образцова. – Орел: Орловский государственный университет, 2005. – 114 с.

116. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1984. – 797 с.

117. Пахомова, Н. В. Оптимизация содержания самостоятельной работы курсантов военных вузов на основе применения проективных методов / Н. В. Пахомова // Мир образования – образование в мире. – 2013. – № 4. – С. 133–139.

118. Педагогический словарь : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова, Т. А. Строкова [и др.] ; под ред. В. И. Загвязинского, А. Ф. Закировой. – М. : Академия, 2008. – 352 с.

119. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад ; редкол.: М. М. Безруких, В. А. Болотов, Л. С. Глебова [и др.]. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

120. Петровский, А. В. Общая психология : учебник для студентов пед. ин-тов / А. В. Петровский ; под ред. А. В. Петровского. – 2-е изд., доп. и перераб. – М., 1976. – 479 с.

121. Плетнева, Е. Н. Познавательный интерес как педагогическое условие управляемой поглощенности учебной деятельностью / Е. Н. Плетнева // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 5. – С. 91–92.

122. Подласый, И. П. Педагогика : учебник / И. П. Подласый. – М.: Высшее образование, 2006. – 540 с.

123. Подласый, И. П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для вузов / И. П. Подласый. – М.: Владос-пресс, 2004. – 365 с.

124. Подласый, И. П. Педагогика: Новый курс : учеб. для студ. высш. учеб. заведений : в 2 кн. / И. П. Подласый. – М.: Владос, 2001. – Кн. 1: Общие основы. Процессы обучения. – 576 с.

125. Поздняков, О. Г. Педагогические условия развития творческих способностей у курсантов военных вузов / О. Г. Поздняков // Мир образования – образование в мире. – 2013. – № 4. – С. 177–181.

126. Полетаева, Н. В. Формирование профессионально-познавательной активности курсантов образовательных учреждений МВД РФ / Н. В. Полетаева // Обучение и воспитание: теория и практика : сборник науч. трудов Липецкого государственного института усовершенствования учителей. – Липецк, 2003. – Вып. 2. – Ч. 2. – С. 23–30.

127. Половникова, Н. А. О теоретических основах воспитания познавательной самостоятельности школьников в обучении / Н. А. Половникова. – Казань: Таткнигоиздат, 1968. – 199 с.

128. Поляков, А. В. Профессионально-психологические качества личности оперативных сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний и условия их формирования [Электронный ресурс] / А. В. Поляков // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-psihologicheskie-kachestva-lichnosti-operativnyh-sotrudnikov-federalnoy-sluzhby-ispolneniya-nakazaniy-i-usloviya-ih> (дата обращения: 16.12.2021).

129. Полякова, Я. Н. Профессионально-важные качества сотрудника УИС в экспертных оценках и представлениях сотрудников [Электронный ресурс] / Я. Н. Полякова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 4. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-vazhnye-kachestva-sotrudnika-uis-v-ekspertnyh-otsenках-i-predstavleniyah-sotrudnikov> (дата обращения: 16.12.2021).

130. Психологическая диагностика сфер личности : лабораторный практикум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/handle/uspu/11651> (дата обращения: 09.05.2016).

131. Реан, А. А. Психология и педагогика / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. – СПб.: Питер, 2002. – 432 с.

132. Родин, В. Ф. Педагогические условия развития познавательного интереса у курсантов (слушателей) вузов МВД России / В. Ф. Родин // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 394–399.

133. Родин, В. Ф. Индивидуально-воспитательная работа с курсантами (слушателями) образовательных организаций МВД России / В. Ф. Родин // Вестник экономической безопасности. – 2020. – № 1. – С. 351–354.

134. Рубинштейн, С. Л. Принципы творческой самостоятельности / С. Л. Рубинштейн // Вопросы психологии. – 1986. – № 4. – С. 101–107.

135. Самойлик, Н. А. Содержательно-динамические характеристики профессионально-ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций ФСИН России [Электронный ресурс] / Н. А. Самойлик // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2019. – Том 21, № 3 (79). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhatelno-dinamicheskie-harakteristiki-professionalno-tsennostnyh-orientatsiy-kursantov-obrazovatelnyh-organizatsiy-fsin> (дата обращения: 14.12.2019).

136. Селевко, Г. К. Технология саморазвития личности / Г. К. Селевко // Образование в современной школе. – 2002. – № 2. – С. 29–37.

137. Семьянова, С. А. Беседа и игра как формы развития познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий кадет [Электронный ресурс] / С. А. Семьянова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2014. – № 17. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/beseda-i-igra-kak-formy-razvitiya-poznavatelnyh-i-kommunikativnyh-universalnyh-uchebnyh-deystviy-kadet> (дата обращения: 14.11.2019).

138. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М.: Логос, 1999. – 272 с.

139. Слостенин, В. А. Саморазвитие личности учителя / В. А. Слостенин, Д. Ю. Ануфриева // Магистр. – 1997. – № 6. – С. 1–12.

140. Слостенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.

141. Слободчиков, В. И. Психология человека / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

142. Слепов, В. Я. Теоретические основы самовоспитания и самообразования будущего офицера / В. Я. Слепов, А. В. Слюсарев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 1 (61). – С. 156–160.

143. Слепухина, Н. С. Становление научной школы проблемно-деятельностного обучения в ГПИ ФСБ России / Н. С. Слепухина, Д. В. Воронин // Сборник научных статей. – Голицыно: Голицынский пограничный институт ФСБ России, 2013. – № 12. – С. 144–147.

144. Слепухина, Н. С. Место и роль проблемно-деятельностного подхода к обучению в реализации ФГОС при преподавании юридических дисциплин в высшей военной школе / Н. С. Слепухина // Особенности преподавания юридических дисциплин : сборник материалов межкафедрального круглого стола (Москва, 23 мая 2014 г.). – М.: Академия Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2014. – С. 84–95.

145. Слепухина, Н. С. Развитие познавательной деятельности курсантов военных вузов на основе проблемно-деятельностного подхода к обучению: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Слепухина Наталья Сергеевна. – М., 2015. – 25 с.

146. Смирнова, Ю. В. Внеурочная деятельность курсантов как средство воспитания будущих офицеров / Ю. В. Смирнова // Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС : сборник материалов Всерос. науч.-

практич. конф. (Воронеж, 23 мая 2019 г.). – Воронеж: Научная книга, 2019. – С. 281–284.

147. Соколовская, И. Н. К определению сущности понятия «познавательный интерес» в педагогике / И. Н. Соколовская, А. А. Кивилёва // XIX Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., 21–22 апр. 2015 г. / под общ. ред. проф. В. Н. Скворцова. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. – С. 89–92.

148. Степанкина, С. В. Роль коллектива в развитии личности студента [Электронный ресурс] / С. В. Степанкина // Акмеология. – 2013. – № 1 (45). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kollektiva-v-razvitiilichnosti-studenta> (дата обращения: 21.03.2021).

149. Степанов, Е. Н. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / под ред. Е. Н. Степанова. – М.: Сфера, 2003. – 128 с.

150. Суровегин, А. В. Формирование познавательного интереса будущих специалистов пожарного дела / А. В. Суровегин // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы : материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Воронеж, 2016. – С. 197–199.

151. Суровегин, А. В. Моделирование процесса формирования познавательного интереса курсантов образовательных учреждений МЧС России / А. В. Суровегин, М. О. Баканов // Право и образование. – 2017. – № 9. – С. 103–110.

152. Суртаева, Н. Н. Методологические подходы к построению инновационного пространства непрерывного педагогического образования [Электронный ресурс] / Н. Н. Суртаева, А. А. Макареня, С. В. Кривых // Человек и образование. – 2014. – № 2 (39). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-k-postroeniyu-innovatsionnogo-prostranstva-nepreryvnogo-pedagogicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 24.10.2021).

153. Суховерова, Е. А. Развитие познавательного интереса у студентов гуманитарных вузов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Суховерова Елена Анатольевна. – М., 2003. – 25 с.

154. Сухомлинский, В. А. Методика воспитания коллектива / В. А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1981. – 192 с.

155. Токарь, О. В. Влияние мотивационных тенденций студентов вуза на познавательный интерес [Электронный ресурс] / О. В. Токарь, Е. Ю. Шпаковская, О. П. Степанова [и др.]. // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=22426> (дата обращения: 30.03.2019).

156. Трайнев, В. А. Электронно-образовательные ресурсы в развитии информационного общества (обобщение и практика) : монография / В. А. Трайнев. – М.: Дашков и К°, 2015. – 255 с.

157. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалитета) от 16 ноября 2016 г. № 1424 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_208501/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_208501/) (дата обращения: 19.06.2017).

158. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 19.10.2018).

159. Хохлова, Л. Л. Формирование самостоятельности курсантов в процессе обучения в юридическом вузе ФСИН России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Хохлова Лариса Леонидовна. – Самара, 2008. – 24 с.

160. Худолеев, Ю. Ф. Активизация познавательной деятельности курсантов военных училищ (по опыту преподавания общественных наук в военных училищах) : лекция / Ю. Ф. Худолеев. – М.: Военно-политическая академия имени В. И. Ленина, 1976. – 42 с.

161. Шевченко, О. Н. Познавательный интерес как ценность университетского образования : монография / О. Н. Шевченко. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2007. – 148 с.

162. Шепель, В. М. Управленческая психология / В. М. Шепель. – М.: Экономика, 1984. – 248 с.

163. Шилова, И. В. Определение содержания понятия «педагогические условия» методом контент-анализа / И. В. Шилова, С. А. Задворнов // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12-2. – С. 401–405.

164. Шутова Н. В., Анализ психологических подходов к проблеме мотивации личности / Н. В. Шутова, О. В. Смоловик // Нижегородский психологический альманах. – 2015. – № 1. – РЕЖИМ ДОСТУПА: [psykaf417.esrae.ru/1-6](http://psykaf417.esrae.ru/1-6) (дата обращения: 04.01.2022).

165. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 1971. – 351 с.

166. Щукина, Г. И. Формирование познавательных интересов учащихся в процессе обучения : учебник для вузов / Г. И. Щукина. – М.: Учпедгиз, 1962. – 342 с.

167. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 164 с.

168. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 95 с.

169. Яковлева, Ю. В. Психологическое содержание, структура и особенности самостоятельности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Яковлева Юлия Владимировна. – Челябинск, 2011. – 27 с.

170. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

171. Яценко, Е. Ф. Ценностно-смысловая концепция самоактуализации : монография / Е. Ф. Яценко. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральского государственного университета, 2005. – 528 с.

172. Alcantar, S. Learning Journey as an Educator Ethnography / S. Alcantar // CGU Theses & Dissertations. – 2019. – Available at: [https://scholarship.claremont.edu/cgu\\_etd/145](https://scholarship.claremont.edu/cgu_etd/145) (accessed 06.09.2019).

173. Al-Dosakee, K. Gamification in Teaching and Learning Languages: A Systematic Literature Review / K. Al-Dosakee, F. Ozdamli // Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. – 2021. – №13 (2). – Pp. 559–577.

174. Bonney, K. M. Case study teaching method improves student performance and perceptions of learning gains / K. M. Boney // Journal of Microbiology & Biology Education. – 2015.– № 16 (1). – Pp. 21–28.

175. Johnson, D. W. Effects of Cooperative, Competitive, And Individualistic Goal Structures On Achievement: A Meta-Analysis / D. W. Johnson, G. Maruyama, R. Johnson, O. Nelson, L. Skon // Psychological Bulletin. – 1981. – № 89. – Pp. 47–62.

176. Longman Dictionary of Contemporary English: For advanced Learners. – Pearson Longman, 2009. – 2081 p.

177. Macmillan English Dictionary : For advanced Learners. – International Student Edition. – Oxford : Macmillan Education, 2002. – 1692 p.

178. Maslow, A. H. Self-actualizing people: A study of psychological health / A. H. Maslow. – New York: Grune & Stratton. – 1950. – Pp. 11–34.

179. Nataatmadja, I. The Role of Podcasts in Students' Learning / I. Nataatmadja, L. E. Dyson // International Journal of Interactive Mobile Technologies. – 2008. № 2 (3). – Available at: <https://www.researchgate.net/publication/26521019> (accessed 27.03.2017).

180. Zhurat, Y. Psychological and Pedagogical Factors of Activating the master's Students Cognitive Interests to the Study of Foreign Languages / Y. Zhurat, N. Davydyuc, M. Olinynyk // Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala. – 2019. – № 11(1). – Pp. 312–324.



**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение А

**Входной тест на уровень владения иностранным языком**

Выполните тест, выбрав правильный ответ

1. \_\_\_\_ you interested in art?  
A) Be B) Am C) Is D) Are
2. My \_\_\_\_ is a writer and her books are very popular.  
A) aunt B) uncle C) sister D) mother
3. Peter is very \_\_\_\_\_. He's very good at art.  
A) honest B) friendly C) polite D) creative
4. They live in the city centre and their house \_\_\_\_ have a big garden.  
A) doesn't B) isn't C) aren't D) don't
5. I \_\_\_\_ arrive at university before nine o'clock.  
A) has to B) have to C) doesn't have to D) haven't to
6. The square was very crowded \_\_\_\_ Monday.  
A) in B) on C) at D) to
7. You \_\_\_\_ eat all that pie! It isn't good for you.  
A) don't B) may not C) shouldn't D) will not
8. Bill \_\_\_\_ a game on her computer at the moment.  
A) plays B) is playing C) to play D) play
9. There \_\_\_\_ a lot of people outside the academy. What's the problem?  
A) are B) is C) be D) am
10. \_\_\_\_ you like to come out with us tonight?  
A) Do B) Would C) Are D) Will
11. How \_\_\_\_ time have you got to do this exercise?  
A) long B) many C) much D) quick
12. Turn \_\_\_\_ and you'll see the theatre on the left.  
A) on the right B) rightly C) by the right D) right
13. Don't forget to get \_\_\_\_ the bus at Station street.  
A) out B) off C) over D) down
14. Helen got the \_\_\_\_ marks in the class for his homework.  
A) worse B) worst C) baddest D) most bad
15. There wasn't \_\_\_\_ jam for breakfast this morning so I had toast and orange juice.  
A) a B) some C) the D) any
16. My sister \_\_\_\_ speak Spanish when she was only six years old.  
A) was B) should C) could D) had
17. Did you \_\_\_\_ shopping after work yesterday?  
A) went B) goed C) going D) go
18. I \_\_\_\_ five emails before university today.  
A) sent B) send C) did send D) was send
19. Our teacher speaks French to us \_\_\_\_ so that we can understand her.  
A) slow B) slower C) more slow D) slowly
20. Quick – get the food inside! It \_\_\_\_ any moment.  
A) rains B) is raining C) is going to rain D) can rain

## Приложение Б

**Анкета «Познавательная деятельность»  
(авторская методика)**

*Цель:* выявить у курсантов способность к получению и анализу информации из различных источников, выбирать приемы и способы познавательной деятельности в различных ситуациях, прогнозировать результаты своей деятельности.

Просим вас прочитать вопросы анкеты и подчеркнуть те ответы, с которыми вы согласны или написать свой вариант ответа.

1. Какие приемы и способы для решения учебных задач Вам известны?

---

---

---

1. Вы свободно ориентируетесь в новых, нестандартных для Вас учебных ситуациях?  
Да  
Нет  
Свой ответ
2. Умете ли Вы принимать решения и применять свои знания в различных учебных ситуациях?  
Да  
Нет  
Свой ответ
3. Умеете ли Вы применять уже известные Вам способы учебных действий в зависимости от объекта познания?  
Да  
Нет  
Свой ответ
4. Умеете ли Вы планировать свою деятельность в процессе решения учебных задач?  
Да  
Нет  
Свой ответ
5. При осуществлении различных видов учебной деятельности Вы самостоятельно осуществляете поиск информации в различных источниках?  
Да  
Нет  
Свой ответ
6. Обладаете ли Вы умением прогнозировать результаты своей деятельности при решении учебных задач в различных ситуациях?  
Да  
Нет  
Свой ответ
7. При решении учебных задач Вы предпочитаете использовать нестандартные приемы их решения?  
Да  
Нет  
Свой ответ
8. Осуществляете ли Вы анализ своей деятельности при решении учебных задач и вносите ли коррективы при обнаружении недостатков?

Да  
Нет  
Свой ответ

#### Обработка результатов

1–3 балла – курсанты не умеют применять уже приобретенные знания для решения новых задач, прогнозировать результаты своей деятельности, использовать нестандартные приемы решения задач.

4–6 баллов – курсанты обладают умениями и навыками получения нового знания в отдельных ситуациях, применения уже приобретенных знаний для решения новых задач.

8 баллов – курсанты обладают умениями и навыками получения нового знания в ситуациях выбора, применения уже приобретенных знаний для решения новых задач, прогнозирования результатов деятельности, использования нестандартных приемов для решения задач.

## Приложение В

**Цифровые образовательные инструменты, которые могут быть использованы в процессе организации самостоятельной работы курсантов**

<b>Цифровые образовательные инструменты</b>	
Интерактивные доски	Jamboard – <a href="https://edu.google.com">https://edu.google.com</a>
	Miro – <a href="https://miro.com">https://miro.com</a>
	Padlet – <a href="https://padlet.com">https://padlet.com</a>
Мультимедийные платформы	BBC Learning English – <a href="https://www.bbc.co.uk/learningenglish">https://www.bbc.co.uk/learningenglish</a>
	EzTalks – <a href="https://eztalks.com">https://eztalks.com</a>
	Google podcasts – <a href="https://podcasts.google.com">https://podcasts.google.com</a>
	Learningapps – <a href="https://learningapps.org">https://learningapps.org</a>
Электронные библиотечные системы	Юрайт – <a href="https://urait.ru/register">https://urait.ru/register</a>
	Znanium – <a href="https://znanium.com">https://znanium.com</a>

## Приложение Г

**Сценарий проведения образовательного путешествия**

*Темы: «Пенитенциарная система США», «Пенитенциарная система России», «Пенсильванская система», «Обурнская система»*

**План реализации:**

- *цель*: поиск и анализ информации по предложенным темам, проведение сравнительного анализа пенитенциарных систем США и России, изучение особенностей уголовно-исполнительной политики разных стран;
- *объект* образовательного путешествия: пенитенциарная система США и России; тюрьма города Обурн (США); тюрьма штата Пенсильвания;
- *результат*: ориентация курсантов на освоение новых знаний, т. е. фактов, явлений, закономерностей, направленности на приобретение новых приемов и способов получения знаний, получение и анализ информации об объектах познания.
- *форма отчетности*: подготовка курсантами репортажа в соответствии с выбранной темой.
- *средство реализации* – мультимедийная платформа Learninggapps.

**Подготовка и проведение:**

1. Краткий рассказ преподавателя об истории возникновения пенитенциарных систем США и России, о первых пенитенциарных учреждениях.
2. Выбор контингента участников, развитие групп: обозреватели, фотографы, исследователи.
3. Определение направлений деятельности групп и их маршрута: изучение истории, пенитенциарных систем и учреждений США, и России; подготовка видео- и фотоматериалов по выбранной тематике; изучение особенностей исполнения наказаний в США и России, проведение сравнительного анализа подходов к исполнению наказаний.
4. Осуществление самостоятельной работы группами, в соответствии с направлением деятельности (1–2 недели).
5. Собственно путешествие: каждая группа представляет свой видеорепортаж по темам: «Пенитенциарная система США», «Пенитенциарная система России», «Пенсильванская система», «Обурнская система».
6. Подведение итогов, оценка результатов деятельности групп.

## Приложение Д

**План проведения веб-квеста на платформе EzTalks**

*Темы: «Из истории наказаний», «Британская экономика».*

Цель проведения: ориентация курсантов на освоение новых знаний, т. е. фактов, явлений, закономерностей, направленности на приобретение новых приемов и способов получения знаний, получение и анализ информации об объектах познания.

**Структурные компоненты веб-квеста:**

1. Вводная часть. Сообщение темы веб-квеста, знакомство курсантов с кругом проблемных вопросов: изучить ключевые понятия по темам ««Из истории наказаний», «Британская экономика», ответить на вопросы: «Как изменилась система уголовных наказаний с течением времени?», «Какие преимущества и недостатки у современной экономики Великобритании?».

2. Задание: объяснение условий и способов выполнения поставленных задач.

3. Непосредственно сам веб-квест: решение курсантами предложенных заданий с использованием различных источников информации, ссылки на которые предоставляет преподаватель. Веб-квесты «Из истории наказаний», «Британская экономика» составлены из трех основных блоков заданий:

- задание 1. «Объясни мне» (объяснение основных понятий по выбранной теме);
- задание 2. «Интеллектуальная игра» (тематическая викторина);
- задание 3. «Выберись из комнаты» (прохождение квеста).

4. Обсуждение и оценка работы курсантов. Совместное подведение итогов: коллективное обсуждение проблемных вопросов, предложенных вначале квеста; обсуждение результатов прохождения квеста, т. е. формированию каких знаний, умений и навыков способствовало проведение квеста.