

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГКВОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ВОЕННЫЙ ОРДЕНА ЖУКОВА ИНСТИТУТ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

9

решение диссертационного совета от 30.06.2023 г. № 9/3

О присуждении Самошкиной Татьяне Анатольевне, гражданке РФ ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России» по специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» принята к защите 21 апреля 2023 г. (протокол заседания № 9/2) диссертационным советом 16.2.001.02, созданным на базе ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилютова, д.1, (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 589/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»).

Соискатель, Самошкина Татьяна Анатольевна 1990 года рождения.

В 2013 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина».

В 2019 году соискатель освоила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по научной специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования».

В настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Диссертация выполнена в аспирантуре (заочного обучения) Института подготовки государственных и муниципальных служащих ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Научный руководитель – профессор кафедры общей и педагогической психологии психологического факультета ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения

наказаний», доктор педагогических наук, профессор Аксенова Галина Ивановна.

Официальные оппоненты:

Лазуткина Лариса Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, проректор по образовательной деятельности ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» (г. Рязань);

Казначеева Светлана Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина».

Ведущая организация ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний» (г. Москва), в отзыве, подготовленном главным научным сотрудником отдела психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, доктором педагогических наук, профессором Кирилловой Татьяной Васильевной, утвержденном начальником Научно-исследовательского института Федеральной службы исполнения наказаний полковником внутренней службы Щербаковым Григорием Викторовичем указала, что представленное диссертационное исследование на тему «Педагогические условия развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России» представляет завершённое научное исследование. Положения, выносимые диссертантом на защиту, следует оценить, как решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики. Исследование выполнено в рамках паспорта специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. Выводы и рекомендации достоверны и аргументированы. Работа отвечает требованиям, представленным в пунктах 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 11 сентября 2021 г.). Автореферат диссертации также соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Диссертант Самошкина Татьяна Анатольевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания:

«1. Научная задача исследования определена как теоретическое обоснование и поиск путей, направленных на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России методом педагогического проектирования. Как именно и на каких этапах исследования данный метод применялся соискателем?

2. Автор справедливо указывает, что «в научной сфере в качестве основы выступают представления, понятия и принципы, которые

определяют общий замысел исследования» (с. 16 диссертационного исследования), однако принципы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России соискателем отнесены не к теоретическим основам исследования, а к направлениям, представленным во второй главе. Соискателем предложены педагогические условия реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, обозначенные во второй главе исследования. Далее реализация данных педагогических условий отражена на с. 98 при описании первого и второго этапов авторской программы. Исходя из темы, возможно, следовало бы более полно отразить в тексте диссертационного исследования сам процесс реализации выделенных педагогических условий.

3. В тексте диссертации представлено авторское определение познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Очевидно, что при формулировании данного определения автор исходил из экспериментальной базы (курсанты экономического и юридического факультетов). Возникают вопросы: применимо ли данное определение для определения познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России в целом? Предусматривается ли возможность его преобразования, например, для курсантов психологического факультета? В какой мере возможны такие преобразования?

4. Требуется пояснения, каким именно образом проводился математический и статистический анализ результатов педагогического эксперимента. Из текста диссертации не ясно, как находились средние значения по мотивационно-целевому, когнитивному, эмоционально-волевому критериям. Например, для определения мотивационно-целевого критерия соискатель использовал методику оценки уровня психологического климата коллектива А.Н. Лутошкина, мотивацию профессиональной деятельности К. Замфир в модификации А.А. Реана (для преподавателей), «Диагностику направленности учебной мотивации» Т.Д. Дубовицкой (для курсантов). В таблицах, отражающих результаты диагностики уровня развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России на констатирующем и контрольном этапах, встречаются опечатки и неточности. В диссертации встречаются некоторые погрешности оформления, присутствуют технические опечатки.».

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе, по теме диссертации опубликовано 17 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ.

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в научных статьях и одной главе коллективной монографии. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем статьях и диссертации не выявлено.

Статьи, опубликованные в научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Зоткина, Т. А. Технологии интенсивного обучения как средство развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России / Т. А. Зоткина // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – № 2 (40). – С. 240–242.

2. Зоткина, Т. А. Диагностика познавательного интереса курсантов / Т. А. Зоткина // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № (26). – С. 227–229.

3. Зоткина, Т.А. Влияние мотивации на познавательный интерес курсантов и студентов / Т. А. Зоткина // Высшее образование сегодня. – 2019. – № 6. – С. 36–39.

4. Зоткина, Т. А. Развитие познавательного интереса курсантов средствами иностранного языка / Т. А. Зоткина// Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 2 (27). – С. 94–96.

5. Зоткина, Т. А. Развитие познавательного интереса студентов в условиях цифрового обучения / Т. А. Зоткина, Г. И. Аксенова // Современный ученый. – 2020. – № 2. – С. 14–18.

6. Зоткина, Т. А. Развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России: потенциал цифровых образовательных средств / Т. А. Зоткина // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 2. – С. 66–70.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от **Трофимовой Натальи Борисовны**, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Коваль Нины Александровны**, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Марчук Ольги Анатольевны**, кандидата педагогических наук, начальника цикла общеправовых и социальных дисциплин ФКУ ДПО МУЦ УФСИН России по Московской области. Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Пивоваровой Татьяны Васильевны**, кандидата психологических наук, старшего преподавателя кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Маркелова Николая Николаевича**, кандидата педагогических наук, доцента кафедры «Психологии, социологии, государственного и муниципального управления» ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ). Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Кашаева Андрея Анатольевича**, кандидата педагогических наук, ректора ОГБУ ДПО «РИРО». Отзыв положительный, замечаний нет.

- от **Пановой Оксаны Брониславовны**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, имеется уточняющий вопрос: «-в какой мере автор диссертации учитывал объективные достижения курсантов, участвующих в эксперименте, при оценке уровня познавательного интереса?».

- от **Зауторовой Эльвиры Викторовны**, доктора педагогических наук, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отзыв положительный, имеются уточняющие вопросы: «- В ходе педагогического эксперимента в учебный процесс были применены проблемно поисковые методы и формы обучения и технологии интенсивного обучения. Объясните, почему Вы выбрали именно данные методы обучения и технологии в качестве основных в процессе развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России?»; - Представляется, что в работе необходимо конкретнее сопоставить понятия «Познавательная активность» и «Познавательная деятельность», представить взаимосвязь и различия данных понятий. А также более подробно охарактеризовать особенности развития познавательной активности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России, показать отличия в процессе их обучения от других ведомственных и гражданских учебных заведений».

- от **Тихомирова Сергея Николаевича**, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики учебно-научного комплекса психология служебной деятельности ФГКОУ ВО «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, имеется ряд уточняющих замечаний: «- на стр. 3 при раскрытии актуальности темы исследования соискателю, на наш взгляд, следовало бы более четко представить формулировку миссии образовательных организаций ФСИН России, что безусловно усилило бы эту часть работы; - на стр. 13-14 автореферата соискатель представляет вариант уточненного ИМ определения термина «познавательный интерес» содержания понятия «познавательный интерес курсантов образовательных организаций ФСИН России», но не показывает в чем отличие его трактовки термина и

содержания понятия от формулировок других авторов; - на стр. 15 автореферата соискатель указывает, что им приведен анализ научной литературы по вопросам организации образовательного процесса в ведомственных образовательных организациях и на этой основе разработана программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России. Из текста автореферата не следует, что соискателем анализировалась образовательная практика в ведомственных образовательных организациях, нет результатов опросов, выявивших барьеры, затрудняющие процесс развития познавательного интереса у курсантов; - на стр. 7, 15, 18-20 автореферата, на наш взгляд, соискателю следовало более четко обозначить логику экспериментальной работы, указав не только наличие констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы, но и формирующего этапа проведенного им педагогического эксперимента; - на стр.20-21 автореферата (таблицы 3-5) соискателем представлены результаты экспериментальной работы, отраженные в процентах. Текст был бы более содержателен, если бы соискатель указал в таблицах количественный состав экспериментальной и контрольной групп; - автореферат не содержит после выводов предложений и адресных рекомендаций, подготовленных соискателем по итогам диссертационного исследования».

Во всех перечисленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. Положения, выносимые диссертантом на защиту, следует оценить, как решение научной задачи, имеющей значение для развития педагогики. Высказана позиция, что замечания носят дискуссионный характер, обозначают некоторые перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы. Указано, что автор диссертации заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета от 21 апреля 2023 г. (протокол заседания от 21 апреля 2023 г. № 9/2) в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработана** программа развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, позволившая повысить качество обучения;

- **предложены** факторы, обуславливающие развитие познавательного интереса курсантов, к которым относят: мотивационный; профессионально-личностный; нормативно-правовой;

- **доказана** важность развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;

- **введено** уточненное понятие «познавательный интерес курсанта», под которым понимается свойство личности, обусловленное потребностями, интересами и мотивами, выражающееся в самостоятельном освоении и анализе новой информации для получения новых знаний и приемов для решения каких-либо задач.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано** положение о сущности средового подхода в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

- применительно к проблематике диссертации **использован** комплекс методов, релевантных цели и задачам исследования, позволяющих экспериментально подтвердить гипотезу.

- **изложены** положения о сущности и компонентах познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, доказательства результативности программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России и условий ее реализации.

- **раскрыты** принципы личностно-ориентированного подхода (принцип самоактуализации, индивидуальности, субъектности, выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки) в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

- **изучены** связи процесса обучения и познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, которые обусловлены: личностными и профессиональными качествами преподавателя, отношениями в курсантском коллективе, мотивацией курсантов, активностью и сознательностью курсантов в учебном процессе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена в учебный процесс Академии ФСИН России педагогическая программа: «Развитие познавательного интереса курсантов Академии ФСИН России с использованием технологии интенсивного обучения», которая используется при организации учебного процесса;

- представлены методические рекомендации по развитию познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России, направленные на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов исследования в образовательных организациях ФСИН России;

- **теория** построена на проверяемых данных с использованием фундаментальных положений философии, психологии, педагогики, требований нормативно-правовых актов Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний России к содержанию профессиональной подготовки курсантов в образовательных организациях ФСИН России и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

- **идея базируется** на обобщении передового опыта развития познавательного интереса курсантов;

- **использовано** сравнение результатов анализа работ по темам развития познавательного интереса курсантов ведомственных образовательных организаций.

По полученным данным диагностики установлена результативность организационно-методического обеспечения педагогических условий развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России.

В исследовании использованы теоретические (анализ, изучение передового педагогического опыта, педагогическое моделирование, проектирование), и эмпирические (анкетирование, беседы, наблюдение, тестирование, методы математической статистики) методы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

- разработке теоретической основы исследования;
- выявлении приоритетных направлений в развитии познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;
- разработке и реализации программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;
- подборе и разработке диагностического инструментария;
- верификации педагогических условий функционирования программы развития познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России;
- обработке и интерпретации экспериментальных данных;
- подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило. Соискатель Самошкина Т.А. ответила на заданные ей вопросы и привела аргументы, базирующиеся на результатах диссертационного исследования.

На заседании 30 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития профессионального образования (теоретическое обоснование и поиск путей, направленных на развитие познавательного интереса курсантов образовательных организаций ФСИН России методом педагогического проектирования), присудить Самошкиной Т.А. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.8.7

«Методология и технология профессионального образования», 4 доктора наук по специальности 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования», участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, доцент

А.А. Утюганов

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор психологических наук, профессор

А.С. Турчин

«30» июня 2023 г.

