

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение  
высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии Российской Федерации»

*На правах рукописи*



**ШИЛЕНИН Денис Александрович**

**МЕТОДИКА БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ  
СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ОХРАНЕ  
ОБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
**Бережнова Людмила Николаевна,**  
доктор педагогических наук, профессор

Санкт-Петербург – 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЯ НАУЧНОЙ ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ .....	13
1.1. Исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов.....	13
1.2. Специальная подготовка курсантов военных институтов как профессиональная необходимость .....	23
1.3. Особенности специальной подготовки курсантов к охране объектов в образовательном процессе .....	29
1.4. Системный подход к осуществлению контроля специальной подготовки курсантов военных институтов.....	38
Выводы по первой главе .....	46
Глава 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ .....	49
2.1. Принципы осуществления оценивания специальной подготовки в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации.....	49
2.2. Разработка структуры балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов .....	56
2.3. Описание методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов .....	66
Выводы по второй главе.....	75
Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИКИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ .....	77
3.1. Этапы осуществления исследования .....	77
3.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента этапа опытно- экспериментальной проверки методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов.....	81
3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента по обеспечению динамики освоения курса дисциплины «Эксплуатация инженерно-технические средства охраны и специальные средства инженерной службы» с использованием методики балльно- рейтингового контроля специальной подготовки курсантов .....	94
Выводы по третьей главе .....	108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	110
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	113
Приложение А (обязательное). Анкета № 1 .....	132
Приложение Б (обязательное). Анкета № 2.....	135

Приложение В (обязательное). Ответы на вопросы анкетирования № 1 .....	139
Приложение Г (обязательное). Ответы на вопросы анкетирования № 2 .....	142
Приложение Д (обязательное). Результаты рубежного, итогового и творческого контроля .....	145
Приложение Е (обязательное). Анкета использования методики балльно-рейтингового контроля в ходе изучения дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» .....	147
Приложение Ж (обязательное). Организация выездных занятий по изучению современной учебно-материальной базы по выполнению задач по охране важных государственных объектов в войсковой части 6944.....	150
Приложение И (обязательное). Организация занятий по изучению учебно-материальной базы по выполнению задач по охране собственных объектов на кафедре в классе инженерно-технических средств охраны .....	151
Приложение К (обязательное). Акт внедрения.....	152
Приложение Л (обязательное). Акт о реализации результатов диссертационного исследования.....	154
Приложение М (справочное). Индивидуальный лист учета успеваемости курсанта 000 учебной группы .....	156
Приложение Н (справочное). Таблица балльно-рейтингового контроля успеваемости курсантов .....	157

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Педагогические исследования должны быть своевременными, осуществляя поиск путей решения актуальных задач современности. В настоящее время особо остро ставится задача подготовки военнослужащих к обеспечению национальной безопасности. Национальная безопасность обеспечивается за счет охраны важных государственных объектов, «особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц, объектов топливно-энергетического комплекса, которые являются приоритетными задачами, возложенными на войска»<sup>1</sup>. В условиях начавшейся с 24 февраля 2022 года специальной военной операции и принятием под охрану новых объектов ядерной отрасли (Запорожской атомной электростанции) и различных сооружений на коммуникациях, которые постоянно подвергаются огневому воздействию противника, на военнослужащих возлагается особая ответственность за их сохранность. Задачи, выполняемые воинскими частями и подразделениями (организациями) по охране вышеуказанных объектов, требуют формирования на всех уровнях профессионально подготовленных офицеров.

Офицеры-выпускники военных институтов, должны быть готовы к работе с различными категориями военнослужащих в зависимости от их функционального назначения, а также способны эксплуатировать современные, постоянно совершенствующиеся инженерно-технические средства охраны при выполнении ими обязанностей начальника караула при несении боевой (караульной) службы по охране объекта. Согласно ст. 25 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации «военнослужащие, находящиеся на боевой службе, в суточном и гарнизонном нарядах, в объектовом карауле, привлеченные для ликвидации последствий стихийных бедствий, а также при других чрезвычайных обстоятельствах исполняют специальные обязанности»<sup>2</sup>. Освоение инженерно-

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (ч. I). Ст. 4159.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 (ред. от 31.07.2022) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации». Ст. 25.

технических средств охраны подводит к необходимости специальной профессиональной подготовки будущих офицеров к деятельности по охране объектов.

В диссертационном исследовании под специальной подготовкой понимается комплекс учебных мероприятий, проводимых в процессе профессионального образования, направленных на обучение курсантов использованию (эксплуатации) инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы для выполнения ими специальных обязанностей при охране объектов войск национальной гвардии.

Успешность обучения также определяется достоверным информированием его участников об имеющихся достижениях, правильности избранной дидактической стратегии в качестве важнейшего показателя пригодности того или иного средства учебного контроля. Особо следует выделить его независимость от влияния на результаты оценки посторонних, случайных или преднамеренных факторов искажения. В связи с этим возникает вопрос об использовании наряду с традиционными видами учебного контроля методов дидактической диагностики, предусматривающих измерение, независимое от личностных и профессиональных качеств педагогов, а также количественное исчисление исследуемых признаков, производимое в одинаковых условиях и основанное на единых критериях. Этим требованиям может отвечать балльно-рейтинговый контроль обучения.

### **Степень разработанности темы**

Для диссертационного исследования научный интерес представляют работы, в которых рассматривались:

– специальная подготовка курсантов представлена в работах А. И. Шишкова<sup>1</sup>, А. А. Требенко<sup>2</sup>;

– использование рейтингового контроля в образовательной практике – Е. Н. Гривенная<sup>3</sup>, Н. Ф. Задоян<sup>4</sup>;

---

<sup>1</sup> Шишков А. И. Формирование профессиональной компетентности курсантов военных вузов в ходе тактико-специальной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. 13.00.08. Москва, 2014. 224 с.

<sup>2</sup> Требенко А. А. Инновационные пути специальной боевой подготовки курсантов вузов МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2010. 247 с.

<sup>3</sup> Гривенная Е. Н. Мониторинг качества высшего профессионального образования в системе МВД России с использованием рейтинговых технологий; дис. д-ра пед. наук: 13.00.08. Краснодар, 2015, 404 с.

<sup>4</sup> Задоян Н. Ф. Повышение эффективности контроля учебной деятельности курсантов вузов МВД России: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2010. 254 с.

– методики организации рейтинговой системы контроля в образовательном процессе отражены в работах А. С. Евдокимова<sup>1</sup>, М. В. Елесеевой<sup>2</sup>;

– активизация познавательной деятельности, самообразования и самоконтроля – А. В. Столярова<sup>3</sup>, Н. В. Пахомовой<sup>4</sup>, М. М. Гупалова<sup>5</sup>.

Вместе с тем недостаточно разработанными являются вопросы контроля успешности подготовки курсантов для выполнения задач по охране объектов.

Данное исследование предполагает разрешение **противоречия** между:

– объективными потребностями практической деятельности войск и недостаточно разработанными средствами контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии в процессе профессионального образования;

– преобладанием традиционной системы контроля знаний и существующей необходимостью в применении инновационных методов оценивания как средства повышения успеваемости и мотивации к обучению.

Противоречия определяют **научную задачу исследования** – поиск и обоснование педагогических средств контроля специальной подготовки у курсантов для охраны объектов войск национальной гвардии методами системного подхода.

**Объект исследования** – профессиональная подготовка курсантов военных институтов войск национальной гвардии.

**Предмет исследования** – диагностика и контроль специальной подготовки к охране объектов войск национальной гвардии.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и разработать методику балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.

---

<sup>1</sup> Евдокимов А. С. Методическое обеспечение подготовки младшего начальствующего состава в образовательном процессе вуза МЧС России: дис. ... канд. пед. наук. 13.00.08. Санкт-Петербург, 2019, 187 с.

<sup>2</sup> Елесеева М. В. Повышение достоверности оценки качества обучения выпускника ВУЗа на основе рейтинговой системы: дис. ... канд. пед. наук. 13.00.01. М., 2009. 130 с.

<sup>3</sup> Столяров А. В. Активизация процесса обучения курсантов военного вуза на основе модульно-рейтинговой технологии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Воронеж, 2011. 221 с.

<sup>4</sup> Пахомова Н. В. Повышение эффективности самостоятельной работы в обучении курсантов военных вузов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2011. 204 с.

<sup>5</sup> Гупалов М. М. Организационно-педагогические условия самообразования курсантов военных вузов внутренних войск МВД России: дис. канд. пед. наук: 13.00.01. Санкт-Петербург, 2013. 226 с.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что разработанная методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов будет эффективной, если:

- используется системный подход к осуществлению контроля специальной подготовки курсантов;
- учитываются особенности специальной подготовки к охране объектов;
- разработана и описана структура балльно-рейтингового контроля и оценки специальной подготовки курсантов;
- экспериментально проверена в ходе образовательной деятельности при изучении дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны (ИТСО) и специальных средств инженерной службы (ССИС)».

Для достижения цели определены исследовательские **задачи**.

1. Раскрыть особенности специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.
2. Определить этапы диагностики и контроля специальной подготовки курсантов.
3. Разработать методику балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.
4. Провести педагогический эксперимент по применению балльно-рейтингового контроля на примере дисциплины «Эксплуатация ИТСО и ССИС».

**Методологическую** основу диссертационного исследования составили положения системного подхода (В.А. Болотов, А.В. Долгов, Н.В. Кузьмина, И.Я. Лернер, Н.А. Селезнева и др.);

**Теоретическую** основу исследования составили:

- современные идеи о конструировании образовательного процесса (В.И. Байденко, Г.А. Бордовский, Н.В. Матяш, С.Ю. Трапицын и др.);
- теоретические основы педагогического контроля в вузе (В. С. Аванесов, В. П. Беспалько, Н.В. Бордовская, Б.И. Огорелков, А. С. Турчин и др.);

– концепции создания различных систем контроля (М.П. Батура, В. П. Беспалько, В. Н. Владимиров, И.И. Ивакина, П.И. Пидкасистый, С. Е. Шишов и др.);

– основные положения теории оценки эффективности обучения (Л. Н. Давыдова, В.Я. Кикоть, А.М. Пырский, А. В. Хуторской и др.);

– теория мотивации учебной деятельности обучающихся (Л.С. Выготский, И.П. Подласый, В.А. Сластенин и др.);

– исследования по теории и методике рейтинговых систем контроля знаний обучающихся (Л. И. Варенова, Е. Ю. Васильева, Т.М. Захожая, В.И. Кружилин, Е.Г. Соколова и др.).

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач и проверки исходных положений гипотезы применялся комплекс взаимопроверочных и дополняющих друг друга методов:

– теоретические: анализ научной и учебной литературы и нормативных документов об образовании, изучение и обобщение опыта вузов, сопоставление и обобщение научных работ по теме исследования, концептуальный анализ ранее выполненных диссертационных исследований;

– эмпирические: анкетирование, беседа, тестирование, педагогическое наблюдение;

– экспериментальные: констатирующий и формирующий эксперимент.

На заключительном этапе работы в целях обработки информации и интерпретации итоговых результатов применялись методы математической статистики.

**Экспериментальная база исследования:** представлена Санкт-Петербургским военным ордена Жукова институтом войск национальной гвардии, Новосибирским военным институтом имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии, Саратовским военным ордена Жукова Краснознаменным институтом войск национальной гвардии, Пермским военным институтом войск национальной гвардии, воинскими частями Северо-Западного ордена Красной Звезды округа войск национальной гвардии. В констатирующем эксперименте приняли участие 327 военнослужащих различных категорий. В форми-

рующем эксперименте общий объем выборки составил 48 испытуемых. В Санкт-Петербургском военном ордена Жукова институте войск национальной гвардии экспериментальная группа включала 24 испытуемых, контрольная группа 24 испытуемых.

### **Организация и основные этапы исследования:**

Первый этап (2018–2019 гг.) – поисковый. Изучалась научная литература по теме исследования, установлены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, сформулированы исходные методологические положения, методы исследования, а также положения, выносимые на защиту. Разработана методика организации балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов, конкретизировались формы и методы контроля, обеспечивающие эффективность обучения. Подготовлена программа опытно-экспериментальной работы внедрения методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов.

Второй этап (2019–2021 гг.) – опытно-экспериментальный. Проводилась опытно-экспериментальная проверка эффективности применения балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов войск национальной гвардии курсантов в процессе профессионального образования на базе дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы». Обобщались результаты констатирующего и формирующего эксперимента этапа опытно-экспериментальной проверки.

Третий этап (2021–2022 гг.) – обобщающий. Осуществлялись анализ и систематизация результатов опытно-экспериментальной проверки, разрабатывались методические рекомендации по использованию методики балльно-рейтингового контроля в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии. Обсуждались публикации по теме исследования, оформлялся окончательный вариант текста диссертации. Получены и представлены данные, подтверждающие состоятельность выдвинутой гипотезы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- доказана целесообразность и результативность использования методики балльно-рейтингового контроля при изучении дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы»;
- обоснована перспективность включения в состав методики балльно-рейтингового контроля обязательных компонентов: образца ответа, сравнения ответа курсантов с образцом, вариантов оценивания результатов сравнения, что отличает ее от известных методик контроля обучения;
- предложена структура и описана последовательность этапов специальной подготовки курсантов;
- разработан диагностический аппарат балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов Федеральной службы войск национальной гвардии.

**Теоретическая значимость** заключается в том, что:

- углублены представления о методических возможностях повышения качества специальной подготовки курсантов к охране объектов;
- раскрыты дидактические условия, содержание и формы балльно-рейтингового контроля (на материале специальной подготовки курсантов к охране объектов);
- определены обязательные компоненты методики балльно-рейтингового контроля с учетом принципов оценивания системного подхода;
- отработано и экспериментально обосновано содержание этапов диагностики и последовательности контроля курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.

**Практическая значимость исследования:**

- представлена методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии;
- разработаны теоретические и практические задания для самостоятельной, внеучебной деятельности и контрольных мероприятий в соответствии с уровнями усвоения учебного материала;

– предложены методические рекомендации по реализации методики балльно-рейтингового контроля продуктивности обучения курсантов.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Охрана объектов предъявляет особые требования к профессиональному образованию будущих офицеров и указывает на специальную подготовку. Специальная подготовка курсантов как процесс приобретения необходимых знаний и компетенций будущими офицерами к выполнению служебных обязанностей профессиональной деятельности. Особенности специальной подготовки к охране объектов являются: знания и умения работать с различными категориями военнослужащих для сплочения воинского коллектива; умение использовать инженерно-технические средства охраны. Эффективность специальной подготовки к охране объектов повышается средствами балльно-рейтингового контроля.

2. Этапы контроля специальной подготовки состоят из диагностирующих мероприятий и педагогического контроля: текущего, рубежного, итогового контроля и творческой деятельности. На каждом этапе контроля фиксируются суммарная оценка степени обученности курсанта, выраженной в баллах, которая при этом учитывает успеваемость курсанта, его активность на занятиях и творческую деятельность.

3. Разработанная методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов и экспериментально проверенная (апробированная) при изучении дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» является педагогическим средством повышения успеваемости, мотивированности к обучению, средством стимулирования познавательной активности и стремления курсантов к творческой деятельности.

4. Диагностика специальной подготовки курсантов к охране объектов с использованием балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов включает все виды учебных занятий (групповые, практические и контрольные занятия) и состав действий: постоянный, систематический контроль, рейтинг накопитель-

ного характера, различные «коэффициенты» контрольных заданий, основанных на уровнях усвоения учебного материала.

**Научная достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивалась обоснованностью исходных положений; теоретическим анализом и четким определением задач исследования; использованием совокупности методов исследования, позволяющих проводить взаимную проверку полученных данных, и давать им объективную оценку; положительными результатами внедрения балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные теоретические положения и практические результаты исследования докладывались и обсуждались на кафедре теории и методики непрерывного профессионального образования Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии РФ. Основные результаты и выводы исследования были представлены на международных и всероссийских конференциях (Санкт-Петербург – 2019-2021; Новосибирск – 2020; Тюмень – 2021), отражены в 14 публикациях, из них 7 – в журналах, включенных Высшей аттестационной комиссией России в список изданий, рекомендуемых для опубликования основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора наук.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования по пунктам: «Управление качеством профессионального образования. Диагностика качества профессионального образования» (п.14). «Подготовка специалистов в высших учебных заведениях» (п.17). «Подготовка специалистов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования» (п. 18).

**Объем и структура диссертации.** Диссертация содержит 157 страниц текста, состоит из введения, трех глав, включающих в себя 10 параграфов, заключения, списка литературы, содержащего 180 наименований. Текст диссертации включает 19 таблиц, 22 рисунка.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РЕШЕНИЯ НАУЧНОЙ ЗАДАЧИ ОРГАНИЗАЦИИ БАЛЛЬНО- РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

Основа – совокупность базовых, фундаментальных, теоретических, ключевых положений для выполнения чего-либо [160]. «Теоретической основой являются методологические принципы, теории, концепции, положения, на которые опирается исследователь для получения научного результата» [47]. В итоге теоретическая основа будет представлена совокупностью базовых положений, которые позволят рассмотреть специальную подготовку курсантов к охране объектов в образовательном процессе.

## **1.1. Исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов**

В данном параграфе диссертационного исследования рассматриваются исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов, описывается периодизация и привлекаемые силы для охраны, а также акцентируется внимание на повышении роста профессионального уровня личного состава, в частности, офицерского состава, привлекаемого для охраны объектов.

Задачами параграфа являются:

- проведение анализа изменений в организации охраны объектов;
- обоснование необходимости специальной подготовки военнослужащих различных категорий, привлекаемых для охраны объектов.

Во все времена сохранение порядка внутри страны являлось одной из главных функций государства, выполняемых институтами власти на местах. Важным аспектом соблюдения внутренней стабильности была охрана различных объектов жизнеобеспечения населения, промышленных объектов, объектов на коммуникациях, административных зданий органов власти. Особое значение охрана объектов приобретает в государстве с обширной территорией.

Вооруженные силы являются одним из главных элементов государственной власти, которые предназначены для обеспечения внешней безопасности, поддер-

жания порядка внутри страны и для охраны важных объектов государства. С историческим развитием государства изменяется и его военно-охранительная система, действующая в тех полномочиях, которые определяло законодательство определенной эпохи.

До законодательного оформления военно-охранительные силы Российского государства существовали в виде различных воинских формирований (Таблица 1.1). Со временем для сохранения внешней и внутренней безопасности требовалось создание особых войск, которые бы предназначались для выполнения правоохранительных задач и обеспечения охраны особо важных объектов [110].

Наполеоновские войны в начале XIX века и неминуемость скорого вступления Российской империи в войну против Франции обусловили принятие мер по укреплению безопасности внутри государства, усилению западной границы, повышению уровня всей внутренней службы. Из-за этих причин было принято решение о реформировании системы управления военно-охранительными подразделениями [82]. Предполагалось эти формирования включить в состав регулярных вооруженных сил и подчинить Военному ведомству. Издаются три указа Александра I.

Таблица 1.1 – Военно-охранительные силы Российского государства до их законодательного оформления

<i>Периоды</i>	<i>Привлекаемые силы</i>
Древнерусское государство (IX–XII века)	Княжеская дружина
Русское централизованное государство (XVI–XVII века)	Жильцы Стрельцы Жилые полки Кзаки
Российская империя (XVIII–начало XIX века)	Гарнизонные войска Губернаторские штатные роты и команды Инвалидные роты и команды Казачье войско Земское войско

Согласно первому указу (от 16 января 1811 г.) в военное ведомство были переданы местные воинские команды, подчиненные губернской гражданской администрации, которые выполняли обязанности по охране внутреннего порядка.

Согласно второму указу (от 17 января 1811 г.) с целью пополнения армии и укрепления внутренней безопасности на базе гарнизонных батальонов формировались полки.

Третий указ (от 27 марта 1811 г.) определял порядок службы военных инвалидов.

Данные указы Александра I стали законодательной основой образования внутренней стражи, ее статус и пределы полномочий были определены «Положением для внутренней стражи» от 3 июля 1811 г. В соответствии с данным Положением в обязанности внутренней стражи входило много задач, одной из которых являлось несение караульной службы по охране различных объектов.

Последующее становление и развитие войск от внутренней стражи Российской империи до войск национальной гвардии Российской Федерации делятся на три основных периода:

I. Начальный период (1811–1917 гг.) – создание войск внутренней стражи, их реорганизация на местные войска и конвойную стражу.

II. Советский период (1917–1991 гг.) – образование войск Всероссийского чрезвычайного комитета, их последующая реорганизация, становление, развитие и служебно-боевая деятельность.

III. Современный период (с 1991 г. по настоящее время) – развитие и служебно-боевая деятельность внутренних войск Министерства внутренних дел (МВД) России и войск национальной гвардии Российской Федерации.

С развитием войск менялись их задачи и состав (Таблица 1.2), но на протяжении всех периодов охрана важных объектов носила постоянный характер и имела тенденцию к увеличению, особенно в военное время [110].

«С августа 1818 г. на корпус была возложена задача по охране соляных промыслов, для несения караульной службы учреждены соляные инвалидные команды, вошедшие в состав внутренней стражи 12 августа 1818 года.

Имперским указом от 25 июля 1829 г. было утверждено «Положение о линейных батальонах и подвижных ротах Отдельного корпуса внутренней стражи». Эти новые части корпуса предназначались для охраны горных заводов Урала и

Нерчинска» [110], где добывалось серебро и золото, а также столичного на тот момент Санкт-Петербургского монетного двора. Для выполнения данных задач создали пять линейных батальонов и три подвижные роты. Содержание данных подразделений возлагалось на Министерство финансов. Именно эти подразделения можно именовать первыми по охране важных объектов и сопровождению специальных грузов.

Таблица 1.2 – Периодизация и силы, привлекаемые для охраны объектов

<i>Периоды</i>	<i>Привлекаемые силы</i>	<i>Года</i>
Начальный период (1811–1917)	Войска внутренней стражи	1811–1864
	Местные войска	1864–1917
	Конвойная стража	1886–1917
Советский период (1917–1991)	Войска Всероссийского чрезвычайного комитета (ВЧК)	1918–1920
	Войска внутренней охраны республики (В.ВОХР)	1920–1922
	Народный Комиссариат Внутренних Дел (НКВД)	1922–1924
		1934–1946
	Ведомственная милиция	1924–1927
	Военизированная охрана	1927–1931
	Объединенное государственное политическое управление (ОГПУ)	1931–1934
	Войска МВД по охране особо важных предприятий промышленности	1946–1991
Конвойная охрана МВД по охране исправительно-трудовых колоний	1956–1996	
Современный период (с 1991 г. по н. в.)	Внутренние войска МВД России	1991–2016
	Войска национальной гвардии России	2016 – по н. в.

Реформы шестидесятых годов XIX века затронули и «Корпус внутренней стражи. В августе 1864 г. он был упразднен и на его основе сформированы «Местные войска», в состав которых вошли губернские батальоны и уездные команды. На вновь сформированные подразделения «Местных войск» были возложены те же самые задачи, которые они выполняли в составе Корпуса внутренней стражи, а также наружная охрана тюрем и конвоирование ссыльных и пересыльных арестантов.

В 1885 г. было решено выделить из местных войск конвойные части и объединить в отдельное формирование. Для выполнения этой задачи 20 января 1886 г. Государственный совет Российской империи постановил в течение года сформировать «Конвойную стражу» в количестве 567 конвойных команд» [172].

Начавшаяся в 1904 году русско-японская война внесла изменения в военную охранительную систему государства. На Дальнем Востоке открылся «театр военных действий», потребовавший принять под охрану важнейшие железнодорожные коммуникации, по которым шел основной поток воинских грузов и людского контингента.

С 1914 г. началом Первой мировой войны на западных границах деятельность конвойных команд значительно расширилась, на них была возложена задача по охране военных грузов для фронта и находившиеся в западных губерниях конвойные команды привлекались для эвакуации тюремных учреждений [82].

Задачи по несению гарнизонной и караульной службы в городах и крепостях, по обеспечению внутренней безопасности государства, по подготовке резерва для полевых войск, препровождению арестантов и ссыльных, по охране важных объектов Местные войска выполняли до конца 1917 г.

Историческим условием преобразования охраны объектов стала ликвидация Местных войск правительством большевиков в январе 1918 г. в ходе упразднения бывшей Царской армии и создания Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА).

В первом полугодии 1918 г. на территории Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) был создан корпус войск ВЧК, а также другие органы исполнительной власти по охране железных дорог, речного транспорта и предприятий по производству сахара и объектов жизнеобеспечения [166].

В октябре 1918 г., по предложению председателя ВЧК Дзержинского Ф. Э., все объекты охраны были переданы в НКВД и реорганизованы в В.ВОХР.

В июле 1919 г. утверждены новая структура и штаты В.ВОХР, в которые входили около 120 тысяч человек. К маю 1920 г. численность войск внутренней охраны возросло до 140 тысяч человек. Снабжение В.ВОХР осуществлялись нормами действующей армии.

С мая 1920 г. задачи В.ВОХР были расширены. На них возлагалась охрана путей сообщения, в частности, охрана мостов, тоннелей, важных государственных объектов и перевозимых грузов.

В мае 1922 г. постановлением Совета Народных Комиссаров (СНК) и Всероссийского центрального исполнительного комитета РСФСР было введено в действие «Положение о Народном Комиссариате Внутренних Дел», в котором определялось, что охрана гражданских предприятий и сооружений государственного значения возлагалась на рабоче-крестьянскую милицию [82, 166].

В данном Положении определялось, что охрана артиллерийских складов, складов взрывчатых веществ и боеприпасов, а также учреждений военных ведомств, охрана всего имущества, транспортирование грузов этих ведомств возлагалось на Народный Комиссариат по Военным Дела́м. Не имеющие общегосударственного значения учреждения и склады могли быть охраняемы невооруженными и вооруженными сторожами.

В феврале 1924 г. было принято Постановление СНК РСФСР о создании ведомственной милиции, а также утверждено «Положение о ведомственной милиции». Ведомственная милиция создавалась для охраны имущества государственных предприятий и учреждений, частных организаций, имеющих государственное значение, и для охраны правопорядка в пределах территории, занимаемой этими объектами [166]. Ведомственная милиция осуществляла свою деятельность на договорных началах с администрациями народно-хозяйственных объектов, которые она охраняла, и содержалась за счёт охраняемых объектов.

В ноябре 1927 г. в постановлениях XV съезда Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) указывалось, что первый пятилетний план должен обеспечивать всеми военными ресурсами государство от внешней агрессии. Поэтому скоротечно началось свертывание программы новой экономической политики по всем направлениям экономики, проводилось плановое перестроение отдельных отраслей промышленности на военный лад. «На базе существующей ведомственной охраны была создана военизированная охрана, которая была построена по принципу воинских подразделений и предназначена для охраны особо важных предприятий и сооружений» [110].

«Далее на протяжении 4 лет непрерывно совершенствовалась организационно-штатная структура воинских подразделений по охране важных объектов, стал использоваться опыт выполнения задач охраны объектов в дореволюционной России.

В декабре 1931 г. Постановлением СНК охрана путей сообщений и военизированная охрана промышленных объектов были переданы в подчинение ОГПУ и преобразованы в части, охраняющие железнодорожные коммуникации и важные предприятия промышленности.

С 1934 г. воинские части вошли в состав НКВД Союза Советских Социалистических Республик (СССР), где общее руководство их деятельности осуществляло Главное управление пограничных и внутренних войск НКВД СССР» [145].

«В 1940 г. был принят Устав войск НКВД по охране особо важных предприятий промышленности. В нем определялись порядок организации и несения службы на данных объектах. Охрана объектов в зависимости от расположения объекта и его значимости осуществлялась в основном по периметру объекта и исполнялась часовыми, а также различными войсковыми нарядами, которые преграждали доступ на объект всем лицам и транспортным средствам вне контрольно-пропускных пунктов» [145].

В первые месяцы Великой Отечественной войны летом 1941 г., воинские формирования, привлекаемые для охраны важных предприятий промышленности, почти полностью перестроили служебно-боевую деятельность в соответствии с условиями военного времени. «Подразделениями были осуществлены ряд мероприятий оборонительного характера, налажено взаимодействие с командованием действующими войсками РККА, которые прикрывали охраняемые объекты от воздушного и наземного противника» [82, 166].

Полностью перестроение служебно-боевой деятельности было окончено к концу весны 1942 г. Войска по охране важных предприятий промышленности выполняли задачи на почти 380 объектах, в которые входили объекты Народного комитета авиационной, химической промышленности, боеприпасов, вооружения, связи, а также электростанции различных мощностей.

После завершения боевых действий на территории СССР охрана особо важных предприятий осуществлялась по усиленному варианту.

На нормальный режим охраны объекты перешли лишь осенью 1945 г. после окончания войны на Дальнем Востоке, кроме объектов, находившихся на территории Прибалтики, Белоруссии и западной Украины [110, 166].

После окончания Великой Отечественной войны в Советском Союзе ускорились работы по созданию ядерного оружия, для чего на территории страны стали возводить новые объекты для его разработки и производства.

На пятой сессии Верховного Совета СССР, которая состоялась 15 марта 1946 г., был принят Закон о формировании нового органа власти Совета Министров СССР на базе упразднённого СНК СССР. НКВД СССР преобразовывается в Министерство внутренних дел СССР (МВД СССР).

Постановлением Совета Министров СССР от 20 апреля 1946 г., на котором основывался Приказ МВД СССР от 27 апреля 1946 г., в составе Управления войск МВД по охране особо важных предприятий промышленности создано специальное отделение с задачей организации охраны научно-исследовательских институтов и лаборатории измерительных приборов № 2 Академии наук СССР. В настоящее время это Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт».

После опубликования данного приказа в течение года в СССР было сформировано 5 специальных комендатур, в обязанности которых входило обеспечение охраны объектов, занимающихся созданием ядерного оружия. Личный состав (рядовой и сержантский) данных подразделений являлся сверхсрочными военнослужащими, на современный лад – это военнослужащие контрактной службы [110]. С первых дней военнослужащие специальных подразделений соблюдали высокий уровень конспирации, а именно службу несли в гражданской форме одежды. В августе 1946 г. специальные части полноценно приступили к выполнению служебно-боевых задач.

Важным обстоятельством преобразования охраны объектов стало возрастание количества научно-исследовательских институтов, предприятий атомной

энергетики и как следствие увеличение количества личного состава, привлекаемого для охраны, и на базах существующих комендатур создание специальных батальонов и полков. Специальные подразделения занимались охраной не только отдельных предприятий, научно-исследовательских институтов и учреждений, но и закрытых городов – закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), въезд в которые был крайне ограничен. Существование некоторых ЗАТО являлось государственной тайной на протяжении долгого времени. Поэтому на протяжении многих лет от широкой огласки была скрыта и деятельность подобных частей, главным образом из-за секретной деятельности [180].

Для прохождения службы в данных подразделениях подбирали только лучшие кадры из различных силовых структур не только из структуры МВД, но и различных сухопутных подразделений Советской армии. Со временем служебно-боевая деятельность специальных частей внутренних войск стала одним из приоритетных направлений в обеспечении обороноспособности государства.

О происшествии на Чернобыльской атомной электростанции (АЭС) в Украинской ССР знают многие жители всего мира, а вот об аварии, которая произошла 29 сентября 1957 г., и сегодня знают не так много людей. Данная тема в прессе не публиковалась. Военнослужащим специальных частей пришлось столкнуться с большими трудностями при ликвидации аварии на химическом предприятии «Маяк», которое расположено в ЗАТО города Озерска Челябинской области. Эта стала первая радиационная авария техногенного характера в Советском Союзе. В зоне радиационного заражения оказались тогда не только многие здания предприятия «Маяк», но и прилегающая территория площадью более двадцати тысяч квадратных километров с населением почти триста тысяч человек на территории среднего Урала. Последствия аварии и в наше время сказываются на родственниках тех, кто принял участие в ликвидации аварии на химическом комбинате «Маяк» и с честью выполнил свою задачу в очень непростых условиях [43].

Также с честью справились с поставленной перед военнослужащими специальных частей задачей в апреле 1986 г. и в последующие годы при ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС [17, 110].

После распада Советского Союза в 1991 г. специальные части продолжили свое существование и в современной России, выполняя поставленные задачи по охране объектов в непростых социально-экономических условиях.

В апреле 2016 г. президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал указ о создании войск национальной гвардии России на базе внутренних войск МВД России, которые вошли в состав новой структуры – Федеральной службы войск национальной гвардии России. Указ в целом сохраняет направленность деятельности специальных частей внутренних войск по охране важных государственных объектов [158, 166].

В настоящее время в условиях возникшей конфронтации Российской Федерации с западными странами, специальной военной операции на территории Украины, роста националистических настроений и повышения влияния радикально-националистических группировок в европейских странах, а также в условиях призыва отдельных лидеров радикальных группировок к развертыванию террористической деятельности на территории России возрастает угроза терроризма, в том числе в отношении важных государственных объектов, специальных грузов, объектов на коммуникациях, собственных объектов, охраняемых войсками национальной гвардии Российской Федерации как в мирное, так и принимаемых под охрану в военное время [158].

На военнослужащих специальных частей возложена большая ответственность за охрану научно-исследовательских институтов ядерной отрасли и продукции предприятий ядерно-оружейного комплекса. Они несут службу по охране АЭС, ЗАТО, предприятий по изготовлению ядерного оружия, мест хранения радиоактивных веществ, а также занимаются сопровождением специальных грузов по многим маршрутам. Следовательно, в настоящее время для подразделений, осуществляющих охрану важных объектов Российской Федерации, большое значение приобретает специальная подготовка, направленная на повышение боевой готовности, сплочение воинского коллектива при несении службы, внедрение современных инженерно-технических средств охраны, рост профессионального уровня личного состава, в частности офицерского состава.

С этих позиций в изменяющихся социально-технических и военно-политических условиях офицеры-выпускники военных институтов, должны быть подготовлены к работе с различными категориями военнослужащих в зависимости от их функционального назначения, а это и помощник начальника караула, часовой-оператор, часовые на контрольно-пропускных пунктах, часовые по охране режимных зданий, часовые, несущие службу на периметре охраняемого объекта. Для качественного выполнения будущими офицерами должностных обязанностей при несении службы по охране объектов, необходима специальная подготовка в тесной взаимосвязи с современными технологиями обучения.

### **Выводы по параграфу 1.1:**

В данном параграфе рассмотрены исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов, а также периодизация и силы, привлекаемые для их охраны и необходимые для жизнеобеспечения населения, промышленных объектов, объектов на коммуникациях, зданий органов власти.

Обоснована необходимость специальной подготовки военнослужащих различных категорий, привлекаемых для охраны объектов. Специальная подготовка будущих командиров взводов к охране объектов войсками национальной гвардии должна быть направлена на сплочение воинского коллектива для выполнения боевой задачи при охране объектов, а также на формирование умения офицера грамотно эксплуатировать инженерно-технические средства охраны.

## **1.2. Специальная подготовка курсантов военных институтов как профессиональная необходимость**

«Успех в выполнении профессиональных и специальных обязанностей достигается за счет качественной подготовки специалистов, что является важнейшей составляющей обучения в военных образовательных организациях высшего профессионального образования войск национальной гвардии» [22].

Задачами параграфа являются:

– раскрытие содержания и структуры специальной подготовки курсантов, определяющих составную часть профессиональной подготовки;

– обоснование содержательных характеристик специальной подготовки как профессиональной необходимости.

Современная система военно-профессионального образования, опираясь на научно-технический и социально-экономический прогресс, осуществляет одну из приоритетных задач обеспечения обороноспособности страны – это подготовка квалифицированных специалистов, эффективно адаптирующихся к специфическим условиям выполнения служебно-боевых задач, стоящих перед войсками национальной гвардии [3, 54, 58].

Успешное выполнение военнослужащими специальных обязанностей достигается благодаря эффективной организации специальной подготовки [100]. Насколько специалист готов к выполнению служебно-боевых задач и как тонко он чувствует грань ответственности за принятые управленческие решения, будет зависеть эффективность выполнения решаемых служебно-боевых задач [167].

Качество подготовки военных специалистов обеспечивается обучением военнослужащих специальным дисциплинам с учетом специфики выполнения возложенных на войска задач, тесной взаимосвязи с современными технологиями обучения при эффективной оптимизации военно-профессионального образования [151].

Одной из перспективных технологий обучения на занятиях по специальной подготовке курсантов является система, построенная по принципу блочно-модульного обучения [127], которая позволяет выделить «носитель» содержания обучения, обеспечивающий гибкость системы профессионального образования, адаптивность ее к изменяющимся социально-экономическим условиям [140]. Циклы, блоки и модули образуют логически связанную структуру, которая реализует одну или несколько целей обучения (Рисунок 1.1).

Профессиональное образование состоит из следующих блоков обучения:

1) общепрофессиональная подготовка (социально-экономические, гуманитарные, естественнонаучные дисциплины);

2) профессиональная подготовка (общепрофессиональные дисциплины, которые определяются федеральным государственным образовательным стандартом);

3) специальная подготовка (специальные дисциплины, которые определяются квалификационными требованиями) [60].

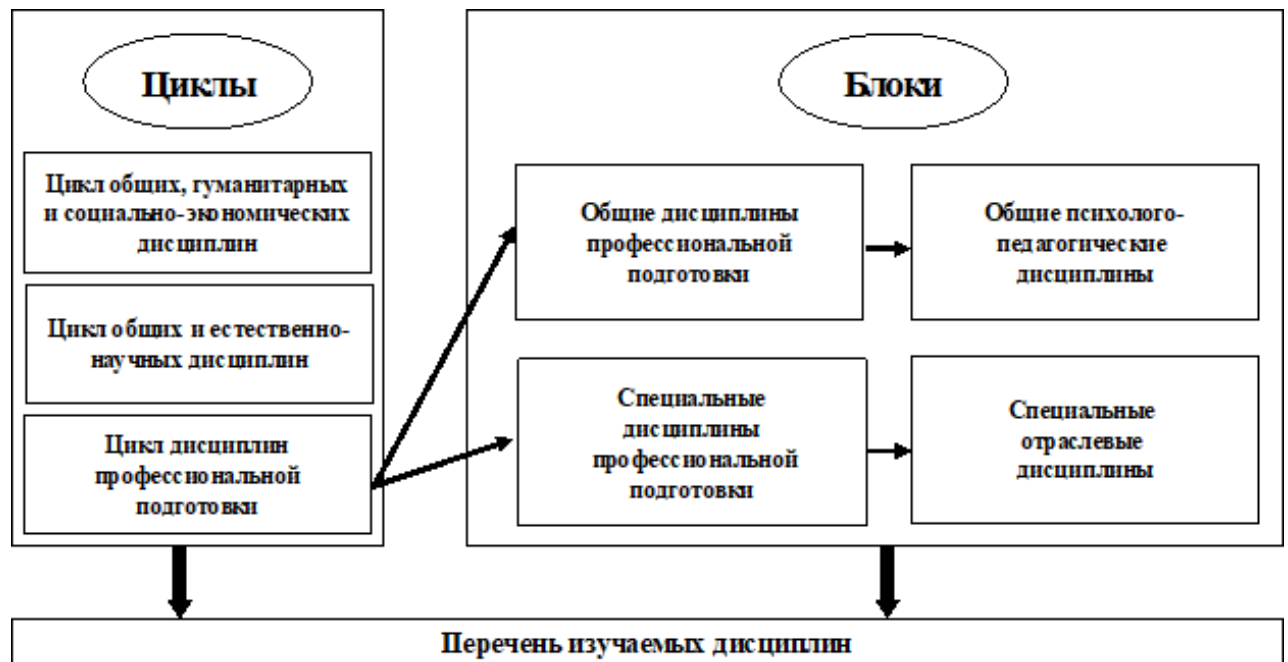


Рисунок 1.1 – Структура блочно-модульного обучения

Специальная подготовка должна иметь практическую направленность, так как это необходимо для подготовки специалистов высокого уровня в процессе профессионального образования [78].

Блочно-модульное обучение в военных образовательных организациях высшего образования, применяемое при проведении занятий по специальной подготовке курсантов, принимается как альтернатива традиционному обучению и включает в себя все прогрессивное и продуктивное, что копилось в педагогической теории и практике, основываясь на теории поэтапного формирования умственных действий, реально показывало и отражало его эффективность [99].

«Изучение специального блока дисциплин позволяет курсантам проанализировать различные виды источников информации о профессиональной деятельности с точки зрения ее ценности в современных условиях, использовать теоретические и практические знания на современном этапе развития общества» [30,162].

Специальная подготовка является составной частью профессиональной подготовки и представляет собой «обучение личного состава специальных войск и некоторых родов войск (сил) владению оружием, военной техникой и выполнению специальных обязанностей в бою» [60, 131].

«Специальная подготовка закладывает основы профессиональной деятельности военнослужащих, формирует требования к личностным качествам обучающихся, определяет порядок использования вооружения и специальной техники в профессиональной деятельности» [100].

«Основными задачами обучения по специальной подготовке являются:

- изучение обязанностей в соответствии со штатно-должностным предназначением и порядка взаимозаменяемости по другим специальностям;
- приобретение навыков в работе на штатной боевой технике, приборах, средствах связи, на вооружении, правильной их эксплуатации с соблюдением правил безопасности, определении и устранении простейших неисправностей;
- подготовка подразделения к выполнению задач в различных условиях боевой обстановки» [100].

В Таблице 1.3 представлены характеристики специальной подготовки.

Немаловажной характеристикой специальной подготовки является вопрос актуализации полученных знаний и умений. Актуализация знаний необходима для их своевременной репродукции в будущей профессиональной деятельности [152].

У обучающихся происходит извлечение учебного материала из долгосрочной памяти, когда они сталкиваются с решением задач сегодняшнего дня.

Актуализация должна осуществляться путем решения различных заданий, суть которых заключается в следующем.

1. Задания должны приводить обучающихся к пониманию степени своих знаний: что они знают и чего не знают, где это найти. Задача современного образования – научить обучающихся учиться и находить самостоятельно учебный материал. Замысел состоит в следующем: все запомнить очень сложно, нужно знать, где можно найти [87].

Таблица 1.3 – Характеристики (способности) специальной подготовки

	<i>Наименование характеристики (способности)</i>	<i>Описание характеристики (способности)</i>
1	2	3
1.	Формирование готовности к профессиональной деятельности, согласно штатно-должностного предназначения	<p>Готовность к профессиональной деятельности – осознание социальной значимости службы военнослужащего в войсках национальной гвардии и необходимость выполнения профессионального долга.</p> <p>Штатно-должностное предназначение бывает различным в зависимости от специфики выполнения служебно-боевых задач [90]. Значение специальной подготовки заключается в способности у обучающегося формировать готовность к его будущей профессиональной деятельности с тем или иным подразделением. То есть способность выполнять специальные обязанности с различными категориями военнослужащих. Также необходимо учитывать особенности приданных подразделений [59]</p>
2.	Формирование способностей перехода с одного вида деятельности на другую, сопровождающееся сменой обязанностей и техники, правильной ее эксплуатации с соблюдением правил безопасности	<p>Формирование способностей перехода с одного вида деятельности на другую представляет собой целостную и взаимосвязанную систему. Данная система начинается с усвоения простых навыков с постепенным усложнением. Системный характер усвоения способностей сказывается на формировании других способностей [171]. При выполнении должностных обязанностей необходимо знать обязанности всех своих подчиненных. Также и при эксплуатации различной специальной техники необходимо знать базовые теоретические положения, требования безопасности и только после этого практические навыки включения, пользования и выключения аппаратуры [150]. Вышесказанное проявляется в следующих моментах.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В состав сложных способностей входят элементарные способности, где происходит их совершенствование определенного навыка, которое переходит с одного вида деятельности на другую [154].</li> <li>2. Опыт, который приобретает обучающийся в процессе формирования и развития способностей, в дальнейшем используется в других сферах служебной деятельности.</li> <li>3. В целях недопущения травм правила безопасности всегда должны быть в приоритете</li> </ol>
3.	Взаимодействие в команде (коллективе, группе), подготовка подразделения к выполнению задач в различных условиях обстановки	<p>Взаимоотношения – это система взаимодействий, которая складывается и получает свое развитие в любой деятельности [126]. Взаимоотношения в воинском коллективе – это система особого взаимодействия, которое формируется между командирами, начальниками, подчинёнными и сослуживцами [84]. Это взаимодействие основывается на требованиях воинских уставов, служебному этикету, культуре общения и воспитанности личного состава [163]. Именно задача специальной подготовки сформировать у обучающихся навыки взаимодействия в команде при выполнении задач в различных условиях обстановки. Военная служба является особым видом государственной службы, которая может быть связана с ведением боевых действий. Поэтому при взаимодействии в воинском коллективе необходима боевая слаженность [58]. Боевая слаженность – это способность воинского коллектива действовать как единое целое в любых условиях обстановки [131]. Она достигается полным пониманием командирского замысла, исполнительностью каждого военнослужащего, четкой организацией взаимодействия, отточенности боевых навыков, умением творчески думать в нестандартных ситуациях и главное полной выкладкой и отдачей</p>

Продолжение таблицы 1.3

1	2	3
4.	Эффективное достижение поставленных целей	Достижение цели – сложная и многогранная задача, которая ставится перед воинским коллективом или отдельным военнослужащим. Достижение цели является эффективным, если она выполнена полностью либо частично [133]. Эффективность может определяться еще до начала деятельности и будет зависеть от различных факторов, таких как обученности личного состава, наличия материальных средств, четкого плана действий [74, 119]. Задача специальной подготовки в эффективном достижении поставленных целей является подготовка военнослужащих с минимальным применением сил и средств получить максимальный результат. Эффективность поставленных целей может характеризоваться такими чертами как простота и рациональность действий, усердие, активность, точность, надежность [173]
5.	Мотивация и стимулирование учебно-познавательной деятельности	Мотивация и стимулирование прямо пропорционально зависят друг от друга [32]. Если есть мотивация, значит обучающегося простимулировали какой-либо деятельности. Стимулирование связано с личным компонентом обучающегося, который связан с получением определенных благ последнего [174]. Если есть стимулирование, значит у обучающегося появился мотивационный компонент его деятельности. Мотивация и стимулирование, движущая сила любой учебно-познавательной деятельности [179]
6.	Оптимизация изучаемой информации	Информация – это одно из фундаментальных понятий в современной науке, которое невозможно строго определить через какие-то вторичные или производные понятия [33]. Оптимизация изучаемой информации в современных условиях связана с разносторонностью источников и самое главное признание ее верифицированной [94]. Современными средствами оптимизации полученной информации на занятиях является: <ul style="list-style-type: none"> <li>– четкое выделение темы, учебных вопросов занятия, литература в которой излагается информация текущего занятия;</li> <li>– ведение крупных полей (20–40% страницы), где можно записывать дополнительный материал;</li> <li>– краткое конспектирование учебного материала;</li> <li>– сокращение слов на уровне своего понимания;</li> <li>– начинать каждое занятие и каждый учебный вопрос с новой страницы;</li> <li>– использование графических схем;</li> <li>– выдача раздаточного материала перед занятием.</li> </ul> <p>Все вышеуказанные рекомендации способствуют ускорению записи, улучшают восприятие и запоминание учебного материала</p>

2. Опыт, который обучающийся получает в учебном заведении, способствует решению задач повседневной деятельности в будущем, после окончания института. Именно поэтому в процессе военно-профессионального образования обучающиеся получают компетенции, а компетентность приходит уже в войсках при практическом выполнении должностных обязанностей [121].

3. Решение заданий побуждает у обучающихся к анализу и осмыслению своих действий, т. е. к познанию себя со стороны, получению субъективного опыта. Получение субъективного опыта способствует в будущей профессиональной деятельности принятию правильных решений и повышению чувства ответственности [91].

Иногда решения таких задач, связанных с актуализацией знаний, могут противоречить друг другу. Поэтому в рамках модернизации военно-профессионального образования специальная подготовка нацелена на решение этих задач и направлена не только на получение знаний, но и на развитие личности.

### **Выводы по параграфу 1.2:**

Проведенный анализ показал, что специальная подготовка курсантов, обеспечивающая необходимый уровень квалификации в соответствии с федеральными государственными стандартами и квалификационными требованиями, является неотъемлемой частью профессиональной подготовки и направлена на обучение курсантов порядку использования вооружения, боевой и специальной техники и других средств в их дальнейшей профессиональной деятельности.

Специальные дисциплины направлены на формирование военно-профессиональных компетенций для выполнения выпускниками различных задач, возложенных на войска согласно Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Профессиональная необходимость в изучении специальной подготовки обуславливает формирование у курсантов различных способностей (характеристик) в период обучения.

### **1.3. Особенности специальной подготовки курсантов к охране объектов в образовательном процессе**

Образовательный процесс – это целенаправленный и организационный процесс получения знаний, умений и навыков в соответствии с целями и задачами образования [14]. «Специальная подготовка в образовательном процессе закладывает основы профессиональной деятельности, формулируя требования к личным качествам обучающихся, показывая пути их совершенствования, включая пер-

спективы использования учебного материала в профессиональной практической деятельности» [100].

Задачами параграфа являются:

- раскрытие особенностей специальной подготовки курсантов к охране объектов;
- определение значимости и необходимости изучения в образовательном процессе дисциплин, направленных на подготовку курсантов к охране объектов.

В настоящее время охрана важных государственных объектов, особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц, объектов топливно-энергетического комплекса являются приоритетными задачами, возложенными на войска, согласно Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Задачи, выполняемые воинскими частями и подразделениями (организациями) по охране вышеуказанных объектов, требуют формирования на всех уровнях профессионально подготовленного, оптимально сбалансированного кадрового потенциала офицеров, прапорщиков, сержантов, обладающих знаниями, умениями и навыками, отвечающими требованиям развития современной науки и техники, обеспечивающих гарантированное выполнение задач боевой службы [131].

Деятельность военнослужащих по обеспечению охраны объектов обуславливается функциями, в реализации которых особую значимость приобретают профессиональные качества как устойчивое проявление конкретной системы знаний, умений, навыков при выполнении служебно-боевых задач.

Масштабные задачи, с которыми сталкиваются военнослужащие при охране важных государственных объектов, очень сложные и противоречивые. С этими задачами могут справиться только высокообразованные, профессионально подготовленные, современно мыслящие, восприимчивые к новому, инициативные военнослужащие [167].

«Совершенствование профессиональной подготовки курсантов в военных образовательных организациях высшего образования (ВООВО) на основе внедрения в образовательный процесс инновационных элементов обучения осуществляется путем реализации комплекса мероприятий по изменению содержательного наполнения основных профессиональных образовательных программ подготовки специалистов» [45, 129]. «В настоящее время уже недостаточно просто дать определенные учебной программой знания, привить необходимые навыки и развить соответствующие умения, необходима подготовка офицеров-специалистов, способных креативно мыслить, проявлять разумную инициативу, творчески подходить к решению задач по охране объектов» [77].

Профессиональная подготовленность военнослужащих различных категорий напрямую зависит от уровня образования офицерского состава, в частности выпускников военных институтов, первичными должностями которых являются должности командира взвода подразделения по охране объекта [167].

«Подготовка кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка осуществляется путем реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ и основных программ профессионального обучения в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, кем и являются войска национальной гвардии России» [3, 8, 124].

«Основные профессиональные образовательные программы, реализуемые в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка в федеральных государственных образовательных организациях, разрабатываются на основе требований, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также квалификационных требований к военно-профессиональной подготовке, специальной профессиональной подготовке выпускников. Формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения основных образовательных программ про-

фессионального образования в части профессиональной компетенции осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов» [85, 123]. «Для профессиональной подготовки курсантов по обеспечению охраны объектов существует федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, который представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ специалитета по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» [170].

«Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, включает разработку и реализацию правовых норм, правовое обеспечение национальной (общественной) безопасности, обеспечение законности и правопорядка, юридическое образование и правовое воспитание» [18]. «Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу специалитета, являются события и действия, имеющие юридическое значение, общественные отношения в сфере реализации правовых норм, правового обеспечения национальной (общественной) безопасности, обеспечения законности и правопорядка» [73].

«Ключевая роль в этом процессе отводится профессиональному совершенствованию офицеров, нацеленности на освоение инновационных технологий, практическое применение которых возможно в повседневной деятельности, а также при выполнении специальных обязанностей при несении боевой службы по охране объекта» [99].

Одним из направлений подготовки курсантов военных институтов является подготовка выпускников по военно-учетной специальности 370300 «Служебно-боевое применение соединений, воинских частей и подразделений войск национальной гвардии» [104].

Выпускник по данной специальности может быть назначен «на первичную офицерскую должность командира взвода, заместителя командира роты (заместителя командира роты по военно-политической работе)» [39].

Исходя из задач войск национальной гвардии, выпускник для дальнейшего прохождения службы может попасть в части оперативного назначения, специальные моторизованные воинские части, части по охране важных государственных объектов и специальных грузов.

К таким объектам относятся:

1) «стационарные объекты (важные государственные объекты (ВГО), собственные объекты войск национальной гвардии, объекты на коммуникациях (одним из примеров является Крымский мост);

2) временные объекты (объекты, охраняемые войсками национальной гвардии в районах временной дислокации частей и подразделений или принятые под охрану дополнительно в результате возникновения чрезвычайных обстоятельств);

3) подвижные объекты – это специальные транспортные средства для перевозки специальных грузов (СГ): железнодорожный и автомобильный транспорт» [20].

Исследование и обсуждение проблем безопасности жизнедеятельности важных объектов, охраняемых войсками национальной гвардии, «актуально на протяжении всего периода профессиональной подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии» [170]. «Безопасность связана с чувствами, понятиями и представлениями человека об угрозах и опасностях, которые могут происходить из разных источников, в том числе из духовной сферы» [43].

Поддерживаю точку зрения о том, что «система образования в области безопасности жизнедеятельности должна носить опережающий характер, быть непрерывной и охватывать все этапы образовательного процесса» [17]. Особенностью специальной подготовки курсантов к охране объектов в образовательном процессе является опережающий характер по отношению к будущей профессиональной деятельности.

Главным требованием, предъявляемым к охране ВГО, СГ, сооружений на коммуникациях, собственных объектов Росгвардии, является ее надежность, которая достигается умелым построением системы охраны, правильной организацией и несением боевой службы.

Система охраны – группировка сил и средств, которая создается для охраны объекта (СГ), и порядок ее размещения на охраняемой территории [180].

Система охраны объекта включает:

- караулы, подразделения охраны;
- посты несения службы часовыми;
- инженерно-технические средства охраны (ИТСО);
- силы и средства охраняемого объекта;
- резервы.

Важным элементом системы охраны объектов являются ИТСО. Эффективность применения комплекса ИТСО напрямую зависит и от правильного подбора его элементов, основанных на различных принципах действия и рационального их распределения по рубежам охраны [176].

Особенностью специальной подготовки курсантов к охране объектов в образовательном процессе является изучение специальных обязанностей при охране объектов командира взвода, который отвечает за эффективное применение ИТСО, закрепленных за взводом, своевременное и качественное их обслуживание.

Он обязан:

- знать назначение, правила использования ИТСО, основные положения руководящих документов по организации их эксплуатации;
- знать состояние ИТСО на закрепленных участках, принимать меры по поддержанию его в исправном состоянии;
- в соответствии с установленными нормами лично проверять состояние всех ИТСО на закрепленном участке объекта (не реже двух раз в месяц), правильность их эксплуатации;
- руководить работой личного состава взвода при проведении регламентных и ремонтных работ на участках комплекса ИТСО;
- контролировать выполнение личным составом правил техники безопасности при несении боевой службы и проведении ремонтных и регламентных работ в запретной зоне [134].

Охрана объекта осуществляется караулами, экипажами дежурных средств, дежурными группами и войсковыми нарядами:

- способом оперативного дежурства караулов;
- способом выставления часовых;
- смешанным способом.

Независимо от способа охраны личный состав, привлекаемый для охраны, несет боевую службу. «Военнослужащие, находящиеся на боевом дежурстве (боевой службе), в суточном и гарнизонном нарядах, привлеченные для ликвидации последствий стихийных бедствий, а также при чрезвычайных обстоятельствах исполняют специальные обязанности» [156].

Также немаловажным направлением при охране различных объектов является применение специальных средств инженерной службы. Специальные средства инженерной службы – это образцы средств инженерного вооружения, предназначенные для защиты личного состава от воздействия огнестрельного и холодного оружия, ударов палками, металлическими прутами и другими предметами, а также нелетального воздействия на правонарушителей, подавления их физического сопротивления и принудительной остановки автотранспортных средств, имеющих пневматические шины [144].

Основным видом профессиональной деятельности выпускника по военно-учетной специальности является командная деятельность [7]. Поэтому в процессе профессионального образования курсантам необходимо изучение специальной подготовки к охране объектов, которая пригодится им для качественного выполнения специальных обязанностей при несении боевой службы.

В нашем случае под специальной подготовкой понимается комплекс учебных мероприятий, проводимых в процессе профессионального образования и направленных на обучение курсантов использованию (эксплуатации) инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы для выполнения ими специальных обязанностей при охране объектов [170].

Основой специальной подготовки в образовательном процессе является изучение дисциплин (модуля) военной подготовки, относящихся к базовой части

программы специалитета, в частности дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы».

В ходе изучения данной дисциплины до курсантов доводятся следующие теоретические положения:

1. Основные руководящие документы и принципы оборудования охраняемых объектов комплексами ИТСО.

2. Классификацию ИТСО.

3. Назначение, классификация инженерных и технических средств охраны, состав, устройство, требования, предъявляемые к ним.

4. Требования к оборудованию ИТСО объектов, подлежащих охране войсками национальной гвардии, а именно:

- требования к оборудованию ИТСО ВГО;
- требования к оборудованию ИТСО транспортных средств для перевозки специальных грузов;

- требования к оборудованию ИТСО сооружений на коммуникациях, подлежащих охране войсками национальной гвардии;

- особенности оборудования ИТСО мест несения службы при участии в охране общественного порядка и при обеспечении общественной безопасности;

- особенности оборудования ИТСО стационарных (защищенных) приемно-передающих центров и узлов связи пунктов управления;

- особенности оборудования ИТСО пунктов временного расположения воинских частей и подразделений войск национальной гвардии при их размещении в полевых условиях и населенных пунктах при выполнении СБЗ (условиях военного времени);

- особенности оборудования ИТСО собственных объектов подразделений вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы.

5. Основы организации эксплуатации и обслуживания комплексов ИТСО.

6. Требования безопасности при эксплуатации комплексов ИТСО [170].

На практических занятиях выполняются следующие виды работ:

1. Практическая работа на средствах сбора и отображения информации и средствах тревожно-вызывной сигнализации.
2. Практика в применении быстро разворачиваемых мобильных технических средств обнаружения.
3. Контроль состояния комплексов ИТСО охраняемых объектов должностными лицами.
4. Практика в организации и проведении технического обслуживания комплекса ИТСО.
5. Практика в проведении инструктажей по требованиям безопасности.

И другие вопросы необходимые для получения обучающимися комплекса знаний, умений и навыков по руководству подразделением по охране объектов в мирное и военное время. Следовательно, в настоящее время для подразделений, осуществляющих охрану различных объектов Российской Федерации, большое значение приобретает повышение боевой готовности, внедрение современных технических систем охраны, рост профессионального уровня личного состава, в частности офицерского состава [166].

Со всеми вышеизложенными вопросами выпускник обязательно столкнется вне зависимости от будущего места прохождения службы.

Постоянное совершенствование комплексов ИТСО охраняемых объектов, а также поэтапный переход военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии на федеральные государственные образовательные стандарты четвертого поколения предъявляет к офицеру-выпускнику все более современные требования к его профессионализму. Выпускник должен быть не только разносторонне подготовлен, но и постоянно совершенствовать свои знания, владеть современными техническими средствами охраны, компьютерными системами, применяемыми в сфере военно-профессиональной деятельности, которые позволяют использовать полученные компетенции при выполнении служебно-боевых задач [72].

### **Выводы по параграфу 1.3:**

Опережающий характер по отношению к будущей профессиональной деятельности обуславливает особенности специальной подготовки курсантов к охране объектов. Особенности специальной подготовки являются:

- понимание ответственности за охрану научно-исследовательских институтов ядерной отрасли;
- обязанности будущего командира взвода по сплочению личного состава караула, несущего боевую службу по охране различных объектов;
- формирование умения будущего офицера грамотно эксплуатировать инженерно-технические средства охраны и специальные средства инженерной службы.

В образовательном процессе особую значимость и необходимость приобретает преподавание специальных дисциплин, направленных на подготовку курсантов к охране объектов. Данные дисциплины направлены на изучение должностных и специальных обязанностей командира взвода при охране объектов, который отвечает за эффективное применение ИТСО, закрепленных за взводом, своевременное и качественное их обслуживание.

### **1.4. Системный подход к осуществлению контроля специальной подготовки курсантов военных институтов**

«Системный подход в педагогике предполагает отношение к педагогике как к системе – совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов» [5].

Задачами параграфа являются:

- определение элементов системного подхода, способствующих осуществлению контроля специальной подготовки;
- обоснование создания локальной педагогической системы как средства контроля специальной подготовки.

В педагогике системный подход предполагает «расположение исследуемых явлений в таких связях, которые раскрывают их существенные отношения и глубокие основания, постоянный учет и использование в процессе познания и прак-

тической деятельности закономерных связей, присущих системам» [138]. «Наиболее общим основанием системности является единство, присущие действительности диалектические принципы взаимосвязи и движения, которые, однако, модифицируются в различных областях действительности и в каждом типе систем образуют свою специфическую форму» [67].

«Системный подход определяется пятью основными принципами: *целостностью, иерархичностью, структуризацией, множественностью и системностью*. Принцип системности объединяет все остальные принципы, поскольку гласит, что каждый объект может обладать всеми признаками системы» [67].

В профессиональной подготовке главными условиями системного подхода являются понимание, изложение курсантами основного предмета учебной дисциплины в ее системной логике, которая навязывается через систему усложняющихся учебных задач и по мере освоения составляет логику мышления будущего специалиста.

Систематизация дидактического материала должна создавать определенные способы ориентировки в дисциплинарном поле, позволяющие обучающимся «осознать наличие внутренних структурных связей между объектами изучаемой действительности» [63]. Это, в свою очередь, позволяет одновременно осваивать учебный материал на теоретическом и практическом уровне. Соответственно, в учебном процессе курсанты еще до овладения совокупностью знаний и умений должны овладеть общими и профессиональными знаниями, способами деятельности. Такая работа должна сопровождаться формированием всего комплекса двигательных, сенсорных и интеллектуальных элементов профессиональной деятельности.

Проведенный теоретический анализ и опытно-практическая работа с будущими специалистами позволяют предположить возможность использования положений существенного обобщения в образовательном процессе профессионального обучения [61]. Способ внедрения знаний в профессиональное образование может быть различным. В отличие от существующих способов необходим альтернативный системный подход к формированию понятий, мышлению и профессиональной деятельности. Поэтому истинная практика профессиональной подго-

товки курсантов состоит в том, что в процессе усвоения знаний, раскрывающих всю глубину и многообразие фактов и явлений, будущий специалист должен научиться выявлять инвариантную сторону образования и работать с ней в образовательном процессе. С одной стороны, необходимо выявить общую форму теоретического описания всех профессионально значимых явлений, «какова бы ни была их природа, а с другой стороны, предложить комплекс педагогических действий, максимально приближающих учебную деятельность курсантов к деятельности специалиста в реальных профессиональных условиях. Метод выявления теоретических основ профессиональных знаний должен стать общим способом и средством их изучения и усвоения» [113]. Метод «состоит, прежде всего, в том, чтобы прививать курсантам не частные отдельные проблемы, а более общие положения и законы, затем переходить к рассмотрению конкретных профессиональных задач как частных случаев общего образца. Следовательно, данный тип конкретной структуры должен составлять логический стержень изучаемых дисциплин, теоретическую основу конкретного обучения, на которой строится вся система познания явлений, моделей и отношений, присущих объекту как субъекту развития» [21].

«Контроль специальной подготовки обучающихся на всех этапах обучения должен быть регулярным и систематическим, охватывать основные разделы программы, обеспечивать проверку освоения теоретических знаний, формирование интеллектуальных и практических навыков и умений обучающихся, включать разнообразные формы и способы осуществления дифференцированного учета предмета обучения и индивидуальных особенностей обучающихся, быть объективным, основанным на глубоких знаниях каждого обучающегося» [66].

«В плане контроля можно выделить три основные взаимосвязанные функции: диагностическую, дидактическую и воспитательную» [1].

«Диагностическая функция контроля определяет уровень знаний, умений и навыков и оценки фактического усвоения курсантами материала» [65].

«Дидактическая функция контроля проявляется в активизации работы по усвоению учебного материала» [24].

«Воспитательная функция контроля заключается в повышении дисциплинированности и направляет деятельность курсантов, помогает выявить пробелы в знаниях, особенностях личности, устранить эти пробелы, формирует творческое отношение к предмету и стремление развить свои способности» [157].

«В образовательном процессе все три функции тесно связаны и переплетаются, но существуют и формы контроля, когда одна направляющая функция перевешивает другие. Семинар, таким образом, проявляется в основном как обучающая функция: высказываются различные суждения, задаются ключевые вопросы, обсуждаются ошибки, но в то же время семинар выполняет и диагностическую, и воспитательную функцию» [27]. «Зачеты, экзамены, тесты в основном выполняют диагностическую функцию контроля. При использовании программного управления проявляются его обучающая и контрольная функции» [102]. «В более узком смысле под контролем понимается распознавание, измерение, оценка знаний, умений и навыков, объектом педагогического контроля является оценка уровня знаний, умений, навыков – степень понимания учебного материала, его усвоения, умения пользоваться знаниями при решении практических задач» [143].

Разработка педагогической методологии системного подхода контроля специальной подготовки «начинается с определения особенностей педагогических явлений и процессов как объектов системного исследования, т. е. необходимо было выделить особый класс системных объектов – педагогические системы – и дать их специфическую характеристику» [106].

Каждая система в соответствии с общей теорией систем [141] представляет собой совокупность нескольких объектов и связей между ними.

При изучении и описании педагогических систем следует учитывать три аспекта: 1) структурные элементы; 2) соединения между элементами конструкции; 3) процесс, осуществляемый этой системой, и роль каждого из компонентов системы в этом процессе.

В традиционной педагогической системе образовательный процесс реализуется как взаимодействие обучающихся, преподавателя и образовательной среды.

Педагогические исследования утверждают необходимость перехода от объектно-субъектных отношений к субъектно-субъектным отношениям [28], что предполагает превращение обучающегося из объекта педагогической деятельности в субъект педагогического взаимодействия. В педагогической системе обучающийся и преподаватель – это два объекта, т. е. два составных элемента этой системы, а в педагогическом взаимодействии они оба являются субъектами, т. е. активными участниками этого взаимодействия [48].

Система предназначена для осуществления определенного процесса, в котором каждый ее элемент имеет свою функцию, а некоторые из них имеют свою активность [25].

В отличие от других систем, в педагогических системах важно точно установить деятельность, выделить объект, деятельность которого создает требуемый результат ведущего объекта системы.

В традиционной педагогической системе образовательная среда не имеет собственной активности, хотя и может изменяться в результате действия двух других элементов системы [46].

Деятельность преподавателя и деятельность обучающегося связаны, но описание процесса обучения с точки зрения учителя и ученика неодинаково. Роли обучающегося и преподавателя в традиционной педагогической системе распределяются следующим образом: обучающийся – исполнитель педагогической системы, преподаватель – организатор и распорядитель этой системы [64].

Таким образом, можно утверждать, что педагогический процесс протекает в педагогической системе в таком сочетании компонентов, которое остается стабильным при незначительных изменениях. Когда изменения (инновации) превышают определенный допустимый предел [12, 81], система рушится, а на ее месте возникает новая педагогическая система с другими характеристиками.

Педагогические системы бывают малые, средние, большие и сверхбольшие. «К малым или локальным системам относятся отдельные системы конкретного образовательного учреждения» [117].

«Образовательное учреждение рассматривается как сложная социально-образовательная система, которая имеет структурную и функциональную составляющие» [112].

«Структурные компоненты являются важнейшими базовыми признаками педагогической системы, совокупность которых составляет факт их существования и отличает их от всех других педагогических систем» [104].

«Традиционно выделяют 5 взаимосвязанных структурных элементов педагогической системы:

- 1) цели образовательной деятельности;
- 2) обучающиеся;
- 3) учебная информация;
- 4) педагог;
- 5) средства педагогической коммуникации.

Но для всех есть общая цель: передача знаний, опыта, воспитание определенных черт личности, поведения, отношений» [130].

«Педагогическая цель является важнейшим компонентом любой педагогической системы» [70, 178]. «Одним из признаков эффективности управления является способность руководителя определять частные цели и соотносить их с общей целью» [23]. «Обязательным условием возникновения и существования педагогической системы является наличие накопленной информации, которая должна быть усвоена людьми. Например, создаются коррекционные классы, новые специальности, когда в обществе возникает потребность в образовании.

Проектирование педагогической системы обусловлено не только наличием цели, но и определением способов достижения этих целей, то есть существуют средства, формы и методы педагогического воздействия. Например, открытие учебных заведений стало возможным, когда был найден необходимый арсенал воздействий. Нет смысла говорить о существовании педагогической системы, если нет обучающихся. Педагогическая система может возникнуть, когда есть преподаватели» [9].

«Функциональные компоненты – это устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности руководителей,

преподавателей, курсантов» [1, 80]. «Структурные компоненты вступают в сложное взаимодействие между собой. Выделяются следующие функциональные компоненты:

- гностический;
- проектировочный;
- конструктивный;
- коммуникативный;
- организаторский» [118].

«Функциональные компоненты характеризуют педагогическую систему в действии. Функциональные компоненты можно выделить в деятельности участников педагогического процесса разных педагогических систем (в деятельности руководителей, преподавателей, курсантов). Каждый из функциональных компонентов имеет свою специфику и играет свою роль в деятельности педагогического процесса» [164].

«Гностический компонент (от греч. «gnosis» – знание) – включает в себя действия, связанные с накоплением новых знаний о целях педагогической системы и о средствах их достижения, о состоянии субъектов и объектов педагогического воздействия. Он включает в себя способность извлекать новые знания из изучения своей деятельности, а также освоение новой учебной и научной информации» [128].

«Проектирование – процесс создания проекта – прототипа (прототипа предполагаемого объекта) – включает в себя действия, связанные с перспективным планированием задач (стратегических, тактических, оперативных) и способов их решения в дальнейшей деятельности участников педагогический процесс, направленный на достижение цели» [115, 161].

«Конструктивный компонент (от лат. «convertio» – составление, построение) – включает в себя действия по отбору и композиционному построению содержания учебно-воспитательной информации, определяющие особенности предстоящей деятельности преподавателей и обучающихся.

Коммуникативные компоненты включают действия, направленные на установление педагогически благоприятных отношений между руководителем, преподавателем, учениками по вертикали» [137].

«Организационный компонент – это действия, направленные на реализацию плана педагогической системы в целях достижения желаемых педагогических результатов. Все выбранные элементы тесно связаны, но содержание элементов деятельности функциональных компонентов участников педагогических процессов различны» [69].

В педагогике есть еще одно терминологическое явление – модель. Модель специально созданный объект, отражающий определенные свойства, связи, функции изучаемого процесса или явления, служащим для того, чтобы получить о нем информацию [94]. Его задача дать общий образец, показать возможные ориентировки для достижения цели.

Педагогическая модель является отражением педагогической реальности в виде структурированных сведений о ней, которые служат связующим элементом между ее абстрактным и конкретным образом [53].

Педагогическая модель развивается в одном комплексе с формальными методами познания педагогической реальности, задача модели расширяется, повышая уровень и расширяя теоретические знания о педагогических объектах [19]. Основы разработки педагогических моделей меняются с апробацией конкретного варианта, система дает представление о природе и смысле изучаемых педагогических объектов. Таким образом, педагогическая модель обычно выражает авторское представление о существенных характеристиках изучаемого предмета.

#### **Выводы по параграфу 1.4:**

Системный подход к реализации специальной подготовки предполагает представление курсантам учебного предмета в его системном смысле, является системой сложных учебных заданий, которые формируют будущего специалиста. В этом случае систематизация образовательных материалов дает возможность обучения в сфере охраны объектов. Курсанты понимают, что существуют внутренние структурные связи между объектами исследования. Поэтому системный

подход, как один из элементов теоретической основы, позволяет объяснить сущность специальной подготовки.

Структура контроля специальной подготовки должна быть направлена на регулярные проверки усвоения теоретических знаний, развития навыков и умений обучающихся. Роль обучающихся и преподавателя в данной системе распределяются. Обучающийся является объектом-исполнителем, педагог – объектом-организатором и управляющим объектом этой системы. Контроль специальной подготовки преподавателем осуществляется с учетом особенности учебного предмета и индивидуальных особенностей обучающихся.

### **Выводы по первой главе**

В главе раскрывается теоретическая основа исследования специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии. В процессе исследования уточнено, что охрана объектов жизнеобеспечения населения, промышленных объектов, на коммуникациях, административных зданий органов власти на протяжении различных исторических эпох являлась важной задачей по сохранению внутренней стабильности государства.

Анализ исторических условий и обстоятельств преобразования охраны объектов показал, что привлекаемый для охраны личному составу, в частности офицерскому составу, необходима специальная подготовка, которая должна быть направлена на сплочение воинского коллектива для выполнения задач при охране объектов, а также умения офицера грамотно эксплуатировать инженерно-технические средства охраны.

В ходе исследования определено, что специальная подготовка является неотъемлемой частью профессиональной подготовки. Профессиональная подготовка направлена на обучение курсантов порядку использования вооружения, боевой и специальной техники и других средств в их дальнейшей профессиональной деятельности, обеспечивающая необходимый уровень квалификации в соответствии с федеральными государственными стандартами и квалификационными требованиями.

Специальные дисциплины направлены на формирование военно-профессиональных компетенций для выполнения выпускниками различных задач, возложенных на войска, согласно Федеральному закону от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». Профессиональная необходимость в изучении специальной подготовки обуславливает овладение курсантами различных способностей, которые они должны сформировать в период обучения в ВООВО. Поэтому в образовательном процессе особую значимость и необходимость приобретает преподавание дисциплин, направленных на подготовку курсантов к охране объектов. Данные дисциплины устремлены на изучение должностных обязанностей командира взвода при охране объектов, который отвечает за эффективное применение инженерно-технических средств охраны, закрепленных за взводом, своевременное и качественное их обслуживание.

В ходе исследования определено, что под специальной подготовкой понимается комплекс учебных мероприятий, проводимых в процессе профессионального образования и направленных на обучение курсантов использованию (эксплуатации) инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы для выполнения ими специальных обязанностей при охране объектов войск национальной гвардии.

Опережающий характер по отношению к будущей профессиональной деятельности обуславливает особенности специальной подготовки курсантов к охране объектов. Особенности специальной подготовки является:

- понимание ответственности за охрану научно-исследовательских институтов ядерной отрасли;
- в обязанности будущего командира взвода по сплочению личного состава караула, несущего боевую службу по охране различных объектов;
- умение будущего офицера грамотно эксплуатировать инженерно-технические средства охраны и специальные средства инженерной службы.

Таким образом, в главе раскрыты исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов, получено определение специальной подготов-

ки, рассмотрены особенности специальной подготовки к охране объектов, выбран системный подход к осуществлению контроля, который позволяет осуществлять конкретизацию теоретической основы исследования.

Несмотря на наличие довольно широкого круга теоретических и эмпирических исследований, заявленная нами проблема до настоящего времени не получила должного внимания, как в силу объективных причин, прежде всего, связанных с перестройкой системы образовательной подготовки в системе ВООВО, так и в связи с последними событиями, показавшими необходимость повышения готовности военнослужащих войск Росгвардии к реагированию на прямые угрозы безопасности граждан и воинских подразделений. Это побуждает к выполнению эмпирического исследования, направленного на выявление потенциала балльно-рейтинговой системы в качестве методического инструментария образовательной подготовки будущих офицеров.

## **Глава 2. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

Методическое обеспечение – это необходимая информация, учебно-методические комплексы, разнообразные методические средства, оснащающие и способствующие более эффективной реализации программно-методической, научно-экспериментальной деятельности педагогических работников [89]. В качестве дидактического средства методическое обеспечение способствует осуществлению образовательного процесса.

### **2.1. Принципы осуществления оценивания специальной подготовки в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации**

Оценка – это способ и результат установления факта соответствия или несоответствия знаний, умений, навыков, усвоенных курсантами, целям и задачам обучения. Оценка также предусматривает выяснение причин, которые мешали усвоению материала и способов организации учебной деятельности для устранения ошибок [107].

Задачи параграфа являются:

- рассмотрение форм, видов контроля и оценивания знаний специальной подготовки курсантов;
- обоснование необходимости внедрения более широкой шкалы оценки специальной подготовки.

Принятая в настоящее время в военных институтах система оценивания блока специальных дисциплин, в значительной степени соответствующая таковой в гражданских вузах, в теории представляется как всеобъемлющая и достаточно подробная для оценки качества освоения курса [71, 83]. При построении педагогической диагностики в отдельно взятом военном образовательном учреждении, необходимо максимально упрощать систему оценивания ради экономии времени и повышения удобства как для преподавателей, так и обучающихся, одновременно сохраняя качество оценки.

Основными принципами осуществления оценивания в военно-профессиональном образовании являются объективность, достоверность, полнота и системность информации о качестве образования. Для оценки качества образования применяется пятибалльная система оценивания, которая заключается в определении знаний обучающихся с помощью таких оценок, как: 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно»). Оценка «1» в пятибалльной системе оценивания, как правило, не применяется, и конкретного определения для нее нет.

Пятибалльная система преимущественна тем, что является знакомой, привычной, простой и удобна как для обучающихся, так и для преподавателей [11, 148]. Такая система оценивания включает не так много критериев, по которым определяется понимание материала.

В пятибалльной системе оценивания существует большая разница, например, между 5 с «минусом», 4 «с минусом» и 3 «с плюсом», которая способствует снижению точности результата [31]. Также данные «+/-» не используются в качестве итоговой оценки в экзаменационной ведомости.

При использовании десятибалльной системы оценивания преподаватель, чтобы дать верную оценку обучающемуся, поставить ему 6 или 8 баллов, может задавать дополнительные вопросы. Использование диагностической шкалы оценок с большим диапазоном позволяет конкретнее и объективнее оценивать знания. При этом пятибалльная система предлагает конкретный уровень знаний для каждой оценки.

Общим недостатком балльных систем оценки можно считать **отсутствие оценки прогресса обучающегося**. Оценки (баллы) выставляются только за определенные виды работ, для которых используются строгие критерии. При этом предыдущий уровень знаний обучающихся не учитывается. Также необходимо учитывать, что нередко преподаватель при выставлении оценки помимо знаний может оценивать поведение обучающегося, поэтому оценка не всегда носит объективный характер глубины знаний обучающегося.

Контроль, оценка знания курсантов оказывают существенное воздействие на качество обучения [109, 125]. «При контроле знания нет единого, общепринятого и одинакового понимания целей, которые должны быть достигнуты в результате обучения. Задача обучения широко сформулирована и допускает различные трактовки педагогов: дать глубокие знания об основах науки, формировать логику мышления, познавательные способности обучающихся, мировосприятие» [125] и так далее.

Контроль знаний обучающихся включает в себя проверку и оценку знаний, которые являются неотъемлемой частью образовательного процесса, которые осуществляются системным наблюдением за учебным процессом обучающихся на занятиях с использованием «устных, письменных, графических, практических заданий, непосредственно наблюдения за их работой» [175].

Контроль специальной подготовки должен быть направлен на проверку освоения специальных знаний, умений и практических навыков. В этом случае для преподавателя недостаточно использовать существующие способы контроля и оценивания, необходим расширенный диапазон выставления оценки. Это связано с тем, что «специальная подготовка закладывает основы профессиональной деятельности, формулируя требования к личным качествам обучающихся, показывая пути их совершенствования, включая перспективы использования учебного материала в профессиональной практической деятельности» [139].

Роль оценки и проверки знаний далеко заходит за рамки взаимоотношений преподавателя и обучающихся. Эти отношения наиболее тщательно связаны с эффективностью различных методик и форм подготовки, качеством учебных пособий и методик, доступностью учебного материала.

Проверка и оценка знаний выполняют следующие функции:

- контролирующую;
- обучающую;
- образовательную;
- воспитывающую;
- корректирующую;

– информационную.

Преподаватель регистрирует знания всех обучающихся и на основании анализа результатов может корректировать образовательный процесс [6, 36], сообщать командирам подразделений и в учебный отдел о выявленных достоинствах и недостатках обучения.

Общепринятой в ВООВО является классификация видов контроля: текущий (тематический, рубежный) и промежуточный (итоговый).

Текущий контроль осуществляется в процессе усвоения нового учебного материала или после изучения небольшой его части. Он позволяет получить непрерывные данные об успешности и качестве освоения учебных материалов и на основании этого оперативно внести изменения в процесс обучения, стимулировать регулярные, напряженные и активные действия обучающихся и активизировать их познавательную активность [93]. Текущий контроль должен занимать малую часть занятия и не приводить к ускоренному доведению нового материала.

Тематический контроль, как вид текущего контроля, представляет оценку результатов определенной темы рабочей программы. При анализе результатов тематического контроля группы преподаватель определяет, возможно ли перейти на следующую тему программы или необходимо дополнительное занятие. Тематическая контрольная система позволяет получать информацию о динамике освоения учебных материалов как в общей группе, так и по отдельным курсантам. Особенно важно постоянное наблюдение за качеством образовательной деятельности.

Рубежный контроль применяется для того, чтобы проверить усвоение значительного количества изучаемых материалов раздела. Он анализирует результаты конкретных временных этапов обучения (семестр, учебный год), охватывает всех курсантов учебной группы, проводится в виде устных собеседований, письменных, графических работ.

«Промежуточный (итоговый) контроль осуществляется по окончании изучения всего курса и должен соответствовать обязательным требованиям к уровню подготовки по данной дисциплине, которые определены соответствующим образовательным стандартом» [109].

Любой вид контроля осуществляется в устной или письменной форме.

«При устной проверке качество ответов невозможно предусмотреть, и поэтому затрудняется оценка выявленных знаний обучающегося. Преподаватель должен быстро реагировать на ответ, задавать, если это надо, дополнительные вопросы, требовать полного, развернутого ответа на основной вопрос, осуществлять непосредственный контакт с обучающимся во время проверки. Сделать все это в процессе занятий непросто.

Письменная проверка, хотя и более объективна, чем устная, также имеет свои сложности. Преподаватель лишен возможности непосредственно следить за ответом обучающегося. Без чего трудно составить правильное суждение о знаниях обучающегося, так как он может просто списывать. Письменная речь регулируется особой системой правил, что существенно сказывается на качестве ответов» [97]. Процесс написания ответа предполагает, что курсант должен не только знать материал, но и понимать изученный материал.

Формы контроля находятся в зависимости от специфики организационной структуры учебной работы [145]. Традиционно выделяют 5 ключевых форм контроля:

– фронтальная форма (обучающиеся с места предоставляют короткие ответы на вопросы, составленные преподавателем по небольшому объему изученного материала). На основе оценки результатов работы курсанта по занятию: ответы на вопросы преподавателя, выполнение письменных, графических заданий, включая творческие, исследовательские, проектные задания;

– групповая форма (контроль осуществляется только для проведения контроля определенной части группы, то есть вопросы ставятся перед конкретной группой курсантов, но в этом могут принимать участие и оставшиеся обучающиеся);

– индивидуальный контроль (используется для полного ознакомления преподавателя со знаниями, умениями и навыками отдельных обучающихся, которые вызываются для ответа);

– комбинированная форма (сочетание индивидуального контроля с фронтальным и групповым);

– самоконтроль (обеспечивает функционирование внутренней обратной взаимосвязи в ходе обучения) [86].

Также контроль и оценивание могут быть в традиционном и нетрадиционном виде.

Традиционная форма контроля состоит из четырехбалльной шкалы и является недостаточно информативной. Данная шкала фактически позволяет только выделить обучающихся, которые получили неудовлетворительные оценки. Остальные положительные оценки могут иметь множество оттенков, например, выставлением так называемого «минуса» [114]. В зависимости от особенностей прогнозирования вероятности каждый конкретный результат всех видов контроля, включая неудовлетворенный, воспринимается в качестве случайного события, который не отражает реального состояния подготовки уровня. Поэтому в настоящее время существует необходимость разработки методики свободной от недостатков, которая присутствует в традиционной системе контроля, а также будет понятна как обучающимся, так и преподавателям [15, 93].

Одним из вариантов, показывающим успешность усвоения учебного материала, является применение среднего арифметического показателя оценивания, которое находит свое применение в балльно-рейтинговой системе контроля [16, 92]. Средняя оценка результатов мониторинга текущей успешности может использоваться в качестве показателя курсанта по учебному предмету [40, 136]. Каждый курсант обладает правом улучшения текущего результата контроля, так что текущая оценка будет иметь не только точную форму, но и точный характер, будет отражать личную активность курсанта по учебной дисциплине [88].

Рассмотрим «рейтинговую систему как нетрадиционную форму контроля.

Рейтинг – дословно с английского – это оценка, некоторая численная характеристика какого-либо качественного понятия» [18].

«Также под рейтингом понимается *накопленная оценка или оценка, учитывающая предысторию*» [34].

Рейтинг подразделяется на несколько категорий, которые регламентируют порядок преподавания учебных дисциплин и оценку их освоения. Среди них:

- рейтинг по одной дисциплине с учетом текущего контроля и результатов промежуточного контроля;
- рейтинг за семестр, характеризующий успеваемость курсанта по всем дисциплинам, предусмотренным в этот период обучения;
- рейтинг за период обучения цикла (изучения смежных дисциплин) в течение определенного периода;
- итоговый рейтинг, отражающий успеваемость курсанта в целом за весь период обучения [32, 34, 76].

В каждой форме контроля должны быть критерии оценки, по которым можно составить вывод: знания обучающегося соответствуют государственным стандартам или нет. В практике оценки достижений обучающимися обязательного уровня образования по любому предмету, как правило, используется следующий основной критерий [2]. Если обучающийся правильно ответил или выполнил две трети контрольных вопросов (заданий), то можно делать вывод о том, что его знания соответствуют требованиям государственного стандарта по направлению обучения. В условиях оценивания специальной подготовки критерии должны быть четкими, не носить двойственность, т.е. должны быть однозначны и конкретны. Для этого и существует необходимость расширения диапазона оценивания специальной подготовки.

Важным методическим аспектом является контроль и оценка деятельности обучающихся при выполнении различных проектов, связанных с интеллектуальной или практической деятельностью [116].

Алгоритмизация проектной деятельности позволяет обеспечить пошаговое описание ее возможностей и реализации, как внешнего контроля учебной деятельности. Контроль призван обеспечить как участие преподавателя (внешняя составляющая учебного процесса), так и самоконтроль обучающегося (внутренняя составляющая учебного процесса) [50]. Объективность и точность оценивания при использовании рейтингового контроля обуславливается за счет применения широкой балльной шкалы ранжирования. При этом критерии оценки прозрачны и понятливы.

Формы контроля весьма разнообразны и многочисленны для осуществления оценивания знаний, умений, навыков обучающихся. Вместе с тем преподаватель имеет право воспользоваться той или иной формой контроля, которая, по его мнению, считается лучшей при проведении учебных занятий.

### **Выводы по параграфу 2.1:**

В данном параграфе рассмотрены существующие виды, формы контроля и оценивания. Виды и формы контроля специальных дисциплин в настоящее время соответствуют блоку других дисциплин. Рассмотрены преимущества и недостатки существующих систем оценивания традиционных и нетрадиционных. Определено, что специальная подготовка закладывает основы профессиональной деятельности, формулируя требования к личным качествам обучающихся, показывая пути их совершенствования, включая перспективы использования учебного материала в профессиональной практической деятельности. Поэтому для оценивания специальной подготовки необходимо внедрение более широкой шкалы оценки, которая откроет дополнительные возможности для индивидуальной и коллективной проверки и оценки результатов обучения, преодоления неуспеваемости.

## **2.2. Разработка структуры балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов**

Контроль – это способ получить информацию о качественном состоянии образовательного процесса [41]. Задачами контроля является диагностика, учет результативности и определение итоговых результатов обучения.

Задачами параграфа являются:

- рассмотрение этапов внедрения балльно-рейтингового контроля;
- разработка структуры балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов.

На современном этапе развития военно-профессионального образования особое значение приобретает инновационная деятельность, направленная на введение различных педагогических средств, которые позволяют повысить учебную мотивацию и активизировать самостоятельную работу курсантов [98]. Одной из таких инновационных образовательных технологий является балльно-

рейтинговый контроль качества образования, который основывается на использовании расширенного диапазона оценивания курсантов [77, 142].

Балльно-рейтинговый контроль (БРК) специальной подготовки – «это совокупность диагностирующих мероприятий, нацеленных на получение суммарной оценки степени обученности курсанта, выраженной в баллах, которая при этом учитывает успеваемость курсанта, его активность на занятиях и творческую самостоятельность в период всего процесса обучения» [168].

На основе проведенного анализа современных методик, включающих применение рейтинговых технологий, выработаны «основные этапы формирования балльно-рейтингового контроля, необходимых для планирования и организации контроля при изучении различных дисциплин» [57, 62, 108]. Внедрение балльно-рейтингового контроля состоит из нескольких этапов.

1. «Формирование цели обучения дисциплине.
2. В соответствии целям обучения структурируется учебный материал.
3. Разрабатывается дидактический аппарат для проведения различных видов контроля на протяжении всего периода обучения дисциплине.
4. Доведение до обучающихся критериев оценивания и значимости того или иного занятия в общей структуре дисциплины.
5. Оценивание и доведение текущего рейтинга в группе обучающегося.
6. Проведение анализа недостатков в знаниях обучающихся и при необходимости корректировка учебного процесса» [51, 132].

Рассмотрев вышеуказанные этапы организации, предлагаем структуру балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов (Рисунок 2.1.).

Разработанная структура имеет следующие основные особенности:

- постоянный, систематический контроль;
- рейтинг накопительного характера;
- разнообразный «коэффициент» всех учебных занятий по дисциплине.

В предлагаемой структуре изучения дисциплины на основе балльно-рейтингового контроля были включены групповые, практические и контрольные занятия.



Рисунок 2.1 – Структура балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов

Такая организация процесса обучения с использованием балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов систематизирует процесс обу-

чения, облегчает усвоение материала и повышает степень профессиональной подготовленности курсанта. Предлагаемая структура также помогает педагогу видеть результаты своей деятельности и корректировать при необходимости образовательный процесс в течение всего периода обучения.

Структура балльно-рейтингового контроля и оценки качества подготовки курсантов при изучении различных дисциплин включает следующие методические рекомендации:

- 1) учебный материал разбивается на завершенные в своей логике модули (блоки);
- 2) на каждый модуль (блок) определяется равнозначное количество баллов;
- 3) все модули (блоки) заканчиваются рубежным контролем (контрольной работой), который имеет повышенный коэффициент по сравнению с текущими плановыми занятиями;
- 4) все плановые учебные занятия сопровождаются постоянным контролем, проводимым во вводной части занятия (письменный опрос, тестирование);
- 5) возможность на каждом занятии получить повышенную оценку за счет проявления активности;
- 6) учет творческой деятельности на занятиях (подготовка докладов рефератов).

Таким образом, на протяжении всего времени изучения дисциплины происходит оценивание знаний и умений;

- контролю и оценке подвергаются все виды учебной деятельности;
- при отсутствии на занятии (несение службы в суточном наряде, заболевании и другим уважительным причинам) курсант имеет возможность без понижения баллов отчитаться перед преподавателем;
- отсутствует система «отрицательных баллов»;
- курсанты получают возможность для самостоятельной оценки своей деятельности и знают, что необходимо сделать для устранения неуспеваемости.

Балльно-рейтинговый контроль направлен на определение объективного и точного оценивания уровня подготовки курсантов. Это достигается путем оцени-

вания каждого блока (модуля) дисциплины, применения расширенного диапазона оценок, понятности критериев оценки [44, 75]. Немаловажным является повышение мотивации курсантов к продуктивной деятельности и учет всех видов контроля, а не только итогового. Если рассматривать балльно-рейтинговый контроль с позиции системного подхода, то он определяет организационно-методические условия преподавания любой дисциплины. Системный подход в балльно-рейтинговом контроле позволяет создать новую систему оценочных инструментов, которые предусматривают переход от оценивания уровня учебного материала к оценке уровня формирования компетенции [52, 165].

Целью балльно-рейтингового контроля выступает определение успешности обучающихся в усвоении учебного материала при помощи выставления балльных оценок, рассчитанных по количеству учебных часов на каждую дисциплину. Использование балльно-рейтингового контроля позволяет осуществить педагогическую диагностику профессионального образования, включающую:

- педагогический контроль как способ получения информации о состоянии образовательного процесса в ВООВО;
- проверку профессиональных компетенций [13], отражающих способность применения своих знаний, умений и навыков в практической деятельности;
- определение рейтинга, включающего сумму баллов, которую набрали курсанты в течение всего периода обучения.

В балльно-рейтинговом контроле в период всего обучения любой дисциплины предусматривает текущий контроль (входной, рубежный, тематический), внеаудиторный (творческий) и промежуточный контроль (итоговый).

Входной контроль производится в самом начале изучения дисциплины с целью определить начальные, базовые знания обучающихся. Как правило, это знания, полученные в школе до поступления в высшее учебное заведение. Проведя входной контроль, преподаватель получает информацию о пробелах в знаниях или, наоборот, о высоком уровне подготовки обучающихся и тех знаниях, которые пригодятся при изучении конкретной дисциплины. В результате применения

входного контроля у обучающихся повышается интерес к тому материалу, который предстоит только изучать по дисциплине.

Текущий контроль производится преподавателем в период всего обучения и направлен на определение усвоения курсантом (учебной группой) учебного материала по каждой теме [149]. Текущий контроль включает в себя проведение письменного или устного опроса, тестирования, ведения конспекта, дополнения материалов на самостоятельной подготовке, активность на занятиях. Тестирование является одним из основных видов проведения текущего контроля [42, 177].

Шкала перевода оценочных средств доводится до курсантов заранее, до начала проведения текущего контроля. Представленный из опыта балльно-рейтинговый контроль текущей успеваемости позволяет за счет использования балльной шкалы оценок исключить субъективные факторы взаимоотношения преподавателя и обучающегося, особенно исключить случаи выставления оценки с «минусом». Расширенный диапазон выставления оценки может отражать как текущее положение знаний курсанта, так и общее за весь пройденный курс. Такое положение отражается за счет рейтинга, который формируется за счет суммирования всех результатов за каждый учебный блок (модуль).

Рейтинг отражает уровень знаний каждого курсанта среди учебной группы, а также позволяет увидеть собственную динамику полученных ранее оценок [96]. Курсант имеет возможность проанализировать свои слабые места в успеваемости и перестроить свою учебную деятельность.

Рубежный контроль проводился по завершении каждой темы (раздела) рабочей программы по учебной дисциплине. При помощи проведения рубежного контроля определялись результаты временного этапа обучения (семестр, год) [135]. Контроль проводился с целью охвата всей учебной группы в виде письменной или графической работы.

Творческий (внеаудиторный) контроль осуществлялся для оценки самостоятельного выполнения курсантами научных и творческих заданий, а именно подготовка сообщения (доклада), участие в педагогическом конкурсе.

Промежуточный контроль, он же итоговый, по дисциплине проводится по завершении изучения дисциплины. До проведения промежуточного контроля преподаватель обобщает все полученные баллы, которые обучающийся получил на текущем и внеаудиторном контроле. Промежуточный контроль определяет уровень освоения обучающимся учебного материала дисциплины, и преподаватель выставляет оценку в зачетную книжку.

Как средство мониторинга качества профессионального образования обучающихся, балльно-рейтинговый контроль направлен на получение сведений о состоянии учебного процесса [120]. На основании данных сведений преподаватель может вносить необходимые изменения в образовательную деятельность [147]. Балльно-рейтинговый контроль призван обеспечить как контроль преподавателя (внешняя составляющая учебного процесса), так и самоконтроль обучающегося (внутренняя составляющая учебного процесса). Объективность и точность оценивания при использовании контроля обуславливается за счет применения широкой балльной шкалы ранжирования. При этом критерии оценки прозрачны и понятны. Итоговая оценка обучающегося на занятии зависит от ответа на поставленный вопрос, от активности участия в обсуждении учебного материала, от подготовки к занятию накануне его проведения, в целом от всего этого зависит его итоговая оценка за занятие [122, 155].

«При этом все формы контроля должны отвечать ряду требований (особенностей), а именно:

- индивидуальный характер, требующий осуществления контроля за работой каждого обучающегося с учетом его индивидуальных достижений;
- доведение до сведения курсантов сущности применяемой системы оценивания, основ формирования критериев оценки;
- систематичность и регулярность проведения;
- использование в работе педагога разнообразных форм и методов контроля;
- неизменность и понятность критериев оценки;

– построение заданий таким образом, чтобы после выполнения их курсант смог проанализировать результаты своей деятельности, определить ошибки, и, как следствие, развить у себя навыки рефлексии;

– требование всесторонности предполагает, что контролем должны быть охвачены все разделы учебной программы, что позволило бы обеспечить проверку, как теоретических знаний, так и практических навыков и умений;

– требование объективности контроля предполагает исключение возможности высказывания субъективных или преднамеренных оценочных суждений и выводов педагога;

– дифференцированный подход, который позволяет учитывать специфические черты каждого отдельного раздела учебного предмета, а также индивидуальные характеристики обучающихся» [28, 179].

До обучающихся необходимо доводить следующую информацию при изучении дисциплины:

– нормативный рейтинг, представляющий максимально возможную сумму баллов, которую обучающийся может набрать за период освоения дисциплины;

– фактический рейтинг, включающий баллы, которые обучающийся набрал за работу в семестре;

– проходной рейтинг, состоящий из минимального количества баллов, которые курсанту необходимо набрать для допуска к промежуточному контролю [29, 37, 111].

Рейтинг подразделяется на индивидуальный и групповой [4].

Индивидуальный рейтинг – это количество баллов, которое получил один обучающийся. Он включает себя текущий рейтинг, семестровый и итоговый рейтинг. Итоговый рейтинг обучающегося показывает результаты всех видов контроля [35, 38].

«Групповой рейтинг – это рейтинг, который отражает положение каждой учебной группы курсантов среди остальных групп и определяет ее положение (ранг)» [101]. Рейтинг группы определяется на основании подсчета средней оцен-

ки групп и курса. Данные по состоянию положения учебных групп учитывается на факультетах и в учебном отделе.

«Для поддержания постоянного интереса обучающихся к учебному процессу необходимо на каждом занятии информировать курсантов об их месте в рейтинговом списке (листе)» [10, 68]. Когда каждый обучающийся знает, какое место он занимает в своей группе. Это способствует:

- усилению мотивации обучающихся к освоению образовательных программ за счет более полной дифференциации оценки результатов их образовательной деятельности;

- повышению стимулирования повседневной систематической работы обучающихся;

- уменьшению роли случайности и повышению объективности оценок освоения обучающимися материала в период текущего и промежуточного контролей (сдачи экзаменов и (или) зачетов);

- организации состязательности обучающихся в процессе образовательной деятельности;

- развитию умений и навыков самоорганизации учебной работы и самооценки у обучающихся [10, 49].

Профессорско-преподавательскому составу использование балльно-рейтингового контроля позволит:

- рационально планировать образовательный процесс по преподаваемым дисциплинам и стимулировать работу обучающихся по освоению учебного материала;

- управлять процессом усвоения изучаемого материала каждым обучающимся и подразделением (учебной группой) в целом;

- своевременно, по результатам текущего контроля и промежуточного контроля (сдача экзаменов и зачетов) корректировать организацию образовательного процесса;

- объективно и полно определять итоговую оценку с учетом промежуточных результатов;

- обеспечить более точную градацию оценки уровня успеваемости по сравнению с традиционной пятибалльной системой;
- осуществлять поощрение обучающихся за активную работу в семестре, предоставляя возможность получения итоговой оценки без сдачи экзаменов и (или) зачетов [15, 36, 159].

«Успешное выполнение профессиональных обязанностей достигается путем качественной подготовки специалистов, которая является важнейшим компонентом обучения в ВООВО. От того, насколько специалист готов к выполнению своих будущих обязанностей и как тонко он чувствует грань ответственности за свои поступки при выполнении должностных обязанностей, будет зависеть его дальнейшая карьера.

Специальная подготовка закладывает основы профессиональной деятельности, формулируя требования к личным качествам обучающихся, показывая пути их совершенствования, включая перспективы использования учебного материала в профессиональной практической деятельности» [55].

Поэтому для оценивания специальной подготовки необходимо внедрение более широкой шкалы оценки, которая откроет дополнительные возможности для индивидуальной и коллективной проверки и оценки результатов обучения, преодоления неуспеваемости.

### **Выводы по параграфу 2.2:**

Рассмотрены этапы внедрения балльно-рейтингового контроля при изучении любой дисциплины. Он предусматривает текущий контроль, внеаудиторный (творческий) и промежуточный контроль (итоговый).

Разработанная структура балльно-рейтингового контроля способствует объективной развернутой оценке знаний, умений, навыков курсанта.

Таким образом, на протяжении всего времени изучения дисциплины происходит оценивание знаний и умений, контролю и оценке подвергаются все виды учебной деятельности, курсанты получают возможность самостоятельно оценивать свою деятельность и знать, что необходимо сделать для устранения неуспеваемости.

### **2.3. Описание методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов**

Методика – это механизм применения комплекса средств, методов и приемов в обучении определенным учебным дисциплинам, который позволяет преподавателю повышать свое педагогическое мастерство.

Задачами параграфа являются:

- разработка и описание методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов;
- определение видов, последовательности и весовых коэффициентов учебных занятий дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы».

Методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов войск национальной гвардии курсантов разработана на базе учебной дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы», которая относится к базовой части раздела (блока) 1 «Дисциплины (модули)» модуля «Военная подготовка» основной образовательной программы по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности» [51].

Инженерно-технические средства охраны являются одним из наиболее важных элементов системы охраны объектов, которые подлежат охране войсками национальной гвардии. В ходе изучения данной дисциплины до курсантов доводятся теоретические положения по основам оборудования, построения ИТСО и другие вопросы, необходимые для получения обучающимися комплекса знаний, умений и навыков по руководству подразделением по охране объектов войск национальной гвардии в мирное и военное время.

Технологии обучения в педагогике – это совокупность форм и методов обучения, приемов воспитания, средств передачи и контроля знаний, которые на постоянной основе применяются в образовательном процессе [105]. Из всех существующих технологий обучения для дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» наибо-

лее приемлема технология модульного обучения, так как она основывается на разделении (по усмотрению преподавателя) предметного содержания на блоки (модули).

Модульная технология предусматривает поэтапное накопление знаний с реализацией рейтинговой системы оценивания, что позволяет курсантам получать и накапливать баллы за каждый вид деятельности. Отличительной чертой педагогического метода является поступательное формирование навыков организации самостоятельной учебной работы, трезвого оценивания обучающимися уровня знаний и осознание возможности исправить полученные баллы путем более глубокого погружения в тему и путем самокоррекции.

Связующим звеном между модулями является рубежный контроль. Внутри каждый модуль состоит из разных форм занятий, причем по каждому типу занятий обучающийся должен набрать определенное количество баллов. Модульная система обучения структурирована более детально, чем традиционная, и программа учебной деятельности заранее доводится до обучающихся. Модульная система обучения дает возможность:

- определения уровня подготовки каждого курсанта на всех стадиях образовательного процесса;
- получения объективной динамики усвоения знания не только за учебный год, но за и весь период обучения;
- дифференцировать важность оценок в отношении выполнения различных видов текущего и промежуточных контролей;
- отразить текущие оценки объемов вложенных курсантом работ;
- стимулировать учебно-познавательную деятельность курсантов благодаря поэтапной оценке различных видов работ, повысить качество изучения и усвоения материала;
- побуждать курсантов к системной работе в процессе получения знаний и усвоения учебного материала на протяжении всего периода обучения [4].

Рейтинг курсантов формируется путем суммирования результатов их текущей деятельности внутри каждого учебного модуля (блока). Соответственно, про-

верочные задания имеют разную ценность, выраженную в количестве баллов за их выполнение в зависимости от уровня сложности.

Разработанная методика балльно-рейтингового контроля включает три компонента: наличие образца ответа; сравнение ответа обучающегося с образцом; оценивание результатов сравнения.

В методике применяется технология обучения указанной выше дисциплине, которая заключается в логической последовательности в преподавании и в освоении знаний инженерных, технических средств охраны, специальных средств инженерной службы и их назначения в служебно-боевой деятельности при охране объектов.

При проведении групповых и практических занятий курсант в зависимости от подготовки может получить максимально 1 балл, за некоторые практические занятия 2 (3) балла [169].

Текущий контроль с применением балльно-рейтингового измерения оценки (Таблица 2.1): 0,5 – курсант набирает за базовые знания материала; 0,3 – курсант набирает за дополнительные, более углубленные знания материала; 0,2 – курсант получает за активность на занятии (ведение конспекта).

Таблица 2.1 – Распределение баллов при проведении текущего контроля

Баллы, полученные на занятии и выставляемые в рейтинговый лист	0–0,4	0,5–0,6	0,7–0,8	0,9–1
Классическая оценка, выставляемая в журнал	2	3	4	5

При отсутствии на занятии курсант получает 0 баллов. Чтобы получить баллы за пропущенное занятие, курсант восполняет конспект по пропущенному занятию. Далее приходит к преподавателю, предоставляет конспект и отвечает на поставленные вопросы. Преподаватель оценивает качество восстановленного материала и правильность ответов курсанта. После этого выставляет оценку в рейтинговый лист.

Блок (тема) 1: Назначение и роль инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы в служебно-боевой деятельности (Таблица 2.2). Выделяется 12 часов из них 5 групповых (теоретических) и 1 контрольное занятие.

Таблица 2.2 – Тематика занятий блока № 1

Наименование занятия	Вид занятия, номер контроля	Коэффициент занятия
Занятие 1. Назначение и роль инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы в служебно-боевой деятельности	Групповое (ТК-1)	1
Занятие 2. Специальные средства инженерной службы	Групповое (ТК-2)	1
Занятие 3. Специальные средства инженерной службы	Групповое (ТК-3)	1
Занятие 4. Инженерные средства охраны	Групповое (ТК-4)	1
Занятие 5. Технические средства охраны	Групповое (ТК-5)	1
Занятие 6. Назначение и роль инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы в служебно-боевой деятельности	Контрольное (РК-6)	5

Блок (тема) 2: Технические средства охраны (Таблица 2.3). Выделяется 20 часов из них 6 групповых (теоретических), 3 практических и 1 контрольное занятие.

Таблица 2.3 – Тематика занятий блока № 2

Наименование занятия	Вид занятия, номер контроля	Коэффициент занятия
Занятие 1. Средства охранной сигнализации. Физические принципы действия средств охранной сигнализации	Групповое (ТК-7)	1
Занятие 2. Радиотехнические средства охранной сигнализации. Оптико-электронные средства охранной сигнализации	Групповое (ТК-8)	1
Занятие 3. Акустические средства охранной сигнализации. Вибрационные средства охранной сигнализации	Групповое (ТК-9)	1
Занятие 4. Емкостные средства охранной сигнализации. Электромагнитомеханические средства охранной сигнализации	Групповое (ТК-10)	1
Занятие 5. Быстро разворачиваемые мобильные технические средства обнаружения	Групповое (ТК-11)	1
Занятие 6. Практика в применении быстроразворачиваемых мобильных технических средств обнаружения	Практическое (ТК-12)	1
Занятие 7. Средства сбора и отображения информации. Средства постовой связи и тревожно-вызывной сигнализации. Средства управления доступом. Средства обнаружения запрещенных к проносу (провозу) предметов (материалов)	Групповое (ТК-13)	1
Занятие 8. Практическая работа на средствах сбора и отображения информации и средствах тревожно-вызывной сигнализации	Практическое (ТК-14)	2
Занятие 9. Средства охранного телевидения. Средства нелетального электрошокового воздействия. Средства охранного освещения. Источники электропитания	Практическое (ТК-15)	1
Занятие 10. Назначение и роль технических средств охраны в служебно-боевой деятельности	Контрольное (РК-16)	10

Блок (тема) 3: Оборудование охраняемых объектов ИТСО и организация их эксплуатации (Таблица 2.4.). Выделяется 20 часов из них 7 групповых (теоретических), 2 практических и 1 контрольное занятие.

Таблица 2.4. – Тематика занятий блока № 3

Наименование занятия	Вид занятия, номер контроля	Коэффициент занятия
Занятие 1. Общие положения по оборудованию охраняемых войсками национальной гвардии важных государственных и собственных объектов ИТСО и организации их эксплуатации	Групповое (ТК-17)	1
Занятие 2. Комплекс ИТСО собственного объекта	Групповое (ТК-18)	1
Занятие 3. Комплекс ИТСО собственного объекта	Групповое (ТК-19)	1
Занятие 4. Комплекс ИТСО важного государственного объекта	Групповое (ТК-20)	1
Занятие 5. Комплекс ИТСО важного государственного объекта	Групповое (ТК-21)	1
Занятие 6. Комплекс ИТСО важного государственного объекта	Групповое (ТК-22)	1
Занятие 7. Контроль состояния комплекса ИТСО важного государственного объекта должностными лицами	Практическое (ТК-23)	2
Занятие 8. Основы организации эксплуатации комплекса ИТСО охраняемого объекта	Групповое (ТК-24)	1
Занятие 9. Практика в организации и проведении технического обслуживания комплекса ИТСО	Практическое (ТК-25)	1
Занятие 10. Применение инженерно-технических средств при выполнении задач по охране важных государственных и собственных объектов	Контрольное (РК-26)	10

Блок (тема) 4: Работа командира подразделения по организации эксплуатации инженерных средств и ИТСО (Таблица 2.5). Выделяется 8 часов, из них 2 групповых (теоретических), 1 практическое и 1 контрольное занятие.

Таблица 2.5. – Тематика занятий блока № 4

Наименование занятия	Вид занятия, номер контроля	Коэффициент занятия
Занятие 1. Основы организации эксплуатации инженерных средств в подразделении	Групповое (ТК-27)	1
Занятие 2. Требования руководящих документов по соблюдению требований безопасности при эксплуатации инженерных средств подразделения и ИТСО	Групповое (ТК-28)	1
Занятие 3. Практика в проведении инструктажей по требованиям безопасности	Практическое (ТК-29)	3
Занятие 4. Основы организации эксплуатации инженерных средств в подразделении	Контрольное (ТК-30)	5

Распределение баллов на зачете с оценкой (Таблица 2.6.).

Таблица 2.6 – Распределение баллов на зачете с оценкой (итоговом контроле) по дисциплине

Наименование вопроса	Вид вопроса	Коэффициент вопросов
Вопрос 1: из блока 1,4	Теоретический	10
Вопрос 2: из блока 2	Теоретический (практический)	10
Вопрос 3: из блока 3	Теоретический (практический)	10

Выделяется 12 часов, из них 6 часов подготовка к зачету с преподавателем и сдача зачета 6 часов.

Таблица 2.7 – Распределение баллов исходя из блоков дисциплины

№ блока	Название темы (занятия)	Коэффициент блоков
Блок 1	Назначение и роль инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы в служебно-боевой деятельности	10
Блок 2	Технические средства охраны	20
Блок 3	Оборудование охраняемых объектов ИТСО и организация их эксплуатации	20
Блок 4	Работа командира подразделения по организации эксплуатации ИТСО и ССИС	10
Дополнительные баллы (внеучебная деятельность)		10
Зачет с оценкой		30
ИТОГО		100

Таблица 2.8 – Распределение баллов исходя из вида контроля (работы, деятельности) в процессе изучения дисциплины

Составляющие рейтинговой оценки	Максимальная сумма баллов
Текущая работа (контроль)	30
Рубежный (блочный) контроль	30
Дополнительные баллы (внеучебная деятельность)	10
Зачет с оценкой (итоговый контроль)	30
ИТОГО	100

Таблица 2.9 – Перевод балльно-рейтинговой оценки за изучение дисциплины в классическую «пятибалльную» шкалу

Общая сумма баллов	Оценка за дисциплину
84–100	Отлично
67–83	Хорошо
50–66	Удовлетворительно
0–49	Неудовлетворительно

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы – 108 часов. Из них занятия групповых занятий 40 часов, практических 12 часов, контрольных 8 часов, зачет с оценкой 12 часов, самостоятельная подготовка 36 часов. В результате освоения учебной дисциплины у обучающихся формируются следующие компетенции (Таблица 2.10.).

Таблица 2.10. – Перечень планируемых результатов по итогам изучения дисциплины

<i>Формируемые компетенции</i>	<i>Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине</i>
ВП.ПК-1 Способен управлять подразделением при выполнении служебно-боевых задач в различных условиях обстановки	<p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– положения основных руководящих документов по оборудованию собственных объектов, важных государственных объектов и транспортных средств для перевозки специальных грузов инженерно-технических средств охраны (ИТСО), основы их эксплуатации.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организовывать работу по применению специальных средств инженерной службы (ССИС) и ИТСО в ходе выполнения служебно-боевых задач.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками организации эксплуатации ССИС и ИТСО при выполнении служебно-боевых задач</li> </ul>
ВП.ПК-2 Способен управлять повседневной деятельностью подразделения	<p><b>ЗНАТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правовые основы применения ССИС.</li> </ul> <p><b>УМЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– организовывать и соблюдать требования безопасности при эксплуатации ИТСО и ССИС;</li> <li>– проверять наличие, техническое состояние, техническое обслуживание и учет ССИС и ИТСО.</li> </ul> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– навыками применения ССИС и ИТСО при выполнении служебно-боевых задач</li> </ul>

Продолжение таблицы 2.10

Формируемые компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ВП.ПК-4 Способен организовывать различные виды обеспечения	<p><b>ЗНАТЬ:</b> – назначение, основные тактико-технические характеристики, общее устройство, порядок и способы применения ССИС и ИТСО, состоящих на вооружении воинских частей войск национальной гвардии.</p> <p><b>УМЕТЬ:</b> – проверять наличие, техническое состояние, техническое обслуживание и учет ССИС и ИТСО; – документировать результаты осмотра (проверки), вести эксплуатационную документацию (формуляры, карточки учёта и состояния вооружения).</p> <p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> – навыками применения ССИС и ИТСО при выполнении служебно-боевых задач; – навыками организации эксплуатации ССИС и ИТСО при выполнении служебно-боевых задач</p>

Занятия по дисциплине должны обеспечивать получение выпускниками знаний и навыков, необходимых для практической деятельности по выполнению обязанностей командира подразделения, обеспечить подготовку будущего офицера к применению ИТСО и ССИС в практической деятельности службы в войсках.

Изучение дисциплины предусматривает следующие учебные занятия: групповые занятия, практические занятия в составе взвода и с делением взвода на подгруппы, самостоятельную работу. Форма отчётности – зачет с оценкой.

Групповые занятия проводятся в специализированных классах с целью изучения назначения, тактико-технических характеристик, устройства инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы, организации их применения и эксплуатации, усвоения объема и последовательности работ по выполнению задач инженерного обеспечения войск. Они проводятся методами объяснения, показа, беседы и практической работы курсантов по изучению учебного материала.

Групповые занятия должны быть направлены на совершенствование знаний курсантов, развитие у них способности самостоятельно разбираться в способах оборудования инженерно-техническими средствами охраны охраняемых объектов, привитие навыков анализа, поиска, методов решения задач, развитие тактического мышления. Содержание учебных вопросов, выносимых на групповое занятие, определяется преподавателем.

Содержание вопросов занятий должно отражать научность, конкретность поставленных проблем и связь с практикой. В ходе занятий необходимо добиваться четкого понимания обучаемыми основных теоретических положений и углубления ими своих знаний, практиковать доклад рефератов, подготовленных курсантами.

Практические занятия проводятся в специализированном классе ИТСО на кафедре и на учебных городках, разнообразной местности с внедрением новых ИТСО и ССИС. При проведении практических занятий курсантам необходимо прививать навыки в подготовке инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы к применению и их правильной, безаварийной эксплуатации, с обеспечением их сохранности и соблюдением требований безопасности и мер предосторожности. Изучение инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы целесообразно организовать методом рассказа с обязательным показом на материальной части в следующей последовательности: назначение изучаемого средства, его технические характеристики, устройство, принцип действия, порядок подготовки, эксплуатации.

В целях интенсификации занятий необходимо на каждое практическое занятие привлекать в качестве помощников руководителя занятия командиров курсантских взводов (рот), для приобретения методических навыков проведения занятий и управления подразделением назначать курсантов. Отработку наиболее сложных приёмов необходимо проводить методом тренировок. На всех занятиях необходимо постоянно изучать новые образцы инженерно-технических средств охраны, инженерного имущества и специальных средств инженерной службы, обучать курсантов применению этих средств.

### **Выводы по параграфу 2.3:**

В данном параграфе разработана методика балльно-рейтингового контроля на базе учебной дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы». Из всех существующих педагогических технологий обучения для данной дисциплины наиболее применима технология модульного обучения, так как она основывается на разделении пред-

метного содержания на блоки (модули). В методике определены виды и весовые коэффициенты всех учебных занятий и предусмотрена логическая последовательность в преподавании и в освоении знаний инженерных, технических средств охраны, специальных средств инженерной службы и их назначения в служебно-боевой деятельности при охране объектов. Разработанная методика балльно-рейтингового контроля включает три базовых компонента: наличие образца ответа; сравнение ответа обучающегося с образцом; оценивание результатов сравнения. Проверочные задания имеют разную ценность, выраженную в количестве баллов за их выполнение в зависимости от уровня сложности. За счет этого формируется накопление баллов и рейтинг путем суммирования результатов текущей деятельности внутри каждого учебного модуля (блока).

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе раскрывается методическое обеспечение специальной подготовки курсантов военных институтов к охране объектов войск национальной гвардии. В качестве дидактического средства методическое обеспечение способствует осуществлению образовательного процесса.

В процессе исследования уточнено, что контроль знаний обучающихся является составной частью образовательного процесса. Основным принципом осуществления оценивания в военных образовательных организациях является применение пятибалльной системы оценивания. В отличие от других способов оценивания, которые используют большее количество оценок, пятибалльная шкала включает не так много критериев, по которым определяется глубина понимания материала.

Следовательно, возникает потребность в разработке и использовании методики оценки качества усвоения специальной подготовки, для которой необходимо внедрение более широкой шкалы оценки, что откроет дополнительные возможности для индивидуальной и коллективной проверки и оценки результатов обучения. Для участников образовательного процесса традиционная система контроля

и оценки является понятной, так же, как и применение балльно-рейтингового контроля.

В ходе исследования определено, что балльно-рейтинговый контроль – это совокупность диагностирующих мероприятий, нацеленных на получение суммарной оценки степени обученности курсанта, выраженной в баллах учитывающей участие курсанта, его активность и творческую самостоятельность в период всего процесса обучения.

На основании проведенного теоретического анализа работ по теме исследования, с учетом вышеизложенных этапов организации балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов, предложена структура организации процесса обучения и оценки качества подготовки курсантов.

Организация процесса обучения с использованием балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов систематизирует процесс обучения, облегчает усвоение материала и, соответственно, повышает степень профессиональной подготовленности курсантов.

Таким образом, в главе рассмотрены принципы оценивания специальной подготовки в военных институтах, разработана структура балльно-рейтингового контроля подготовки курсантов, разработана методика и обоснованы необходимые компоненты балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии. В методике определены виды и весовые коэффициенты всех учебных занятий, предусмотрена логическая последовательность в преподавании и в освоении знаний инженерных, технических средств охраны, специальных средств инженерной службы и их назначения в служебно-боевой деятельности при охране объектов.

### **Глава 3. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕТОДИКИ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ОХРАНЕ ОБЪЕКТОВ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ**

Педагогический эксперимент – это совокупность всех методов исследования, которая способствует объективной, научно-обоснованной и доказательной проверке верности выдвинутой гипотезы.

Цель педагогического эксперимента связана с апробацией и оценкой эффективности разработанной методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов на базе учебной дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы».

#### **3.1. Этапы осуществления исследования**

В параграфе особое внимание обращается на периодизацию этапов исследования и на основные мероприятия, выполняемые при проведении констатирующего и формирующего эксперимента.

Задачами параграфа являются:

- рассмотрение этапов осуществления исследования;
- раскрытие периодизации и содержание констатирующего и формирующего эксперимента опытно-экспериментального исследования методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии.

Формирование профессиональных компетенций, которые будут необходимы будущим офицерам при выполнении задач по охране объектов, потребовало проведения в начале констатирующего, а по его итогам и формирующего эксперимента.

Написание диссертационного исследования проводилось на протяжении 4 лет и включало в себя следующие этапы.

Первый этап (2018–2019 гг.) – поисковый.

С сентября 2018 года по февраль 2019 года изучалась и анализировалась научная литература, вузовские учебные планы и программы профессионального образования, изучалась научная литература по теме исследования, установлены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи, сформулированы исходные методологические положения, методы исследования и разработан план исследования.

С марта по май 2019 года был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого произведено анкетирование действующих военнослужащих, проходящих службу по охране важных государственных объектов, курсантов, профессорско-преподавательского состава института в оценке уровней понимания необходимости и значимости охраны объектов войсками национальной гвардии. Вторая часть констатирующего эксперимента была направлена на выявление недостатков в процессе обучения, а именно порядка диагностики качества обучения и вопросов, касающихся подготовки курсантов к охране объектов. Проведен анализ констатирующего эксперимента, подготовлены предложения по внесению изменений в учебный план, учебные дисциплины.

С июня по август 2019 года разработана методика организации балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов, конкретизировались формы и методы контроля, обеспечивающие эффективность обучения. Внесены изменения в рабочую программу учебной дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы», которая относится к базовой части раздела (блока) 1 «Дисциплины (модули)» модуля «Военная подготовка» основной образовательной программы по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности». Подготовлена программа формирующего эксперимента опытно-экспериментальной работы по внедрению методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов.

Второй этап (2019–2021 гг.) – опытно-экспериментальный.

С сентября 2019 года по июнь 2021 года проводилась опытно-экспериментальная проверка эффективности применения балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов войск национальной гвар-

дии курсантов в процессе профессионального образования на базе дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы». Обобщались результаты формирующего эксперимента этапа опытно-экспериментальной проверки. Статистическая обработка результатов эксперимента.

Формирующий эксперимент состоял из 3 этапов.

1. Организационный этап формирующего эксперимента осуществлялся с целью определения контрольной и экспериментальной групп. Определение групп по показателям входного контроля позволило определить примерно равные возможности обучающихся. Входной контроль включал в себя вопросы и тестовые задания школьной программы по предмету физика. Этот предмет выбран, так как в процессе изучения дисциплины изучаются физические принципы технических средств охраны. Формирование данных групп – очень важная задача начала формирующего эксперимента, так как это позволяет полноценно проверить правильность выдвинутой гипотезы, которая заключается в распределении предметного материала на диагностические блоки, используется балльно-рейтинговое оценивание на основе результата контроля учебных достижений.

Также на организационном этапе курсантам экспериментальной группы представлялась базовая информация о балльно-рейтинговом контроле обучения, какие он имеет преимущества по сравнению с традиционной системой оценивания. Курсантам данной группы в начале изучения дисциплины был выдан сетевой график изучения дисциплины. В сетевом графике указывались время проведения всех видов занятий, контроля и максимальное количество баллов, получение которых возможно на занятии. Курсанты имели возможность самостоятельно контролировать набранное ими количество баллов в течение семестра и на этой основе прогнозировать свою оценку на итоговом контроле. В контрольной группе так же, как и в экспериментальной, был выдан сетевой график с указанием видов контроля.

С первых занятий курсанты экспериментальной группы активно начали выполнять творческие задания, которые включали в себя подготовку докладов и ре-

фератов. Также курсанты активно интересовались результатами текущего контроля и проявляли активность на занятии, так как это тоже положительно учитывалось при выставлении общей оценки за занятие. На каждом занятии преподаватель доводил сведения о текущем рейтинге в группе, и среди курсантов начал появляться элемент соревновательности.

2. На следующем этапе формирующего эксперимента (эмпирический этап) основная задача была направлена на наблюдение и анализ успеваемости курсантов контрольной и экспериментальной групп, на оказание помощи курсантам в осознании своих познавательных потребностей и возможностей. Построение занятия было направлено так, чтобы каждый курсант имел возможность полноценно ответить на письменный опрос (тест), выступить с докладом и проявить активность при изучении нового учебного материала. Внеаудиторная деятельность, за которую курсант мог получить дополнительные баллы, была направлена на подготовку ими рефератов (докладов) по тематике учебной дисциплины. Особым видом участия курсантов внеучебной деятельности стало проведение педагогического конкурса.

В ходе изучения дисциплины проводился рубежный контроль по итогам изучения каждой темы. Данный вид контроля имел повышенный коэффициент, и курсанты более тщательно готовились к контрольной работе. По итогам рубежного контроля преподаватель мог провести диагностику не только успеваемости курсантов, но и своей педагогической деятельности. Это позволило своевременно выявлять возникновение пробелов и недочетов в образовательной деятельности и вносить корректировку в обучение.

В общем, данный этап носил оценочно-рефлексивную функцию и был направлен на дальнейшее стимулирование познавательной активности курсантов как в аудиторной работе, так и внеаудиторной деятельности.

3. Заключительный этап состоял из проведения итогового контроля. Итоговый контроль был представлен в виде зачета с оценкой. Зачет с оценкой по учебной дисциплине проводится на 2-м курсе и предназначен для проверки теоретических знаний курсантов основ эксплуатации ИТСО и ССИС, требований руководящих документов по оборудованию важных государственных и собственных

объектов, охраняемых войсками национальной гвардии, обязанностей и содержания работы командира подразделения по эксплуатации ИТСО.

Для полноценного проведения опытно-экспериментальной работы использовались теоретические, эмпирические и статистические методы исследования. К теоретическим методам относились анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация. К эмпирическим методам, которые использовались при проведении констатирующего и формирующего эксперимента, относятся опрос преподавателей и курсантов в виде анкетирования и бесед, педагогическое наблюдение, изучение нормативных документов, экспертное оценивание. При заключительной стадии использовались статистические методы, такие как среднее арифметические значения, сравнение элементарных статистик, графопостроение.

Третий этап (2021–2022 гг.) – обобщающий.

С июля 2021 года по февраль 2022 года проводился анализ, подсчет и систематизация полученных результатов формирующего эксперимента; оформлялся окончательный вариант диссертации; разрабатывался автореферат.

### **Выводы по параграфу 3.1:**

Рассмотрены этапы осуществления исследования, которое проводилось в 3 этапа: поисковый; опытно-экспериментальный (организационный, формирующий, заключительный); обобщающий.

Получение научных результатов достигается путем проведения констатирующего и формирующего эксперимента опытно-экспериментального исследования. После их проведения будут получены педагогические материалы, на основании которых будет проверена гипотеза диссертационного исследования.

### **3.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента этапа опытно-экспериментальной проверки методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов**

Констатирующий эксперимент – это констатация определенной деятельности, измерение существующего уровня развития той или иной сферы деятельности [26]. В нем исследователь ставит задачу выявить состояние и уровень сформированности некоторого свойства или параметра у испытуемых (группы испы-

туемых).

Цель констатирующего эксперимента – измерение наличного уровня развития, получение первичного материала, а также предопределение дидактического аппарата для организации формирующего эксперимента.

Задачами параграфа являются:

- описание констатирующего эксперимента;
- проведение анализа результатов и формирование выводов по итогам эксперимента.

Данный этап эксперимента проводится в начале исследования, и его задачей является выявление положительных и отрицательных сторон изучаемого вопроса. Констатирующий эксперимент стал «разовым срезом», который дал возможность увидеть уровень понимания выполнения задач войсками национальной гвардии и состояния диагностики профессионального образования. Полученные данные послужили материалом для описания ситуации как сложившейся и повторяющейся в профессиональной подготовке, а также стали основой для исследования внутренних механизмов педагогической деятельности в военном институте.

В констатирующем эксперименте были определены следующие методы исследования: беседа; анкетирование; педагогическое наблюдение; методы математико-статистического анализа (определение выборочной средней величины).

Основным методом из вышеперечисленных явилось анкетирование, так как оно способствовало охвату большого числа опрашиваемых, дало возможность выявить массовое явление и на основе анализа выявить установочные факты. Вопросы в анкете были разработаны закрытого типа с предложенными вариантами вопросов и полужакрытые, с возможностью вписать свой ответ.

Беседы проводились в ходе выполнения повседневных мероприятий служебно-боевой деятельности, педагогическое наблюдение – в ходе проведения занятий.

Структура констатирующего эксперимента указана на Рисунке 3.1.

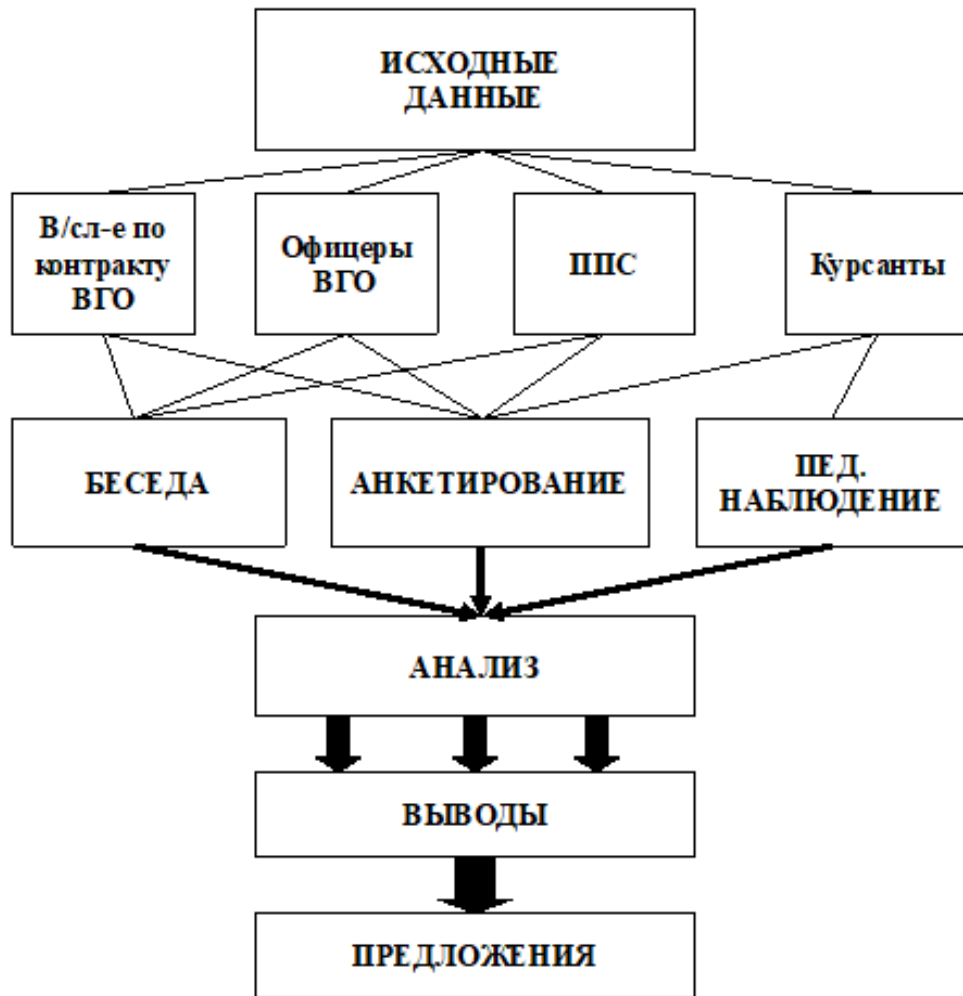


Рисунок 3.1 – Структура проведения констатирующего эксперимента

Исходными данными для проведения эксперимента являются нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность войск национальной гвардии и образовательную деятельность ВООВО.

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

3. Приказ Министерства образования и науки России от 31 августа 2020 года № 1138 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)».

4. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации по во-

енно-учетной специальности 370300 «Служебно-боевое применение соединений, воинских частей и подразделений войск национальной гвардии», утвержденного приказом Директора Федеральной службы войск национальной гвардии от 21 декабря 2020 года.

Констатирующий эксперимент проводился по двум направлениям:

- 1) определение значимости и необходимости выполнения задач войсками национальной гвардии по охране объектов;
- 2) выяснение состояния диагностики качества (оценивания) профессионального образования.

По первому направлению анкетирование (Приложение А) проводилось с 4 категориями военнослужащих (Таблица 3.1):

– военнослужащие по контракту, проходящие службу в воинских частях по охране важных государственных объектов на должностях начальника смены, помощника начальника смены, часового-оператора. Данные военнослужащие непосредственно привлекаются для несения караульной службы и имеют большой опыт деятельности по охране объектов. Анкетирование проводилось в войсковой части 6944 (г. Санкт-Петербург) в период учебных сборов данной категории военнослужащих;

– офицеры, проходящие службу в воинских частях по охране важных государственных объектов на должностях коменданта войсковой комендатуры, начальника штаба батальона по охране объектов. Офицеры также привлекаются для несения караульной службы. Основной задачей данных должностных лиц является подготовка военнослужащих различных категорий к несению караульной службы по охране объектов. Анкетирование проводилось в СПВИ в период привлечения их на курсы повышения квалификации офицерского состава;

– профессорско-преподавательского состава (ППС) СПВИ кафедры управления повседневной деятельностью и кафедры обеспечения служебно-боевой деятельности (ОСБД). Данная категория офицеров занимается обучением курсантов, их будущей деятельности по охране объектов;

– курсанты факультетов СПВИ.

Таблица 3.1. – Привлекаемый для анкетирования личный состав по категориям

Категория военнослужащих	Количество опрашиваемых (чел)	Количество опрашиваемых (%)
Военнослужащие по контракту	32	14,9
Офицеры ВГО	29	13,5
ППС	22	10,2
Курсанты	132	61,4
ИТОГО	215	100

Проведенный анализ анкетирования показал следующие результаты (Приложение В).

1. Охрана объектов является приоритетной задачей, с этим предложением согласились 84,7% опрошенных (Рисунок 3.2).

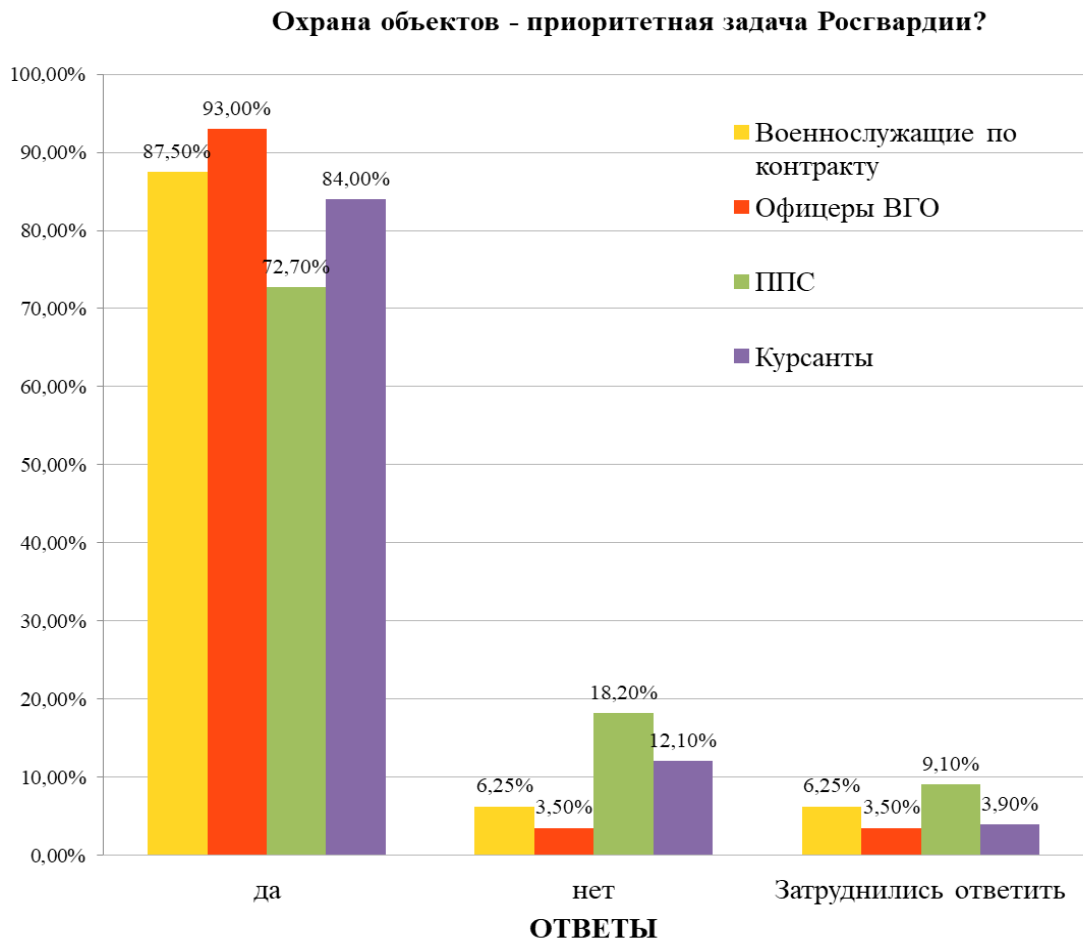


Рисунок 3.2 – Результаты опроса на первый вопрос анкетирования

Приоритетность выполнения задач обуславливается серьезными последствиями в случае совершения террористических актов на охраняемых объектах, а также возможностью хищения секретных сведений, которые могут повлиять на обороноспособность государства.

2. Оптимальным способом несения службы по охране объектов является способ оперативного дежурства. Надежность достигается умелым построением системы охраны объектов и качественным несением боевой службы (Рисунок 3.3). Важнейшей составляющей системы охраны объектов является комплекс ИТСО.



Рисунок 3.3 – Результаты опроса на четвертый вопрос анкетирования

3. Несение караульной службы является выполнением специальных обязанностей (80%) и, следовательно, для качественного их выполнения необходима специальная подготовка (76%) (Рисунок 3.4). Успешное выполнение задач по охране объектов достигается путем четкого знания обязанностей должностных лиц и правильной эксплуатации ИТСО.

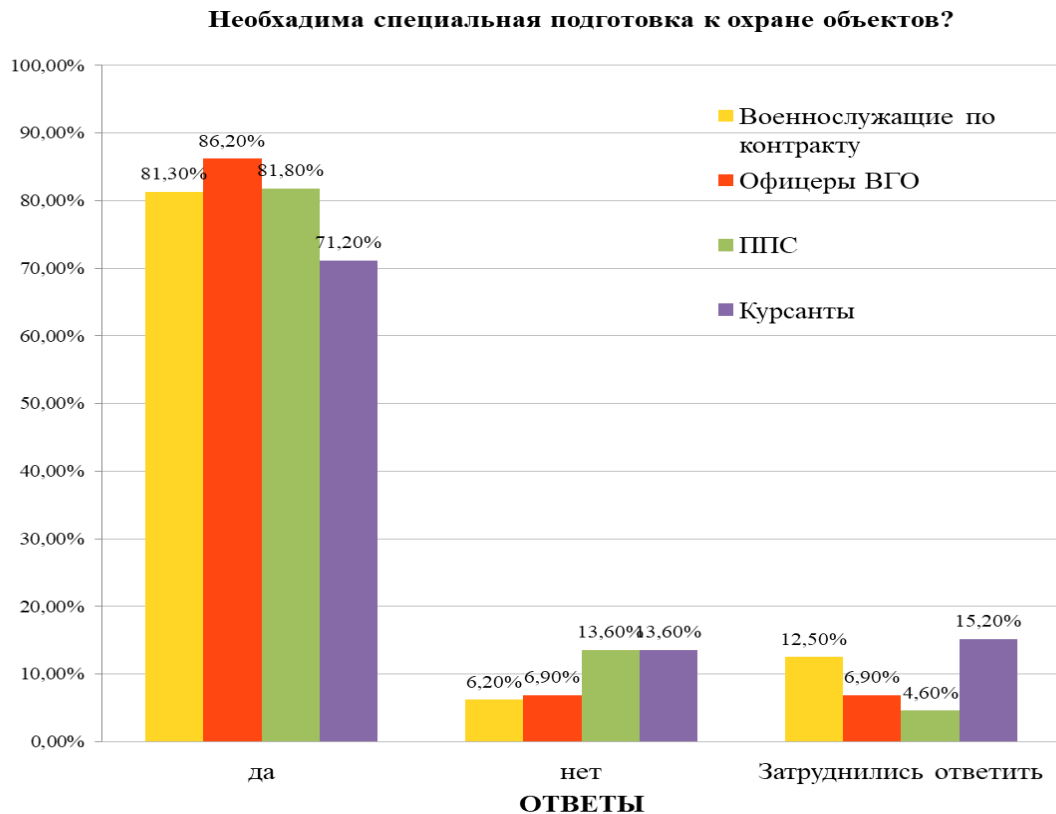


Рисунок 3.4 – Результаты опроса на шестой вопрос анкетирования

4. Как показал опрос, большое количество военнослужащих, особенно курсантов, не в полной мере обладают знаниями по порядку оборудования объектов ИТСО и их применения при несении службы по охране объекта (Рисунок 3.5). Однако большинство опрошенных указывает, что внедрение новейших ИТСО на охраняемом объекте позволят уменьшить количество личного состава и упростить несение службы в карауле.

5. На заключительный вопрос: «какими способностями должен обладать офицер», большинство опрошиваемых ответило, что знание специальных обязанностей и грамотное использование ИТСО при несении боевой службы позволят обеспечить надежную охрану объектов (Рисунок 3.6.).

По второму направлению анкетирование (Приложение Б) проводилось с 2 категориями военнослужащих (Таблица 3.2), чтобы определить уровень диагностики качества специальной подготовки:

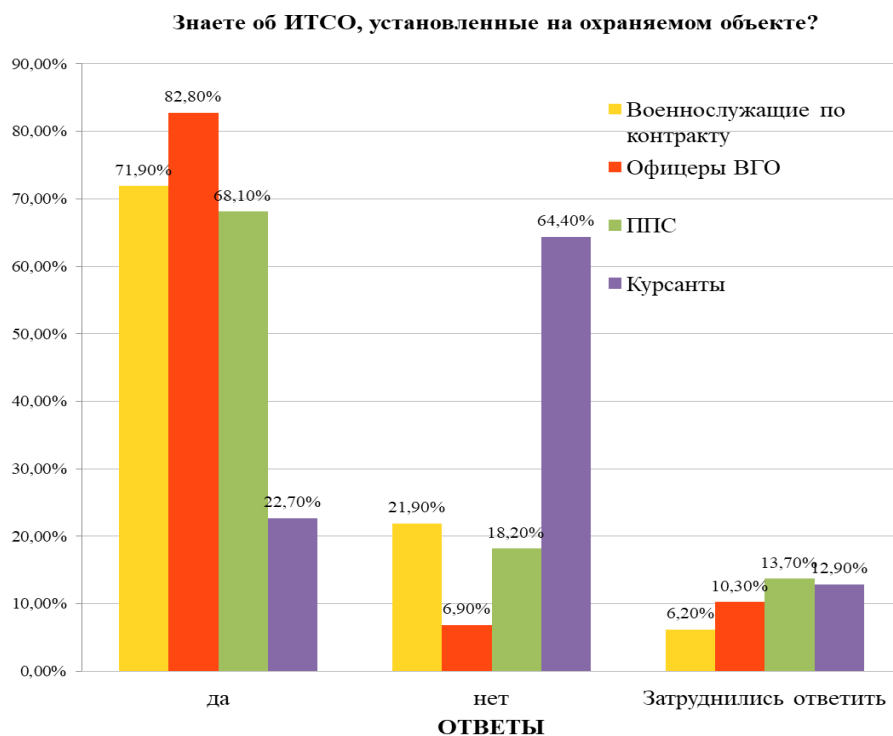


Рисунок 3.5 – Результаты опроса на девятый вопрос анкетирования

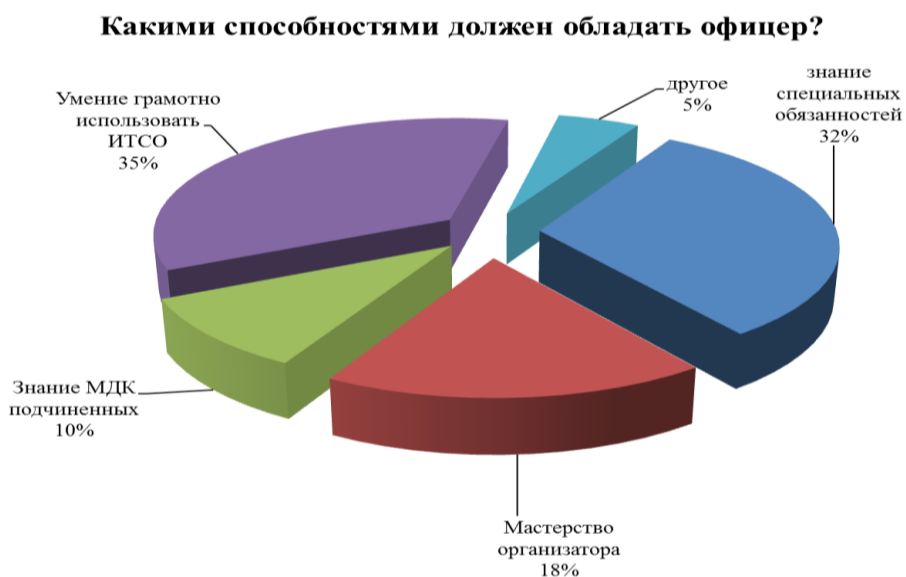


Рисунок 3.6. – Результаты опроса на двенадцатый вопрос анкетирования

Таблица 3.2 – Привлекаемый для анкетирования личный состав по категориям

Категория военнослужащих	Количество опрашиваемых (чел.)	Количество опрашиваемых (%)
ППС	134	51
Курсанты	132	49
ИТОГО	266	100

1) профессорско-преподавательский состав (адъюнкты) институтов войск национальной гвардии (СПВИ – 74 чел.; ПВИ – 21 чел.; СВКИ – 19 чел.; НВИ – 20). Данная категория офицеров занимается обучением курсантов и непосредственно оценивает успешность их обучения;

2) курсанты факультетов СПВИ.

Проведенный анализ анкетирования показал следующие результаты (Приложение Г).

1. Традиционная система оценивания имеет свои достоинства: простота, понятливость (51,1%) и традиционность использования (29,7%). Недостатками являются узкий диапазон оценивания (33,1%), зачастую необъективность оценивания (31,2%). Большинство опрошенных курсантов (50,7%) считают, что, несмотря на свои достоинства и недостатки, традиционная система оценивания требует изменений в современных условиях, хотя ППС в большей части склонен не вносить изменения (54,5%) (Рисунок 3.7). В общем, показатели были одинаковыми, где по 46% разделились голоса за и против, 7% затруднились ответить.

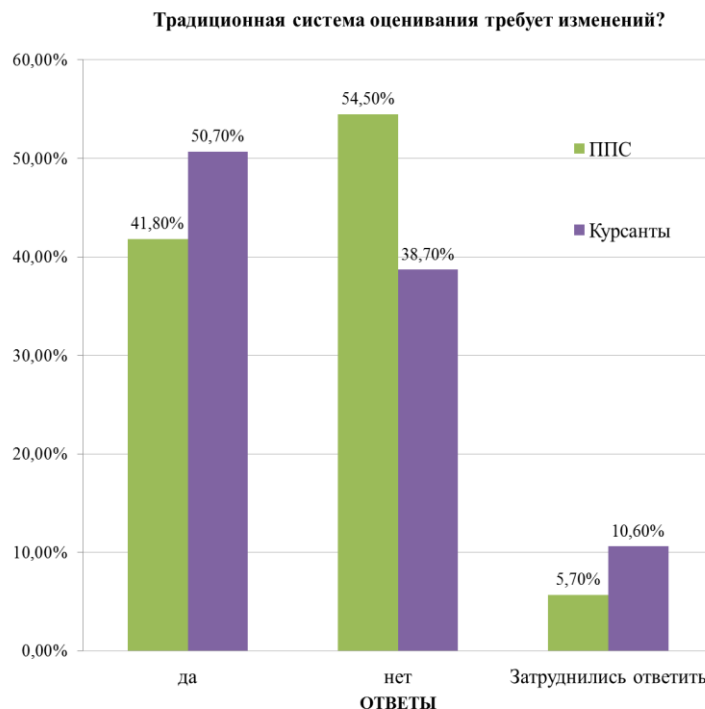


Рисунок 3.7 – Результаты опроса на второй вопрос анкетирования № 2

2. С нетрадиционной системой оценивания в той или иной мере сталкивались большинство опрошенных. Это связано с проведением единого государственного экзамена, который измеряется по стобалльной шкале и потом преобра-

зуется в классическую оценку. Наиболее известной нетрадиционной системой оценивания является балльно-рейтинговая система оценивания (Рисунок 3.8).

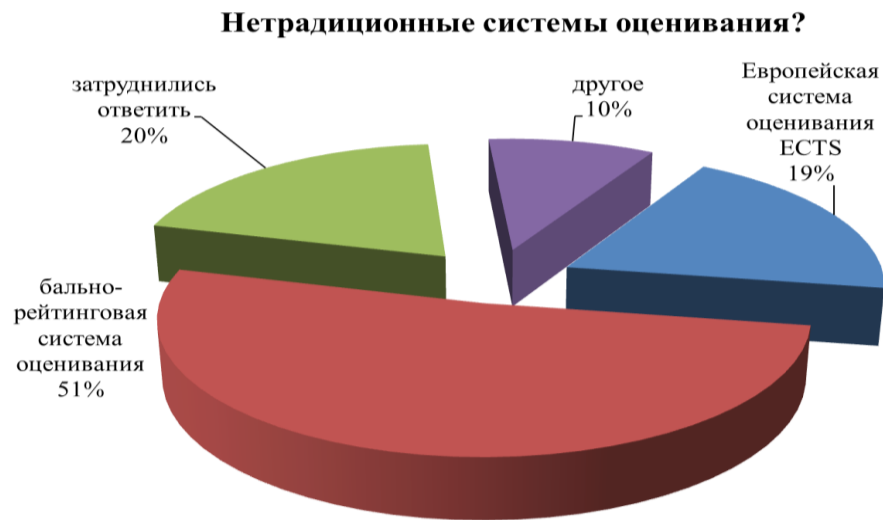


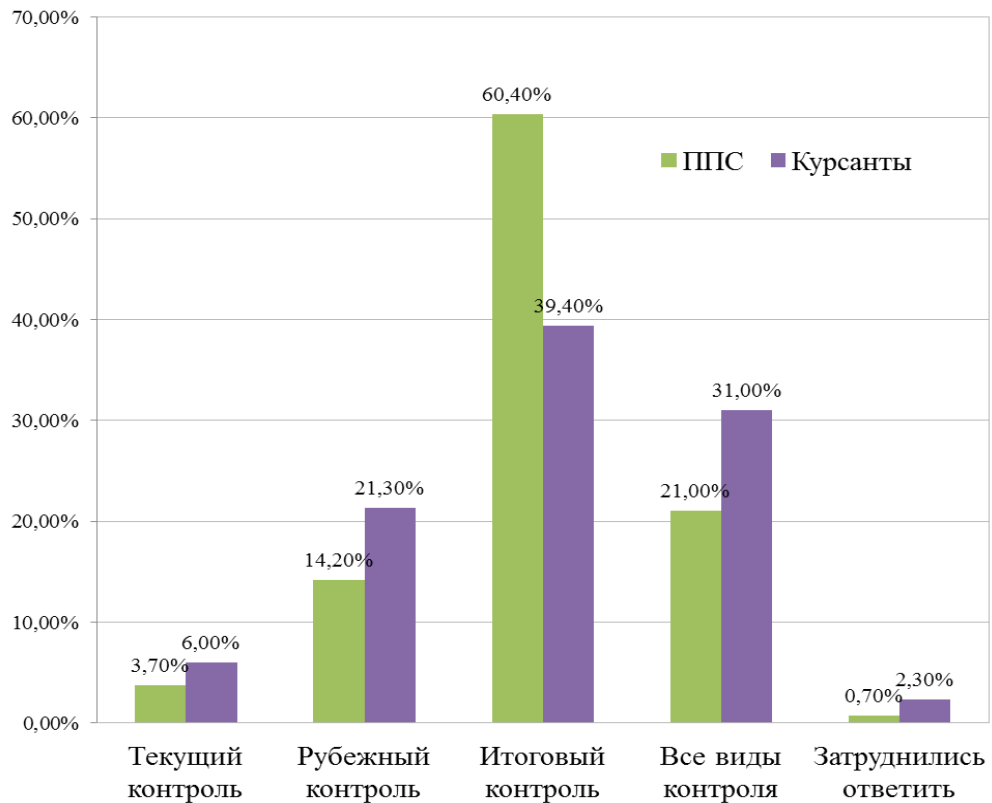
Рисунок 3.8 – Результаты опроса на шестой вопрос анкетирования № 2

3. Опрос показал, что существует необходимость внедрения системы оценивания с большим диагностическим диапазоном. Это позволит расширить границы оценивания и уменьшить субъективность в постановке оценки. Наиболее оптимальным диапазоном является шкалирование от 0 до 10 баллов, помимо пятибалльной шкалы.

4. Наиболее значимым видом контроля считается итоговый контроль (проведение зачета) с выставлением общей оценки по дисциплине (Рисунок 3.9). Однако большинство опрошенных, как ППС, так и курсантов, считают, что должны учитываться оценки (достижения) курсанта за весь период обучения на итоговом контроле (зачете). Поэтому при выставлении общей оценки за дисциплину равномерно должны учитываться результаты текущего, рубежного и итогового контроля.

5. Подготовка рефератов (докладов, участие в конкурсах) во внеаудиторное время, которая будет учитываться при текущем и итоговом контроле, способствует повышению активности и мотивации к предмету обучения (Рисунок 3.10.). Качество отработки материалов занятий (ведение конспектов) должно влиять на оценку в ходе проведения текущего и рубежного контроля.

**Какой вид контроля наиболее значимый?**



**ОТВЕТЫ**

Рисунок 3.9. – Результаты опроса на девять вопросов анкетирования № 2



Рисунок 3.10 – Результаты опроса на двенадцать вопросов анкетирования № 2

6. Диагностика качества профессионального образования должна быть направлена на определение результатов процесса обучения с учетом способов их достижения и повышения уровня образования [79].

Улучшению качества профессионального образования способствует повышение мотивации обучающихся и изменение порядка оценивания учебной деятельности (Рисунок 3.11).



Рисунок 3.11 – Результаты опроса на шестнадцатый вопрос анкетирования № 2

По результатам педагогического наблюдения, при проведении занятий с курсантами и оценивании их знаний учебных материалов как в письменном, так и при устном опросе неоднократно ППС сомневался в выставлении спорных оценок. Например, 4 с «минусом» или 3, и какую оценку поставить в журнал. В этом случае приходилось задавать дополнительные вопросы, чтобы определить уровень знаний курсантов.

Общее количество участников констатирующего эксперимента всех категорий составило 327 военнослужащих.

### **Выводы по параграфу 3.2:**

В данной главе диссертации рассмотрено описание порядка проведения констатирующего эксперимента и представлены сравнительные выводы. Констатирующий эксперимент проводился с различными категориями военнослужащих и по двум направлениям. При проведении анализа эксперимента выявлено, что для обеспечения надежности охраны объектов необходима специальная подготовка к охране объектов, где основное направление – изучение именно специальных обязанностей и грамотной эксплуатации ИТСО.

Существующая система оценивания имеет свои достоинства и недостатки. Несмотря на это, опрос показал, что существует необходимость внедрения системы оценивания с большим диагностическим диапазоном. Это позволит исключить субъективность в выборе постановки оценки. Наиболее распространённой нетрадиционной системой является балльно-рейтинговая. Данная система способствует повышению мотивации обучающихся как на занятии, так и во внеаудиторной деятельности. Именно повышение мотивации и учет результатов всех видов контроля являются наилучшими направлениями улучшения качества профессионального образования.

По выводам, сделанным по итогам анализа, следует предложение о необходимости разработки методики преподавания существующих дисциплин по направлению подготовки курсантов к изучению ИТСО и внедрению оценивания с большим диагностическим диапазоном.

Общим итогом констатирующего эксперимента стала подготовка предложения о внесении изменений в учебную дисциплину «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы», которая относится к базовой части раздела (блока) 1 «Дисциплины (модули)» модуля основной образовательной программы по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности».

Таким образом, сформулированы выводы по полученным результатам, подготовлены предложения и выбор дальнейшего направления проведения формирующего эксперимента.

### **3.3. Анализ результатов формирующего эксперимента по обеспечению динамики освоения курса дисциплины «Эксплуатация инженерно-технические средства охраны и специальные средства инженерной службы» с использованием методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов**

Формирующий эксперимент – это изучение динамики развития педагогических явлений в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения учебной деятельности [95]. Активные действия при проведении формирующего эксперимента производят преподаватель и обучающиеся.

Задачами параграфа являются:

- описание формирующего эксперимента;
- проведение анализа результатов и формирование выводов по результатам формирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов констатирующего этапа исследования позволил определить цель формирующего эксперимента, которая заключается в проверке эффективности разработанной методики балльно-рейтингового контроля.

Формирующий эксперимент проводился на всем цикле изучения дисциплины «Эксплуатации ИТСО и ССИС» на протяжении 4 семестров с сентября 2019 года по июнь 2021 года.

До начала проведения эксперимента были внесены изменения в существующую рабочую программу дисциплины. Данная рабочая программа была рассмотрена на предметно-методической комиссии и заседании кафедры. После завершения педагогического эксперимента был составлен акт реализации научных результатов, который представлен в Приложении К.

Этап формирования контрольной и экспериментальной группы был определен на входном контроле изучения дисциплины. По итогам входного контроля из трех групп были выбраны две группы, которые показали примерно одинаковые результаты – 3,8 балла.

Далее был сформирован сетевой график балльно-рейтингового контроля уровня усвоения учебного материала по дисциплине (Таблицы 3.3–3.5).

Разработанная методика позволяет осуществить индивидуализированный и дифференцированный подходы к курсантам и проводить регулярный контроль их знаний.

Накопление баллов по дисциплине и определение рейтинга курсантов в группе происходит в соответствии с формулой:

$$R_{\text{дисц.}} = R_{\text{тек.}} + R_{\text{руб.}} + R_{\text{творч.}} + R_{\text{итог.}}, \quad (3.1)$$

где  $R_{\text{тек.}}$  – баллы, полученные по текущему контролю в течение всего периода изучения дисциплины;

$R_{\text{руб.}}$  – баллы, полученные по рубежному контролю в течение всего периода изучения дисциплины;

$R_{\text{творч.}}$  – баллы, полученные за творческую (внеаудиторную) деятельность в течение всего периода изучения дисциплины;

$R_{\text{итог.}}$  – баллы, полученные по итоговому контролю;

$R_{\text{дисц.}}$  – общее количество баллов, полученных курсантом по окончании дисциплины.

Таблица 3.3 – Основные виды контроля результатов

Стадия проведения	Вид контроля
В процессе изучения дисциплины	Входной контроль, текущий контроль, рубежный контроль
В процессе изучения дисциплины	Творческий контроль
По окончании изучения дисциплины	Итоговый контроль (зачет с оценкой)

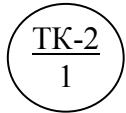
Таблица 3.4 – Распределение баллов по семестрам обучения

Семестр	Виды работ	Количество баллов (макс.)	Форма отчетности
1-4-й семестры	Внеаудиторная работа (творческий контроль)	10	Доклады, рефераты, участие в конкурсах, написание научной статьи
1-й	ВК + ТК + РК	10	Итоговая оценка за семестр
2-й	ТК + РК	20	Итоговая оценка за семестр
3-й	ТК + РК	20	Итоговая оценка за семестр
4-й	ТК + РК + ИК	40	Итоговая оценка по дисциплине
ИТОГО		100	

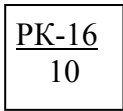
Таблица 3.5 – Сетевой график балльно-рейтингового контроля уровня усвоения знаний и выполнения творческих заданий по дисциплине за полный цикл обучения

1-й семестр (1-й блок)									
Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь			
$\frac{\text{ВК-1}}{1}$	$\frac{\text{ТК-2}}{1}$	$\frac{\text{ТК-3}}{1}$	$\frac{\text{ТК-4}}{1}$	$\frac{\text{ТК-5}}{1}$		$\frac{\text{РК-6}}{5}$			
Внеаудиторная работа (творческий контроль)									
2-й семестр (2-й блок)									
Январь		Февраль		Март		Апрель		Май	
$\frac{\text{ТК-7}}{1}$	$\frac{\text{ТК-8}}{1}$	$\frac{\text{ТК-9}}{1}$	$\frac{\text{ТК-10}}{1}$	$\frac{\text{ТК-11}}{1}$	$\frac{\text{ТК-12}}{1}$	$\frac{\text{ТК-13}}{1}$	$\frac{\text{ТК-14}}{2}$	$\frac{\text{ТК-15}}{1}$	$\frac{\text{РК-16}}{10}$
Внеаудиторная работа (творческий контроль)									
3-й семестр (3-й блок)									
Сентябрь		Октябрь		Ноябрь		Декабрь			
$\frac{\text{ТК-17}}{1}$	$\frac{\text{ТК-18}}{1}$	$\frac{\text{ТК-19}}{1}$	$\frac{\text{ТК-20}}{1}$	$\frac{\text{ТК-21}}{1}$	$\frac{\text{ТК-22}}{1}$	$\frac{\text{ТК-25}}{1}$	$\frac{\text{РК-26}}{10}$		
				$\frac{\text{ТК-23}}{2}$	$\frac{\text{ТК-24}}{1}$				
Внеаудиторная работа (творческий контроль)									
4-й семестр (4-й блок)									
Февраль		Март		Апрель		Май		Июнь	
$\frac{\text{ТК-27}}{1}$	$\frac{\text{ТК-28}}{1}$			$\frac{\text{ТК-29}}{3}$	$\frac{\text{РК-30}}{5}$		$\frac{\text{ИК}}{36}$		
Внеаудиторная работа (творческий контроль)									

Примечание. В Таблицах 3.4. и 3.5. приняты следующие условные обозначения: ВК – входной контроль; ТК – текущий контроль; РК – рубежный контроль; ИК – итоговый контроль (ЗСО – зачет с оценкой);



– групповое занятие;



– практическое занятие;



– итоговый контроль (зачет с оценкой)

Сверху указывается номер контроля, внизу – максимальный балл за занятие.

Результаты всех контролей представлены в Приложении Д.

Входной контроль проводится на первом занятии и нацелен на ознакомление преподавателя с базовыми знаниями курсантов. Также он нацелен на определение контрольной и экспериментальной группы.

Текущий контроль направлен на изучение объема и глубины усвоения курсантом учебного материала, а также уровня овладения самоконтроля. Самоконтроль связан с тем, что ряд заданий повторяется на каждом занятии. Успеваемость на занятиях оценивается в ходе:

- проведения устного, письменного опроса (тестирования);
- активного участия курсантов на занятии;
- проверки качества отработки конспекта (дополнение материалов на самостоятельной подготовке).

На текущий рейтинг отводится не более 30% от общего рейтинга.

Ряд материалов диссертационного исследования был использован в рамках научно-исследовательской работы «Система внутренней оценки качества подготовки обучающихся ВОВОО войск национальной гвардии», в которой были выработаны рекомендации по проектированию и использованию оценочных средств при реализации основных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости с применением балльно-рейтингового контроля.

Рубежный контроль производился по окончании каждой темы и проходил в виде контрольной работы по всем материалам изученной темы. На рубежный контроль отводится не более 30% от общего рейтинга.

Итоговый контроль – это результат промежуточной аттестации. Максимальное количество баллов, получение которого возможно на итоговом контроле, как на текущем и рубежном, не более 30%.

Творческий (внеаудиторный) контроль включал в себя подготовку рефератов, докладов и участие в педагогическом конкурсе. На творческий рейтинг отводится не более 10%. У курсантов была возможность самостоятельно выбирать уровень творческой работы. Преподавателям для упрощения поиска материалов давались методические рекомендации с тематикой тем докладов, рефератов и других заданий с указанием источников поиска материала. За каждый вид творческой работы курсант изначально знал количество баллов, которое он получит при выполнении задания.

Особым видом творческой деятельности стало проведение конкурса «Проект патриотического воспитания военнослужащих, привлекающихся для охраны объектов Федеральной службы войск национальной гвардии». Почти все курсанты экспериментальной группы приняли активное участие в данном конкурсе. Все участники получили дополнительные баллы в зависимости от степени подготовки, содержания и доклада своих сообщений. Победители конкурса (1-е, 2-е, 3-е места) дополнительно имеют преимущества при итоговом контроле. Акт внедрения конкурса представлен в Приложении К.

В Таблице 3.6 представлен сравнительный анализ систем оценивания БРК, классический и европейский формат (ECTS) [146, 180].

Таблица 3.6 – Интерпретация оценок в различных форматах

Диапазоны оценки, в процентах	[0; 33)	[33; 50)	[50; 58)	[59; 66)	[67; 75)	[76; 83)	[84; 91)	[92; 100]
Диапазоны оценки (БРК), в баллах (база – 100 баллов)	[0; 33)	[33; 50)	[50; 58)	[59; 66)	[67; 75)	[76; 83)	[84; 91)	[92; 100]
Классическая оценка с «->»	1	2	3-	3	4-	4	5-	5
Классическая оценка	Неуд.		Удовл.		Хорошо		Отлично	
Оценка ECTS	F	FX	E	D	C	B	A	A+

Оценка текущей успеваемости зависит от политики преподавания дисциплины, которая отражается в рабочей программе. Вне зависимости от политики преподавания за каждое посещение занятий курсант должен получать баллы, увеличивающие его текущий рейтинг. Количество баллов должно быть пропорционально доле каждого занятия в общей аудиторной нагрузке.

Преподаватель может использовать одну из двух основных политик определения текущего рейтинга успеваемости курсанта:

- 1) политику постоянного накопления;
- 2) дискретную политику.

Политика постоянного накопления предусматривает учет текущей успеваемости с применением индивидуальных листов (Приложение М) на каждого курсанта. Индивидуальный лист учета успеваемости в отличие от традиционного журнала предполагает наличие дополнительных колонок для учета результатов письменных опросов, активности на занятии, ведения конспекта, дополнительные баллы.

Дискретная политика определения рейтинга текущей успеваемости предполагает выставление в традиционном журнале оценки по пятибалльной шкале. Данная политика определения рейтинга текущей успеваемости не требует ведения журнала индивидуальных листов учета успеваемости, так как для определения рейтинга достаточным является наличие записей в традиционном журнале, но требует ведения ведомости успеваемости группы (Приложение Н). Один экземпляр рейтинговой ведомости по дисциплине один экземпляр ведомости хранится на кафедре. При использовании данной политики необходимо четкое определение минимального количества оценок, обязательного к получению каждым курсантом в каждом конкретном модуле по видам работ. Данная политика определения рейтинга текущей успеваемости менее ориентирована на непрерывность роста рейтинга и требует дополнительных вычислений при переводе среднеарифметической накопленной оценки в баллы текущего рейтинга успеваемости. К положительным сторонам данной политики относится её максимальная адаптированность и преемственность к классической системе оценки успеваемости.

Конкретная политика определения текущего рейтинга успеваемости утверждается в рабочей учебной программе дисциплины в установленном порядке.

Продуктивность обучения оценивалась в контрольной и экспериментальной группах по следующим показателям (Рисунок 3.12):

1) успеваемость, осознанность усвоения содержания курса, прочность усвоения содержания курса, самоконтроль;

2) мотивированность обучения также рассматривалась нами при сравнении эффективности традиционного и балльно-рейтингового контроля оценивания. Мотивированность обеспечивает динамичность и эффективность учебного процесса. К показателям, характеризующим мотивированность, можно отнести активность, включенность и стремление курсантов к творческой деятельности.

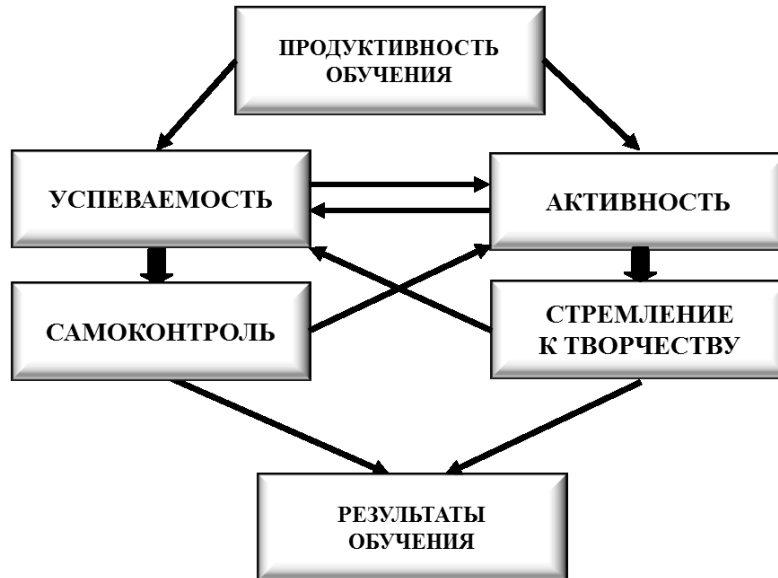


Рисунок 3.12 – Показатели продуктивности обучения

Показатели низкого уровня представляют собой получение оценок по пятибалльной шкале – это 2, 3, по десятибалльному диапазону от 0 до 6 баллов. Средний уровень пятибалльной шкале – это 4, по десятибалльному диапазону от 7-8 баллов. Высокий уровень по пятибалльной шкале – это 5, по десятибалльному диапазону от 9-10 баллов.

Результаты первого рубежного контроля показаны на Рисунке 3.13. На первом рубежном контроле средний балл в контрольной группе по пятибалльной шкале составил 3,71 балла, в экспериментальной – 4,04 балла, что на 8,4% выше контрольной группы.

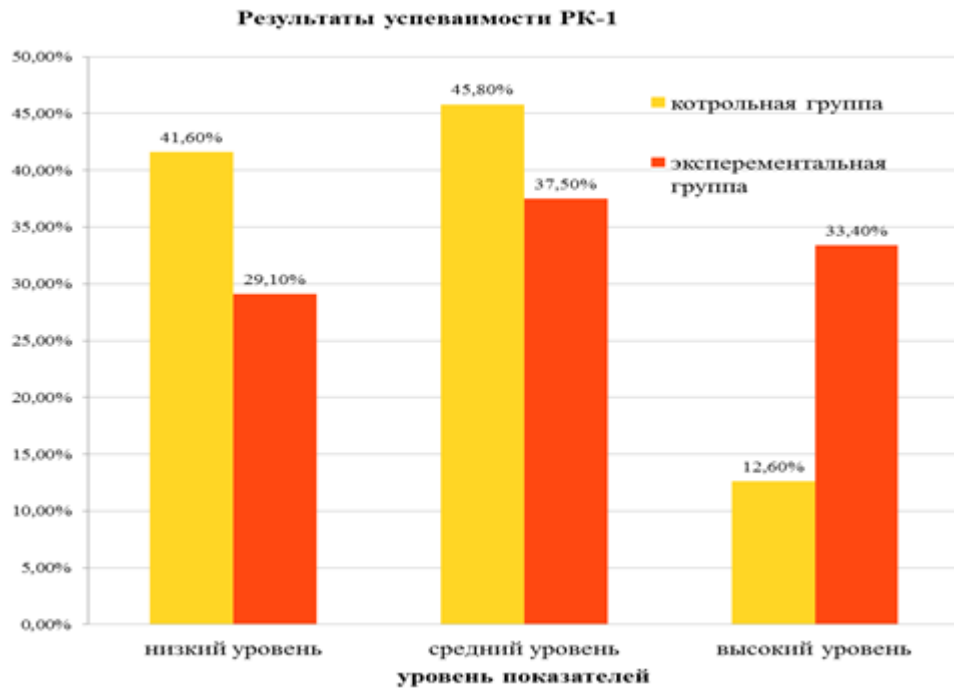


Рисунок 3.13 – Показатели первого рубежного контроля

Результаты второго рубежного контроля показаны на Рисунке 3.14.

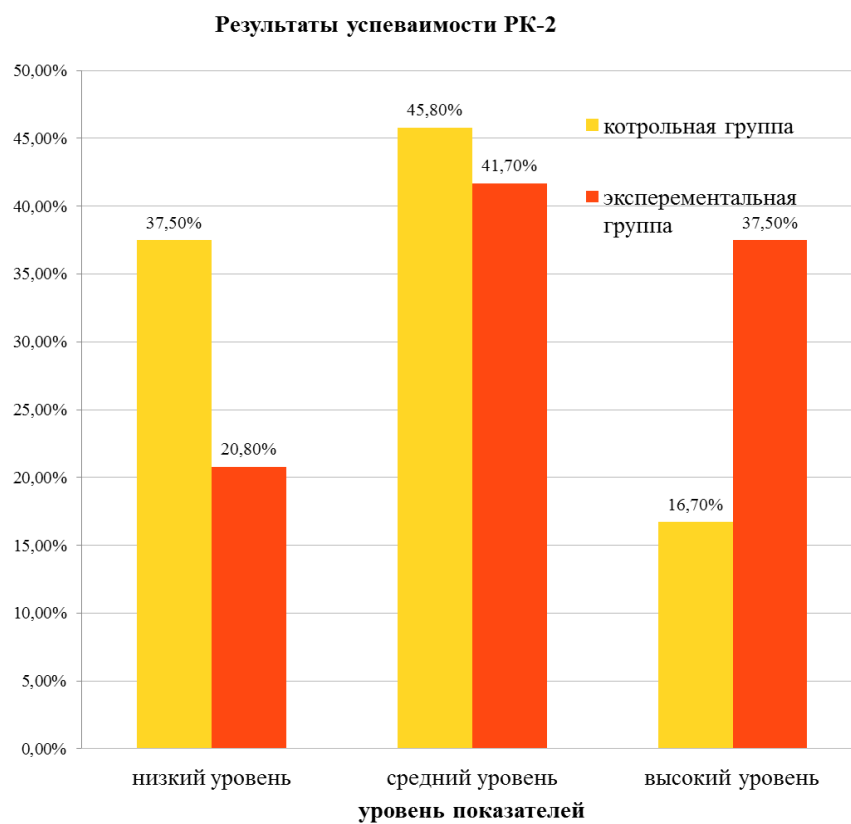


Рисунок 3.14 – Показатели второго рубежного контроля

Второй рубежный контроль показал общий рост успеваемости в среднем на 0,1 балла. На втором рубежном контроле средний балл в контрольной группе по пятибалльной шкале составил 3,79 балла, в экспериментальной – 4,16 балла, что на 10,9% выше контрольной группы.

В 1-м и 2-м семестрах занятия по изучению учебно-материальной базы по выполнению задач по охране собственных объектов проводились на кафедре специализированного класса ИТСО (Приложение И).

Также отмечаю, что в течение двух семестров в экспериментальной группе отмечалась более высокая активность, дисциплинированность на занятии. Курсанты почти на каждом занятии выступали с докладами, чтобы получить дополнительные творческие баллы и тем самым повысить свой рейтинг в группе. Активизация творческой деятельности в целом позволила повысить познавательную мотивацию курсантов на занятиях.

Перед началом 2-го года обучения было проведено анкетирование (Приложение Е) с экспериментальной группой с целью выявления достоинств и недостатков применения балльно-рейтингового контроля. Значительная часть проанкетированных курсантов высказали положительное мнение по его применению.

В третьем семестре началось изучение основного блока (модуля) дисциплины, который закладывает основу знаний и порядка эксплуатации ИТСО при выполнении задач по охране объектов.

Были организованы выездные занятия в войсковую часть 6944 (г. Санкт-Петербург), в которой находится современная учебно-материальная база по выполнению задач по охране важных государственных объектов (Приложение Ж).

Выездные занятия позволили полноценно изучить обязанности начальника караула, помощника начальника караула, разводящего, караульного, часового, часового-оператора при смене и несении службы на охраняемом объекте, порядок контроля состояния комплекса ИТСО должностными лицами караула. Курсанты в ходе практических действий получили практику в организации контроля состояния комплекса ИТСО при смене и несении службы на охраняемом объекте, а также навыки в проведении контроля состояния комплекса ИТСО.

Результаты третьего рубежного контроля представлены на Рисунке 3.15. Третий рубежный контроль показал общий рост успеваемости. На третьем рубежном контроле средний балл в контрольной группе по пятибалльной шкале составил 3,91 балла, в экспериментальной – 4,2 балла, что на 7% выше контрольной группы.

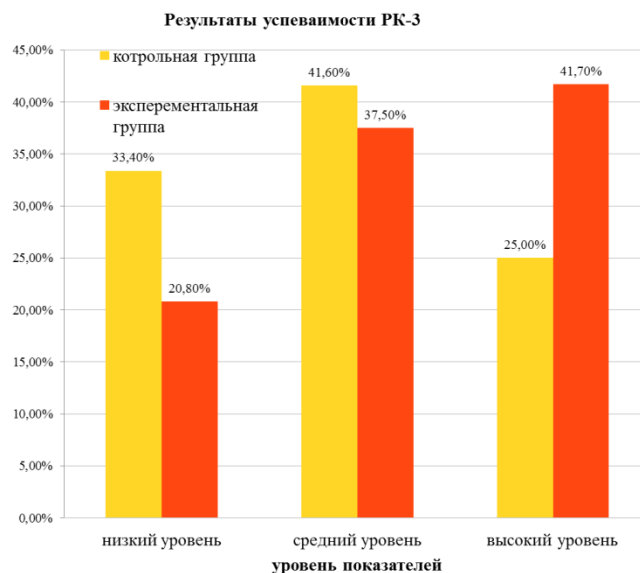


Рисунок 3.15 – Показатели третьего рубежного контроля

На протяжении 3-го семестра продолжалось сравнение контрольной и экспериментальной группы по показателю стремления к выполнению творческих заданий. В экспериментальной группе величина данного показателя достигла 73,6%.

Основным мероприятием творческой деятельности всего курса обучения стала организация и проведение конкурса «Проект патриотического воспитания военнослужащих, привлекающихся для охраны объектов Федеральной службы войск национальной гвардии». Все участники конкурса экспериментальной группы получили дополнительные баллы в рейтинговый лист в зависимости от качества подготовленного материала и выступления (Рисунок 3.16.). Победители конкурса (1-е, 2-е, 3-е места) получают дополнительное преимущество при итоговом контроле. Участники из контрольной группы от степени подготовки получают текущие отличные и хорошие оценки по дисциплине.



Рисунок 3.16 – Показатели участия в конкурсе

В целом, при проведении итога по творческой деятельности в контрольной и экспериментальной группе за весь период изучения дисциплины отмечается значительное количество желающих подготовить доклад, реферат в экспериментальной группе. В контрольной группе в творческой деятельности было задействовано 28% курсантов из общего количества, когда в экспериментальной группе этот показатель составил 83%, что в 3 раза превышает уровень желающих в контрольной группе (Рисунок 3.17).

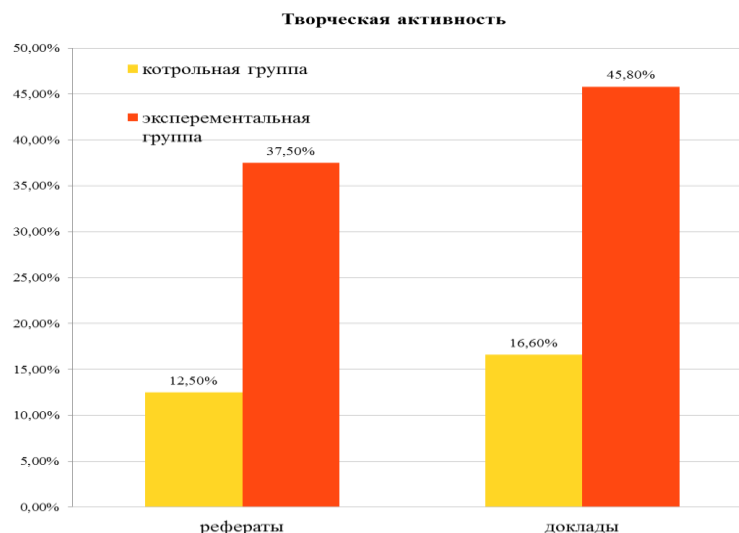


Рисунок 3.17 – Показатели творческой активности

Результаты четвертого рубежного контроля представлены на Рисунке 3.18. Анализ полученных результатов показал, что средний балл в экспериментальной

группе (4,2) остался на прежнем уровне. Средний балл по результатам рубежного контроля контрольной группой снизился и составил 3,75.

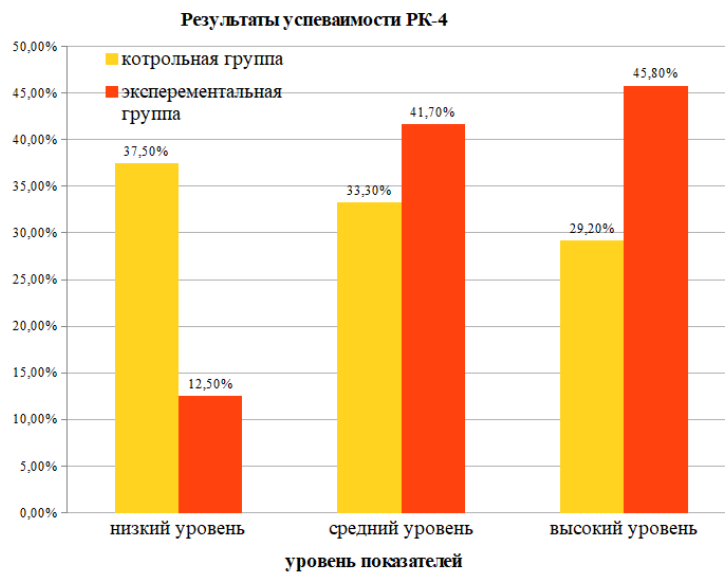


Рисунок 3.18 – Показатели четвертого рубежного контроля

В экспериментальной группе в 3-м и 4-м семестре наблюдался рост возрастание активности на занятии и высокий уровень подготовки к занятию. Это обусловлено получением высоких оценок на текущих и рубежных контролях, которые учитываются при выставлении на итоговом контроле общей оценки за дисциплину. В контрольной группе уровень активности и мотивированности получения более высокой оценки был ниже.

Результаты итогового контроля показали более высокий уровень подготовки курсантов, которые проходили обучение с применением балльно-рейтингового контроля, а не традиционной системы оценивания.

Средний балл в контрольной группе составил 3,9 балла, в экспериментальной группе – 4,3 балла (Рисунок 3.19).

При выставлении общей оценки за дисциплину были учтены результаты текущего, рубежного, творческого и итогового контролей. Курсанты, занявшие в рейтинге 1-е, 2-е, 3-е места, освобождались от сдачи итогового контроля с выставлением максимального количества баллов.

На всем протяжении дисциплины обращалось внимание на самоконтроль знаний, который заключался за счет включения в текущий и рубежный контроль,

повторяющихся заданий. Самоконтроль сформирован в экспериментальной группе у 73% обучающихся, в контрольной – у 46%.

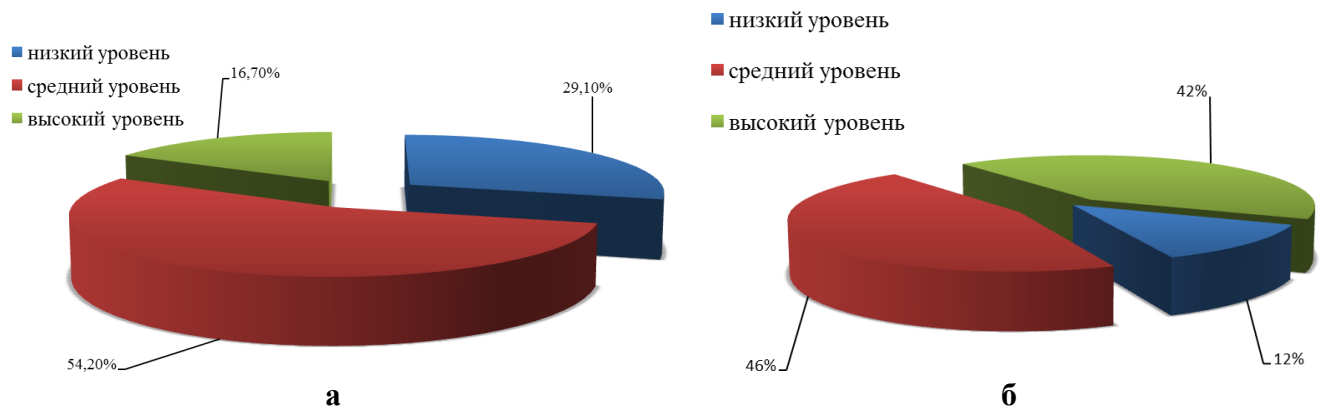


Рисунок 3.19 – Результаты итогового контроля в контрольной (а) и экспериментальной (б) группе

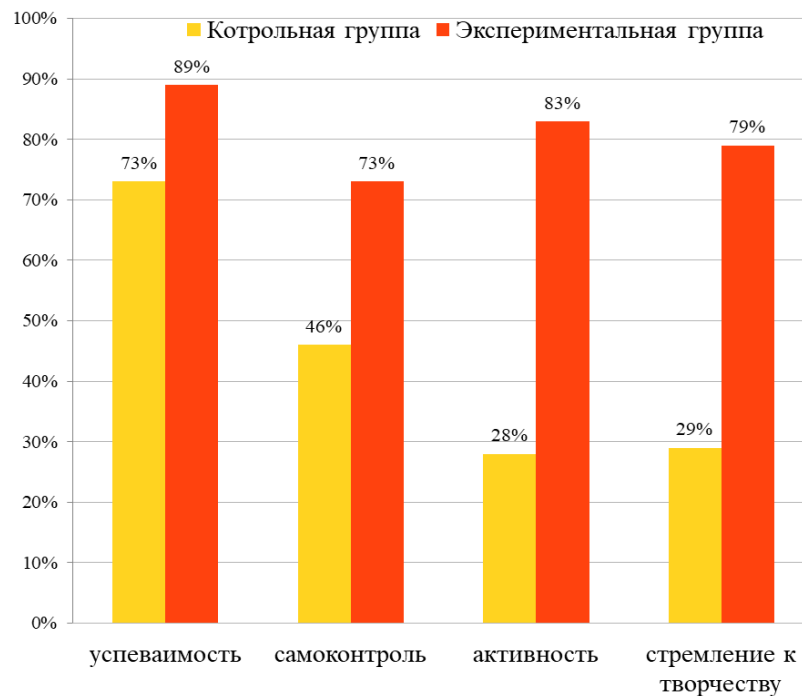


Рисунок 3.20 – Результаты продуктивности использования балльно-рейтингового контроля в педагогическом эксперименте в контрольной и экспериментальной группе

Подводя общий итог педагогического эксперимента по внедрению методики балльно-рейтингового контроля в образовательную деятельность, отмечаю повышение продуктивности обучения по всем показателям, а именно:

- 1) успеваемость;
- 2) самоконтроль;
- 3) активность;

4) стремление к творчеству.

Для подтверждения достоверности результатов использовались средства математической статистики с применением электронных вычислительных машин.

Акт реализации (внедрения) методики в образовательную деятельность Санкт-Петербургского ордена Жукова института войск национальной гвардии представлен в Приложении Л.

Данное диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты вопросов совершенствования качества профессионального образования в ВООВО. Дальнейшее исследование может быть направлено на разработку и применение инновационных методов оценивания как средства повышения успеваемости и мотивации к обучению. Предлагаемая методика может быть взята за основу при обучении смежным дисциплинам, направленных на обеспечение охраны объектов.

### **Выводы по параграфу 3.3:**

В данном параграфе подробно описаны этапы формирующего эксперимента опытно-экспериментальной работы. Рассмотрены основные виды контроля, разработан сетевой график балльно-рейтингового контроля уровня усвоения знаний и выполнения творческих заданий по дисциплине за полный цикл обучения и принципы распределения баллов по семестрам обучения.

Представлен сравнительный анализ рубежных контролей и творческой деятельности на всем цикле изучения дисциплины. Сравнительный анализ показывает устойчивую положительную динамику критериев продуктивности обучения в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой.

Формирующий эксперимент показал, что выдвинутая гипотеза исследования подтверждается в ходе опытно-экспериментальной работы. В ходе формирующего эксперимента активные действия, которые совершали преподаватель и обучающиеся, показали свою продуктивность.

Таким образом, балльно-рейтинговый контроль способствует повышению успеваемости, самоконтроля учебной деятельности, активизации курсантов на за-

нятии и стремлению к выполнению творческих заданий, которые влияют на выставление оценки на итоговом контроле.

### **Выводы по третьей главе**

В данной главе описывается и анализируется опытно-экспериментальная работа диссертации.

Рассмотрены этапы осуществления исследования, которое проводилось в 3 этапа: поисковый; опытно-экспериментальный (организационный, формирующий, заключительный); обобщающий.

Итогом констатирующего эксперимента стали следующие положения:

– для обеспечения надежности охраны объектов необходима специальная подготовка к охране объектов, где основное направление – изучение именно специальных обязанностей и грамотной эксплуатации ИТСО;

– повышение мотивации и учет всех видов контроля является наилучшим направлением улучшения качества профессионального образования.

По выводам, сделанным по итогам анализа, следует предложение о необходимости разработки методики преподавания существующих дисциплин по направлению подготовки курсантов к изучению ИТСО и внедрению оценивания с большим диагностическим диапазоном.

С сентября 2019 года по июнь 2021 года проводилась опытно-экспериментальная проверка эффективности применения балльно-рейтингового контроля специальной подготовки к охране объектов войск национальной гвардии курсантов в процессе профессионального образования на базе дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы».

Представлен сравнительный анализ рубежных контролей и творческой деятельности на всем цикле изучения дисциплины. Сравнительный анализ показывает устойчивую положительную динамику критериев продуктивности обучения в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой.

Формирующий эксперимент показал, что выдвинутая гипотеза исследования подтверждается в ходе опытно-экспериментальной работы. В ходе формиру-

ющего эксперимента активные действия, которые совершали преподаватель и обучающиеся, показали свою продуктивность.

Достоверность сделанных выводов подтверждается применением методов математической статистики.

Итогом педагогического эксперимента стало подтверждение гипотезы, которая гласит, что методика балльно-рейтингового контроля является педагогическим средством повышения успеваемости, самоконтроля учебной деятельности, активизации курсантов на занятии и стремления к выполнению творческих заданий, которые влияют на выставление оценки на итоговом контроле. Вместе с тем, необходимо отметить, что данное диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты вопросов совершенствования качества профессионального образования в ВООВО войск национальной гвардии. Предлагаемая методика может быть взята за основу при обучении различным дисциплинам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование посвящено поиску и обоснованию педагогических средств контроля, направленных на развитие компетенции у курсантов военных институтов, необходимых им для будущей деятельности по охране объектов войск национальной гвардии.

В соответствии с поставленными задачами исследования сформулированы **выводы.**

Рассматривая процесс появления и развития войск правопорядка, были определены исторические условия и обстоятельства преобразования охраны объектов. На современном этапе охрана объектов представляет высокотехнологичные комплексы безопасности, эксплуатировать которые могут офицеры-специалисты, прошедшие специальную подготовку. Особенности специальной подготовки будущих командиров взводов к охране объектов войск национальной гвардии является развитие компетенций: сплочение воинского коллектива для выполнения боевой задачи при охране объектов; умение офицера грамотно эксплуатировать инженерно-технические средства охраны и специальные средства инженерной службы.

В исследовании уточнено содержание этапов, включающих диагностику и контроль специальной подготовки курсантов к охране объектов войск национальной гвардии. Этап диагностики включает комплекс текущих, рубежных контролей по семестрам, итоговый контроль и оценивание творческой деятельности. Диагностика включала также педагогический контроль, проверку и оценивание знаний и умений обучающихся. Поэтапная диагностика специальной подготовки курсантов позволяет зафиксировать динамичность усвоения учебного материала и развитие у курсантов компетенций, а также дает возможность корректировки процесса обучения.

Особенности содержания методики балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов отличают ее от традиционных методик контроля в обучении. Обязательными компонентами методики балльно-рейтингового контроля являются: а) наличие образца ответа; б) сравнение ответа курсантов с об-

разцом; в) оценивание результатов сравнения. Такая особенность методики позволяет курсантам получать и накапливать баллы за каждый вид деятельности и видеть свое рейтинговое положение в группе по уровню освоения учебного материала. Еще одна особенность методики балльно-рейтингового контроля определяется изучаемой дисциплиной и отражает логическую последовательность в преподавании и в освоении знаний инженерных, технических средств охраны, специальных средств инженерной службы, необходимых при выполнении специальных обязанностей по охране объектов. Разработанная методика обеспечена методологическим аппаратом, теоретическим анализом путей и способов решения задачи контроля специальной подготовки.

Результаты проведения педагогического эксперимента по применению балльно-рейтингового контроля на примере дисциплины «Эксплуатация ИТСО и ССИС» показали, что ее использование способствует повышению успеваемости, самоконтроля учебной деятельности, активизации курсантов на занятиях и интереса к выполнению творческих заданий.

Проведенное исследование позволило разработать **методические рекомендации**, использование которых на практике будет способствовать повышению успеваемости, самоконтроля учебной деятельности, активизации курсантов на занятии и стремления к выполнению творческих заданий.

1. Предложить Главному управлению подготовки войск (сил) Центрального аппарата Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ввести в ВООВО войск национальной гвардии методические рекомендации при изучении дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» и использовать учебно-методическое пособие «Основы построения и оборудование инженерно-техническими средствами охраны объектов, подлежащих охране войсками национальной гвардии».

2. Предложить Главному управлению охраны объектов Центрального аппарата Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, рассмотреть возможность применения диагностического аппарата при

проведении учебно-методических сборов с начальниками караулов по охране ВГО, их помощниками, дежурными помощниками комендантов комендатур объектов, помощниками начальников караулов по техническим средствам охраны, часовыми – операторами технических средств охраны.

3. Рекомендовать разработанное методическое обеспечение к внедрению в военных институтах войск национальной гвардии, других министерствах и ведомствах, с учетом проведения специальной военной операции.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Аванесов, В. С. Определение, предмет и основные функции педагогической диагностики / В. С. Аванесов // Педагогическая диагностика. – 2002. – № 1. – С. 41–44.
2. Айтуганова, Ж. И., Балльно-рейтинговая система оценки знаний как средство повышения качества образования в вузе / Ж. И. Айтуганова // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 3 (19).
3. Аксенов, К. В. Понятие «военно-профессиональная подготовка», ее сущность и содержание / К. В. Аксенов // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – Т. 2, № 4. – С. 169–174.
4. Александрова, О. Ю. Рейтинговая система оценки достижении обучающихся / О. Ю. Александрова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2010. – № 1 (5). – С. 38–40.
5. Андрейчиков, А. В. Системный подход к оценке качества и конкурентоспособности образовательных услуг / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова, Ю. В. Шленов // Качество. Инновации. Образование. – 2011. – № 2. – С. 2.
6. Андрущак, Г. Системы оценивания преподавателей студентами: управленческие инновации в российских вузах / Г. Андрущак // Вопр. экономики. – 2007. – № 6. – С. 106–115.
7. Андреев, В. Б. Анализ формирования инженерно-технической компетенции у обучаемых в военных институтах курсантов / В. Б. Андреев, З. А. Багишаев // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 3, № 10. – С. 175–178.
8. Аникушин, С. В. Проблемы соблюдения общеправового принципа равенства при реализации военными служащими права на получение образования в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / С. В. Аникушин // Право в вооруженных силах – военно-правовое обозрение. – 2018. – № 9 (254). – С. 36–44.

9. Аношкин, А. П. Педагогическое проектирование систем и технологий обучения / А. П. Аношкин. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 1998. – 140 с.
10. Артищева, Е. А. Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Артищева Елена Константиновна. – Калининград, 2014. – 356 с.
11. Ахмадуллина, Р. Г. Дидактическая контрольно-оценочная система повышения эффективности обучения учащихся пятых-шестых классов (на примере дисциплин гуманитарного цикла) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ахмадуллина Роза Габдулловна. – Казань, 2014. – 356 с.
12. Байденко, В. И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения / В. И. Байденко. – М., 2006.
13. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый элемент проектирования ГОС ВПО нового поколения : метод. пособие / В. И. Байденко. – М. : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – С. 56–58.
14. Балабан, В. А. Управление качеством образования в вузе: проблемы и решения / В. А. Балабан, Е. Б. Гаффорова. – Владивосток : Изд-во ДВГАЭУ, 2003.
15. Басалаева, О. Г. Проблемы внедрения рейтинговой системы оценки деятельности преподавателей / О. Г. Басалаева, Ю. М. Басалаев, А. Н. Садовой // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 2. – С. 65–68.
16. Батура, М. П. Рейтинговая система обучения на базе современных компьютерных технологий: метод. пособие для преподавателей и студентов / М. П. Батура, А. В. Ломако, Л. Ю. Шилин. – Минск : БГУИР, 1994.
17. Белов, С. В. Концепция непрерывного образования в области БЖД / С. В. Белов, В. А. Девисилов // ОБЖ. Основы безопасности жизни. – 2003. – № 3. – С. 23–30.
18. Белова, С. Н. Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения основной образовательной программы высшего образования / С. Н. Белова // Национальная Ассоциация Ученых. – 2015. – № 2–5 (7). – С. 31–34.

19. Белова, С. Н. Прогностическая модель внутренней системы оценивания качества образовательного процесса в вузе / С. Н. Белова // Учен. зап. Электронный науч. журн. Курск. гос. ун-та. – 2008. – № 4.
20. Бережнова, Л. Н. Социокультурная обусловленность изменений профессиональной подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии / Л. Н. Бережнова, Д. А. Шиленин // Научное мнение. – 2019. – № 7-8. – С. 61–65.
21. Бережнова, Л. Н. Стратегии междисциплинарности в военном вузе, как условие самообразования курсантов / Л.Н. Бережнова, М. М. Гупалов, В. Ю. Новожилов // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. – 2012. – № 4 (56). – С. 173–179.
22. Бережнова, Л. Н. Технологии профессионально-ориентированного обучения : учеб. пособие / Л. Н. Бережнова, Н.Н. Суртаева. – СПб. : Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 2014. – 132 с.
23. Бермус, А. Г. Управление качеством профессионально-педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Бермус Александр Григорьевич. – Ростов н/Д, 2003. – 430 с.
24. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1995. – 192 с.
25. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова // Педагогика. – 2006. – № 1. – С. 22–31.
26. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. ; СПб. : Большая Рос. Энцикл., Норинт, 1997. – 1456 с.
27. Бордовский, Г. А. Управление качеством образовательного процесса : монография / Г. А. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. – СПб. : РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
28. Бордовская, Н. В. Методика оценки качества деятельности преподавателей вуза : метод. рек. / Н. В. Бордовская. – СПб. ; Архангельск, 2003.
29. Брусникин, Н. Деловой рейтинг высшего образования / Н. Брусникин // Ученый совет. – 2006. – № 12. – С. 47–59.

30. Булат, Р. Е. Управление качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08. – Булат Роман Евгеньевич. – СПб., 2010.

31. Бубнова С. Ю. Практика организации контроля качества профессиональной подготовки студентов в вузе // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 2.

32. Бурлуцкая, Н. А. Рейтинговая система контроля и оценки знаний как фактор мотивации обучающихся / Н. А. Бурлуцкая // Вестник непрерывного образования. – 2010. – № 1. – С. 15–17.

33. Вакулук, В. Мультимедийные технологии в учебном процессе / В. Вакулук, Н. Семенова // Высш. образование в России. – 2004. – № 2. – С. 101–105.

34. Варенова, Л. И. Рейтинговая интенсивная технология рейтингового обучения / Л. И. Варенова, В. Ж. Куклин, В. Г. Наводнов. – М., 1993.

35. Васильева, Е. Ю. Рейтинг преподавателей и кафедр в вузе / Е. Ю. Васильева // Университетское управление: практика и анализ. – 2007. – № 3. – С. 39–48.

36. Васильева, Е. Ю. Подходы к оценке качества деятельности преподавателя вуза / Е. Ю. Васильева // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 2. – С. 74–78.

37. Васильева, Е. Ю. Рейтинг преподавателей, факультетов и кафедр в вузе : метод. пособие / Е. Ю. Васильева, О. А. Граничина, С. Ю. Трапицын. – СПб., 2007.

38. Верещагин, Ю. Ф. Рейтинговая система оценки знаний студентов, деятельности преподавателей и подразделений вуза : учебное пособие / Ю. Ф. Верещагин, В. П. Ерунов. – Оренбург : ОГУ, 2003.

39. Вертаев, А. В. Формирование компетенции принятия оптимальных управленческих решений у курсантов вузов внутренних войск МВД России с использованием метода служебно-боевых ситуаций : автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / Вертаев Александр Владимирович. – СПб., 2015. – 28 с.

40. Ветрова, А. А. Рейтинговая методика в основе мониторинга и управления качеством образования / А. А. Ветрова // Высш. образование сегодня. – 2005. – № 7. – С. 8–10.

41. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – М. : НМЦ СПО, 1999.

42. Владимиров, В. Н. Опыт создания тестового контроля на историческом факультете / В. Н. Владимиров // Модульно-рейтинговая технология обучения. – Барнаул : АГУ, 1993. – 257 с.

43. Власов, Е. А. Безопасность жизнедеятельности: Методические указания к самостоятельной работе для студентов всех специальностей и форм обучения / Е. А. Власов, А. Ю. Постнов. – СПб. : ИПК СПбГИЭУ. – 2003. – 39 с.

44. Волошина, Т. В. К проблеме балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вуза / Т. В. Волошина, Е. Б. Кузнецова // Вестн. пед. инноваций. – 2009. – № 1. – С. 7–17.

45. Вроейнстийн, А. И. Оценка качества высшего образования: Рекомендации по внешней оценке качества в вузах / А. И. Вроейнстийн – М. : МНЭПУ, 2000.

46. Военная педагогика: учебное пособие / под общ. ред. А. А. Башлакова. – М. : Красная звезда, 2008. – 504 с.

47. Воронов, С. А. Педагогическая диагностика сформированности у курсантов военных институтов войск национальной гвардии профессиональных компетенций в области информационно-коммуникационных технологий : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Воронов Сергей Алексеевич. – СПб., 2018. – 158 с.

48. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – 479 с.

49. Габдрахманова, К. Ф. Методика разработки диагностических средств оценки уровня сформированности профессиональных компетенций студентов технического вуза / К. Ф. Габдрахманова // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2–15. – С. 3361–3364.

50. Гайдай, П. В. Управление качеством образовательного процесса в вузе

ГПС МЧС России : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Гайдай Петр Иванович. – СПб., 2006.

51. Гайдукова, И. Б. Рейтинговая система оценки учебной успешности студентов вузов / И. Б. Гайдукова // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. – 2013. – № 1-2(1). – С. 15–16.

52. Галимзянов, Х. М. Формирование и оценка компетенций в процессе освоения образовательных программ ФГОС ВО : научно-методическое пособие / Х. М. Галимзянов. – Астрахань, Астраханский ГМУ, 2017. – 74 с.

53. Ганченко, И. О. Типовая модель рейтинговой оценки научно-педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава образовательного учреждения МВД России : учебное пособие / И. О. Ганченко, Е. Н. Гривенная, А. Н. Ильяшенко, В. А. Котляров. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2013.

54. Гарькавый, А. В. Место и роль педагогической диагностики в достижении результатов обучения в высшем военном образовании / А. В. Гарькавый // Гаудеамус. – 2020. – № 2 (44).

55. Гетман, Н. А. Аутентичные способы оценивания учебных достижений студентов медицинского вуза / Н. А. Гетман, Е. Н. Котенко, О. А. Петрухина // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 1. – С. 22–24.

56. Гладковский, В. И. Рейтинговые технологии в учебном процессе высшей школы / В. И. Гладковский. – Минск : НИО, 2002.

57. Глухова, Т. В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: проблемы внедрения и перспективы развития / Т. В. Глухова // Мир науки и образования. – 2015. – № 1 (1). – С. 18.

58. Гнездилов, В. А. Профессиональная ориентация командиров на сплочение воинских коллективов в подразделениях : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Гнездилов Виктор Александрович. – СПб., 2015. – 167 с.

59. Готовность будущего офицера к различным видам деятельности как результат профессиональной подготовки курсантов в военный институт войск национальной гвардии РФ / Р. В. Пивоваров, Д. В. Черезов, В. И. Леер [и др.] //

Мир науки. – 2018. – Т. 6, № 3. – С. 42.

60. Горькаева, Е. Ю. Характеристика специальных дисциплин и их роль в профессиональном образовании / Е. Ю. Горькаева // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Международной научной конференции (Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). – СПб. : Заневская площадь, 2014. – С. 293–295.

61. Грибова, Г. В. Организационно-педагогические условия повышения эффективности внутривузовской системы управления качеством образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Грибова Галина Викторовна. – Барнаул, 2006. – 228 с.

62. Григорьева, Н. Н. Балльно-рейтинговый контроль по дисциплине «Общая гематология» / Н. Н. Григорьева. – Якутск : Якутская государственная сельскохозяйственная академия, 2014. – 10 с.

63. Гусев, В. В. Системно-информационные основы управления качеством подготовки специалиста в военном вузе / В. В. Гусев // Педагогическая информатика. – 1998. – № 3. – С. 19–28.

64. Давыдова, Л. Н. Основы разработки педагогических технологий и инноваций / Л. Н. Давыдова ; под ред. В. А. Пятина. – Астрахань : АГПУ, 1998. – 380 с.

65. Давыдова, Л. Н. Педагогическое диагностирование как компонент управления качеством образования : автореф. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Давыдова Людмила Николаевна. – Ярославль, 2006.

66. Дорошенко, Ю. И. Контроль качества образования в вузе: системность и противоречия / Ю. И. Дорошенко // Университетское управление: практика и анализ. – 2008. – № 1. – С. 38–41.

67. Долгов, А. В. Системный подход к профессиональному воспитанию студентов средних специальных учебных заведений : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Долгов Александр Викторович. – М., 2005. – 23 с.

68. Дяйкин, А. Д. Стимулирующая роль рейтинговой системы в оценке знаний студентов / А. Д. Дяйкин // Вестник Воронежского государственного

технического университета. – 2014. – Т. 10, № 5-2. – С. 62–64.

69. Елисеев, И. Н. Методология оценки уровня сформированности компетенций студентов / И. Н. Елисеев. – Элиста : КГУ им. Б. Б. Городовикова, 2011.

70. Ефремов, О. Ю. Военная педагогика : учебник для вузов / О. Ю. Ефремов. – СПб. : Питер, 2014. – 640 с.

71. Ефремова, Н. Ф. Мониторинг учебных достижений как объект стандартизации / Н. Ф. Ефремова, Т. Г. Михалева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2009. – № 3. – С. 12–19.

72. Ефремова, Н. Ф. Компетенции в образовании: формирование и оценивание / Н. Ф. Ефремова. – М. : Национальное образование ФИПИ, 2012. – 416 с.

73. Жевлакович, С. С. Процесс управления образовательными системами МВД России: сущность и специфика / С. С. Жевлакович, С. Ю. Платонова // Закон и право. – 2006. – № 6. – С. 29–31.

74. Зайцев, Н. Н. Педагогическое сопровождение развития управленческой компетентности командиров подразделений курсантов вузов внутренних войск МВД России : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Зайцев Николай Николаевич. – СПб., 2014. – 137 с.

75. Загоруйко, Н. Г. Методика отбора показателей для рейтинговой оценки деятельности кафедр университета / Н. Г. Загоруйко, С. С. Донецкая, С. Н. Рыскулов // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 6. – С. 25–31.

76. Захожая, Т. М. Рейтинговая система контроля: опыт использования в российской высшей школе / Т. М. Захожая // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – Выпуск 4. – С. 31–40.

77. Золотовская, Л. А. Инноватика как элемент содержательного наполнения программ подготовки специалистов в военном вузе / Л. А. Золотовская, А. Н. Чистяков // Инновационные процессы в гуманитарных и общественных науках: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции (26 марта 2021 г.). – Белгород : АПНИ, 2021. – С. 66–69.

78. Иванова, Л. А. Оценка уровня сформированности общих и профессиональных компетенций с помощью современных педагогических приемов / Л. А. Иванова // Молодой ученый. – 2016. – № 2. – С. 799–804.

79. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика: пер. с нем. / К. Ингенкамп. – М. : Педагогика, 1991. – 238 с.

80. Ивакина, И. И. Технология разработки и функционирования системы контроля качества подготовки специалистов в вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ивакина Ираида Ивановна. – СПб, 2005.

81. Ильина, Н. Ф. Критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Н. Ф. Ильина // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 80–86.

82. История внутренних войск МВД России: военно-исторический труд : в 5 томах / [В. Ю. Новожилов и др.] ; под общ. ред. В. В. Золотова. 3-е изд., доп. – М. : ГКВВ МВД России; Ред. журнала «На боевом посту» ВВ МВД России, 2016. – Т. 1 (1811–1917). – 260 с.

83. Казакова, И. А. Качество образования и система оценивания в России / И. А. Казакова // Качество. Инновации. Образование. – 2011. – № 3. – С. 2–5.

84. Капелюшник, Р. Е. Воспитание дисциплинированности курсантов институтов МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Капелюшник Роман Ефимович. – Челябинск : Изд-во ЧГПУ, 2002. – 198 с.

85. Квалификационные требования к военно-профессиональной подготовке выпускников военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации по военно-учетной специальности 370300 «Служебно-боевое применение соединений, воинских частей и подразделений войск национальной гвардии» от 18.03.2017.

86. Келс, Г. Р. Процесс самооценки. Руководство по самооценке для высшего образования / Г. Р. Келс. – М., 1999.

87. Кикоть, В. Я. Организационно-правовое и информационное обеспечение реализации кадровой политики МВД России в сфере подготовки кадров : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.14 / Кикоть Владимир Яковлевич. – М., 2002. – 428 с.

88. Клемин, А. А. Активизация познавательной деятельности курсантов

военного вуза / А. А. Клемин // Военная мысль. – 2011. – № 9. – С. 31–36.

89. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М. : МарТ, 2005. – 448 с.

90. Колгин. В. Б. Профессиональная подготовка будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации к служебной деятельности с использованием комплексов специальных и физических упражнений : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Колгин Виктор Борисович. – СПб, 2018. – 187 с.

91. Комплексная инновационная система управления качеством образования вуза и ее информационное обеспечение на базе международных стандартов / под общ. ред. А. А. Оводенко. – СПб. : СПбГУАП, 2006.

92. Конев, К. А. Интегрированная система рейтинговой оценки качества образования / К. А. Конев, Г. В. Старцев // Вестник УГАТУ. – 2009. – Т. 12, № 1. – С. 96–102.

93. Корякина, Л. П. Методические рекомендации по балльно-рейтинговой оценке знаний студентов / Л. П. Корякина: – Якутск : Якутская государственная сельскохозяйственная академия, 2017. – 7 с.

94. Костенко, К. И. Моделирование информационной системы оценки качества образования / К. И. Костенко, С. Д. Некрасов // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 3. – С. 77–83.

95. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования / сост. В. В. Азарьева, О. А. Горленко, В. М. Григорьев и др. – СПб. : ПИФ.com, 2007.

96. Кружалин, В. И. Рейтинги и качество образования / В. И. Кружалин // Аккредитация в образовании. – 2008. – № 24. – С. 28–31.

97. Куприянова, Л. М. Педагогическое мастерство: принципы оценки / Л. М. Куприянова // Высш. образование в России. – 2003. – № 1. – С. 78–80.

98. Курилов, А. В. Инновационная дидактическая система инженерной подготовки курсантов военных образовательных организаций высшего образования Росгвардии : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Курилов Алексей Владиславович. – СПб., 2020. – 177 с.

99. Курилов, А. В. Инновационные технологии в системе подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии к охране объектов / А. В. Курилов, Д. А. Шиленин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 4 (194). – С. 247–251.

100. Курилов, А. В. Специальная подготовка курсантов в военном профессиональном образовании / А. В. Курилов, Д. А. Шиленин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 9 (199). – С. 162–165.

101. Кэндел, М. Ранговые последовательности / М. Кэндел. – М. : Высш. шк., 1963.

102. Лазарев, Г. И. Рейтинги вузов как система их оценки и сравнения / Г. И. Лазарев // Хрестоматия по проблемам эффективной организации и управлению деятельностью университета и современным проблемам университетов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. – С. 284–292.

103. Лазарев, Г. И. Новому содержанию образования – новые рейтинги / Г. И. Лазарев // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 6. – С. 40–45.

104. Лаптев, А. А. Педагогическая программа по формированию профессиональных ценностей будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации / А. А. Лаптев, П. Ю. Наумов // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2016. – № 11-1. – С. 57–66.

105. Латышев, В. Л. Технология обучения: формирование и развитие : учеб. пособие / В. Л. Латышев ; Моск. гос. авиац. ин-т (техн. ун-т). – М. : Изд-во МАИ, 1995. – 43 с.

106. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М. : Педагогика, 1981. – 185 с.

107. Линевич, О. И. Применение балльно-рейтинговой системы оценивания как формы педагогического контроля при обучении математике в техническом вузе / О. И. Линевич // Научные проблемы транспорта Сибири и Дальнего Востока. – 2017. – № 1-2. – С. 201–204.

108. Лисогор, И. А. Применение рейтинговой системы оценки учебной деятельности курсантов по дисциплине «Физическая подготовка» / И. А. Лисогор // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 7. – С. 123–127.

109. Лоскутов, А. А. Контроль и оценка эффективности учебного процесса / А. А. Лоскутов, А. И. Кузнецов // Военный научно-практический вестник. – 2015. – № 1 (2). – С. 107–111.

110. Лысенков, С. Г. История внутренних войск: организационно-правовые основы строительства и служебно-боевой деятельности : учебное пособие / С. Г. Лысенков. – СПб. : СПВИ ВВ МВД России, 2001. – 12 с.

111. Маклачков Е. А., Влияние балльно-рейтингового контроля на развитие качеств имиджа будущего офицера / Е. А. Маклачков, Д. А. Шиленин // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 3. – С. 93–102.

112. Малов, И. В. Система управления качеством деятельности образовательного учреждения: рейтинг в вузе / И. В. Малов, Л. М. Яновский // Качество. Инновации. Образование. – 2007. – № 3. – С. 37–38.

113. Мамитонов, Т. А. Дидактические основы и технологии интенсивного обучения / Т. А. Мамитонов. – Самара : СМСИ, 1993. – 215 с.

114. Марчан, К. М. Балльно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов / К. М. Марчан // Совет ректоров. – 2012. – № 10. – С. 30–33.

115. Матяш, Н. В. Инновационные педагогические технологии: проектное обучение : учебн. пособие для высш. проф. образования / Н. В. Матяш. – М. : Академия, 2011.

116. Мищенко, И. К. Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов: предпосылки и проблемы внедрения / И. К. Мищенко // Экономическое развитие региона: управление, инновации, подготовка кадров. – 2014. – № 1. – С. 195–201.

117. Новожилов, В. Ю. Методология исследования интеграции в образовании : монография / В. Ю. Новожилов. – М. : Новости, 2011. – 232 с.

118. Методы системного педагогического исследования: учебное пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. – М. : Народное образование, 2002. – 208 с.

119. Никитовская, Г. В. Формирование управленческой компетентности будущего педагога в дополнительном профессиональном образовании : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Никитовская Галина Владимировна. – М., 2019. – 177 с.

120. Никифоров, А. А. Рейтинговая оценка и мониторинг образовательной и научной деятельности вузов / А. А. Никифоров, Л. В. Уткин // Университетское управление: практика и анализ. – 2010. – № 3.

121. Новиков, А. А. Формирование готовности к профессиональной деятельности у курсантов военных вузов : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Новиков Александр Алексеевич. – М., 2012. – 238 с.

122. Новикова, Е. Ю. Балльно-рейтинговая оценка: мнение студентов / Е. Ю. Новикова // Высшее образование в России. – 2013. – № 7.

123. Об образовании в Российской Федерации : [Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 27.

124. Одиноква, Е. А. Методика формирования правовой компетенции курсантов вузов МЧС России по направлению подготовки «Правовое обеспечение национальной безопасности» : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Одиноква Елена Юрьевна. – СПб., 2015. – 164 с.

125. Огорелков, Б. И. Методическое обеспечение технологии контроля знаний при многоуровневой подготовке специалистов / Б. И. Огорелков, В. П. Ерунов // Научно-методическое обеспечение государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования : тез. докл. научн.-метод. конф. – Оренбург : ОГТУ, 1995.

126. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М. : Азбуковник, 1997. – 944 с.

127. Панина, Е. А. Модульно-рейтинговый подход в обучении / Е. А. Панина // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2009. – №7.

128. Педагогика : учебное пособие для вузов по непер. специальностям :

рек. УМО вузов РФ / под ред. П. И. Пидкасистого. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2011. – 502 с.

129. Пермяков, О. Е. Диагностика формирования профессиональных компетенций: монография / О. Е. Пермяков, С. В. Менькова. – М. : ФИРО, 2010. – 114 с.

130. Подласый, И. П. Педагогика: новый курс : в 2 книгах : учебник для студентов высших учебных заведений / И. П. Подласый. – М. : ВЛАДОС, 2003. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.

131. Плехов, А. М. Словарь военных терминов / А. М. Плехов, С. Г. Шапкин. – М. : Воениздат. – 1988. – 518 с.

132. Прокопьев, В. П. Проблема идентификации оценки качества классического университетского образования и рейтинга Министерства образования РФ / В. П. Прокопьев, С. А. Рогожин // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – № 5-6.

133. Пырский, А. М. Технологии обучения и оценка их эффективности / А. М. Пырский. – СПб. : ВИТУ, 1998. – 194 с.

134. Работа должностных лиц войск национальной гвардии РФ по организации оборудования и эксплуатации комплексов ИТСО важных государственных объектов: Методические рекомендации. – М. : Ред. журнала «На боевом посту», 2019. – 120 с.

135. Руденко О. С. Методика и результаты оценки качества преподавания в вузе / О. С. Руденко // Вестн. Ун-та им. Герцена. – 2009. – № 9. – С. 20–27.

136. Сапожников, А. С. Мониторинг качества обучения курсантов по учебной дисциплине «Педагогика» / А. С. Сапожников // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2018. – № 4 (52). – С. 41–49.

137. Сафонова, С. В. Педагогическая диагностика качества организации образовательного процесса в вузе : автореф. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Сафонова Светлана Владимировна. – М., 2008.

138. Селезнева, Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования / Н. А. Селезнева. – М. : Исслед. центр проблем качества

подготовки специалистов, 2003.

139. Система контроля в вузе как условие формирования субъектной позиции студента / Т. М. Захожая .– Тюмень : Издательство Аксиома, 2013. – 120 с.

140. Скоробогатова, Г. Г. Проблемная, проектная, модульная и модульно-блочная технологии в работе учителя / Г. Г. Скоробогатова – М. : МИОО, 2016.

141. Слостенин, В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М. : ИЦ Академия, 2002. – 576 с.

142. Соколова, Е. Г. К вопросу о контроле знаний при рейтинговой системе обучения / Е. Г. Соколова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2012. – Т. 6, № 3-3. – С. 34–37.

143. Сосонко, В. Е. Организация контроля усвоения учебной деятельности с применением рейтинговых показателей / В. Е. Сосонко // Технологии обучения: сущность, опыт и проблемы развития. – М., 1998.– С. 43–55.

144. Специальные средства инженерной службы войск национальной гвардии : учебное пособие / А. В. Курилов, Д. А. Шиленин. – СПб. : СПВИ войск национальной гвардии, 2021. – 132 с.

145. Стариков, Н. Н. Войска НКВД на фронте и в тылу / Н. Н. Стариков. – М. : Алгоритм, 2014. – 107 с.

146. Степанов, С. А. Стандарты и руководства ENQA – основа построения системы качества образовательного учреждения / С. А. Степанов, В. В. Азарьева, В. С. Соболев [и др.] // Управление качеством: материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. («МАТИ» – РГТУ им. К.Э. Циолковского, 12–13 марта 2007 г.). – М., 2007. – С. 111–113.

147. Степанов, Ю. С. О проблемах получения рейтинговых оценок деятельности преподавателей, кафедр и факультетов во внутривузовской системе управления качеством образования (опыт Орловского государственного технического университета) / Ю. С. Степанов, М. И. Рабинович // Университетское управление: практика и анализ. – 2006. – № 6. – С. 53–57.

148. Суровцева, Е. В. Пятибалльная шкала оценок: стоит ли менять? /

Е. В. Суровцева // Профессиональное образование. Столица. – 2011. – № 6. – С. 34.

149. Табишев, Т. А. Организация текущего контроля качества усвоения учебного материала в рамках балльно-рейтинговой системы аттестации студентов вуза / Т. А. Табишев // Сборник научных трудов SWorld. – 2011. – Т. 18. – № 3. – С. 14–18.

150. Теплов, Б. М. Способности и одаренность / Б. М. Теплов // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. – М., 1981. – С. 336.

151. Трапицын, С. Ю. Теоретические основы управления качеством образовательного процесса в военном вузе : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Трапицын Сергей Юрьевич. – СПб., 2000.

152. Тренин, И. В. Интеграция информационных и дидактических ресурсов в образовательном процессе военного вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Тренин Игорь Валерьевич. – Москва, 2017. – 179 с.

153. Троицкий, Д. И. Информационно-рейтинговые системы в управлении качеством высшего образования / Д. И. Троицкий // Качество. Инновации. Образование. – 2007. – № 7. – С. 2–6.

154. Трояк, А. Ю. Формирование практико-ориентированных умений в процессе профессиональной подготовки курсантов вузов МЧС России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 Трояк Александр Юрьевич. – Красноярск, 2020. – 156 с.

155. Турчин, А. С. Особенности педагогического контроля в структуре технологии преподавания психологических дисциплин в вузе войск национальной гвардии / А. С. Турчин, А. Н. Сивак // Современные тенденции развития гуманитарных и социально-экономических наук : сборник трудов Международной научно-практической конференции (с очным участием): в 2-х ч., Пермь, 03 декабря 2019 года. Том Часть 2. – Пермь: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 2019. – С. 269–275.

156. Указ Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 (ред. от 31.07.2022)

«Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации».

157. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания // Собр. соч. / К. Д. Ушинский. – М. ; Л., 1950. – Т. 8.

158. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (ч. I). – Ст. 4159.

159. Федоров, Р. Ю. Балльно-рейтинговая система как средство контроля качества профессиональной подготовки студентов / Р. Ю. Федоров // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 7-2. – С. 116–119.

160. Философия : энциклопедический словарь / под ред. А. А. Ивина. – М. : Гардарики, 2004. – 1072 с.

161. Хуторской, А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенции / А. В. Хуторской // Эйдос. – Электрон. журн. – 2005. – № 4.

162. Чернышова, А. В. Модель формирования готовности обучающихся к профессиональной деятельности в процессе изучения специальных дисциплин / А. В. Чернышова // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8. – С. 78–82.

163. Шарухин, А. П. Военная педагогика: учебник для вузов / А. П. Шарухин. – СПб. : Питер, 2017. – 630 с.

164. Шестакова, Л. Г. Вопросы методики преподавания в высшей школе : учебно-методическое пособие / Т. А. Безусова; Л. Г. Шестакова. – [Б. и], 2019. – 92 с.

165. Шишов, С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования / С. Е. Шишов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 2. – С.30–34.

166. Шиленин Д. А. Историко-образовательные аспекты охраны объектов войсками национальной гвардии / Д. А. Шиленин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2019. – № 1 (6). – С. 80–86.

167. Шиленин, Д. А. Особенности подготовки отдельных категорий военнослужащих подразделений по охране важных государственных объектов / Д. А. Шиленин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск

национальной гвардии. – 2020. – № 2 (11). – С. 51–54.

168. Шиленин, Д. А. Педагогическая диагностика специальной подготовки курсантов военных институтов войск национальной гвардии / Д. А. Шиленин // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2022. – № 1 (203). – С. 486–490.

169. Шиленин, Д. А. Проектирование и использование оценочных средств при реализации основных образовательных программ в ходе текущего контроля успеваемости / Д. А. Шиленин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 4 (17). – С. 63–65

170. Шиленин, Д. А. Обеспечение охраны объектов как особое направление в профессиональной подготовке курсантов военных институтов войск национальной гвардии / Д. А. Шиленин, И. О. Гапонов, Д. П. Солощенко / Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2021. – Т. 6, № 6. – С. 1126–1131.

171. Шилин, К. И. Квалиметрия в образовании: Методология, методика, практика / К. И. Шилин. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.

172. Штутман, С. М. На страже тишины и спокойствия: из истории внутренних войск России (1811–1917 гг.) / С. М. Штутман. – М., 2000. – 192 с.

173. Юдин, А. В. О состоянии и мерах по модернизации профессиональной подготовки кадров / А. В. Юдин // Вестник кадровой политики МВД России. – 2010. – № 3. – С. 27–34.

174. Юрцев, И. В. Педагогическое стимулирование курсантов к преодолению трудностей взаимодействия в процессе обучения в военном вузе : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Юрцев Игорь Валентинович. – Кострома, 2012. – 22 с.

175. Яковлева, М. Ю. Рейтинг-контроль как комплексная система контроля учебного процесса в вузе : автореф. ... канд. пед. наук / Яковлева Марина Юрьевна. – Ставрополь, 2002.

176. Яскуловский, Д. Е. Системы охраны периметра важных объектов ЗАТО / Д. Е. Яскуловский // Научный вестник Вольского военного института материального

обеспечения: Военно-научный журнал. – 2016. – № 1 (37). – С. 22–25.

177. Barrett, G. V. A reconsideration of testing for competence rather than intelligence / G. V. Barrett, R. L. Depinet // American Psychologist. – 1991. – № 46 (10). – P. 1012–1024.

178. Bok, D. Universities in the Marketplace. The Commercialization of Higher Education / D. Bok. – Princeton University Press, 2003. – 233 p.

179. Maslow, A. Motivation and Personality / A. Maslow. – N-Y : Harper & Row, 1970. – 340 p.

180. Westerheijden, D. F. Systems of quality assessment in European higher education / D. F. Westerheijden // Paper presented to the 4-th EAIE Conference. – Berlin, 1992 Nov 5–7.

**Приложение А  
(обязательное).  
Анкета № 1**

**АНКЕТА № 1**

Внимательно прочтите предложенные суждения о важности и значимости обеспечения охраны объектов Росгвардии, а также пути совершенствования качества несения службы по охране данных объектов. Просим Вас вдумчиво ответить на поставленные вопросы.

**1. Как Вы считаете, охрана объектов, подлежащих охране Росгвардии является приоритетной задачей?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**2. Приоритетность выполнения задач по охране объектов определяется:**

- созданием условий для безопасной жизнедеятельности (производственно-технологического цикла) охраняемого объекта;
- серьезными последствиями в случае совершения террористических актов на охраняемом объекте;
- возможностью хищения секретной информации, которая повлияет на обороноспособность государства;
- другое \_\_\_\_\_

**3. Каким способом Вы считаете наиболее оптимальным несение службы по охране объекта:**

- способом выставления часовых
- способом оперативного дежурства (контрольно-охранных групп);
- смешанным способом.

**4. По Вашему мнению, чем достигается надежность охраны объекта:**

- умелым построением системы охраны;
- правильной подготовкой и организацией службы;

– качественным выполнением задач при непосредственном несении службы;

– другое \_\_\_\_\_.

**5. Несение караульной службы является выполнением специальных обязанностей?**

– да;

– нет;

– затрудняюсь ответить.

**6. Необходима ли специальная подготовка к охране объектов?**

– да;

– нет;

– затрудняюсь ответить.

**7. Успешное выполнение задач по охране объекта достигается путем:**

– четкого знания обязанностей должностных лиц

– грамотной эксплуатации использованием инженерно-технических средств охраны (ИТСО);

– заблаговременной подготовкой личного состава к несению службы;

– морально-психологического состояние караула;

– другое \_\_\_\_\_

**8. Что по Вашему мнению необходимо внедрить в систему охраны объектов, что повысит качество несение службы:**

– оптимизация должностных обязанностей;

– совершенствование ИТСО;

– увеличить количество личного состава для охраны объекта;

– другое \_\_\_\_\_

**9. Обладаете ли Вы полным знанием о ИТСО, установленных на охраняемом объекте (военном институте)?**

– да;

– нет;

– затрудняюсь ответить.

**10. Дистанционное видеонаблюдение за охраняемым объектом позволяет упростить несение службы в карауле?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**11. Внедрение новейших ИТСО на охраняемом объекте позволят уменьшить количество личного состава привлекаемого для несения службы?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**12. Какими на Ваш взгляд способностями должен обладать офицер, чтобы обеспечить надежную охрану объектов?**

- четкое знание специальных обязанностей;
- мастерство организатора коллективной и индивидуальной деятельности военнослужащих;
- знание морально-деловых качеств подчиненных;
- знание и грамотное использование ИТСО при несении боевой службы;
- другое \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие в анкетировании!**

**Приложение Б  
(обязательное).  
Анкета № 2**

**АНКЕТА № 2**

Внимательно прочтите предложенные суждения о важности диагностики качества профессионального образования, а также о путях ее совершенствования в образовательном процессе. Просим Вас вдумчиво ответить на поставленные вопросы.

**1. Какая система оценивания применяется в государственных образовательных учреждениях (организациях) в России?**

- пятибалльная;
- четырехбалльная;
- затрудняюсь ответить.

**2. Традиционная система оценивания требует изменений в современных условиях?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**3. Какими достоинствами, по Вашему мнению, обладает пятибалльная система оценивания:**

- простота и понятливость;
- традиционность использования;
- универсальность;
- другое \_\_\_\_\_

**4. Какими недостатками, по Вашему мнению, обладает пятибалльная система оценивания:**

- малоинформативность;
- узкий диапазон оценивания;
- необъективность оценивания;

- отсутствие учета работы обучающегося за определенный период;
- другое \_\_\_\_\_

**5. Имеется ли у Вас опыт применения нетрадиционной системы оценивания?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**6. Какие вам известны нетрадиционные системы оценивания:**

- европейская система оценивания ECTS – F(2); FX(2+); E(3); D(3+); C (4); B (5); A (5+);
- балльно-рейтинговая система оценивания;
- затрудняюсь ответить;
- другое \_\_\_\_\_

**7. Считаете ли вы нужным внедрение системы оценивания с большим диагностическим диапазоном?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**8. Какой диапазон оценивания Вы считаете оптимальным?**

- 1–5;
- 1–12;
- 0–10;
- 0–20;
- другое \_\_\_\_\_

**9. Какой вид контроля Вы считаете наиболее значимым?**

- текущий (входной);
- рубежный;
- итоговый (выходной);
- все виды контроля;
- затрудняюсь ответить.

**10. Должны ли учитываться оценки (достижения) курсанта за весь период обучения на итоговом контроле (зачете)?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**11. В каком процентном соотношении должна распределяться значимость контроля (текущий/рубежный/итоговый) при выставлении общей оценки по дисциплине?**

- 10/40/50;
- 10/20/70;
- 20/30/50;
- 30/30/40;
- другое \_\_\_\_\_

**12. Способствует ли повышению активности и мотивации к предмету обучения деятельность при выполнении заданий (подготовка рефератов, докладов, участие в конкурсах) во внеаудиторное время, которая будет учитываться при текущем и итоговом контроле?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**13. Необходим ли самоконтроль обучающихся?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**14. Должно ли влиять качество отработки материалов занятий (ведение конспектов) на оценку в ходе проведения текущего и рубежного контроля?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**15. На что направлена диагностика качества профессионального образования?**

- повышения уровне образования;
- создание оптимальных условия образовательной деятельности;
- определение результатов процесса обучения с учетом способов их достижений;
- затрудняюсь ответить;
- другое \_\_\_\_\_

**16. Что по Вашему мнению может повысить качество профессионального образования?**

- изменение порядка оценивания учебной деятельности;
- повышение мотивации обучающихся;
- внедрение новых (инновационных) методик обучения;
- затрудняюсь ответить;
- другое \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие в анкетировании!**

**Приложение В**  
**(обязательное).**  
**Ответы на вопросы анкетирования № 1**

1-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	28	2	2
Офицеры ВГО	29	27	1	1
ППС	22	16	4	2
Курсанты	132	111	16	5
<b>ИТОГО</b>	<b>215</b>	<b>182</b>	<b>23</b>	<b>10</b>

2-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	БЖ	Серьезные последствия	Хищение	Другое
Военнослужащие по контракту	32	4	16	10	2
Офицеры ВГО	29	2	15	11	1
ППС	22	1	14	6	1
Курсанты	132	12	68	59	3
<b>ИТОГО</b>	<b>215</b>	<b>19</b>	<b>113</b>	<b>86</b>	<b>7</b>

3-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Часовых	Оператив.	Смешанным
Военнослужащие по контракту	32	2	28	2
Офицеры ВГО	29	1	21	7
ППС	22	1	17	4
Курсанты	132	14	86	32
<b>ИТОГО</b>	<b>215</b>	<b>18</b>	<b>152</b>	<b>45</b>

4-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	СО	Орг-я службы	Качеств. несение	Другое
Военнослужащие по контракту	32	16	4	10	2
Офицеры ВГО	29	15	2	11	1
ППС	22	14	1	6	1
Курсанты	132	58	12	59	3
<b>ИТОГО</b>	<b>215</b>	<b>103</b>	<b>19</b>	<b>86</b>	<b>7</b>

## 5-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	28	1	3
Офицеры ВГО	29	27	1	1
ППС	22	21		1
Курсанты	132	97	21	14
ИТОГО	215	173	23	19

## 6-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	26	2	4
Офицеры ВГО	29	25	2	2
ППС	22	18	3	1
Курсанты	132	94	18	20
ИТОГО	215	163	25	27

## 7-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Знан-е ДО	ЭИТСО	Подг-ка караула	МПС	Другое
Военнослужащие по контракту	32	12	9	5	5	1
Офицеры ВГО	29	9	8	8	3	1
ППС	22	7	6	5	3	1
Курсанты	132	46	38	35	10	3
ИТОГО	215	74	61	53	21	6

## 8-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Оптимиз-я ДО	Сов-е ИТСО	Увелич-е л/с	Другое
Военнослужащие по контракту	32	10	15	6	1
Офицеры ВГО	29	6	20	2	1
ППС	22	9	8	5	
Курсанты	132	45	56	28	3
ИТОГО	215	70	99	41	5

## 9-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	23	7	2
Офицеры ВГО	29	24	2	3
ППС	22	15	4	3
Курсанты	132	30	85	17
ИТОГО	215	92	98	25

## 10-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	28	1	3
Офицеры ВГО	29	25	2	2
ППС	22	21		1
Курсанты	132	112	9	11
ИТОГО	215	186	12	17

## 11-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
Военнослужащие по контракту	32	27	2	3
Офицеры ВГО	29	26	1	2
ППС	22	20	1	1
Курсанты	132	101	14	17
ИТОГО	215	186	18	23

## 12-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Знание ДО	Организатор	МДК подчин-х	ЭИТСО	Другое
Военнослужащие по контракту	32	10	5	3	11	3
Офицеры ВГО	29	7	8	3	9	2
ППС	22	5	5	4	5	3
Курсанты	132	46	22	11	51	2
ИТОГО	215	68	40	21	76	10

**Приложение Г  
(обязательное).  
Ответы на вопросы анкетирования № 2**

**ОТВЕТЫ  
на вопросы анкетирования № 2**

1-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	5-балльная	4-балльная	Затруднились ответить
ППС	134	132	2	0
Курсанты	132	127	4	1
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>259</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

2-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	56	73	5
Курсанты	132	67	51	14
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>123</b>	<b>124</b>	<b>19</b>

3-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Простота	Традиц-ть	Универс-ть	Другое
ППС	134	73	36	24	1
Курсанты	132	63	43	25	1
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>136</b>	<b>79</b>	<b>49</b>	<b>2</b>

4-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общ. кол-во	Мало ИНФО	Узкий диа-пазон оц.	Необъ-ть оценив-я	Нет учета работы	Другое
ППС	134	17	34	48	34	1
Курсанты	132	16	54	35	25	2
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>33</b>	<b>88</b>	<b>83</b>	<b>59</b>	<b>3</b>

5-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	53	68	13
Курсанты	132	67	32	33
<b>ИТОГО</b>	<b>266</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>46</b>

## 6-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	ЕСТS	БРК	Затруднились ответить	Другое
ППС	134	38	65	16	15
Курсанты	132	12	75	35	10
ИТОГО	266	50	134	51	25

## 7-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	56	73	5
Курсанты	132	87	31	14
ИТОГО	266	143	104	19

## 8-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	1–5	1–12	0–10	0–20	Другое
ППС	134	75	6	45	3	5
Курсанты	132	67	8	49	4	4
ИТОГО	266	142	14	94	7	9

## 9-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общ. кол-во	Текущий	Рубежный	Итоговый	Все	Затруднились ответить
ППС	134	5	19	81	28	1
Курсанты	132	8	28	52	41	3
ИТОГО	266	13	47	133	69	4

## 10-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	да	нет	Затруднились ответить
ППС	22	134	102	30
Курсанты	132	132	111	12
ИТОГО	215	266	213	42

## 11-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	10/40/50	10/20/70	20/30/50	30/30/40	Другое
ППС	134	25	35	38	34	2
Курсанты	132	26	18	35	50	3
ИТОГО	266	51	53	73	84	5

## 12-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	78	50	6
Курсанты	132	97	27	8
ИТОГО	266	175	77	14

## 13-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	96	34	4
Курсанты	132	81	31	20
ИТОГО	266	177	65	24

## 14-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общее количество	Да	Нет	Затруднились ответить
ППС	134	105	26	3
Курсанты	132	93	31	8
ИТОГО	266	198	57	11

## 15-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общ. кол-во	Повышения уровня	Оптимальные условия	Опред-е результатов	Затруднились ответить	Другое
ППС	134	31	11	90	1	1
Курсанты	132	46	38	35	10	3
ИТОГО	266	77	49	125	11	4

## 16-й вопрос:

Категория военнослужащих	Общ. кол-во	Изменение оценивания	Повыш-е мотивации	Новые методики	Затруднились ответить	Другое
ППС	134	35	61	34	3	1
Курсанты	132	51	39	35	5	2
ИТОГО	266	86	100	69	8	3

**Приложение Д  
(обязательное).  
Результаты рубежного, итогового и творческого контроля**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
рубежного, итогового и творческого контроля**

1-й рубежный контроль

Категория курсантов	Общ. кол-во	Низкий уровень	%	Средний уровень	%	Высокий уровень	%	Ср. балл
Контрольная группа	24	10	41,67	11	45,83	3	12,5	3,70
Экспериментальная группа	24	7	29,17	9	37,5	8	33,33	4,04
<b>ИТОГО</b>	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>35,42</b>	<b>20</b>	<b>41,67</b>	<b>11</b>	<b>22,91</b>	

2-й рубежный контроль

Категория курсантов	Общ. кол-во	Низкий уровень	%	Средний уровень	%	Высокий уровень	%	Ср. балл
Контрольная группа	24	9	37,5	11	45,83	4	16,67	3,79
Экспериментальная группа	24	5	20,83	10	41,67	9	37,5	4,16
<b>ИТОГО</b>	<b>48</b>	<b>14</b>	<b>29,17</b>	<b>21</b>	<b>43,75</b>	<b>13</b>	<b>27,08</b>	

3-й рубежный контроль

Категория курсантов	Общ. кол-во	Низкий уровень	%	Средний уровень	%	Высокий уровень	%	Ср. балл
Контрольная группа	24	8	33,33	10	41,67	6	25	3,91
Экспериментальная группа	24	5	20,83	9	37,5	10	41,67	4,20
<b>ИТОГО</b>	<b>48</b>	<b>13</b>	<b>27,08</b>	<b>19</b>	<b>39,58</b>	<b>16</b>	<b>33,33</b>	

4-й рубежный контроль

Категория курсантов	Общ. кол-во	Низкий уровень	%	Средний уровень	%	Высокий уровень	%	Ср. балл
Контрольная группа	24	10	41,67	10	41,67	4	16,67	3,75
Экспериментальная группа	24	5	20,83	9	37,5	10	41,67	4,20
<b>ИТОГО</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>31,25</b>	<b>19</b>	<b>39,58</b>	<b>14</b>	<b>29,17</b>	

Итоговый контроль

Категория курсантов	Общ. кол-во	Низкий уровень	%	Средний уровень	%	Высокий уровень	%	Ср. балл
Контрольная группа	24	7	29,17	13	54,17	4	16,67	3,9
Экспериментальная группа	24	3	12,5	11	45,83	10	41,67	4,3
<b>ИТОГО</b>	<b>48</b>	<b>10</b>	<b>20,83</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>14</b>	<b>29,17</b>	

## Подготовка докладов рефератов

Категория курсантов	Общ. кол-во	Доклад	%	Реферат	%	ИТОГО
Контрольная группа	24	3	12,5	4	16,6	7
Экспериментальная группа	24	9	37,5	11	45,8	20
ИТОГО	48	12	20,83	15		

## Участие в педагогическом конкурсе

Категория курсантов	Общее количество	Конкурс	%
Контрольная группа	24	3	12,5
Экспериментальная группа	24	17	79,1
ИТОГО	48	20	

**Приложение Е  
(обязательное).**

**Анкета использования методики балльно-рейтингового контроля в ходе изучения дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы»**

**АНКЕТА**

использования методики балльно-рейтингового контроля  
в ходе изучения дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств  
охраны и специальных средств инженерной службы»

1.	Охрана объектов федеральной службы войск национальной гвардии приоритетная задача для войск национальной гвардии?	да	нет
2.	Нужно ли внедрение новейших технических средств для охраны объектов (воинской части)?	да	нет
3.	Применение инженерно-технических средств охраны позволяет уменьшить количество личного состава, привлекаемого для охраны объекта (воинской части)?	да	нет
4.	Обладаете ли Вы полным знанием о технических средствах охраны, установленных в вашем подразделении (институте)?	да	нет
5.	При несении службы дежурным (дневальным) по роте применяются ли Вами технические средства охраны?	да	нет
6.	Видеонаблюдение является средством повышения эффективности несения службы часовым на посту?	да	нет
7.	Имеются ли в вашем подразделении места (комната) оборудованные техническими средствами охраны?	да	нет
8.	Считаете ли Вы, что знания по порядку эксплуатации инженерно-технических средств охраны пригодятся Вам в военной службе (по окончании службы)?	да	нет

Укажите положительные (отрицательные) стороны использования методики балльно-рейтингового контроля в ходе изучения дисциплины «Эксплуатация ИТСО И ССИС»	+/-
возможность получения дополнительных баллов за подготовку докладов, рефератов	
возможность сравнения достижений учебных результатов	
информативность оценки	
выбор траектории обучения	
использование таблицы критериев оценивания	
стремление набрать большее количество баллов	
оценивание порядка ведения конспекта	
учет активности в ходе проведения занятий	
наличие штрафных баллов за несвоевременную сдачу летучки (ведения конспекта)	
наличие различных коэффициентов в зависимости от значимости занятия (наличие контрольных занятий по окончании темы)	
открытость контроля и оценивания	
возможность стать лидером в рейтинге группы	
другое (_____)	

Какие знания по охране объектов Вы считаете необходимыми будущему офицеру? (перечислите)

Укажите причины (условия), которые способствуют (способствовали) более качественному усвоению знаний, развитию навыков по дисциплине «Эксплуатация ИТСО и ССИС»

«+»

№	Предполагаемые причины	
1.	Проведение практических занятий (практическая отработка учебного материала, работа с приборами)	
2.	Оборудование специализированного класса ИТСО, наличие УМБ	
3.	Качественный материал, наглядность	
4.	Профессионализм преподавателей, высокий уровень знаний	
5.	Интересная подача информации, разъяснение материала, методика обучения преподавателя	
6.	Проведение экспресс-опросов, летучек, много тестов	
7.	Много литературы, раздаточного материала	
8.	Возможность применения знаний в повседневной жизни, в дальнейшей службе	
9.	Объективное оценивание знаний, нормальное отношение преподавателя	
10.	Интерес к самой дисциплине	
11.	Строгое ведение конспектов (контроль преподавателя)	
12.	Проведение дополнительных занятий по плохо усваиваемым темам	
13.	Задание, выдаваемое на самостоятельную подготовку и отработка занятия на самостоятельной подготовке	
14.	Проветриваемость помещений	
15.	Хорошо разработанный план (программа) дисциплины	
16.	Преподаватель старается отсекать не главный материал (отсутствие лишнего материала)	
17.	Индивидуальный подход к каждому курсанту	
19.	Сбалансированная нагрузка на занятиях	

Укажите причины (условия), которые мешают (мешали) более качественному усвоению знаний, развития навыков по дисциплине «Эксплуатация ИТСО и ССИС».

«—»

№	<i>Предполагаемые причины</i>	
1.	Недостаточно практических занятий	
2.	Отсутствие литературы	
3.	Мало раздаточного материала	
4.	Недостаточно часов на изучение дисциплины	
5.	Большие промежутки между занятиями	
6.	Отсутствие самостоятельной подготовки	
7.	Мало учебно-материальной базы	
8.	Большой объем информации на занятии	
9.	Проведение летучек, однообразные тесты	
10.	Техническая специфика дисциплины	
11.	Сложность восприятия материала	
12.	Получение неудовлетворительных оценок	
13.	Пропуск занятий из-за нарядов, службы	
14.	Большое количество ненужной информации	
15.	Тесный класс, маленький экран	
16.	Нет интерактивного обучения, видеоматериалов	
17.	Большое внимание уделяется оценкам	
18.	Отсутствие интереса к дисциплине	
19.	Нет дополнительных занятий	

**Приложение Ж  
(обязательное).**

**Организация выездных занятий по изучению современной учебно-материальной базы по выполнению задач по охране важных государственных объектов в войсковой части 6944**



Рисунок Ж.1 – Организация выездных занятий по изучению современной учебно-материальной базы по выполнению задач по охране важных государственных объектов в войсковой части 6944

**Приложение И  
(обязательное).**

**Организация занятий по изучению учебно-материальной базы по выполнению задач по охране собственных объектов на кафедре в классе инженерно-технических средств охраны**

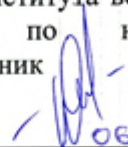


**Рисунок И.1 – Организация занятий по изучению учебно-материальной базы по выполнению задач по охране собственных объектов на кафедре в классе инженерно-технических средств охраны**

**Приложение К  
(обязательное).  
Акт внедрения**

УТВЕРЖДАЮ

Врио заместителя начальника Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии по научной работе  
подполковник

« 22 »  06 В.А. Юматов  
2021 г.

**АКТ ВНЕДРЕНИЯ**

Мы, нижеподписавшиеся: заведующий кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) доктор педагогических наук, профессор Бережнова Л.Н., заместитель начальника учебного отдела полковник Яковлев В.Б., заместитель начальника факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) по учебной и научной работе полковник Белоус О.И., составили настоящий акт о том, что результаты апробации конкурса, проводимого подполковником Шилениным Д.А., на тему: «Проект патриотического воспитания военнослужащих привлекающихся к охране важных государственных объектов и специальных грузов» в рамках диссертационного исследования, актуальны, представляют практический интерес и могут быть использованы в образовательном процессе Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии.

В.зв., Ф.И.О. автора внедрения	Наименование предложения	Эффект внедрения
подполковник Шиленин Денис Александрович	Конкурс «Проект патриотического воспитания военнослужащих привлекающихся к охране важных государственных объектов и специальных грузов»	1. Повышение оценочных показателей текущей успеваемости курсантов; 2. Формирование: – способностей у обучающихся выполнять профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета; – способностей к логическому мышлению, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь, вести полемику и дискуссии.

		3. Развитие профессиональной направленности.
--	--	--

Организация конкурса включала в себя:

1. Предварительный этап (выявление потребностей в получении дополнительных знаний, развитие мотивационной составляющей, разработка конкурсных заданий и критериев их оценки);
2. Основной этап (проведение конкурса);
3. Заключительный этап (анализ результативности).

Применение конкурсов в образовательном процессе способствует развитию профессиональных качеств обучающихся и привитию практических навыков работы с личным составом подчиненных.

Результаты внедрения обсуждены на заседании кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) – протокол № 16 от 22.06.2021 года.

Заведующий кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) доктор педагогических наук, профессор

Л.Н. Бережнова

Заместитель начальника учебного отдела  
полковник

В.Б. Яковлев

Заместитель начальника факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) по учебной и научной работе  
полковник

О.И. Белоус

« 22 » 06 2021 г.

Подписи полковника Яковлева В.Б., полковника Белоуса О.И., профессора Бережновой Л.Н. заверяю.

Начальник отдела кадров  
полковник

Р.В. Илюхин

« 22 » 06 2021 г.

Начальник строевого отдела  
полковник

В.В. Корнев

« 22 » 06 2021 г.



**Приложение Л  
(обязательное).**

**Акт о реализации результатов диссертационного исследования**

УТВЕРЖДАЮ

Врио заместителя начальника Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации по научной работе – начальника научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, кандидат педагогических наук  
подполковник

В.А. Юматов

«24» мая 2022 г.



АКТ

о реализации научных результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата педагогических наук подполковника Шиленина Дениса Александровича

Комиссия в составе: председателя – начальника кафедры обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации кандидата педагогических наук, доцента, полковника А.В. Курилова, членов комиссии: профессора кафедры обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации кандидата военных наук, профессора В.С. Россадюка, профессора кафедры обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации кандидата технических наук А.Ю. Гарькушева, доцента кафедры обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, доцента В.И. Кирсанова составила настоящий акт о том, что на кафедре обеспечения служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации в ходе образовательной деятельности при изучении дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы» были реализованы следующие результаты исследования подполковника Д.А. Шиленина на тему: «Методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов Федеральной службы войск национальной гвардии», а именно:

1. Методика балльно-рейтингового контроля при преподавании учебной дисциплины «Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы».
2. Диагностика специальной подготовки курсантов к охране объектов

с использованием балльно-рейтингового контроля знаний и умений курсантов.

Применение методики балльно-рейтингового контроля позволило:

1. Повысить успеваемость курсантов, активизировать их работу на занятиях, организовать самоконтроль учебной деятельности.

2. Сформировать способности у курсантов к выполнению специальных обязанностей при охране объектов, связанных с применением инженерно-технических средств охраны.

Результаты реализации диссертационного исследования обсуждены на заседании кафедры протокол № 15 от 23 мая 2022 г.

Вывод: применение научных результатов, полученных в диссертационном исследовании «Методика балльно-рейтингового контроля специальной подготовки курсантов к охране объектов Федеральной службы войск национальной гвардии», подтверждает теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и имеет существенное значение для обучения курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации.

Председатель комиссии:

полковник  А.В. Курилов

Члены комиссии:

профессор  В.С. Россадюк

профессор  А.Ю. Гарькушев

доцент  В.И. Кирсанов

**Приложение М  
(справочное).**

**Индивидуальный лист учета успеваемости курсанта 000 учебной группы**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЛИСТ учета успеваемости курсанта 000 учебной группы**

(ФИО)

Тема занятия	коэф. занятия	летучка	Актив-ть	Ведение конспекта	Доп. баллы	Общ.	Рейтинг	Примечание
1/1	1							
1/2	1							
1/3	1							
1-4	1							
1/5	1							
1/6	5							
1 тема	10							
2/1	1							
2/2	1							
2/3	1							
2/4	1							
2/5	1							
2/6	2							
2/7	1							
2/8	1							
2/9	1							
2/10	10							
2 тема	20							
3/1	1							
3/2	1							
3/3	1							
3/4	1							
3/5	1							
3/6	1							
3/7	2							
3/8	1							
3/9	1							
3/10	10							
3 тема	20							
4/1	1							
4/2	1							
4/3	2							
4-4	6							
4 тема	10							

**Зачет с оценкой**

ЗСО	30	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос				
Тема занятия	коэф. занятия	летучка	Актив-ть	Ведение конспекта	Доп. баллы	Общ.	Рейтинг	Примечание
ИТОГО	100							

**Приложение Н  
(справочное).**

**Таблица балльно-рейтингового контроля успеваемости курсантов**

**ТАБЛИЦА**

балльно-рейтингового контроля успеваемости курсантов

Эксплуатация инженерно-технических средств охраны и специальных средств инженерной службы																																										
Ф.И.О.	1 курс														2 курс														ДБ	ТБ	ТР	ИТ	М									
	I семестр							II семестр							III семестр							IV семестр																				
	Тема 1							Тема 2							Тема 3							Тема 4																				
	1	2	3	4	5	6	И1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И2	1к	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	И3	1	2	3	4	И4	ЗСО						
1																																										
2																																										
3																																										
4																																										
5																																										
6																																										
7																																										
8																																										
9																																										
10																																										
11																																										
12																																										
13																																										
14																																										
15																																										
16																																										
17																																										
18																																										
19																																										
20																																										
21																																										
22																																										
23																																										
24																																										
25																																										

И1-И4 – итоговая оценка по теме;

ЗСО – зачет с оценкой;

ДБ – дополнительные баллы;

ТБ – текущие баллы;

ТР – текущий рейтинг;

ИТ – итоговый рейтинг.