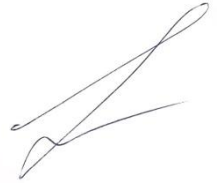


На правах рукописи



НОЗДРИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ
ПРОЦЕССОМ В ОРГАНИЗАЦИИ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Санкт-Петербург – 2024

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт педагогики, психологии и социальных проблем»

- Научный консультант:** доктор педагогических наук, профессор,
член-корреспондент РАО
Калимуллина Ольга Анатольевна
- Официальные оппоненты:** **Алехин Игорь Алексеевич**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского», заведующий кафедрой педагогики, г. Москва
Галимов Алмаз Мирзанурович, доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заместитель директора по образовательной деятельности Института психологии и образования, г. Казань
Уварина Наталья Викторовна, доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, заместитель директора по научной работе профессионально-педагогического института Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет», г. Казань

Защита состоится «25» апреля 2024 г. в 10:00 часов на заседании диссертационного совета 16.2.001.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации, <https://spvi.rosguard.gov.ru/page/index/zashhita>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 16.2.001.02
доктор психологических наук, профессор



Турчин Анатолий Степанович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Инновационная направленность развития российского общества детерминирует поиск новых моделей управленческой деятельности в организациях профессионального образования, которые соответствуют новой ситуации в сфере профессионального образования, обусловленной цифровой трансформацией производства, повышением креативности и наукоемкости всех сфер профессиональной деятельности. Утрачивают свою эффективность методы управления, которые были направлены на поддержание «функционирования», и остро востребованными оказываются модели управления, ориентированные на инновации, приобщение педагогических коллективов к овладению новым профессиональным контентом и технологиями обучения, отражающими основные направления цифровой трансформации производства и образования. Доминирующие директивно-административные методы, которые были характерны для системы управления профессиональным образованием ранее, в предшествующий период развития образовательной системы без надлежащего учета динамичных внешних факторов, сегодня демонстрируют свою неэффективность для системы профессионального образования. Устаревшие методы и приемы управления учебным процессом входят в противоречие с принципами рыночной экономики, для которой характерны конкуренция, проектные стратегии управления, критическое восприятие педагогических доктрин и практик.

Современное образование, реализуемое в рамках программ среднего профессионального образования, должно отвечать требованиям личности и общества, тенденциям развития цифровой экономики, соответствовать специфике региона, отрасли, тенденциям их обновления. Важнейшим условием перспективного развития отечественного среднего профессионального образования в настоящее время становится повышенный уровень гибкости и адаптации к изменяющимся условиям внешней среды, запросам обновляющегося отечественного производства.

Это потребовало его концептуализации в решении проблемы, что означает создание объяснительно-прогностического аппарата, позволяющего проводить экспертизу протекающих образовательно-производственных процессов и определять адекватные управленческие решения при изменении условий производства и появления новых вызовов образованию. И это обстоятельство актуализирует необходимость внесения серьезных изменений в структуру и содержание методов управления системой профессионального образования в современных условиях, требует отказа от моделей управления образовательными процессами, которые сложились в период «стабильного» функционирования системы профессионального образования.

Как отмечают эксперты, современное «дидактическое» управление ориентируется на полисубъектные формы управления, на включенность работодателей в инновационные проекты профессионального образования, на приоритет универсальных, в первую очередь, цифровых компетенций.

Интеллектуализация профессиональной деятельности и высокая интенсивность перемен в сфере технологического базиса производства ставят вопрос о создании управленческого механизма, который, базируясь на дидактических закономерностях и принципах, обеспечивал бы трансформацию содержания и технологий профессионального обучения в связи с геополитическими, социально-культурными и экономическими вызовами, непрерывную переподготовку преподавательских кадров, обновление задачно-деятельностной структуры профессионально ориентированной учебной деятельности студентов в соответствии с меняющимися приоритетами профессионального обучения. Такое управление учебным процессом, основывающееся на дидактических закономерностях и принципах, требует обоснования теоретико-методологических основ использования дидактики как науки о взаимосвязи содержательных и процессуальных компонентов обучения («чему и как учить?») и, в данном случае, как теоретического основания построения обновляющегося механизма профессионального обучения.

В современных условиях управление профессиональным техническим образованием предполагает управление его развитием, ориентированным на конечный результат – личность специалиста в единстве его ценностно-смысловых качеств и профессиональных компетенций. Таким образом, управление как воздействие на управляемую систему предполагает управленческое обеспечение функционирования и развития учебного процесса: содержательно-процессуальных компонентов профессионального обучения, структуры и функций педагогического коллектива, образовательных задач, решаемых педагогами, учебной деятельности студентов, в ходе которой моделируются их будущие профессиональные функции.

Управленческий потенциал системы должен быть направлен на то, чтобы, во-первых, развивать субъектную позицию управленческой команды и педагогического коллектива, без чего нельзя сформировать и субъектную позицию студентов в овладении будущей профессиональной деятельностью.

Социологические опросы педагогов показывают недостаточность научно-методического обеспечения процесса формирования компетенций и профессиональных квалификаций обучающихся, что, как уже отмечено, требует ревизии управленческих функций и механизмов в организациях среднего профессионального образования (СПО).

Степень научной разработанности проблемы. Методологические, содержательные, технологические, организационные проблемы управления профессиональным образованием отражены в работах И.А. Алёхина, А.М. Галимова, Р.Х. Гильмеевой, В.И. Загвязинского, Г.И. Ибрагимова, Л.А. Колосовой, П.Ф. Кубрушко, Е.Ю. Левиной, И.Д. Лельчицкого, А.Н. Лейбовича, В.Ш. Масленниковой, Г.В. Мухаметзяновой, И.Ш. Мухаметзянова, М.В. Никитина, А.М. Новикова, Р.И. Остапенко, М.И. Рожкова, В.В. Серикова, А.П. Тряпицыной, В.А. Федорова и др.

В этих работах показано, что управление системой, осуществляющей профессиональное образование, обусловлено спецификой данного образования

– его органической связью с производством, рынком, быстрой сменой социальных запросов на соответствующие компетенции выпускников. Управление системами профессионального образования ориентируется на процессы глобализации экономики и цифровизации производства.

За прошедшие годы проведен целый ряд исследований, посвященных конкретным аспектам развития дидактики профессионального образования. В этом плане можно отметить разработку модели управления развитием «профессионального образования для экономики, основанной на знаниях» (Г.В. Мухаметзянова), комплексной теоретико-прикладной проектно-целевой модели управления интеграцией профессионального образования и производства в регионе (И.Г. Голышев, Г.И. Ибрагимов, Г.В. Мухаметзянова, М.В. Емельянова); теоретических оснований естественно-научного и общепрофессионального компонентов подготовки (В.С. Бухмин, В.В. Семакова, Г.У. Матушанский), методологических основ моделирования интеграционных процессов в профессиональном образовании (Е.Ю. Левина, В.С. Щербаков, Е.Г. Хрисанова); обоснования подходов к диверсификация профессионального образования в условиях международной образовательной интеграции (А.М. Белякин, Т.М. Трегубова и др.); стратегий интеграции процессов обучения и профессионального воспитания (В.Ш. Масленникова); принципов взаимодействия профессиональных образовательных учреждений и предприятий-заказчиков (Е.А. Корчагин и др.), информационно-средового подхода к профессиональному образованию и производственным предприятиям (Г.И. Кирилова, С.Е. Лиховцов), моделей становления профессионального самосознания и профессиональной идентификации субъектов учебной деятельности (В.В. Сериков, С.И. Краснов); формирования общей культуры и гуманитарной образованности студентов профессиональной школы (Р.Х. Гильмеева, Л.Ю. Мухаметзянова и др.); проектирования естественно – научного, гуманитарного и профессионального компонентов когнитивного моделирования профессиональных компетенций (А.Р. Камалеева) и др.

Накопленный опыт развития дидактики профессионального образования, позволивший выявить многие ее проблемы и перспективы ее развития, обусловил обращение исследователей к поиску новых моделей управления организацией СПО. В результате чего, предметом исследования стали различные методологические подходы, позволяющие целостно представлять процесс организации и управления профессиональной подготовкой в организации профессионального образования, интегрировать различные подходы к управлению: итерационный (Е.Ю. Левина, В.С. Щербаков), информационно–средовой подход (Г.И. Кирилова), культуро-компетентностный подход (Р.Х. Гильмеева), синергетический подход (Н.М. Таланчук, О.А. Калимуллина); проектно-целевой подход (И.Г. Голышев, Г.И. Ибрагимов, Г.В. Мухаметзянова и др.), полипарадигмальный подход (А.А. Жаркова, В.Ш. Масленникова, Г.В. Мухаметзянова и др.).

Анализ работ показывает, что применение этих подходов позволяет существенно улучшить качество организации и управления учреждениями профессионального образования, однако не решает в полной мере проблемы достижения результатов, отвечающих современным стандартам качества профессионального образования.

Несмотря на широкое рассмотрение дидактических аспектов управления профессиональным образованием, необходимо продолжить поиск ресурсов педагогического менеджмента, исследовать методологические, концептуально-теоретические аспекты применения идей дидактики как ориентиров управления организациями профессионального образования технического профиля, позволяющих влиять на решение стратегических проблем профессионального образования.

Таким образом, возникает ряд **противоречий**:

- *на социально–педагогическом уровне* – между социальной потребностью создания управляемого механизма непрерывного обновления целевых, содержательных и процессуальных компонентов профессионального образования и неразработанностью дидактически обоснованных моделей, раскрывающих специфику управления организациями СПО в современных условиях;

- *на научно–теоретическом уровне* – между необходимостью использования потенциала педагогических аспектов концепций педагогического менеджмента в организации и управлении по подготовке специалистов, обладающих определенными компетенциями, активностью, инициативностью, автономией, квалификациями, необходимыми в рамках конкретной профессии, и других сфер социально-профессиональной деятельности, и неразработанностью теоретико–методологических основ создания системы дидактически обоснованного управления организацией профессионального образования технического профиля;

- *на научно–методическом уровне* – между преобладающей в отечественной профессиональной школе дискретно-дисциплинарной системой подготовки будущих выпускников и необходимостью организации и управления формированием компетенций и профессиональной квалификации студентов в условиях интегративно-междисциплинарной образовательной среды, характерной для систем профессионального образования.

Обобщение выявленных противоречий позволило сформулировать **проблему исследования**: каковы методологические и теоретико-дидактические основы управления учебным процессом в организации профессионального образования технического профиля?

Необходимость разрешения противоречий и актуальность выявленной проблемы, ее практическая значимость и недостаточная теоретическая разработанность определили выбор **темы исследования**: «Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования».

Цель исследования состоит в теоретико-дидактическом обосновании системы управления учебным процессом в организации профессионального образования технического профиля.

Объектом исследования является процесс управления профессиональной подготовкой обучающихся в организациях среднего профессионального образования.

Предмет исследования – теоретико-дидактическое обоснование системы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования.

Идея исследования: построить систему управления учебным процессом, эффективно реализующим новейшие достижения дидактики в области структурирования содержания и методов обучения, организации учебной деятельности, контроля качества профессионального образования.

Гипотеза: система управления в организации среднего профессионального образования обеспечит эффективное функционирование и развитие учебного процесса, если:

– целевым ориентиром стратегии управления будет выступать *модель формирования педагогического коллектива образовательной организации как коллективного субъекта* учебного процесса, обеспечивающего реализацию образовательной цели – освоение обучающимися профессиональной деятельности;

– в качестве *условий становления в организации коллективного педагогического субъекта* будут реализованы: создание целевой программы развития педагогического коллектива как субъекта организации учебного процесса, направленного на обеспечение овладения обучающимися профессиональной деятельностью; организация непрерывного внутрикорпоративного обучения преподавателей, с целью их ориентировки в профильной для образовательной организации профессиональной сфере и в способах имитационного моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе; реконструкция учебной деятельности студентов с целью ее *задачно–профессиональной организации*, позволяющей осуществлять усвоение предметного материала в контексте задач и проблем, которые им предстоит решать в будущей профессиональной деятельности; перенос контроля за образовательными достижениями студентов с оценки предметных знаний на диагностику процесса становления профессиональной компетентности (овладения профессиональными функциями);

– *управление учебным процессом* в колледже будет включать такие управленческие действия, как сбор информации о состоянии и динамике изменений внешней (изменение производственных технологий, рынка труда, запросов работодателей) и внутренней (профессиональная готовность студентов, применение преподавателями эффективных образовательных технологий) среды образовательной организации; информирование преподавательского коллектива об изменениях и тенденциях развития профессиональной сферы, которую осваивают студенты колледжа; организация

непрерывного внутрикорпоративного обучения педагогического коллектива по проблемам дидактики профессионального образования (модули «Дидактическое обоснование профессионального обучения», «Дидактические основы отбора содержания профессионального образования в условиях компетентностного подхода», «Усвоение профессиональной деятельности: мотивационное обеспечение, условия, критерии» и др.);

– *оценка эффективности дидактически ориентированного управления* будет осуществляться с помощью результативных и процессуальных критериев; *результативные* – устойчивость профессиональной мотивации; целостность системы профессиональных умений выпускников, проявляющаяся в способности к созданию профессионального продукта; умения пользоваться сетевыми источниками информации; проявления креативности в проблемных ситуациях, требующих поиска технических решений при дефиците информации; высокие показатели в конкурсах *WorldSkills*; *процессуальные* – качество решений, принимаемых управленческой командой относительно эффективности учебного процесса; эффективность методических и контрольно-проверочных мероприятий; управленческая поддержка инновационной деятельности преподавателей.

На основании сформулированной проблемы, цели и гипотезы в исследовании решались следующие задачи:

1. Выявить состояние и проблемы управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования (ОО СПО).

2. Разработать концепцию управления развитием педагогического коллектива как субъекта учебного процесса.

3. Обосновать приемы управления, обеспечивающие дидактические условия эффективности учебного процесса в образовательной организации технического профиля.

4. Разработать и апробировать модель управления научно-методическим обеспечением инновационного развития учебного процесса в организации СПО.

5. Провести опытно-экспериментальную апробацию модели управления функционированием и развитием учебного процесса в техническом колледже.

Методологические основы исследования. В качестве методологической основы концепции управления учебным процессом в организации СПО выступили *идеи*:

– *целостности учебного процесса*, зависимости обучающей, развивающей и воспитательной функций этого процесса от его структурной организации (В.Е. Гмурман, В.И. Загвязинский, Л.А. Беляева, И.В. Блауберг, М.А. Данилов, В.В. Краевский, В.С. Ильин, М.Н. Скаткин, Э.Г. Юдин и др.);

– *системообразующей миссии управления* социальными системами, основанном на целенаправленном воздействии на субъекты учебного процесса, обеспечении их мотивации, ориентировки при принятии управленческих решений, обеспечения координации их деятельности в процессе достижения

целей образовательной системы (Ю.В.Васильев, С.Г.Воровщиков, Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, А.М. Моисеев, А.А. Орлов, М.М. Поташник, П.В. Сунцов, В.А. Слостенин, П.И. Третьяков, Ю.М. Тулинцев, К.М. Ушаков, П.В. Худоминский, Р.Х. Шакуров, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург);

– *современной дидактики о взаимосвязи содержательного и процессуального компонентов обучения*, о компетентностном подходе к проектированию содержания и технологий обучения, о задачно-деятельностной модели управления процессом усвоения содержания образования, о роли цифровой образовательной среды в имитационном моделировании профессиональных функций будущего специалиста (М.В. Кларин, Т.Ю. Ломакина, Г.В. Мухаметзянова, М.В. Никитин, А.М. Новиков, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, Ю.С. Тюнников);

– *диагностического подхода к управлению*, в соответствии с которым управление качеством профессиональным образованием в организациях СПО основывается на информации о ходе профессионального развития студентов, о запросах рынка и приоритетных ожиданиях работодателей, тенденциях развития профессиональной отрасли в связи с цифровизацией экономики (А.М. Галимов, В.И. Байденко, В.И. Блинов, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.А. Кальней, Б. Оскарссон, С.Б. Серякова, Е.В. Ткаченко, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов и др.).

– *теоретические*: методы теоретического анализа и синтеза, индукция и дедукция, сравнение, аналогия, обобщение, абстрагирование, конкретизация, систематизация, классификация использовались для рассмотрения методологического, концептуально-теоретического и дидактического аспектов проблемы; метод проектирования и моделирования, используемый для наглядного описания системных объектов – подсистем;

– *экспериментальные*: комплексные эмпирические методы (констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты); частные эмпирические методы (наблюдение, беседы, анкетирование, тестирование), используемые для диагностики и анализа состояния изучаемого явления; внутренний и внешний аудит изучения результатов деятельности; метод экспертной оценки, методы статистической обработки полученных результатов.

Базой исследования явились экспериментальные площадки: работа со студентами, обучающимися по специальности 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)», проводилась в Брянском техникуме энергомашиностроения и радиоэлектроники им. Героя Советского Союза М.А. Афanasьева и в его филиале в г. Дятьково Брянской области; со студентами специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» в Брянском строительном колледже им. профессора Н.Е. Жуковского. Ряд материалов исследования были апробированы еще в пяти образовательных организациях профессионального образования технического профиля Брянской области. Исследование проводилось с 2013 по 2022 гг. и включало в себя три этапа.

Подготовительный этап (2013 – 2014 гг.) – поисково-теоретический, в рамках которого автором изучалась и анализировалась психолого-педагогическая, методическая и нормативно-правовая литература по исследуемой проблеме; были проанализированы программы и методы дидактического управления организациями профессионального образования технического профиля, были определены проблема, тема, объект, рабочая гипотеза, цель и задачи предполагаемого исследования; разрабатывалась теоретическая база, исследовалась специфика передового педагогического управленческого опыта. Разрабатывались рабочая гипотеза исследования и направления исследовательской работы. Был проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2014–2018 гг.) были определены методологические основы и методическая база исследования, разработана концепция дидактического управления в организации профессионального образования технического профиля, разработаны модели и соответствующие учебные и методические конструкты каждой подсистемы. На основе теоретических изысканий был подготовлен и проведен формирующий эксперимент.

Третий этап (2018–2022 гг.) – контрольный – был направлен на анализ и обобщение научных фактов, интерпретацию основных результатов исследования. В рамках данного этапа были проведены систематизация и статистическая обработка данных. Сформулированы выводы, завершено оформление диссертации, установлены перспективы дальнейших исследований по теме.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Разработана *модель управления процессом формирования педагогического коллектива образовательной организации* как коллективного субъекта учебного процесса, обеспечивающего реализацию образовательной цели – освоение обучающимися профильной профессиональной деятельности.

2. Выявлены *условия становления педагогического коллектива как субъекта* разработки и реализации целевых программ развития образовательной организации и обеспечения качества учебного процесса. В качестве таких условий выделены:

– реализация программно-целевого подхода к управлению развитием педагогического коллектива как субъекта образовательных инноваций;

– непрерывный мониторинг ситуации профессионального развития студентов и использование получаемой информации для принятия управленческих решений в отношении эффективности и профессионализма в деятельности педагогического коллектива;

– освоение преподавателями технологий профессионального обучения (контекстного и проектного методов с использованием «цифровых инструментов»), обеспечивающими постановку студентов в позицию субъектов собственного профессионально-личностного развития;

– управленческая поддержка механизма непрерывного профессионального роста преподавателей и мастеров производственного

обучения в связи с интенсивным содержательным и технологическим перевооружением учебного процесса, появлением новых профессионально-педагогических функций, востребованностью коллективной и сетевой педагогической деятельности.

3. Разработана система управления учебным процессом, реализующая дидактические условия эффективности процесса освоения обучающимися образовательных программ. Среди этих условий:

- обеспечение адекватности содержательных и процессуальных характеристик профессионального обучения с учетом внедрения цифрового контента в содержание образования и использования потенциала цифровой образовательной среды в процессе обучения;

- ориентация управления учебным процессом на внедрение задачно-деятельностных, имитационно-моделирующих, проектных, «бинарных», «сетевых» технологий обучения;

- управленческая поддержка становления авторских педагогических систем педагогов технического колледжа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в нем результаты вносят вклад в:

- развитие теории управления учебным процессом в профессиональной организации на примере СПО, обоснование ресурсов эффективности управления на основе применения достижений дидактики в сфере разработки механизмов непрерывного обновления содержания и технологий профессионального образования;

- понимание функций педагогического коллектива как субъекта образовательных инноваций и условий эффективности управленческой поддержки его развития;

- в разработку принципов контекстности, имитационного моделирования профессиональных функций, ориентации на компетентность, на сетевые модели профессиональной деятельности как стратегических ориентиров в управлении учебным процессом, обеспечивающих подготовку современного специалиста;

- обогащение педагогической теории введением в научный оборот базовых для исследования понятий: «дидактические основания системы управления учебным процессом в организации профессионального образования», «моделирование профессиональных функций выпускников», «управленческая поддержка развития педагогического коллектива как организатора процесса формирования общих и профессиональных компетенций студентов в организации профессионального образования технического профиля»;

- теоретические основы обеспечения переноса метапредметного опыта из учебных ситуаций в сферу решения реальных профессиональных задач, создания образовательной среды, актуализирующей условия развития компетенций;

– расширение теоретических представлений о возможностях управления в организации профессионального образования технического профиля на основе анализа сложившейся педагогической ситуации, проектирования учебных курсов, формализации педагогических измерений, применения аппарата моделирования современных методов оценивания результатов обучения, в том числе, внешнего и внутреннего аудитов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в обогащении менеджеров организаций среднего профессионального образования (СПО) ориентирами построения системы управления, основанной на использовании идей современной дидактики профессионального образования для обеспечения эффективности профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Результаты исследования обогащают практику представлениями об условиях управленческой поддержки развития коллектива преподавателей и сотрудников колледжей как субъектов непрерывного обновления содержательных и процессуальных компонентов профессионального обучения; об управлении созданием в колледже образовательной среды, обеспечивающей развитие у студентов компетенций, ориентированных на процессы цифровизации современного производства. При этом теоретические положения и выводы исследования позволяют спрогнозировать особенности развития средств и технологий управления профессиональной подготовкой выпускников, обеспечить готовность организаторов и преподавателей организации профессионального образования технического профиля научно-методическими средствами проектирования, построения и реализации профессионального образования, а также его контроля.

Материалы исследования могут быть использованы средними профессиональными учебными заведениями, а также институтами повышения квалификации работников образования для разработки собственных аналогичных моделей прогноза, процесса и контроля на основе применения личностно-развивающего подхода. Разработанное научно-методическое обеспечение (программы учебных курсов; знаниевые конструкты понятийного моделирования содержания учебных курсов; технологические карты; методическое и информационное сопровождение учебных курсов; учебные пособия; методические рекомендации по организации и управлению процессами обучения и контроля) может использоваться в практике профессиональной подготовки управленческих работников самого разного уровня.

Положения, выносимые на защиту:

1. *Цель управления* организацией профессионального образования, основанного на применении концептуальных идей современной дидактики, состоит в обеспечении непрерывного развития педагогического коллектива как субъекта интенсивного обновления содержательных и процессуальных компонентов обучения в связи с изменением технологического базиса современных производств – их цифровой трансформацией, высокими темпами

изменения состава и структуры профессиональных компетенций специалистов – выпускников отраслевых профессиональных организаций СПО. *Критериями эффективности управленческой поддержки* развития коллектива организации как дидактического субъекта выступают:

- ценностно-смысловое единство сотрудников колледжа в принятии целей и ценностных основ формирования профессионально-личностной готовности выпускников включиться в профессионально-трудовую деятельность, руководствуясь мотивами развития независимой от условий импорта отечественной экономики;

- владение теоретическими основами развития технологий современных производств и принципами цифровой экономики; представлениями о сущности современных профессиональных компетенций;

- дидактико-методическая готовность к моделированию профессиональных задач-ситуаций, учебных проектов с профессиональным контентом, будущих производственных функций выпускников в процессе учебных занятий и практик.

2. Управление педагогическим коллективом обеспечит повышение его готовности к выполнению функций эффективного субъекта учебного процесса, если будет направлено на выполнение таких условий, как

- стимулирование включенности преподавателей в обновление содержания и технологий обучения в связи с качественным изменением производственных функций специалистов, которых готовит колледж;

- организация внутрикорпоративного обучения преподавателей, в ходе которого ими будет осваиваться дидактические принципы организации обучения в цифровой среде, приемы имитационно-моделирующего и контекстного обучения, опыт использования цифровых ресурсов и технологий для создания ситуаций освоения профессиональной деятельности (развития компетентности);

- учебный процесс в колледже будет обеспечивать поэтапное овладение профессиональными функциями специалиста, на каждом из этапов профессиональной социализации будут создаваться ситуации, последовательно повышающие уровень профессионализма студентов: *на этапе знакомства с профессией* – ситуации адаптации к производственной среде; *на этапе овладения научными основами профессии* – ситуации освоения теоретических знаний в профессиональном контексте, ситуации, моделирующие решение профессиональных задач; *на этапе творческой самореализации в профессиональной деятельности* – ситуации разработки творческих профессиональных проектов, обретения опыта применения инновационных (цифровых) технологий в профессиональных практиках.

3. Ориентиром для реализации управленческих функций в организации СПО служит *дидактическая модель процесса профессиональной подготовки специалистов*, описывающая *содержательно-целевой компонент* подготовки - ценностно-смысловую установку будущего специалиста, его профессиональные качества и систему компетенций; *процессуальный*

компонент (этапы процесса, учебно-развивающие ситуации и способы их создания); *контрольно-диагностический компонент* – критерии и индикаторы профессиональной готовности и процедуры их измерения. Ориентирующая роль дидактической модели проявляется при выполнении таких функций управления, как построение и корректировка образовательных программ (модулей), внесение новшеств в содержание и технологии обучения, организация методической учебы преподавательского коллектива, контроль и оценка эффективности образовательной деятельности организации СПО. Представленная модель служит инструментом анализа сложившейся педагогической ситуации, позволяет осуществить мониторинг и оценку образовательных результатов, проведение внутреннего и внешнего аудита.

4. Управление учебным процессом в колледже в соответствии с представленной дидактической моделью включает: сбор информации о состоянии и динамике изменений внешней (изменение производственных технологий, рынка труда, запросов работодателей) и внутренней (профессиональная готовность студентов, применение преподавателями эффективных образовательных технологий) среды образовательной организации; информирование преподавательского коллектива об изменениях и тенденциях развития профессиональной сферы, технологической вооруженности производства, которые осваивают студенты колледжа; организация непрерывного внутрикорпоративного обучения педагогического коллектива по проблемам реализации компетентного подхода в образовании, моделирования профессиональных функций будущих специалистов в учебной деятельности (модули «Дидактическое обоснование профессионального обучения», «Дидактические основы отбора содержания профессионального образования в условиях компетентного подхода», «Усвоение профессиональной деятельности: мотивационное обеспечение, условия, критерии», «Критерии и технологии измерения компетентности» и др.).

Научная обоснованность исследования обеспечиваются исчерпывающей базой изученной психолого-педагогической литературы, включающей социально-философские, психолого-педагогические и нормативные материалы в области профессионального образования; применением методологии педагогических исследований и использованием методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием количественных и качественных методов анализа.

Достоверность результатов обеспечена объемом и достаточной длительностью исследовательской и экспериментальной работы, репрезентативностью выборок, статистической значимостью результатов, апробацией и внедрением основных положений исследования в организации профессионального образования технического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования, обсуждение его основных положений и результатов осуществлялись в процессе реализации компонентов системы дидактического управления в образовательных

организациях профессионального образования технического профиля, в таких учреждениях, как: Брянский техникум энергомашиностроения и радиоэлектроники им. Героя Советского Союза М.А. Афанасьева и его филиале в г. Дятьково Брянской области, Брянский строительный колледж им. профессора Н.Е. Жуковского. Ход исследования и его результаты при этом докладывались, обсуждались на педагогических советах, циклических комиссиях и в вышеназванных образовательных организациях профессионального образования технического профиля.

Основные результаты исследования апробировались на научно-практических конференциях:

– международного уровня: «Учитель на все времена. Материалы XXXII Всероссийской научно-практической конференции» (г. Санкт-Петербург, 2011); «Философия в современном мире: Материалы I Международной научно-практической конференции» (г. Москва, 2012); «Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике» (г. Киров, 2018); «*Scientific Discoveries: Proceedings of materials IV International scientific conference*» (г. Москва, 2018); «Традиционные и инновационные психологические и педагогические технологии как средство повышения качества образования» (г. Таганрог, 2019); «Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества» (г. Магнитогорск, 2019); «Совершенствование методологии познания в целях развития науки» (г. Уфа, 2019); «Право. Нормотворчество. Закон» (г. Стерлитамак, 2019); «Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития» (г. Стерлитамак, 2019); «Научный и человеческий капитал как движущая сила прогресса информационного общества» (г. Смоленск, 2019); «Наука и инновации – современные концепции» (г. Москва, 2019); «Прорывные научные исследования как двигатель науки» (г. Тюмень, 2019); «Актуальные проблемы науки XXI века» (г. Москва, 2019); «Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества» (г. Магнитогорск, 2019); «Актуальные проблемы современной науки в 21 веке» (г. Махачкала, 2019); «Проблемы и тенденции научных исследований в системе образования» (г. Уфа, 2019); «Наукоемкие исследования как основа инновационного развития общества» (г. Самара, 2019); «Роль науки и образования в модернизации современного общества» (г. Магнитогорск, 2019); «Общество – наука – инновации» (г. Оренбург, 2019); «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы» (г. Москва, 2019); «Научные тенденции: Педагогика и психология» (г. Москва, 2019);

– всероссийского уровня: «Учитель на все времена» (г. Санкт-Петербург, 2011); «Актуальные проблемы социогуманитарного знания» (г. Москва, 2011); «Специфика педагогического процесса, как познание науки» (г. Москва, 2017).

Результаты исследования отражены в зарубежных изданиях: «*Research and Innovation: Collection of scientific articles*» (Namur, Бельгия, 2019); «*Innovation and Entrepreneurship*» (Montreal, Canada, 2019); P.3 «*The scientific heritage*» (Budapest, Hungary, 2019); «*Research transfer*» (Beijing, PRC); «*Science*

and Technology» (London, 2019); «2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD 2019)» (China, 2019).

Полученные в ходе исследования результаты внедряются в практику работы образовательных организаций профессионального образования г. Брянска и Брянской области.

По результатам исследования опубликовано более 130 печатных работ, 89 – имеющие значение по теме диссертации, 28 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 6 статей в изданиях, индексируемых базой *SCOPUS* и *Web of Science*, 4 статьи в иностранных издательствах, 3 авторских монографии, 2 главы в коллективной монографии, 1 концепция, 6 учебно – и научно-методических изданий.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** охарактеризован научно-методический аппарат диссертационного исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методы, база и этапы научного исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, выделяются основные положения, выносимые на защиту, отражены апробация и реализация полученных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования» автором выявляются проблемы управления процессом подготовки специалиста в организации среднего профессионального образования, определяются методологические подходы к их решению, а также возможности реализации идей современной дидактики как теоретической основы управления процессом профессионального обучения.

Под управлением учебным процессом понимается система информационно-ориентирующих и нормативно – распорядительных воздействий на педагогический коллектив образовательной организации с целью поддержания его эффективного функционирования и развития. Функция управления – обеспечить эффективность образовательной деятельности, ее соответствие требованиям к профессиональному образованию, отраженным в образовательном стандарте, а также принципам и инновационным идеям дидактики профессионального образования.

В управлении учебным процессом, как и при управлении любой другой системой, реализуются универсальные управленческие закономерности, среди которых важнейшая – «закономерность управленческого цикла», согласно которой управление включает в себя такие процедуры, как *анализ ситуации*, в данном случае состояния учебного процесса; *целеполагание* – выбор приоритетных целей управления; *принятие решений* относительно стратегии и средств достижения поставленных целей; *управленческое сопровождение* выполнения решений; «обратная связь» – *контроль и оценка* достигнутых результатов. При управлении учебным процессом содержательное наполнение этих процедур, безусловно,

отличается дидактическим своеобразием, но сущность этих процедур как инвариантная схема сохраняется.

Миссией управления учебным процессом является обеспечение эффективности образовательной деятельности, ее соответствия дидактическим закономерностям, действующим на данном этапе развития образования образовательным стандартам. «Управленческий подход» к проблеме эффективности учебного процесса рассматривается в исследовании как приоритетное внимание к «человеческому фактору» - к профессиональной готовности преподавателей технического колледжа, к пониманию ими целей учебного процесса и критериев их достижения, представлению о составе содержания образования и условиях усвоения обучающимися различных компетенций, владению инструментами оценки профессионального роста студента технического колледжа. Управленческое сопровождение образовательной деятельности («дидактическое управление») призвано обеспечить эффективное выполнение педагогическим коллективом указанных функций.

Теоретическую основу построения модели деятельности управленческой команды, ориентированной на обеспечение эффективности учебного процесса, составили:

- дидактические концепции обучения, раскрывающие условия эффективности учебного процесса (В.И. Загвязинский, М.В. Кларин, И.Я. Лернер, И.М. Осмоловская, В.В. Сериков, Т.И. Шамова);
- модели управления качеством профессионального образования (А.М. Галимов, В.И. Блинов, В.И. Болотов, С.Г. Воровщиков, М.А. Гончаров, А.А. Деркач, Е.И. Сахарчук, С.В. Чернышенко, В.А. Федоров);
- нормативно-правовые основы учебного процесса в профессиональной образовательной организации (ФГОС, учебные планы, образовательные программы) (Л.В. Борзилова, Ю.А. Кудрявцева, А.Н. Кузибецкий, И.Д. Лельчицкий, Г.У. Матушанский, Н.Ф. Никитина, А.В. Овчинников, Д.А. Ягофаров).

К концептуальным *идеям дидактики*, на которых строится управление учебным процессом в организации профессионального образования, отнесены:

- цели профессиональной подготовки должны отражать структуру профессиональной компетентности – мотивационный, когнитивно-ориентировочный, исполнительский компонент;
- доминирующим компонентом содержания образования является система компетенций, в которых представлен опыт профессиональной деятельности, усвоение которого предполагает моделирование в учебном процессе ситуаций решения профессиональных задач, и, соответственно, предметное знание усваивается как инструмент решения данных задач;
- развитие у обучаемых компетенций как инструментов профессиональной готовности предполагает использование теоретических знаний в функции регулятивов профессиональных действий;
- применение проектного метода в качестве доминирующей стратегии обучения, развивающей у обучаемых опыт проектирования и конструирования профессионального «продукта».

В исследовании также выделены концептуальные *идеи управления качеством образования* в профессиональной образовательной организации. В «орбите управления» качеством образовательной деятельности организации СПО в исследовании отнесены:

- цели и «философия» образовательной организации;
- содержание образования и его программно-методическое обеспечение;
- структура организации и функции различных кафедр;
- планирование, контроль и измерение результативности профессиональной подготовки выпускников, кооперация с работодателями при выполнении аналитико-оценочных функций;
- профессиональная компетентность преподавательских кадров, их квалификация, непрерывность повышения квалификации и мотивация педагогического труда, способность к профессиональной командной коммуникации;
- экономическая эффективность и инвестиционная привлекательность сотрудничества с организаций СПО для предприятий-инвесторов;
- выбор направления, технология проведения и экспертиза педагогических инноваций и проектов, направленных на совершенствование учебного процесса;
- качество образовательной и рабочих (предметных) программ;
- эффективное использование возможностей цифровой образовательной среды как средства подготовки к профессиональной деятельности в условиях цифровизации образовательных процессов;
- качество образовательной и предметных программ;
- развитие мотивации и устойчивости профессионального выбора у обучающихся, их способностей к самонаучению, самоорганизации;
- научно-методическое творчество и эффективные авторские системы педагогов;
- взаимодействие образовательного учреждения с социокультурной, в том числе, и поликультурной средой;
- независимая экспертиза результатов деятельности образовательного учреждения.

Ориентиром для построения системы управления учебным процессом в организации СПО служат также профессиональный и образовательный стандарты для подготовки специалистов, соответствующих профилю данной образовательной организации.

Анализу профессиональной направленности обучения, реализуемой посредством междисциплинарных (межпредметных) связей способствует типология этих связей (И.П. Агафонова, Н.П. Безрукова), согласно которой выделено *четыре типа* таких связей (Рисунок 1), направленных на реализацию требований образовательного и профессионального стандарта, на который ориентирована организация профессионального образования технического профиля: 1-й тип – связи содержания дисциплин естественнонаучного цикла как теоретических основ технологий и дисциплин общеобразовательных (*МДС*

1-го типа); 2-й тип – междисциплинарные связи общеобразовательных и общепрофессиональных дисциплин (*МДС 2-го типа*); 3-й тип – связи предметного обучения с учебной и производственной практиками (*МДС 3-го типа*); 4-й тип – отражение в содержании требований профессиональных стандартов (*МДС 4-го типа*).

Так, анализ состояния междисциплинарных связей (МДС) в образовательном процессе организации профессионального образования технического профиля предполагает оценку отражения в учебных программах динамичного роста информации о научных основах новых производственных технологий, прогрессивных форм и методов труда, эффективности представления этой информации преподавателями в содержании дисциплин общепрофессионального цикла. При анализе программ учитывается характерная для организаций профессионального образования нестабильность содержания предмета вследствие непрерывной корректировки программ в связи с интенсивным развитием техники и технологий.

Анализ современных практик профессионального образования позволил выделить характерные особенности и тенденции управления учебным процессом в организации СПО, выявить характерные черты этого процесса *как объекта управления*. В ходе исследования были выявлены и обоснованы 4 фазы управленческого цикла.

Первая фаза управленческого цикла, решаемая в соответствии с требованием закономерности управленческого цикла (первая фаза управленческого цикла) – это *анализ состояния учебного процесса* в организации СПО.

Вторая фаза управленческого цикла – *целеполагание* и обеспечение сознательного принятия целей учебного процесса его субъектами – преподавателями и обучающимися.

Третья фаза управления учебным процессом – *принятие решений*, которые, как правило, касаются выбора и освоения преподавателями и мастерами современных технологий профессионально-направленного обучения.

Четвертая фаза управления учебным процессом, согласно принципу управленческого цикла, *управленческое сопровождение* – мониторинг качества, помощь преподавателям в преодолении профессиональных затруднений, внесение коррективов в содержание, технологии обучения и способы контроля его результатов.

Завершение управленческого цикла – *контроль результативности учебного процесса*, что предполагает применение критериев сформированности компетенций, привлечение работодателей в качестве внешних экспертов.

Ключевые идеи дидактики профессионального образования, реализацию которых призвана обеспечить система управления образовательным процессом в организации СПО, в исследовании представлены как критерии эффективности учебного процесса:

– *наличие критериально заданной цели* – описания индикаторов сформированности профессиональной компетентности выпускника, причем задана не только конечная цель, но и описаны ожидаемые поэтапные образовательные достижения обучаемых;

– *реализация этапов формирования компетентности в соответствии с логикой ее развития*, т.е. последовательности овладения профессиональной деятельностью (от осознания смысла и социально-личностной ценности профессии к овладению ее базовыми научно-техническими основами и далее к обретению опыта эффективного выполнения профессиональных функций);

– *обеспечение единства содержательного и процессуального компонентов обучения*, что предполагает подбор методов обучения, обеспечивающих усвоение профессионально ориентированного содержания и предполагающих приоритет проектного, имитационно-моделирующего, методов обучения посредством реальной включенности в решение профессиональных задач;

– *имитационное моделирование профессиональных функций специалиста* как средство формирования компетенций, что предполагает включение в учебный процесс задач-ситуаций, моделирующих решений профессиональных задач;

– *ориентация процесса на формирование целостной личности специалиста*, что предполагает усвоение наряду с профессиональным опытом, опыта реализации обучающимися позиции субъектов профессионального развития;

– формирование у обучаемых опыта ориентировки в профессиональных ситуациях и обновления профессиональных компетенций с учетом *цифровой трансформации производственных технологий*.

Реализация указанных здесь дидактических установок составила сущностную основу дидактического подхода к управлению образовательным процессом в техническом колледже, обеспечивала профессиональный контекст в усвоении всех компонентов содержания образования – предметных знаний, предметных и метапредметных способов деятельности, творческого опыта, опыта эмоционально-ценностного отношения к своей будущей профессиональной сфере, общепрофессиональных и специальных компетенций. Задача управления учебным процессом при этом состояла в том, чтобы преподаватели четко понимали, что усвоение каждого из этих компонентов требует своего метода и реализуется непременно в профессиональном контексте.

Так, *усвоение понятий* предполагало решение задачи с профессиональным контекстом, для которой это понятие выступает в качестве ориентировочной основы ее решения, т.е. служит средством решения, инструментом объяснения технологического процесса, понимания его физической (химической, биологической и т.п.) сущности, предсказания технических последствий, количественного расчета технических параметров.

Усвоение способов деятельности было основано на решении задач, для которых данный способ (прием, метод) обеспечивает логику и результативность решения. При этом важно научить преподавателей ставить задачи, в которых *варьируются условия*, а способ сохраняется как инвариантный инструмент их решения. В этом случае он лучше выделяется в сознании обучаемых.

Для овладения *творческим опытом* как компонентом содержания образования необходимо введение обучаемых в *проблемную ситуацию*, которая неразрешима путем приложения известного способа действия или логического выведения решения из какого-то теоретического конструкта (концепции, формулы и т.п.).

Освоение *опыта эмоционально-ценностного отношения к будущей профессии* также требовало решение особого рода задачи, которая в исследовании обозначена как «задача на смысл»: преподавателем создавалась личностно-развивающая ситуация, вызывающая осмысление студентом своего профессионального выбора.

Средством *формирования компетенций* выступали различные варианты проектного метода обучения, суть которого в том, что при использовании этого метода формируется опыт создания продукта, достижения результата, для чего привлекаются различные предметные и метапредметные знания и умения. Проектный метод, как правило, предполагает групповую (коллективно-распределенную, командную) работу.

Во второй главе «**Модель и технологии управления учебным процессом в техническом колледже**» автор констатирует, что построению такой модели предшествовал анализ существующих подходов к управлению профессиональной образовательной организацией и различных управленческих стратегий, что было необходимо для успешного моделирования.

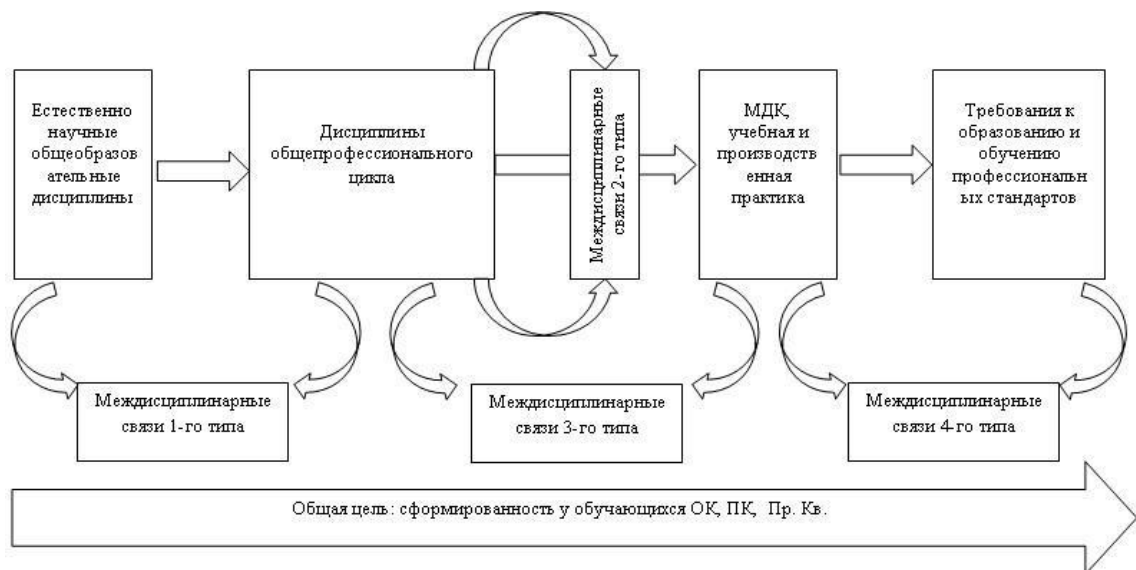


Рисунок 1 – Классификация междисциплинарных связей в образовательных организациях профессионального образования технического профиля

Так, в качестве подходов были проанализированы системный, процессный, ситуационный, а в качестве стратегий управления рассмотрены стратегии: стабильного функционирования и развития, стратегии программно-методического обеспечения, стратегия диагностического сопровождения,

стратегия внешних связей, стратегия кадрового обеспечения и работы с персоналом, стратегия развития управленческой команды и др.

Система управления учебным процессом в организациях профессионального образования носит открытый характер и, в том смысле, что она «подпитывается» различными информационными потоками (о новых производственных технологиях, о ситуации на рынке труда, о востребованности и успешности выпускников) и в том, что она функционирует и развивается в тесном альянсе с работодателями, с органами, задающими программно-методические регулятивы.

Построение модели управления учебным процессом строится в соответствии с пониманием назначения, миссии управления учебным процессом. Эта миссия в данном исследовании трактуется следующим образом: *управление призвано обеспечить: эффективность выполнения профессиональных функций субъектами этого процесса - преподавателями и мастерами производственного обучения; достижение результатов обучения, соответствующих образовательным стандартам; обеспечение инновационного развития образовательной организации.*

Суть проведенного исследования состояла в том, чтобы *выявить роль именно управления* в решении этих 3-х стратегических задач – его функции в обеспечении эффективности и компетентности педагогического коллектива, в создании условий для реализации образовательного стандарта, в обеспечении роста инновационного потенциала и конкурентоспособности образовательной организации – востребованности ее выпускников на региональном рынке труда.

Предложенная *модель управления учебным процессом* призвана раскрыть стратегии решения этих трех задач.

Функция управления в обеспечении эффективности и компетентности педагогического коллектива. Для решения этой задачи управленческая команда: создает свою внутреннюю критериально-индикаторную базу для оценки профессиональной эффективности преподавателей, мастеров, сотрудников. Критерии определялись с учетом *природы и закономерностей развития профессиональной деятельности преподавателя*. В качестве таковых имелась в виду «тройственность предмета труда педагога» – 1) организация материала, 2) организация деятельности студента и 3) самоорганизация; трансформация заданного извне дидактического проекта (стандарта, программы) в свой собственный проект (авторскую систему работы) преподавателя; достижение целей педагогической деятельности через организацию различных видов деятельности студентов технического колледжа – учебной, коммуникативной, игровой, профессионально-трудовой, проектной и т.п.

В качестве индикаторов профессионализма преподавателей отслеживались их умения: изучать ситуацию развития сегодняшних молодых людей, выбравших данный профиль обучения; формулировать предметные и профессионально ориентированные цели обучения; дифференцировать обучающихся по их профессиональному потенциалу; выявлять затруднения и

оказывать поддержку студентам в процессе их профессионального роста; применять профессионально направленные методы обучения, предполагающие усвоение предметного материала в контексте имитации решения профессиональных задач; выстраивать образовательный процесс в цифровой среде; использовать в качестве доминирующего проектный метод обучения как средство формирования компетенций; создавать лично развивающие («событийные») ситуации, формирующие ценностное отношение к избранной профессии.

Управленческое обеспечение условий реализации образовательного стандарта (качества подготовки выпускников). Это направление работы управленческой команды представляет собой, по сути, управление реализацией образовательной программы колледжа. В силу этого предметом управленческой поддержки и контроля выступают: разработка учебных программ и программ производственных практик, которые включают компоненты содержания, задаваемые учебным и профессиональным стандартами; включение в содержание обучения информации о технологических инновациях в сферах отраслей производства, которые обеспечивает кадрами данная образовательная организация; технологии обучения, обеспечивающие имитационное моделирование производственных функций; реализация межпредметных и межцикловых связей в форме междисциплинарных проектов, предполагающих интегрированные формы учебных занятий, проводимых «командой преподавателей»; внутренняя система контроля качества подготовки специалистов.

Обеспечение инновационного развития образовательной организации. Это, как отмечено выше, – третья функция управления учебным процессом: инновации в образовательном процессе правомерно рассматривать как главный индикатор инновационного развития всей образовательной организации. Управление инновациями предполагает ясное понимание отличия подлинных инноваций от их имитации. Управление инновациями в образовательном процессе, как показано в исследовании, выражаются в управленческой поддержке обновления:

- содержательно-целевого компонента (изменение целевых установок – переход от узко-предметного обучения к установкам на овладение профессиональной деятельностью, что выражается в освоении компетенций; введение в содержание обучения новых структурных компонентов – например, опыта профессиональной деятельности в цифровой производственной среде и др.);

- условий для профессиональной социализации специалиста – цифровая трансформация учебного процесса, сетевое взаимодействие с социальными партнерами, гибридные формы учебного процесса;

- образовательных технологий (цифровая трансформация учебного процесса, приоритет проектных и имитационно-моделирующих методов обучения).

Под технологиями в исследовании понимаются приемы управления, обеспечивающие выполнение 3-х указанных выше управленческих функций, а именно – обеспечения профессиональной компетентности и квалификационного развития преподавательского корпуса, реализации образовательного стандарта, поддержки инновационного развития образовательного потенциала организации (колледжа).

К технологиям управления, как правило, относят способы реализации известных управленческих действий – анализа состояния управляемой системы (или процесса); сбора информации, необходимой для принятия управленческих решений; выработки самих решений (административных, организационных, новаторских, психологических); организации исполнения решений – мотивации и информирования сотрудников, их обучения и консультирования, сопровождения их деятельности; контроля и оценки результата.

Исходной управленческой технологией является *анализ ситуации и сбор управленческой информации*. Образовательный процесс – составная часть функционального пространства образовательной организации. Анализ его эффективности предполагает удержание в поле внимания управленческой команды: качества программно-методического обеспечения, уровня достижений обучающихся, компетентности преподавателей, психологического климата, материально-технической (цифровой) базы и, наконец, качества работы самой управленческой команды. От критериев, технологий, форм организации такого анализа, как показывает опыт, зависит эффективность управленческих решений. Дидактический анализ учебного процесса в проведенном исследовании предполагает использование следующих критериев: 1) соответствие целей и содержания обучения (по каждому предмету) стандарту профессиональной подготовки специалиста; 2) адекватность содержания обучения и применяемых технологий его усвоения; 3) опора на когнитивный и профессиональный опыт обучающихся с целью обеспечения доступности содержания; 4) гармоничное сочетание репродуктивных и творческих видов деятельности на занятиях; 5) применение преподавателями контекстных и имитационно-моделирующих методов обучения; 6) использование форм контроля за развитием студентов, не сводящихся к оценке их предметной успеваемости, а показывающих уровень овладения ими профессиональной деятельностью (системой компетенций).

Третья глава «Управленческое обеспечение качества профессиональной подготовки в образовательной организации СПО» посвящена вопросам рассмотрения и систематизации управления качеством профессионального образования (в колледже). Управление качеством образования в колледже включает в себя несколько *направлений работы управленческой команды*: 1) создание целевой образовательной программы колледжа, пакета модульных и предметных программ, программ учебно-производственных практик, базы профессиональных задач и методик по профилю колледжа; 2) организация методической учебы педагогического коллектива с целью обеспечения готовности преподавателей и мастеров

производственного обучения к работе в условиях непрерывно меняющихся образовательных стандартов; 3) развитие цифровой образовательной среды и, соответственно, цифровых компетенций преподавателей, их готовности к применению цифровых образовательных технологий; 4) мониторинг развития профессиональной направленности студентов, динамики их профессионального роста, успешности освоения общепрофессиональных и специальных компетенций; 5) поддержание психологически благоприятного (бесконфликтного) микроклимата в преподавательско – студенческом сообществе; 6) управление системой воспитания и социальными проектами преподавателей и студентов; 7) формирование эффективных профессионально-ориентированных взаимоотношений с предприятиями-партнерами с целью использования их потенциала для реализации модели «бинарного образования», организации современных производственных практик; 8) управление сетевым взаимодействием и использованием ресурсов других образовательных организаций, вузов, научных организаций и бизнес-центров; 9) инновации в сфере содержания, технологий и управленческих стратегий.

В соответствии с принятой моделью управление качеством включает: обеспечение адекватного соотношения миссии образовательного учреждения (взятых им на себя обязательств) и реальных результатов деятельности; выявление и использование ресурсов образовательного учреждения (технического колледжа) в целях повышения показателей «на выходе»; изучение запросов потребителей и внешних оценок деятельности образовательного учреждения; оптимизация соотношения затрат (сил, времени, средств) и достижений; мониторинг эффективности образовательных программ, применяемых технологий обучения, проводимых учебных мероприятий, условий эффективности; анализ эффективности инноваций, вводимых в содержание, технологии обучения и в сами управленческие процедуры; разработка требований к компетентности субъектов управления качеством – управленческой команды, преподавателей, мастеров производственного обучения; интерпретация применительно к особенностям учреждения международных стандартов качества.

Направления работы управленческой команды – это процессы, выступающие объектами управления. Эффективно функционирующая система указанных процессов («процессная модель управления качеством») является своеобразным гарантом качества учебного процесса в колледже. Переход *от устойчивого функционирования к инновационному развитию* требует выявления ресурсов, которые бы привели к качественно новым образовательным результатам. Такими ресурсами, как можно предположить, сегодня выступают цифровая трансформация учебного процесса и использование сетевых моделей обучения (В.В.Гриншкун, М.И.Коверова, М.В.Никитин, И.В.Роберт, В.А.Федоров); использование модели «бинарного обучения»; создание в образовательной организации системы современного менеджмента качества (Э.М.Бадертдинова, В.В. Березовой).

Переход к «развивающему управлению» учебным процессом требует выявления «проблемных зон» в образовательной среде колледжа, наиболее значимых факторов, влияющих на эффективность процесса. Эти факторы могут быть связаны с проводимой колледжем профориентационной работой с молодежью, с качеством преподавательских кадров, взаимодействием с работодателями, мониторингом карьерного роста выпускников колледжа, с квалитативной подготовкой управленческих и педагогических кадров, с менторским сопровождением управленческих проектов, с обеспечением преемственности – места колледжа в системе ступеней образования (школа – СПО – ВУЗ), с эффективностью функционирования таких управленческих и социально-партнерских структур как Наблюдательный совет, Совет по управлению качеством, Попечительский совет и т.п., с использованием ресурсов сетевых сообществ, с привлечением внешних экспертов (работодателей, ученых) к оценке эффективности учебного процесса, с использованием новых форм организации учебного процесса – «смешанного» и дистанционного обучения, индивидуальных образовательных программ (маршрутов) и учебных планов, с использованием ресурсов *WorldSkills* (участие в соревнованиях и демонстрационных экзаменах).

Использование идей современной дидактики в качестве регулятивов управленческой деятельности предполагает своеобразную трансформацию концептов и принципов теории обучения в программы и стратегии действия субъектов обучения – преподавателей и студентов. При этом инвариантной остается ведущая функция управления – создание в образовательной организации системы коллективно-распределенной педагогической деятельности как организационно-образовательной структуры, обеспечивающей эффективное решение задач подготовки производственных кадров.

Также в этой главе раскрыты стратегии управления основными процессами, которые обеспечивают эффективность образовательной системы колледжа.

1. Управление программно-целевым обеспечением учебного процесса в техническом колледже. Данная сфера деятельности включает создание целевой образовательной программы колледжа, пакета модульных и предметных программ, программ учебно-производственных практик, «банка» профессиональных задач и методик по профилю колледжа. Управление процессом создания и корректировки образовательной программы включает в себя: анализ результативности учебного процесса; выявление приоритетных направлений в подготовке специалистов по профилям колледжа; дифференциацию и индивидуализацию обучения, технологии построения индивидуальных образовательных программ (индивидуальных маршрутов); разработку профессионально направленных компетентностно-ориентированных модулей, предметных учебных программ, программ учебно-производственных практик; условий для реализации учебных программ, включая «пакет» цифровых ресурсов; разработку вариативных учебных планов

для каждой специальности; организацию учебно-воспитательного процесса – распределение кадровых ресурсов, разработку методик диагностики и экспертизы. Над каждым из указанных блоков работала проектная рабочая группа, назначенная руководителем колледжа (Т.В. Кривцова).

2. *Организация непрерывной методической учебы педагогического коллектива* с целью обеспечения готовности преподавателей и мастеров производственного обучения к реализации требований, меняющихся образовательных и профессиональных стандартов. Управленческая деятельность по данному направлению включает в себя разработку программно-методического обеспечения внутрикорпоративного обучения сотрудников, мотивирование их на непрерывное повышение квалификации, цифровую трансформацию контента и технологий обучения в соответствии с развитием профессиональных функций специалистов, подготовкой которых занят педагогический коллектив.

3. *Развитие цифровой образовательной среды и, соответственно, цифровых компетенций преподавателей*, их готовности к применению цифровых образовательных технологий. Образовательная среда представляет систему модулей: модуль «Электронная приемная комиссия» формирует весь пакет документов приемной комиссии, обеспечивает регистрацию абитуриентов с присвоением индивидуального логина и пароля; модуль «Электронный деканат»; «Электронный методический кабинет», «Электронный образовательный контент», «Конструктор компетенций», «Партнеры», «Электронный организатор внеаудиторной деятельности»; «Электронные портфолио студентов» и др. Каждый преподаватель и мастер производственного обучения проходит подготовку как пользователь данной среды.

4. *Мониторинг развития профессиональной направленности студентов, динамики их профессионального роста*, успешности освоения общепрофессиональных и специальных компетенций. Указанный мониторинг служит важным источником управленческой информации. Он позволяет на каждом этапе подготовки сравнивать реальные достижения студентов с эталонными и на этом основании вносить коррективы в содержание и методы обучения, в содержание методической работы с преподавателями и мастерами, регулировать объем самостоятельной работы студентов, набор элективных курсов.

5. *Поддержание психологически благоприятного (бесконфликтного) микроклимата в преподавательско-студенческом сообществе* обеспечивается культурой профессионального и межличностного общения, которую демонстрирует управленческая команда. Психологический климат рассматривается как важнейший инструмент профессионального воспитания студентов и ценностно-ориентационного единства всего сообщества.

6. *Управление системой воспитания и социальными проектами преподавателей и студентов*. Воспитание и социальная активность студентов также направлены на конечные цели колледжа – на подготовку специалиста с

высоким профессиональным и духовно-нравственным потенциалом. Участие в социально-гуманитарных акциях развивает моральные и коммуникативные качества будущих специалистов технической сферы.

7. *Формирование эффективных профессионально – ориентированных взаимоотношений с предприятиями – партнерами* с целью использования их потенциала для реализации модели «бинарного образования», организации современных производственных практик. Миссия управления в данной сфере проявляется в том, чтобы обеспечить включенность предприятий партнеров и работодателей в процесс подготовки специалистов как заказчиков, так и заинтересованных сторон.

8. *Управление сетевым взаимодействием и использованием ресурсов других образовательных организаций – вузов, научных организаций и бизнес – центров* включает отбор образовательных задач, для решения которых необходимо обращение к ресурсам других организаций. В качестве таких ресурсов выступали: высококвалифицированные кадры преподавателей и мастеров; материальная база для технического творчества, в том числе, в области промышленной робототехники; эффективные учебные программы и модули; открытые образовательные мероприятия.

В четвертой главе «Опытно-экспериментальная апробация модели управления учебным процессом в техническом колледже» раскрываются дидактические критерии в анализе состояния учебного процесса в техническом колледже.

Учитывая специфику *дидактического подхода* к анализу и проектированию учебного процесса, согласно которому этот процесс рассматривается как целостная система, при экспертной оценке этого процесса была использована система критериев, позволяющих представить *системную картину состояния учебного процесса* в колледже.

Целостная картина учебного процесса обеспечивается, когда при анализе обеспечиваются два ракурса его рассмотрения: *содержательно-процессуальный* (соответствие содержания образования и методов, форм, технологий его усвоения) и *коммуникативно – деятельностный* (адекватность отношений, взаимодействия, сотрудничества педагогов и студентов, способность педагогов к созданию в колледже среды, стимулирующей профессиональное развитие обучаемых). В перекрестье этих двух отношений (содержание – метод, педагог – обучаемый) разворачиваются все «педагогические события». Такое понимание образовательной реальности трактуется в исследовании как сущность дидактического подхода к анализу педагогического процесса.

С позиций этого подхода могут быть определены критерии, с позиций которых осуществляется управленческий анализ («внутренний аудит») учебного процесса. Предметами анализа выступают следующие сферы образовательной системы колледжа: 1) процедуры приема и дифференциации обучаемых по их готовности к усвоению программного материала; 2) качество образовательных, модульных и предметных программ; 3) профессиональная

направленность (профессиональный контекст) учебных занятий по всем дисциплинам; 4) атмосфера сотрудничества преподавателей и студентов во время учебных занятий и практик; 5) использование на занятиях технологий проблемного, контекстного, проектного, имитационно-моделирующего (игрового) обучения, применение цифровых образовательных ресурсов; 6) различные формы дифференциации обучения, включая технологии индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ); 7) приемы «продуктивного» обучения – создание на занятиях профессионально значимых «продуктов» или выполнение профессионально-трудовых функций; 8) выполнение междисциплинарных профессионально ориентированных проектов, предполагающих работу с различными информационными ресурсами; 9) работа преподавателей над совершенствованием системы обучения, повышением ее надежности, технологичности, устойчивости результатов с опорой на возможности цифровой образовательной среды; 10) повышение включенности студентов в процесс овладения профессией, проявление ими позиций субъектов своего профессионального роста.

В опытно – экспериментальной работе принимали участие восемь образовательных организаций профессионального образования технического профиля г. Брянска и Брянской области с 2013 г. по 2021 г. Экспертный анализ состояния учебного процесса в этих организациях проводился по указанным выше направлениям. По данным позициям проводился *SWOT*-анализ образовательной ситуации в данных организациях. Ниже показан фрагмент такого анализа, который проводился на стадии констатирующего эксперимента на базе колледжей: Брянского техникума энергомашиностроения и радиоэлектроники им. Героя Советского Союза М.А.Афанасьева и Брянского строительного колледжа им. Н.Е.Жуковского). Констатирующий эксперимент подтвердил высказанные выше предположения о недостатках традиционной модели управления учебным процессом в колледже.

В ходе констатирующего эксперимента были определены уровни сформированности у студентов у них ОК, ПК и Пр.кв в начале опытно-экспериментальной работы. Также был проведен качественный и количественный анализ, обобщение и математическая (первичная и вторичная статистическая) обработка результатов, полученных в ходе эксперимента.

В ходе констатирующего эксперимента применялся пошаговый *алгоритм контроля и оценивания результатов обучения*:

I этап. Подготовительный: 1 шаг. Разработка матрицы компетенций по каждой преподаваемой дисциплине → 2 шаг. Разработка рабочей программы → 3 шаг. Разработка контрольно-оценочных материалов (КОМ) → 4 шаг. Разработка контрольно-оценочных средств (КОС).

II этап. Оценочный: 1 шаг. Разработка и внедрение методических материалов текущего контроля успеваемости обучаемых → 2 шаг. Разработка и внедрение методических материалов промежуточного контроля успеваемости обучаемых → 3 шаг. Итоговый контроль в виде итоговой государственной аттестации.

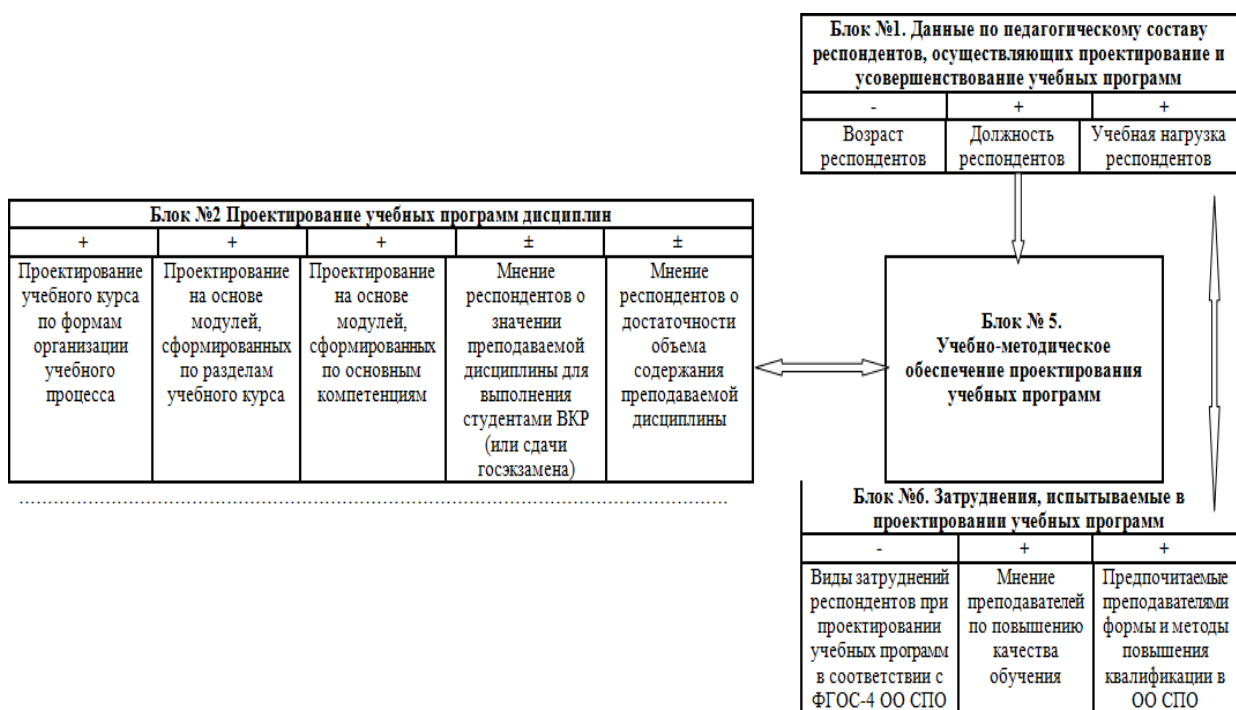


Рисунок 2 – Фрагмент карты *SWOT*-анализа параметра «качество образовательных программ».

Эффективность системы управления процессом профессионального образования в колледжах технического профиля оценивалась по повышению значения уровней сформированности ОК, ПК и Пр.кв. у студентов-выпускников технических специальностей, что проявлялось в их профессиональных «продуктах».

Также в этой главе описан формирующий этап опытно-экспериментальной работы, в ходе которого апробировались три управленческие стратегии, вытекающие из представленной выше модели управления учебным процессом в техническом колледже:

- стратегия управления процессом повышения компетентности и организованности педагогического коллектива, реализующего образовательный процесс;
- стратегия управления качеством подготовки специалистов;
- стратегия инновационного развития образовательной организации, что включало цифровую трансформацию учебного процесса, усиление партнерских связей, использование сетевого ресурса в образовательном процессе.

Ниже приведены результаты апробации стратегии управления качеством подготовки специалистов.

Базой для проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы послужили: специальность 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)» на базе Брянского колледжа энергомашиностроения и радиоэлектроники им. Героя Советского Союза М.А.Афанасьева и его филиала в г. Дятьково Брянской области, по специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений»

на базе Брянского строительного колледжа им. профессора Н.Е. Жуковского (всего 137 чел.).

Сравнительный анализ динамики усредненных результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы на базе Брянского техникума энергомашиностроения и радиоэлектроники им. Героя Советского Союза М.А. Афанасьева по специальности 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)» представлен на Рисунке 3.

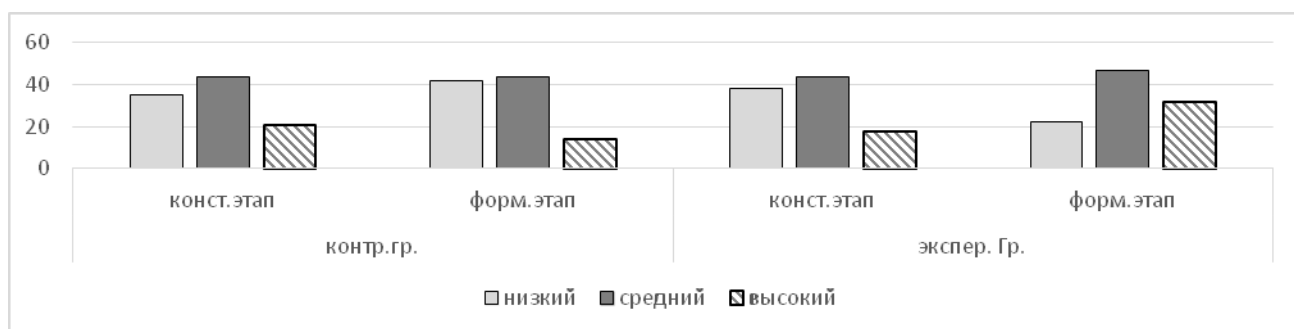


Рисунок 3 – Сводная усредненная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по специальности 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств» (%)

Представленная на Рисунке 3 усредненная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента свидетельствует об эффективности проведенного эксперимента, так как количество студентов с высоким уровнем сформированности компетенций выросло по сравнению с контрольной группой на 18%, со средним – на 3%, а с низким – уменьшилось на 20 % (см. Таблицу 1).

Таблица 1 – Сводная таблица данных по специальности 15.02.07 (%)

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа		изменение
	конст. этап	форм. этап	конст. этап	форм. этап	
Низкий	35	42	38	22	-20
Средний	44	44	44	47	3
Высокий	21	14	18	32	18

Сравнительный анализ динамики усредненных результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента на базе Брянского строительного колледжа им. профессора Н.Е. Жуковского по специальности: 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» представлен на Рисунке 4 и в Таблице 2.

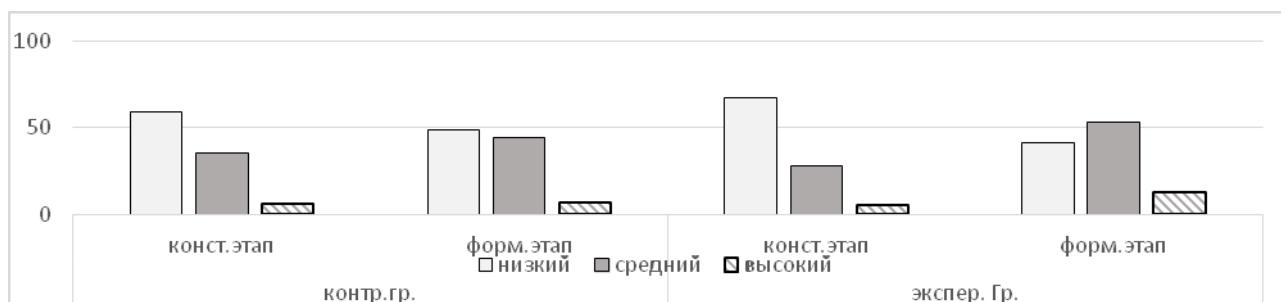


Рисунок 4 – Сводная усредненная динамика результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента по специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» (%)

Динамика усредненных результатов, констатирующего и контрольного этапов эксперимента по специальности 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений» подтверждает эффективность проведенного эксперимента: количество студентов с высоким уровнем сформированности компетенций выросло по сравнению с контрольной группой на 4%, со средним – на 7%, а с низким – уменьшился на 10 % (Таблица 2).

Таблица 2 – Сводная таблица данных по специальности 08.02.01(%)

уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа		Изменение
	Констат. этап	Формир. этап	Констат. этап	Формир. этап	
низкий	59	49	67	41	-8
средний	35	44	28	53	9
высокий	6	7	5	13	6

Для мониторинга отличий эмпирических данных от теоретических равновероятных, применяем непараметрический метод статистической обработки данных – критерий χ^2 (хи-квадрат) Пирсона для установления статистической значимости различия результатов контрольных и экспериментальных групп (для вероятности ошибки $p \leq 0,05$ и $df = 2$ критическое значение $\chi^2 = 5,99$). С помощью критерия χ^2 были определены значения для низкого, среднего и высокого уровня сформированности компетенций до эксперимента и после него. Получены средние значения $\chi^2 = 16,38$ для специальности 19.06.31 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» и $\chi^2 = 24,9$ для специальности «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)».

Сравниваем полученное значение критерия χ^2 с критическим: $16,38 > 5,99$ и $24,9 > 5,99$, следовательно, зависимость частоты появления низкого, среднего и высокого уровня сформированности компетенций у студентов образовательных организаций профессионального образования технического профиля от реализации нашей системы дидактического управления этими организациями статистически значима. Результаты анализа представленных

данных по авторской методике подтвердили для всех рассматриваемых групп адекватное состояние процесса обучения и, в целом, достаточную отлаженность процесса обучения в результате этого управления.

В заключении сформулированы **основные результаты и выводы**, полученные при решении задач исследования:

1. Массовая практика управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования отмечена консерватизмом – недостаточной включенностью педагогических коллективов в инновационную деятельность, в первую очередь, связанную с цифровой трансформацией образования, с применением субъекто – центрированных моделей обучения, с применением контекстных и имитационно– моделирующих методов обучения.

2. В выполненном исследовании предложена концепция управления развитием педагогического коллектива как субъекта учебного процесса, согласно которой эффективное управление педагогическим коллективом как главным фактором качества образования возможно при условиях:

- стимулирования включенности преподавателей в обновление содержания и технологий обучения в связи с качественным изменением производственных функций специалистов, которых готовит колледж;

- организации внутрикорпоративного обучения преподавателей, в ходе которого ими будут осваиваться дидактические принципы организации обучения в цифровой среде, приемы имитационно-моделирующего и контекстного обучения, опыт использования цифровых ресурсов и технологий для создания ситуаций освоения профессиональной деятельности (развития компетентности);

- обеспечении в образовательном процессе в колледже поэтапного овладения профессиональными функциями специалиста, на каждом из этапов профессиональной социализации будут создаваться ситуации, последовательно повышающие уровень профессионализма студентов: *на этапе знакомства с профессией* – ситуации адаптации к производственной среде; *на этапе овладения научными основами профессии* – ситуации освоения теоретических знаний в профессиональном контексте, ситуации, моделирующие решение профессиональных задач; *на этапе творческой самореализации в профессиональной деятельности* – ситуации разработки творческих профессиональных проектов, обретения опыта применения инновационных (цифровых) технологий в профессиональных практиках.

3. Обоснованы приемы управления, обеспечивающие дидактические условия эффективности учебного процесса в образовательной организации технического профиля.

4. Разработана и апробирована модель управления научно – методическим обеспечением инновационного развития учебного процесса в организации СПО, описывающая *содержательно-целевой компонент* подготовки – ценностно – смысловую установку будущего специалиста, его профессиональные качества и систему компетенций; *процессуальный*

компонент (этапы процесса, учебно – развивающие ситуации и способы их создания); *контрольно – диагностический компонент* – критерии и индикаторы профессиональной готовности и процедуры их измерения. Ориентирующая роль дидактической модели проявляется при выполнении таких функций управления, как построение и корректировка образовательных программ (модулей), внесение новшеств в содержание и технологии обучения, организация методической учебы преподавательского коллектива, контроль и оценка эффективности образовательной деятельности организации СПО.

Опытно-экспериментальная апробация модели подтвердила ее эффективность.

Проведенное исследование внесло существенный вклад в решение проблемы повышения эффективности управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования в современных условиях и может быть продолжено в аспекте совершенствования научно-методического обеспечения инновационными средствами проектирования, построения и реализации профессионального образования и его контроля.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

***Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства науки и высшего образования РФ:***

1. Ноздрина, Н.А. Нормативно-правовые предпосылки создания системы дидактического управления колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып.61. – Ч. 1. - С. 234-238. – 0,63 п.л.

2. Ноздрина, Н.А. К вопросу о личностно-деятельностном подходе к дидактическому управлению колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – Т.2. – № 12. – С. 329-333. – 0,29 п.л.

3. Ноздрина, Н.А. Личностно-развивающееся профессиональное образование в современной России / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалева // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – Т.2. – № 12. – С. 263-267. – 0,29 п.л. / 0,14 п.л.

4. Ноздрина, Н.А. К вопросу об организации дидактического управления колледжами технического профиля и процесс личностно-развивающего профессионального образования / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалева // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – № 11 – С. 397-401. – 0,29 п.л. / 0,14 п.л.

5. Ноздрина, Н.А. Моделирование контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалева //

Современное педагогическое образование. – 2019. – № 6. – С. 9-14. – 0,34 п.л. / 0,17 п.л.

6. Ноздрина, Н.А. Моделирование когнитивной подсистемы управления формированием и развитием познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучаемых / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 2-1. – С. 431-439. – 0,5 п.л.

7. Ноздрина, Н.А. Методические условия проектирования учебных курсов колледжей технического профиля на основе модульности в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Бизнес. Образование. Право. - 2019. – № 1(46). – С. 401-406. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

8. Ноздрина, Н.А. О концепции организации управления колледжами технического профиля в условиях личностно-развивающего профессионального образования (дидактический аспект) / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 1-1. – С. 191-201. – 0,63 п.л. / 0,32 п.л.

9. Ноздрина, Н.А. Моделирование образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в техническом колледже / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 3. – С. 215-220. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

10. Ноздрина, Н.А. Информационное обеспечение системы дидактического управления колледжами технического профиля в России / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 1-1. – С. 202-209. – 0,46 п.л.

11. Ноздрина, Н.А. Научно-методические основы построения знаниевого конструкта как результата понятийного моделирования содержания естественнонаучных дисциплин / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-1. – С. 132-136. – 0,56 п.л. / 0,28 п.л.

12. Ноздрина, Н.А. Организация и методика экспериментального исследования, планирование эксперимента в условиях когнитивной подсистемы формирования познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучаемых (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина, Н.А. Читалин // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 2-1. – С. 423-430. – 0,52 п.л. / 0,26 п.л.

13. Ноздрина, Н.А. Теоретические основы моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 2-1. – С. 440-446. – 0,46 п.л.

14. Ноздрина, Н.А. Problems of Designing the Content of Educational Disciplines in the Context of Introduction of Professional Standards: Experience of Russian Colleges / А.Р. Камалеева, Н.А. Ноздрина, Е.Г. Хрисанова // Педагогический журнал. – 2019. – Т.9. – № 2-1. – С. 447-463. – 0,46 п.л. / 0,23 п.л.

15. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях когнитивной подсистемы формирования познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучаемых (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т.10. – № 1-1. – С. 423-430. – 0,5 п.л.

16. Ноздрина, Н.А. Внешняя экспертиза алгоритма проектирования компетентностно-ориентированного содержания естественнонаучных дисциплин в условиях образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 3-1. – С. 282-289. – 0,56 п.л.

17. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки выпускников колледжей технического профиля (внутренний аудит) / Н.А. Ноздрина, О.Б. Русскова // Педагогический журнал. – 2019. – Т.9. – № 3-1. – С. 270-281. – 0,81 п.л. / 0,40 п.л.

18. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки выпускников колледжей технического профиля (внешний аудит) / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Том 9. – № 3-1. – С. 253-269. – 1,06 п.л.

19. Ноздрина, Н.А. Проблемы проектирования содержания учебных дисциплин в условиях внедрения профессиональных стандартов: опыт российских колледжей / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т.9. – № 2-1. – С. 447-463. – 1,12 п.л.

20. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – С. 23-27. – 0,31 п.л.

21. Ноздрина, Н.А. Подходы к реализации экспериментального исследования формирования когнитивной системы познавательных сил (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 12. – С. 120-122. – 0,25 п.л.

22. Ноздрина, Н.А. Подходы к реализации экспериментального исследования формирования когнитивной системы познавательных сил (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 12. – С. 120-122. – 0,25 п.л.

23. Ноздрина, Н.А. Моделирование образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в техническом колледже / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 3. – С. 215-220. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

24. Ноздрина, Н.А. Моделирование контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки

конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 6. – С. 9-14. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

25. Ноздрина, Н.А. Анализ развития систем профессиональных квалификаций в странах Европы / Н.А. Ноздрина // Успехи гуманитарных наук (Modern Humanities Success). – 2020. – № 4. – С. 109-113. – 0,65 п.л.

26. Ноздрина, Н.А. Творческое развитие детей – двигатель личностного развития в педагогической практике / О.А. Калимуллина, Н.А. Ноздрина // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2020. – № 12 (102). – Ч. 4. – С. 36-39. – 0,30 п.л. / 0,15 п.л.

27. Ноздрина, Н.А. Онтологические компоненты моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля // Педагогический журнал. 2020. – Т.10. – №6А, С.273-279. – 0,4 п.л.

28. Ноздрина, Н.А. К вопросу о методологии когнитивного моделирования // Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Педагогический журнал. 2021. – Т.11, – № 2А, С.210-216. – 0,4/0,2 п.л.

Статьи в журналах, включенных в международные базы цитирования Scopus и Web of Science:

29. Nozdrina Natalia Aleksandrovna, Kamaleeva Alsu Raufovna, Nigmatzyanova Venera Marsovna. Organization of subject-subject relations of administration with internal and external subjects of educational process in colleges technical profile // Materials of the International Conference “Research transfer” – Reports in English (part 1) (November 28, 2018. Beijing, PRC) Pp. 161-165. – 0,25/0,25 п.л.

30. Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R., Mukhametzyanova L.Yu. Cognitive constructs in educational cognitive activity/Science and Technology The collection includes 11th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 23-29 April 2019 –P.102-113 – 0,7/0,25/0,25 п.л.

31. Ноздрина Н.А., Cognitive Map of the Pedagogical Situation as a Component of the Pedagogical Situation Cognitive Model (as Exemplified by Analyzing Natural Science and Vocational Training in Colleges of The Republic of Tatarstan) // 2019 the 2nd International Conference on Education Science and Social Development (ESSD 2019). Access mode: 3380554482@www.essd-2019.com

32. Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R., Gilmanchina S.I. Theoretical and methodological basis of organizing technical college didactic administration // The collection includes 11th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 27-29 October 2019 .– P. 99-105. – 0,3 п.л./0,3 п.л.

33. Nozdrina N.A., Vorontsova J.A., Kutsobina N.V., Socio-pedagogical conditions of forming intellectual needs of students of secondary vocational education/ «Far east con» – 2019

34. Nozdrina N.A., Kamaleeva A.R., Gilmanchina S.I. Managing interdisciplinary links in the educational environment of technical colleges // The

collection includes 11th International Conference «Science and Technology» by SCIEURO in London, 27-29 October 2019 – P. 90-98. – 0,5 /0,3 п.л.

35. Integral Unity of Cognitive and Emotional Components of Personal and Professional Development of Teachers [Electronic resource] // V International Forum on Teacher Education / Access mode: https://www.researchgate.net/publication/337034974_Integral_Unity_of_Cognitive_and_Emotional_Components_of_Personal_and_Professional_Development_of_Teachers – P. 455-466. – 0,6/0,4 п.л.

36. Nozdrina N.A., Kutsobina N.V., J.A. Vorontsova Socio-Pedagogical Conditions of Forming Intellectual Needs of Students of Secondary Vocational Education // International Scientific Conference "Far East Con" (ISCFEC 2020) Advances in Economics, Business and Management Research, volume 128 – P. 270-281. – 0,7/0,25 п.л.

Монографии и учебно-методические пособия

37. Ноздрина Н.А. Концепция современного естествознания: учеб. пособие/ Брянск., 2015. –192 с. – 19,4 п.л.

38. Ноздрина Н.А. Система дидактического управления колледжами технического профиля в условиях динамичных технологических перемен: монография. Казань: Издательство «Отечество», 2019. – 293 с.

39. Ноздрина Н.А., Гильманшина С.И., Камалеева А.Р. Кейс-технология: комплект кейсов по современным технологиям воспитания: учебное пособие / Н.А. Ноздрина, С.И. Гильманшина, А.Р. Камалеева. – Казань: Вестфалика, 2021. – 159 с.

40. Ноздрина Н.А. Нормативно-правовые предпосылки создания системы дидактического управления колледжами технического профиля / Р.И.Гайсин, А.Р. Камалеева, А.Г. Киямова, О.А.Любягина, В.М.Нигметзянова, Т.В. Сорокина-Исполатова, Р.Р.Хабибуллин, Р.Р. Хадиуллина, Р.К.Хурматуллина, Н.В.Шигапова, Н.П. Ячина / Теория и методика инновационного педагогического образования. Казань: Издательство «Отечество», 2018. – 161 с. – С. 121-139.(глава монографии)

41. Ноздрина Н.А. и др. Информационное обеспечение системы дидактического управления / Профессиональная подготовка будущих специалистов различного профиля: (глава в коллективной монографии) / отв.ред. А.Ю.Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2019. – С. 36-47

42. Ноздрина, Н.А. Организация измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля (глава в монографии) / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева, // Профессиональная подготовка будущих специалистов различного профиля: коллективная монография. Авт. коллектив П.Ю. Нагорнова, В.В. Пивень [и др.] / Отв.ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2019. – 223 с. – С. 36-46. – 0,63 п.л. / 0,32 п.л.

43. Ноздрина Н.А. Дидактика: учеб. пособие. Брянск: БГТУ, 2004. – 44с. – 2,55 п. л.

44. Ноздрин Н.А. Организация дидактического управления колледжами технического профиля в процессе личностно-развивающего профессионального образования: концепция. Казань: Отечество, 2018. – 35 с. – 2,1 п.л.

45. Комплект методических материалов для колледжей технического профиля Печ. Брянск: Издательство «Ладомир», 2016. – 90с. – 5,23 п.л.

46. Ноздрин Н.А. Дидактика в современных ОО СПО: учебное пособие. - Брянск, ООО «Новый проект», 2019. – 44 с. – 2,75 п.л.

47. Ноздрин, Н.А. Конструкты понятийно-когнитивного моделирования в практике изучения учебного материала: учебное пособие/ Казань: Изд-во ФГБНУ «ИППСП», 2019. – 61с. – 3,75п.л.

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалы научно-практических конференций:

48. Ноздрин, Н.А. Особенности управления в XXI веке / Н.А. Ноздрин // Молодежная наука России: перезагрузка : материалы XI Всероссийского форума (16-19 апреля) / Под общей редакцией канд. соц. наук, доцента Н.В. Краевского. – в 2 ч. – Ч. 1. – Екатеринбург : Уральский институт – филиал РАНХ и ГС, 2013. – С. 69-71. – 0,17 п.л.

49. Ноздрин, Н.А. К вопросу о социальных технологиях в управлении социальным обществом / Н.А. Ноздрин // Сучасні суспільні проблеми у вимірі соціології управління: збірник наукових праць дондуу. – Донецьк: дондуу 2014, –Т. XV. – Вип. 281. – С. 118-121. –0,17 п.л.

50. Ноздрин, Н.А. Потенциал социальных сетей в образовательном процессе / Н.А. Ноздрин, А.С. Джурко // Россия молодая : сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием (21-24 апреля, 2016 г.). – Кемерово, 2015. – С. 20-21. – 0,12 п.л. / 0,06 п.л.

51. Ноздрин, Н.А. Информационное обеспечение и развитие науки в современной России / Н.А. Ноздрин, В.Ю. Балесная // Человек. Общество. Культура. Социализация : материалы XII Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с международной участием) / Под. ред. В.Л. Бенина. – Уфа, 2016. – С. 538-541. – 0,23 п.л. / 0,12 п.л.

52. Ноздрин, Н.А. К вопросу о формировании интеллектуальных потребностей учащихся в современной системе профессионального образования / Ноздрин Н.А. // Психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса в современной системе профессионального образования : материалы Международной научно-практической конференции (16 октября, 2018 г.). – Брянск : БИПКРО, 2018. – С. 227-229. – 0,23 п.л.

53. Ноздрин, Н.А. Организация субъект-субъектных взаимоотношений с мастерами производственного обучения в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрин, А.Р. Камалева // Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике : сборник статей Международной научно-практической конференции (23 ноября, 2018 г.). – Самара, 2018. – С. 132-134. – 0,18 п.л.

54. Nozdrina, N.A. Organization of subject-subject relations of administration with internal and External subjects of educational process in colleges technical profile / A.R. Kamaleeva, N.A. Nozdrina, V.M. Nigmatzyanova // Research transfer : materials of the International Conference (28 November, 2018). – Beijing, PRC, 2018. – Part 1. – С. 161-165. – 0,28 п.л.

55. Ноздрина, Н.А. Основные выводы по организации и дидактическому управлению учебно-познавательным процессом в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрина // Научные тенденции: педагогика и психология : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции (4 марта, 2019 г.). – СПб. : ЦНК МОАН, 2019. – С. 4-6. – 0,17 п.л.

56. Ноздрина, Н.А. Классификация методов педагогического и психологического исследования / Н.А. Ноздрина, Р.Р. Дегтярев // Инновационное развитие современной науки: теория, методология, практика : сборник статей Международной научно-практической конференции (19 марта, 2019 г.). – Петрозаводск : «Новая Наука». – 2020. – С. 100-110. – 0,70 п.л. / 0,35 п.л.

57. Ноздрина, Н.А. Организация и управление учебно-воспитательным процессом в учреждениях среднего профессионального образования во взаимодействии со субъектами учебного процесса / Н.А. Ноздрина // Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции (11 апреля, 2019 г.). – в 2-х ч. – Ч. 2. – Магнитогорск : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 145-148. – 0,23 п.л.

58. Ноздрина, Н.А. Направления и формы взаимодействия с работодателями в системе обучения СПО / Н.А. Ноздрина // Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции (11 апреля, 2019 г.). – в 2-х ч. – Ч. 2. – Магнитогорск : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 148-150. – 0,17 п.л.

59. Ноздрина, Н.А. Принципы организации педагогического взаимодействия в современных СПО / Н.А. Ноздрина // Прорывные научные исследования как двигатель науки : сборник статей Международной научно-практической конференции (26 апреля, 2019 г.). – в 3-х ч. – Ч. 2. – Тюмень : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 232-236. – 0,29 п.л.

60. Ноздрина, Н.А. К вопросу о представлении дидактики как теории образования и обучения применительно к системе среднего профессионального образования / Н.А. Ноздрина // Прорывные научные исследования как двигатель науки : сборник статей Международной научно-практической конференции (26 апреля, 2019 г.). – в 3-х ч. – Ч. 2. – Тюмень : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 236-239. – 0,23 п.л.

61. Ноздрина, Н.А. Структурная взаимосвязь дидактических компонентов процесса дидактического управления колледжами технического профиля и управленческих функций с моделируемыми подсистемами / Н.А. Ноздрина // Научный и человеческий капитал как движущая сила прогресса информационного общества : сборник научных трудов по материалам

I Международной научно-практической конференции (6 мая, 2019 г.). – Смоленск : МНИЦ «Наукосфера», 2019. – С. 22-24. – 0,17 п.л.

62. Ноздрина, Н.А. Схема технологической карты реализации содержания компетентностно - и профессионально-ориентированных учебных курсов / Н.А. Ноздрина // Актуальные проблемы науки XXI века : сборник по материалам XXXXIV Международной научно-практической конференции. – М. : «Cognitio», 2019. – С. 33-37. – 0,29 п.л.

63. Ноздрина, Н.А. Контрольная подсистема организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля / Н.А. Ноздрина // Актуальные проблемы науки XXI века : сборник по материалам XXXXIV Международной научно-практической конференции. – М. : «Cognitio», 2019. – С. 40-43. – 0,23 п.л.

64. Ноздрина, Н.А. Технологическое обеспечение разработки когнитивных конструктов в педагогическом процессе / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева, Л.Ю. Мухаметзянова // Евразийский союз ученых. – Москва, 2019. – № 2(59). – С. 28-30. – 0,18 п.л. / 0,06 п.л.

65. Ноздрина, Н.А. Преемственность образовательных стандартов в современной России / Н.А. Ноздрина // Проблемы и тенденции научных исследований в системе образования : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (03 июня, 2019 г.). – в 2-х ч. – Ч.1. – Стерлитамак : АМИ, 2019. – С. 67-70. – 0,23 п.л.

66. Ноздрина, Н.А. Система управления колледжем. Функционирование внутренней системы оценки качества образования (на примере ГБРОУ Брянский строительный колледж им. профессора Н.Е. Жуковского) / Н.А. Ноздрина, А.И. Куличенко, Т.В. Мамченко // Научно-исследовательские исследования как основа инновационного развития общества : сборник статей международной научно-практической конференции (11 июня, 2019 г.). – в 4-х ч. – Ч. 4. – Самара : OmegaScience, 2019. – С. 69-74. – 0,34 п.л. / 0,11 п.л.

67. Ноздрина, Н.А. Система организации учебного процесса в ГБПОУ «Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского» / Н.А. Ноздрина, А.И. Куличенко, Т.В. Мамченко // Научно-исследовательские исследования как основа инновационного развития общества : сборник статей международной научно-практической конференции (11 июня, 2019 г.). – в 4-х ч. – Ч. 4. – Самара : OmegaScience, 2019. – С. 88-94. – 0,4 п.л. / 0,13 п.л.

68. Ноздрина, Н.А. Обобщенная пятисторонняя схема организации педагогического взаимодействия субъектов учебного процесса в учреждении среднего профессионального образования технического профиля / Н.А. Ноздрина // Роль науки и образования в модернизации современного общества : сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (13 июня, 2019 г.). – Магнитогорск : АМИ, 2019. – С. 47-50. – 0,17 п.л.

69. Ноздрина, Н.А. Учебно-методическое обеспечение учебного процесса в региональном железнодорожном техникуме (на основе результатов самообследования) / Н.Г. Заболотный, Н.А. Ноздрина // Общество - наука -

инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (17 июня, 2019 г.). – Оренбург : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 226-267. – 2,44 п.л. / 1,22 п.л.

70. Ноздрина, Н.А. Анализ проведения итоговой аттестации обучающихся в региональном железнодорожном техникуме / Н.Г. Заболотный, Н.А. Ноздрина // Общество - наука - инновации : сборник статей Международной научно-практической конференции (17 июня, 2019 г.). – Оренбург : OMEGA SCIENCE, 2019. – С. 274-287. – 0,81 п.л. / 0,40 п.л.

71. Nozdrina, N.A. The analysis of learning activities of students spobryansk region according to the results of the final certification / N.A. Nozdrin // Norwegian Journal of development of the International Science, 2019. – No 31. – Vol. 2. – P. 43-52. – 0,58 п.л.

72. Ноздрина, Н.А. Опыт участия в международном конкурсном движении WORLDSKILLS RUSSIA будущих профессионалов (на примере СПО г. Брянска и Брянской области) / Н.А. Ноздрина // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы : сборник по материалам XXXVI Международной научно-практической конференции. – Москва, 2019. – С. 38-41. – 0,23 п.л.

73. Ноздрина, Н.А. Об организации педагогически обоснованного взаимодействия субъектов учебного процесса учреждения профессионального образования / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева, С.И. Гильманшина // Высшее и среднее профессиональное образование как основа профессиональной социализации обучающихся : материалы 13-ой Международной научно-практической конференции / Под общей редакцией Р.С. Сафина, Е.А. Корчагина. – Казань, 2019. – С. 144-149. – 0,33 п.л. / 0,11 п.л.

74. Ноздрина, Н.А. К вопросу об основах моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Профессиональное и высшее образование: взаимодействие традиций и новаций : сборник материалов I Международных педагогических чтений, посвященных научным школам Института педагогики, психологии и социальных проблем (19 сентября, 2019 г.). – Казань, 2019. – С. 120-126. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

75. Ноздрина, Н.А. К вопросу о когнитивной прогностической модели состояния естественнонаучной и профессиональной подготовки обучающихся в СПО (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Когнитивное моделирование в профессиональном образовании : сборник материалов Международной научно-практической конференции (24 октября, 2019 г.). – Казань : ФГБНУ «ИППСП», 2019. – С. 82-86. – 0,29 п.л. / 0,14 п.л.

76. Ноздрина, Н.А. Анализ исследовательской деятельности учащихся СПО Брянской области на примере деятельности ГБПОУ «Брянский строительный колледж имени профессора Н.Е. Жуковского» и Брянского филиала (по программам СПО) Петербургского государственного университета

путей сообщения императора Александра I / Н.А. Ноздрина // Znanstvena misel journal. – Slovenia, 2019. – No 31. – Vo. 2. – Pp. 23-35. – 1,12 п.л.

77. Ноздрина, Н.А. Анализ учебной деятельности учащихся СПО Брянской области по результатам проведения итоговой аттестации / Н.А. Ноздрина // Norwegian Journal of development of the International Science, 2019. – No 31. – Pp. 43-52. – 0,68 п.л.

78. Ноздрина Н.А. Анализ проектирования учебных курсов в колледжах технического профиля // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. 2019. – № 1. – С. 10-12. – 0,12 п.л.

79. Ноздрина Н.А. On the problems of managing the implementation of interdisciplinary relations in the innovative educational environment of technical colleges / Innovation and Entrepreneurship: Collection of scientific articles. - Ajax Publishing, Montreal, Canada, 2019. – 117-120 p. – 0,23 п.л.

80. Ноздрина Н.А., Камалеева А.Р., Компонентный состав профессиональных квалификаций выпускников колледжей технического профиля// Research and Innovation: Collection of scientific articles. – Fadette editions, Namur, Belgium, 2019. –P. 122-125. – 0,23/0,12 п.л.

81. Ноздрина Н.А. К вопросу об общей картине всей российской национальной рамки квалификаций/ Тенденции развития науки и образования» //Тенденции развития науки и образования». 2019. – №48, Ч.1 – С. 26-31. – 0,34 п.л.

82. Nozdrina N.A. The mechanism and procedure for designing competence-based and professionally oriented content of disciplines of the general professional cycle on the example of designing the course “electrical engineering” in technical colleges of the bryansk region/ No 34. – (2019). – P.3 The scientific heritage (Budapest, Hungary). – P.29-35. – 0,4 п.л.

83. Nozdrina N.A. Technological map of the implementation of the mechanism of competence-oriented design of natural sciences in SPO// No. 34. – (2019). P.3. – The scientific heritage (Budapest, Hungary). – P.43-48. – 0,34 п.л.

84. Nozdrina N.A. Analysis of students ' research activities SPO Bryansk region on the example of activities GOU SPO "Bryansk building college named after professor N. E.Zhukovsky" and Bryansk branch (under programs SPO) Petersburg state transport university of emperor Alexander I/№31/2019 Znanstvena misel journal The journal is registered and published in Slovenia. ISSN 3124-1123. – VOL.2 – P. 23-35. – 0,75п.л.

85. Ноздрина Н.А. The analysis of learning activities of students spo bryansk region according to the results of the final certification (статья в иностранном издании)/ No 31/2019 Norwegian Journal of development of the International Science ISSN 3453-9875. – VOL.2 – P. 43-52. – 0,58 п.л.

86. Ноздрина Н.А. Взаимосвязь дидактических условий и задач проектирования и реализации учебных курсов колледжей технического профиля в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов (статья) // Актуальные проблемы инновационного педагогического образования. 2019. – №2. – С.17-19. – 0,17 п.л.

87. Ноздрина Н.А. Роль научно-популярной информации в становлении интеллектуальных потребностей учащихся ОО СПО (статья) / Научный электронный журнал «Академика» Серия: Психология и Педагогика. – 2019. – №1(1). – С.22-25. – 0,23 п.л.

88. Психолого-педагогическое обоснование взаимодействия субъектов учебного процесса учреждений профессионального образования // Scientific Discoveries: Proceedings of materials IV International scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Moscow, January 30-31, 2019 [Electronic resource] / Editors prof. D.V. Kovalev. – Electron. Txt. D. (1 file 3,1 MB). – Czech Republic, Karlovy Vary: Skleněný Můstek – Russia, Kirov: MCNIP, 2019. – 1 elektr. Otp. Drive (CD-ROM). – ISBN 978- 80-7534-194-5 + ISBN 978-5-00090-145-8. – Title from disc label. – 251-255p. – 0,25 п.л.

89. Нормативно-правовые сопровождение и педагогические предпосылки создания системы дидактического управления колледжами технического профиля // Scientific Discoveries: Proceedings of materials IV International scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary - Russia, Moscow, January 30-31, 2019 [Electronic resource] / Editors prof. D.V. Kovalev. – Electron. Txt. D. (1 file 3,1 MB). – Czech Republic, Karlovy Vary: Skleněný Můstek – Russia, Kirov: MCNIP, 2019. – 1 elektr. Otp. Drive (CD-ROM). – ISBN 978- 80-7534-194-5 + ISBN 978-5-00090-145-8. – Title from disc label. – 255 -259 p. – 0,25 п.л.