

УТВЕРЖДАЮ

Проректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



А.М. Марголин

« 7 » декабря 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» на диссертацию Советова Дениса Игоревича «Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки»

Диссертация Д.И. Советова «Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект» представлена на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Актуальность темы исследования.

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и убедительно обоснована автором на стр. 3-5 диссертации. В рамках развития тезисов диссертанта, стоит отметить, что в условиях развития и по мере усложнения законодательства повышается риск возникновения ошибок в правоприменительной деятельности. От эффективности

правоприменения зависит уровень правопорядка в государстве и благосостояния общества. Правопорядок выступает безусловной основой для развития принципов, которые господствуют в правовом государстве: законность, равенство, справедливость. Законное и правильное функционирование правоприменительного механизма выступает гарантией соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина в любом правопорядке. При этом ошибки выступают негативным и неизбежным атрибутом правоприменительной деятельности. В случае возникновения негативного феномена ошибки могут наступить различные последствия: как существенные, так и не существенные. Как отмечает автор – исключение ошибок в полном объеме из правоприменительной деятельности, является утопической идеей. Поэтому в целях подтверждения данной закономерности, автор приводит ряд доказательств и детерминант, обуславливающих возникновение ошибок при реализации права. Также на практике отсутствует системный подход или универсальный и эффективный механизм предупреждения различных видов правовых ошибок и преодоления их негативных последствий. Помимо этого, следует отметить и то обстоятельство, что доктрина, посвященная исследованию проблем правовой природы, сущности, истории и детерминизма ошибок в правоприменительной деятельности, находится в процессе постоянного поиска новых инструментов, направленных на предупреждение и преодоление ошибок в различных отраслях юриспруденции. Такие направления и разработанные автором теоретические механизмы позволят повысить вероятность выявления, предупреждения и преодоления наиболее типичных ошибок. Предложения диссертанта о принципиально новом теоретическом подходе к преодолению правоприменительных ошибок, в этом контексте, не могут быть проигнорированы и в любом случае заслуживают внимания и могут быть рекомендованы для тщательного изучения в разрезе развития теории права.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в решении проблем преодоления негативных последствий, которые могут возникнуть в результате совершения наиболее распространенных ошибок в юридической деятельности со стороны субъекта правоприменения. Автор сформулировал систему принципов изучения правовой природы феномена юридических ошибок и теоретическую концепцию понимания категории «юридической ошибки», а также предложил ряд механизмов направленных на преодоление ошибок в различных сферах правоприменительной деятельности. Таким образом, в диссертации сформулирован комплексный подход и направленный, как на расширение методик преодоления ошибок, путем формирования понятийного теоретико-философского понимания рассматриваемого правового явления, так и на преодоление практических проблем, обуславливающих возникновение ошибок в результате практической деятельности самых различных субъектов при реализации права. В этих целях сформулирован и практико-прикладной подход, выраженный в предложенной автором методике в форме действий направленных на преодоление последствий ошибок, в случае их совершения субъектом правоприменения, путем внедрения компенсационных и реабилитационных мер. Автором представлен вывод, который содержит попытку разрешения фундаментальной проблемы, возникающей в теории и философии права, а также на практике, связанную с установлением целесообразности применения мер юридической ответственности к должностному лицу, допустившему факт правоприменительной ошибки, которая влечет непреодолимые правовые последствия.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Полученные автором диссертации результаты вносят вклад в развитие как доктрины права, так и в сферу оценки эффективности реализации компетенций отдельных субъектов юридической деятельности в реальной юридической практике.

С точки зрения теории права, представленная концепция расширяет понятийный аппарат и предлагает альтернативный взгляд на проблематику исследования правовых ошибок различных видов, а также их детерминант.

С практической точки зрения концепция преодоления ошибок позволяет:

- снизить количество совершаемых правовых ошибок, вероятно допущенных в практике, различными субъектами юридической деятельности, путем использования специальных «предостережений» в правоприменительной деятельности;
- применить механизм преодоления негативных последствий, наступивших в результате совершения ошибки того или иного масштаба, с наименьшими потерями, путем применения реабилитационных и компенсационных мер.

Предложенная автором идея преодоления ошибок в правоприменительной деятельности всецело согласуется с «теорией коллизий и конфликтов», а также вытекает из «компрехендной теории» познания права.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений.

Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут быть признаны, в необходимой мере научно обоснованными. Данное подтверждение базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-исследовательских работ автором по предмету исследования, применением в диссертации апробированных научных методов исследования.

По теме исследования автором опубликовано 11 научных работ, в том числе 8 научных статей в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. В рамках данных научных работ, автор исследует различные проблемные аспекты, связанные с профилактикой и преодолением

правоприменительных ошибок в юридической деятельности, включая проблематику формы правоприменения включая различные отрасли в которых могут возникать такого рода кризисы.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, также не вызывает сомнений. Диссертационное исследование выполнено на обширном сравнительно-правовом уровне и базируется на российских фундаментальных работах классиков теории и философии права, в частности трудах: А.И. Александрова, В.В. Лазарева, А.Б. Лисюткина, Р.А. Ромашова, В.И. Коваленко, И.М. Мацкевича, А.И. Денисова, С.И. Захарцева, Л.И. Петражицкого, В.П. Сальникова, В.М. Сырых, А.Г. Хабибулина, Г.Ф. Шершеневича, Б.С. Эбзеева и др.

Таким образом, соискатель систематизировал и проанализировал достаточный массив научной литературы, рассмотрел позиции различных научных школ и специалистов, сумел их тщательно сопоставить и корректно выбрать методы, необходимые для решения поставленных в диссертации задач и разработки собственной концепции.

Сравнительно-правовой подход к исследуемому феномену ошибок в совокупности с общенаучными методами анализа и синтеза позволили автору сформулировать представление об оптимальной модели преодоления правоприменительных ошибок посредством использования специальных и сформулированных в диссертации принципов.

Основные результаты проведенного исследования многократно обсуждались на научных конференциях и прошли практическую апробацию.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертационное исследование Д.И. Советова представляет собой завершенное, самостоятельное, логически последовательное научное исследование, основные выводы, положения и рекомендации которого обоснованы и достоверны.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (234 источника) и приложения.

Во введении сформулирована цель, задачи исследования, объект и предмет, дается обоснование актуальности выбранной теме диссертационного исследования, а также степень ее разработанности, теоретическая, эмпирическая и методологическая основа исследования, научная новизна работы, представлена структура диссертации и апробация полученных результатов.

В первой главе рассматривается доктринальный подход к определению понятия и влияние правовых ошибок на юридическую деятельность в целом. Автор, используя метод сравнения и синтеза, формулирует: понятие, выявляет значение и характеризует природу правовых ошибок. Приведены различные теоретические классификации ошибок, включая авторский подход к их систематизации.

Во второй главе сформулирован механизм возникновения правоприменительных ошибок. Выявлены основные детерминанты, влияющие на прецедент возникновения ошибки. Показаны эффективные способы выявления правовых ошибок в правоприменительной и иной юридической деятельности. Сформулирована оценка и значение правильной и полной квалификации юридических фактов в правоприменительной практике. Дана оценка влияния и роли правильной квалификации правоотношения на факт исключения или снижения риска возникновения правоприменительной ошибки. Автор уделяет внимание формам реализации права.

В третьей главе предложена модель предупреждения фактических и субъективных правовых ошибок при осуществлении юридической деятельности и сформулированы методические рекомендации по преодолению и устранению негативных последствий правовых ошибок в правоприменительной практике. Данная модель включает ряд методов в области профилактики и преодоления ошибок.

В заключении приведены основные рекомендации и сформулированы выводы исследования.

Несмотря на отмеченные достоинства работы, следует отметить некоторые положения носят дискуссионный характер:

1. В диссертации Д.И. Советов приходит к выводу, что преодоление ошибок должно основываться на теоретических принципах: полноты, срочности, ответственности, добросовестности. В целях раскрытия содержания данных принципов автор характеризует, каждый из них. Однако, при определении принципа срочности Д.И. Советов отмечает, что преодоление правоприменительной ошибки, в случае ее выявления, должно осуществляться в разумные сроки, но при этом не уточняет точные временные рамки, которые могут быть отведены на преодоление последствий правоприменительной ошибки и правовые последствия такого вывода.
2. Представляется, что, говоря об институте правоохранительных органов, как ключевом субъекте осуществляющим правоприменительную деятельность, автор однозначно не определяет перечень таких субъектов, формируя его по остаточному признаку, то есть оставляя его открытым. Однако, круг субъектов, наделенных правоприменительной функцией является закрытым и исчерпывающим в доктрине права, что находит подтверждение и обоснование в преобладающем большинстве научных работ, посвященной данной проблематике.
3. В диссертации обосновывается и доказывается необходимость использования информационных технологий в юридической деятельности в целях преодоления правоприменительных ошибок. Д.И. Советов утверждает, что адаптация использования информационных технологий предполагает разработку специализированного программного обеспечения, что позволит по мнению автора снизить общее количество совершаемых субъективных ошибок. При этом автор не конкретизирует, какое именно программное обеспечение может

позволить решить проблему преодоления ошибок в правоприменительной деятельности и на основании каких функций и правовых основах, такой атрибут может подлежать применению в деятельности различных субъектов правоохранительной деятельности и в целях преодоления субъективных ошибок.

Высказанные замечания свидетельствуют о сложности изучаемых в диссертационной работе понятий и категорий. Несмотря на это, автору удалось выработать собственную систему методов для изучения правовой природы феномена юридических ошибок, подход к определению понятия «ошибки», их классификации и определению приемов по преодолению негативных последствий.

Научная новизна и результаты диссертационного исследования позволяют сделать вывод о том, что работа Д.И. Советова является целостным исследованием, выполненным на актуальную тему, базирующемся на глубоком и всестороннем анализе политико-правовых учений прошлого и настоящего. Работа свидетельствует о достаточно высоком уровне подготовке, научной зрелости и профессионализме соискателя. Положения, выводы и предложения диссертации соответствуют поставленным задачам.

Заключение

Работа является законченной и выполнена автором самостоятельно. Работа написана литературным языком, грамотно и в соответствии с научным стилем изложения. Диссертационная работа включает достаточное количество исходных теоретических данных, имеет авторские пояснения, рисунки, примеры из судебной практики. По каждой главе работы автор формулирует выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Диссертация и автореферат Советова Дениса Игоревича «Преодоление ошибок в правоприменительной деятельности: теоретико-правовой аспект» соответствуют основным требованиям, установленным Положением о

присуждении ученых степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а соискатель Советов Денис Игоревич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – «Теоретико-исторические правовые науки».

Отзыв обсужден на заседании кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения Высшей школы правоведения Института государственной службы и управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Присутствовали на заседании 15 человек. Результаты голосования «за»-15 чел., «против»-0, «воздержалось»-0.

Протокол № 14 от «13» ноября 2023 года.

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой правового обеспечения
рыночной экономики
Высшей школы правоведения
ИГСУ РАНХиГС

В.В. Зайцев

Официальные данные об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Почтовый адрес: 119571, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Тропарево-Никулино, пр-кт Вернадского, д. 82, стр. 1.

Телефон: +7 499 956-99-99;

Адрес электронной почты: information@ranepa.ru;

Адрес официального сайта: <https://www.ranepa.ru/>