

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГКВОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ВОЕННЫЙ ОРДЕНА ЖУКОВА ИНСТИТУТ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № 15

Решение диссертационного совета от 25.04.2024, протокол № 15/3

О присуждении Ноздриной Наталье Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования» по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в виде рукописи принята к защите «8» декабря 2023 г. (протокол заседания от «8» декабря 2023 г. № 15/2) диссертационным советом 16.2.001.02, созданным на базе ФГКВОУ ВО «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова, д. 1 (Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 589/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казённого военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военной ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»).

Соискатель, Ноздрина Наталья Александровна, 29 апреля 1971 года рождения.

В 1993 году окончила ГОУ ВПО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» по специальности «Физика и математика», с присвоением квалификации «Учитель физики, математики, информатики и вычислительной техники средней школы».

В 2006 году защитила диссертацию «Социально-педагогические условия формирования интеллектуальных потребностей у современных подростков» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02. – Теория и методика обучения и воспитания (социальное воспитание в общеобразовательной и высшей школе) в ГОУ

ВПО «Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова» с присуждением ученой степени кандидата педагогических наук.

В 2012 году Ноздриной Наталье Александровне было присвоено ученое звание доцента.

С 1993 по 2002 год работала учителем физики и математики в общеобразовательных школах города Брянска, совмещая с работой преподавателем-методистом на кафедре «Теоретическая физика» в Брянском государственном университете имени академика И.Г. Петровского» (БГУ).

С 2002 года по настоящее время работает доцентом на кафедре «Гуманитарные и социальные дисциплины» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет» (БГТУ).

Диссертация «Дидактические основы управления учебным процессом в организации среднего профессионального образования» выполнена в научно-исследовательском отделе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт педагогики, психологии и социальных проблем».

**Научный консультант** – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО Калимуллина Ольга Анатольевна.

Официальные оппоненты:

**Алехин Игорь Алексеевич** – доктор педагогических наук, профессор; член-корреспондент РАО, Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского», заведующий кафедрой педагогики (г. Москва).

**Галимов Алмаз Мирзанурович** – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», заместитель директора по образовательной деятельности Института психологии и образования (г. Казань).

**Уварина Наталья Викторовна** – доктор педагогических наук, профессор; профессор кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, заместитель директора по научной работе профессионально-педагогического института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (г. Челябинск).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский

государственный энергетический университет» (г. Казань) в своем положительном отзыве, подготовленном Рукавишниковым Виктором Алексеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Инженерная графика», совместно с Завадой Галиной Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой истории и педагогики ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», и утвержденном И.В. Ившиным, доктором технических наук, профессором, проректором по науке и коммерциализации ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», отметила, что диссертационное исследование Ноздриной Натальи Александровны направлено на решение конкретной педагогической проблемы – определение методологических и теоретико-дидактических основ управления учебным процессом в организации профессионального образования технического профиля.

В диссертационной работе последовательно развита концепция организации управления учебным процессом организации профессионального образования технического профиля. Обоснованы теоретико-методологические основы и методы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость. Методологический уровень исследования, его стратегия, выбор средств теоретического анализа, понятийный аппарат заслуживают высокой оценки и свидетельствуют об исследовательской культуре автора и его готовности к выполнению работы заявленного уровня и по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и выводов полностью отвечает критериям п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», ее автор – Ноздрина Наталья Александровна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и пожелания:

1. По оформлению: а) не включена функция переноса слов, некоторые строчки распечатаны вразрядку; б) нечеткое расположение и обозначение нумерации некоторых рисунков и таблиц (например, рис. 4.3 находится на с. 350, а сопутствующий тест в начале с. 349), что затрудняет сопоставление их с текстом.

2. В первой главе в 1.1. диссертации приводится тщательный анализ взаимодействия субъектов образовательного процесса учреждений

профессионального образования. На наш взгляд, такое глубокое погружение в данный вопрос отягощает диссертационное исследование.

3. К сожалению, несмотря на большой список используемой литературы, в данном исследовании нет ссылок на работы известных психологов: Менчинской Н.А., Ланда Л.Н. (например, Ланда Л.Н. «Алгоритмизация в обучении». М., 1966), хотя в данном диссертационном исследовании на с. 201-205 рассматривается алгоритмизация различных видов деятельности обучаемых.

В целом указанные замечания не снижают качество выполненного диссертационного исследования.

По теме диссертации соискателем опубликовано более 89 печатных работ, в том числе 6 монографий и учебное пособие, 83 научных статьи, из них 28 работ опубликованы в журналах, включенных в перечень ВАК РФ, 8 статей в журналах, включенных в международные базы цитирования Scopus и WebofScience. В диссертации Ноздриной Н.А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, их виде, объеме и авторском вкладе.

#### **Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:**

1. Ноздрина, Н.А. Нормативно-правовые предпосылки создания системы дидактического управления колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина // Проблемы современного педагогического образования. – Ялта: РИО ГПА, 2018. – Вып.61. – Ч. 1. – С. 234-238. – 0,63 п.л.

2. Ноздрина, Н.А. К вопросу о лично-деятельностном подходе к дидактическому управлению колледжами технического профиля / Н.А. Ноздрина // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – Т. 2. – № 12. – 329-333. – 0,29 п.л.

3. Ноздрина, Н.А. Личностно-развивающееся профессиональное образование в современной России / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – Т. 2. – № 12. – С. 263-267. – 0,29 п.л. / 0,14 п.л.

4. Ноздрина, Н.А. К вопросу об организации дидактического управления колледжами технического профиля и процесс лично-развивающегося профессионального образования / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Европейский журнал социальных наук. – 2018. – № 11 – С. 397-401. – 0,29 п.л. / 0,14 п.л.

5. Ноздрина, Н.А. Моделирование контрольной подсистемы организации и измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в

условиях внутреннего и внешнего аудита / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 6. – С. 9-14. – 0,34 п.л. / 0,17 п.л.

6. Ноздрина, Н.А. Моделирование когнитивной подсистемы управления формированием и развитием познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучаемых / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 431-439. – 0,5 п.л.

7. Ноздрина, Н.А. Методические условия проектирования учебных курсов колледжей технического профиля на основе модульности в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Бизнес. Образование. Право. – 2019. – № 1(46). – С. 401-406. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

8. Ноздрина, Н.А. О концепции организации управления колледжами технического профиля в условиях личностно-развивающего профессионального образования (дидактический аспект) / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 1-1. – С. 191-201. – 0,63 п.л. / 0,32 п.л.

9. Ноздрина, Н.А. Моделирование образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в техническом колледже / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 3. – С. 215-220. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

10. Ноздрина, Н.А. Информационное обеспечение системы дидактического управления колледжами технического профиля в России / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 1-1. – С. 202-209. – 0,46 п.л.

11. Ноздрина, Н.А. Научно-методические основы построения знаниевого конструкта как результата понятийного моделирования содержания естественнонаучных дисциплин / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62-1. – С. 132-136. – 0,56 п.л. / 0,28 п.л.

12. Ноздрина, Н.А. Организация и методика экспериментального исследования, планирование эксперимента в условиях когнитивной подсистемы формирования познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучаемых (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина, Н.А. Читалин // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 423-430. – 0,52 п.л. / 0,26 п.л.

13. Ноздрина, Н.А. Теоретические основы моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля / Н.А.

Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. -- С. 440-446. – 0,46 п.л.

14. Ноздрина, Н.А. Problems of Designing the Content of Educational Disciplines in the Context of Introduction of Professional Standards: Experience of Russian Colleges / А.Р. Камалеева, Н.А. Ноздрина, Е.Г. Хрисанова // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 447-463. – 0,46 п.л. / 0,23 п.л.

15. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях когнитивной подсистемы формирования познавательных сил, способностей и научного мировоззрения личности обучающихся (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 10. – № 1-1. – С. 423-430. – 0,5 п.л.

16. Ноздрина, Н.А. Внешняя экспертиза алгоритма проектирования компетентностно-ориентированного содержания естественнонаучных дисциплин в условиях образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 3-1. – 282-289. – 0,56 п.л.

17. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки выпускников колледжей технического профиля (внутренний аудит) / Н.А. Ноздрина, О.Б. Русскова // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 3-1. – С. 270-281. – 0,81 п.л. / 0,40 п.л.

18. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки выпускников колледжей технического профиля (внешний аудит) / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 3-1. – С. 253-269. – 1,06 п.л.

19. Ноздрина, Н.А. Проблемы проектирования содержания учебных дисциплин в условиях внедрения профессиональных стандартов: опыт российских колледжей / Н.А. Ноздрина // Педагогический журнал. – 2019. – Т. 9. – № 2-1. – С. 447-463. – 1,12 п.л.

20. Ноздрина, Н.А. Результаты экспериментальной работы в условиях образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в колледжах технического профиля / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 11. – 23-27. – 0,31 п.л.

20. Ноздрина, Н.А. Подходы к реализации экспериментального исследования формирования когнитивной системы познавательных сил (на

примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 12. – С. 120-122. – 0,25 п.л.

21. Ноздрина, Н.А. Подходы к реализации экспериментального исследования формирования когнитивной системы познавательных сил (на примере колледжей технического профиля) / Н.А. Ноздрина // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 12. – С. 120-122. – 0,25 п.л.

22. Ноздрина, Н.А. Моделирование образовательной подсистемы организации и управления учебно-познавательной деятельностью студентов в техническом колледже / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 3. – С. 215-220. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

23. Ноздрина, Н.А. Моделирование контрольной подсистемы организации измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля в условиях внутреннего и внешнего аудита / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 6. – С. 9-14. – 0,32 п.л. / 0,16 п.л.

24. Ноздрина, Н.А. Анализ развития систем профессиональных квалификаций в странах Европы / Н.А. Ноздрина // Успехи гуманитарных наук (Modern Humanities Success). – 2020. – № 4. – С. 109-113. – 0,65 п.л.

25. Ноздрина, Н.А. Творческое развитие детей – двигатель личностного развития в педагогической практике / О.А. Калимуллина, Н.А. Ноздрина // Международный научно-исследовательский журнал. – Екатеринбург, 2020. – 12 (102). – Ч. 4. – С. 36-39. – 0,30 п.л. / 0,15 п.л.

26. Ноздрина, Н.А. Онтологические компоненты моделирования системы дидактического управления колледжами технического профиля // Педагогический журнал. 2020. – Т. 10. – № 6А. – С. 273-279. – 0,4 п.л.

27. Ноздрина, Н.А. К вопросу о методологии когнитивного моделирования / Н.А. Ноздрина, А.Р. Камалеева // Педагогический журнал. 2021. – Т. 11. – № 2А. – С. 210-216. – 0,4 / 0,2 п.л.

Представленные публикации отражают результаты, полученные в ходе работы над диссертационным исследованием. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем статьях и диссертации не выявлено.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

- **Дубровского Александра Владимировича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры военной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (*Пожелание: обобщить и подготовить к публикации предложенный диагностико-оценочный инструментарий,*

включающий оригинальное оценивание, как компетенций, так и профессиональных квалификаций обучающихся);

- **Ветрова Юрия Павловича**, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научно-исследовательской, инновационной и международной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет» (*Пожелание: целесообразно было бы, на мой взгляд, все опубликованные автором учебно-методические пособия объединить в один сборник для удобства использования этого материала практикам*);

- **Карева Бориса Анатольевича**, академика РАО, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет» (*Замечание: хотелось бы получить более подробное описание по рисунку 1 на странице 21 автореферата о сущности классификации междисциплинарных связей в образовательных организациях профессионального образования технического профиля*);

- **Матолыгиной Натальи Витальевны**, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры № 9 Михайловской военной артиллерийской академии (*Замечания: 1. Автору при указании освоения опыта эмоционально-ценностного отношения к будущей профессии (с. 21) следует в решении «задач на смысл» создавать личностно-развивающие ситуации, способствующие не только профессиональному выбору обучающихся, но и формирующие профессионально-нравственные отношения к будущим потребителям к результатам их труда, коллегам, руководству, подчиненным; 2. На странице 30 приводится рисунок 2 с фрагментом карты с SWOT-анализом примера «качества образовательных программ». К сожалению, данный фрагмент не дает полного представления о силах и слабостях, возможностях и угрозах образовательной ситуации в заявленных в реферате восьми организациях профессионального образования технического профиля*);

- **Поздняковой Оксаны Константиновны**, члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет» (*Пожелание: в порядке пожелания заметим, что было бы целесообразно, на наш взгляд, более тщательно расписать структуру фрагмента карты SWOT-анализа параметра «качество образовательных программ» на рисунке 2 автореферата, представленном на странице 30 автореферата.*);

- **Тимербековой Альбины Алексеевны**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры математики, физики и информатики ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (*Замечание: Ни в одной из представленных в автореферате публикаций нет публикации о дидактических условиях системы управления учебным процессом, реализующей дидактические условия эффективности процесса освоения обучающимися образовательных программ технического профиля*);

- **Горбуновой Натальи Владимировны**, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и педагогического мастерства, директора Гуманитарно-педагогической академии, ФГАОУ ВО «Крымский государственный университет им. В.И. Вернадского» (*Замечаний нет*);

- **Казаковой Ульяны Александровны**, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры методологии инженерной деятельности ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет». (*Замечание: Из текста автореферата не вполне понятно, обучающиеся каких технических специальностей были задействованы в процессе экспериментальной работы в представленных автором колледжах*);

- **Пановой Оксаны Брониславовны**, доктора педагогических наук, доцента, профессор кафедры юридической психологии и педагогики ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики федеральной службы исполнения наказаний» (*Замечаний нет*);

- **Коткова Вячеслава Михайловича**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры гуманитарных социально-экономических дисциплин ФГКИОУ ВО «Военная академия связи имени Маршала Советского Союза С.М. Буденного» (*Замечаний нет*);

- **Хазовой Снежаны Александровны**, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры общей и социальной подготовки ФБГОУ ВО «Кубанский государственный университет» (*Замечаний нет*).

Во всех представленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, в которой разработаны обоснованные положения, имеющие существенное значение для педагогической науки и практики высшего военного образования. Замечания и пожелания в отзывах носят частный, дискуссионный характер, определяя перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении, не снижая при этом высокой положительной оценки представленной работы. В

отзывах указывается, что соискатель заслуживает присуждения ему ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации соответствует пп. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.) и обосновывается их широкой известностью, достижениями в исследованиях проблем в области методологии и технологии профессионального образования, наличием публикаций оппонентов и сотрудников ведущей организации в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

- *разработана* научная концепция управления развитием педагогического коллектива как субъекта учебного процесса и модель формирования педагогического коллектива образовательной организации как коллективного субъекта учебного процесса;

- *предложены* управленческие стратегии: стратегия стабильного функционирования и развития, стратегия программно-методического обеспечения, стратегия диагностического сопровождения, стратегия внешних связей, стратегия кадрового обеспечения и работы с персоналом, стратегия развития управленческой команды и другие;

- *выявлены и обоснованы* условия становления педагогического коллектива как субъекта разработки и реализации целевых программ развития образовательной организации и обеспечения качества учебного процесса;

- *доказана* перспективность использования в управлении учебным процессом как универсальной управленческой закономерности «Закономерность управленческого цикла», включающей в себя процедуры: анализ ситуации состояния учебного процесса, принятие решений относительно стратегии и средств достижения поставленных целей; управленческое сопровождение выполнения решений; «обратная связь» – контроль и оценка достигнутых результатов;

- *введены* базовые для исследования понятия: «дидактические основания системы управления учебным процессом в организации профессионального образования», «моделирование профессиональных функций выпускников», «управленческая поддержка развития педагогического коллектива как организатора процесса формирования общих

и профессиональных компетенций студентов в организации профессионального образования технического профиля».

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

- *доказана* значимость системы управления в структуре среднего профессионального образования;

- *обоснованы* ресурсы эффективности управления на основе применения достижений дидактики в сфере разработки механизмов непрерывного обновления содержания и технологий профессионального образования;

- *разработаны* принципы, закономерности, механизмы управления педагогическим коллективом, основанные на компетентностно-сетевой модели профессиональной деятельности обеспечивающих подготовку современного специалиста;

- *использован* комплекс существующих базовых методов исследования: теоретических (структурно-содержательный анализ понятий, изучение педагогического опыта в аспекте исследуемой проблемы, изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих организацию управления учебным процессом: образовательных и профессиональных стандартов; педагогическое моделирование); практических (комплекс диагностических методов (анкетирование, тестирование), педагогический эксперимент, педагогическое наблюдение, ранжирование, метод экспертных оценок); статистической обработки (математические методы интерпретации данных опытно-экспериментальной работы; графическое представление результатов исследования, анализ, интерпретация, обобщение, систематизация);

- *раскрыты противоречия*: между социальной потребностью создания управляемого механизма непрерывного обновления целевых, содержательных и процессуальных компонентов профессионального образования и неразработанностью дидактически обоснованных моделей, раскрывающих специфику управления организациями СПО в современных условиях; между необходимостью использования потенциала педагогических аспектов концепций педагогического менеджмента в организации и управлении подготовкой специалистов, обладающих определенными компетенциями, активностью, инициативностью, автономией, квалификациями, необходимыми в рамках конкретной профессии, и других сфер социально-профессиональной деятельности, и неразработанностью теоретико-методологических основ создания системы дидактически обоснованного управления организацией профессионального образования технического профиля; между преобладающей в отечественной профессиональной школе дискретно-дисциплинарной системой подготовки

будущих выпускников и необходимостью организации и управления формированием компетенций и профессиональной квалификации студентов в условиях интегративно-междисциплинарной образовательной среды, характерной для систем профессионального образования;

- *проведена модернизация педагогического инструментария для диагностики уровня сформированности общих, профессиональных компетенций и профессиональных квалификаций выпускников образовательной организации профессионального образования технического профиля, а именно определены их компоненты, дескрипторы, критерии, показатели, уровни.*

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

- *разработана и внедрена на базе исследования модель управления научно-методическим обеспечением инновационного развития учебного процесса в организации среднего профессионального образования; выявлена и обоснована ориентирующая роль модели для выполнения функций управления: построение и корректировка образовательных программ (модулей), внесение новшеств в содержание и технологии обучения, организация управленческой поддержки непрерывного профессионального образования;*

- *определены четыре фазы управленческого цикла в организации профессионального образования: анализ состояния учебного процесса; целеполагание и обеспечение сознательного принятия целей учебного процесса его субъектами – преподавателями и обучающимися; принятие решений, выбор и освоение преподавателями и мастерами производственного обучения современных технологий профессионально-направленного обучения; управленческое сопровождение – мониторинг качества, помощь преподавателям в преодолении профессиональных затруднений, внесение коррективов в содержание, технологии обучения и способы контроля его результатов;*

- *представлены перспективы использования результатов исследования на практике, заключающиеся в том, что они вносят существенный вклад в решение проблемы повышения эффективности управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования в современных условиях и могут послужить базой для продолжения разработки исследуемой проблемы в аспекте совершенствования научно-методического обеспечения инновационными средствами проектирования, построения и реализации профессионального образования и его контроля.*

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

- *теория исследования* построена на известных методологических подходах: сочетании программно-целевого, компетентностного и личностно-развивающего подходов, согласуется с опубликованными данными исследований в области управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования;

- *идея исследования* базируется на анализе имеющихся первоисточников, образовательной практики и имеющегося опыта в области повышения эффективности управления учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования;

- *использован* комплекс теоретических и эмпирических методов и методик, адекватных объекту, предмету и задачам исследования;

- *установлено*, что полученные в ходе исследования данные по управлению учебным процессом в образовательных организациях среднего профессионального образования не противоречат данным эмпирических исследований, проведенных другими авторами и опубликованных в научных изданиях по педагогике и психологии;

- *использованы* адекватные цели, задачам исследования диагностический аппарат, репрезентативная выборка участников опытно-экспериментальной работы (137 обучающихся по направлениям подготовки 15.02.07 «Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)» и 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений») и продолжительность исследования (2013-2022 годы).

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретико-методологическом обосновании идей и положений исследуемой проблемы; авторской трактовке понятий: «дидактические основания системы управления учебным процессом в организации профессионального образования», «моделирование профессиональных функций выпускников», «управленческая поддержка развития педагогического коллектива как организатора процесса формирования общих и профессиональных компетенций студентов в организации профессионального образования технического профиля»; разработке и внедрении модели управления научно-методическим обеспечением инновационного развития учебного процесса в организации среднего профессионального образования; получении, обработке и интерпретации эмпирических результатов в ходе опытно-экспериментальной работы, которая проводилась при непосредственном участии автора; получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных печатных трудах; апробации основных положений исследования на конференциях различного уровня.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило.

Соискатель Ноздрин Н.А. ответила на задаваемые ей вопросы и привела аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На заседании 25 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение: за решение научной проблемы, имеющей существенное значение для развития профессионального образования, заключающейся в создании научной концепции организации управления учебным процессом организации профессионального образования технического профиля в процессе лично-развивающего профессионального образования с современными запросами российской системы образования и работодателей, присудить Ноздрин Наталье Александровне ученую степень доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 10 человек, из них: 6 докторов наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 8, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

А.А. Утюганов

Ученый секретарь диссертационного совета

А.С. Турчин

«25» апреля 2024 г.

Подпись руки Турчина АС  
Утюганова АА  
удостоверяю  
Начальник строевого отдела  
СПВИ войск национальной гвардии  
и.и.к. Д.И. Морозов В.В.  
«25» апреля 2024 г.