

Отзыв

на автореферат диссертационного исследования
на тему: «Государственно-правовое регулирование деятельности войск и
органов НКВД-МВД по борьбе с фашистско-националистическим
подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944-1955 гг.)»,
проведенного Мутигуллиным Александром Владимировичем,
представленного на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по научной специальности 5.1.1 – «Теоретико-исторические правовые
науки»

Актуальность выбранной диссертантом проблемы исследования не вызывает сомнения. Сегодня, когда Россия столкнулась на Украине с фашизмом в его современном облике, когда начались диверсии и теракты с их стороны в отношении мирных российских граждан, очень ценным и актуальным является изучение (исследование) советского опыта борьбы с фашистско-националистическим подпольем, действовавшим в советских республиках на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в конце Великой Отечественной войны и до середины 50-х годов.

У нынешних фашистов на Украине и тех, которые действовали в упомянутый период с конца Великой Отечественной войны, на генетическом уровне заложена единая человеческая природа (по сути, фашистская природа): нынешние фашисты – это прямые потомки тех фашистов, их родственное наследие. В них живет генетическая националистическая память о ненависти своих предков к советской стране, советским людям, к русским и всему русскому (в целом, к русскому миру). Эту память они вынашивали с рождения, при этом многие десятилетия, находясь в тени (как бы в подполье), ожидая своего часа, чтобы выплеснуть врожденную ненависть. И вот этот момент настал...

Опыт прошлого времени, формы и методы борьбы с фашистско-националистическим подпольем, очень востребованы уже сегодня, в период СВО, а также в будущем, когда фашисты на Украине после освобождения украинских территорий (как и тогда, в прошлом) могут уйти

в подполье и продолжать наносить подлые удары в виде диверсий и терактов. К этому надо быть готовым. И представленное диссертационное исследование, ко всему прочему, еще и дает рецепты на будущее: как нашему государству организовать борьбу с этим злом в рамках правового регулирования. Исследование поможет в поиске адекватных мер и средств, направленных на достижение эффективного противостояния фашистско-националистическим силам сегодня и в будущем.

В диссертации приведено множество нормативно-правовых актов по исследуемой проблеме. Они представляют собою юридическую ценность, позволяя использовать опыт нормативно-правового регулирования и перенести его на современную действительность.

Исследования по этой тематике ранее проводились только в советский период, поэтому нынешнее изучение данной проблемы является исключительным, так как автор предпринял попытку исследовать опыт прошлой борьбы с точки зрения нынешней реальности... И до настоящего времени не было комплексного исследования, посвященного рассмотрению проблем государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД-МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на западных территориях Советского Союза в середине прошлого века.

Позитивная (в целом) оценка проделанной автором работы, не исключает наличия отдельных замечаний по содержанию автореферата.

1. С. 6. Цель исследования (исправить «цели» на «цель»). На наш взгляд, цель лучше было бы уточнить и подкорректировать. Она сформулирована в одном предложении и в ней дважды повторяется словосочетание «**деятельности по борьбе**» (надо исправить). К тому же не указано, **чья это деятельность** (кто ее субъекты). В первом случае надо указать, что это деятельность органов и войск НКВД-МВД, а во втором - современных ФСБ и МВД. Иначе эта деятельность получается обезличенной.
2. С. 6, где цель и задачи. Полагаем, что надо подкорректировать предложение: «для достижения **поставленной** цели были **поставлены** и решены следующие задачи». Здесь дважды

повторяется **«поставлены»**. Можно написать: «...были сформулированы и решались следующие задачи» (**«решались»**, а не **«решены»**). Решены ли они, будет ясно по результатам защиты диссертации, решение будет за диссертационным советом.

3. **Положение 6, выносимое на защиту.** В конце его говорится о внесении автором предложения: «... внести изменения в п.п. «е», п. 1, ч. 1, ст. 2 ФЗ «О ветеранах» и продлить «период участия в боевых операциях...». На наш взгляд, это предложение, с точки зрения юридической техники, оформлено не совсем корректно. Надо было бы заявить предложение о внесении **не изменения, а дополнения** в закон, и **не «продлить»** (кстати, что именно, - не указано), а **«дополнить содержание нормы словами...»**.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования.

Таким образом, диссертационная работа А.В. Мутигуллина по поставленным задачам, уровню выполнения и научной новизне полученных результатов полностью соответствует установленным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Мутигуллин Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовил:

Булатов Рашид Борисович – профессор кафедры публичного права Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения, профессор кафедры конституционного и административного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор юридических наук, доцент, Почетный работник сферы образования Российской Федерации, член-корреспондент РАЕ, bulatovrash@mail.ru, тел.: +7(921)-944-42-52.



Булатов Р.Б.
 Озвучено:
А.В. Мутигуллин
 23.04.2025г.