

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГКВОУ ВО
«ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 3
решение диссертационного совета
от 25 апреля 2025 г. № 3/3

О присуждении Мутигуллину Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Государственно-правовое регулирование деятельности войск и органов НКВД-МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.)» по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 29 января 2025 г. (протокол заседания № 3/1) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк

Соискатель, Мутигуллин Александр Владимирович, 4 февраля 1989 года рождения. В 2011 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1) по специальности «Юриспруденция», с присуждением квалификации «Юрист». С 2011 года по 2022 год проходил службу на командных, штабных воинских должностях.

В настоящее время осваивает программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре и докторантуре научно-исследовательского центра ФГКВООУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1) по направлению подготовки 40.07.01 «Юриспруденция», научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). В процессе обучения в адъюнктуре Мутигуллин Александр Владимирович сдал на оценку «отлично» кандидатские экзамены (справка о сдаче кандидатских экзаменов № 2 от 3 декабря 2024 г.).

Диссертация выполнена в процессе обучения в адъюнктуре (очная форма обучения) на кафедре государственно-правовых дисциплин ФГКВООУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

Научный руководитель: Игнатьева Светлана Викторовна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра ФГКВООУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

Официальные оппоненты:

Глушаченко Сергей Борисович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессор, заведующий кафедрой государственного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Рассказов Леонид Павлович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Кубани, профессор кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» (г. Санкт-Петербург).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета от 19 февраля 2025 г. (протокол заседания № 3/2) в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

Соискатель имеет 23 опубликованные работы по теме диссертации (общий объем 11,54 п.л. / личный вклад Мутигуллина А.В. – 8,23 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 10 работ (6 работ выполнено единолично, 4 – в соавторстве). Научные статьи отражают основные выводы и положения диссертации, в ряде статей даются конкретные рекомендации в рамках противодействия бандитским и националистическим проявлениям, в частности в ходе выполнения задач Специальной военной операции. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Материалы диссертации нашли достаточно полное отражение в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Основные из них:

1 Мутигуллин, А. В. «Политический бандитизм» и борьба с ним в Западной Украине, Западной Белоруссии и Прибалтике в 1944–1955 гг. (историко-правовой аспект) / А. В. Мутигуллин // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2024. – № 4 (106). – С. 10–17.

2 Мутигуллин, А. В. Истребительные батальоны в борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных областях Украины, Прибалтики, Белоруссии в 1944–1953 гг. (историко-правовой аспект) / А. В. Мутигуллин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10. – № 3. – С. 95–101.

3 Мутигуллин, А. В. Правовое регулирование борьбы с фашистско-националистическим подпольем на освобожденных от оккупации территориях Западной Украины, Прибалтики, Белоруссии (1944–1955 гг.) / А. В. Мутигуллин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2024. – № 2(109). – С. 23–32.

4 Мутигуллин, А. В. Восстановление и укрепление советских и партийных органов Украинской и Белорусской ССР, как одна из задач по борьбе с фашистско-националистическим подпольем (1944–1945 гг.) /

А. В. Мутигуллин // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2(189). – С. 158–159.

5 Мутигуллин, А. В. Правовая регламентация деятельности советских и партийных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в Прибалтике (1944–1953 годы) / А. В. Мутигуллин // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: История и право. – 2024. – Т. 14. – № 3. – С. 10–21.

6 Мутигуллин, А. В. Деятельность государственных органов по восстановлению советской власти на освобожденной от оккупации территории Украины в 1944–1945 гг. / А. В. Мутигуллин, С. В. Игнатьева // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1(26). – С. 20-27. Личный вклад автора – 0,25 п.л. (50%)

7 Мутигуллин, А. В. Борьба военнослужащих войск НКВД СССР и органов НКГБ СССР с бандитизмом на Украине в годы Великой Отечественной войны / А. В. Мутигуллин, С. В. Бутов, Е. Р. Симончук // Евразийский юридический журнал. – 2023. – № 2(177). – С. 89-91. Личный вклад автора – 0,05 п.л. (30%)

8 Мутигуллин, А. В. Правовое положение военнослужащих войск НКВД СССР в государственно-правовом механизме борьбы с фашистско-националистическим подпольем на Украине в годы Великой Отечественной войны / С. В. Бутов, А. В. Мутигуллин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 1. – С. 102-106. Личный вклад автора – 0,125 п.л. (50%)

9 Мутигуллин, А. В. Правовое регулирование деятельности госорганов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных регионах СССР (1943–1955 гг.) / А. В. Мутигуллин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). – № 4. – С. 318-325.

10 Мутигуллин, А.В. Войска НКВД или ОУН-УПА: миф о злодеяниях на Украине / С. Г. Лысенков, С. В. Бутов, А. В. Мутигуллин // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 11(174). – С. 65-67. Личный вклад автора – 0,05 п.л. (30%)

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов.

В отзыве официального оппонента Глушаченко Сергея Борисовича, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессора, заведующего кафедрой государственного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» в качестве особо значимых результатов, полученных диссертантом, выделены следующие:

1. Обосновано, что деятельность фашистско-националистического подполья, оказывавшего вооруженное сопротивление советской власти в западных республиках СССР в первые послевоенные годы, следует рассматривать как «политико-националистический» бандитизм. Политико-националистические черты в деятельности фашистско-националистического подполья проявлялись в виде организации террористических актов в отношении представителей органов советской власти, партийного и комсомольского актива, особо жестоких акциях в отношении местного населения, а также сотрудников милиции, военнослужащих Красной Армии и войск НКВД–МВД СССР.

2. Предложено условно разделить правовые основы деятельности государственных органов по ликвидации фашистско-националистического подполья на две составляющие, т.е. источники общего и специального характера.

3. Выявлено, что наиболее существенным недостатком специальных ведомственных актов, регламентирующих деятельность органов и войск НКВД-МВД СССР по борьбе с фашистско-националистическим подпольем, особенно приказов, затрагивающих данные вопросы в этой области

правоотношений, являлось большое количество положений общедекларативного содержания и отсутствие норм, регулирующих выполнение конкретных задач по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в западных регионах СССР.

4. Разработаны рекомендации в рамках противодействия бандитским и националистическим проявлениям, в частности в рамках выполнения задач СВО на основе анализа нормативных правовых актов и документов, определяющих полномочия государственных органов, чья деятельность была направлена на противодействие фашистско-националистическому подполью на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в период 1944–1955 гг.

Отмечая достоинства проведенного соискателем исследования, Глушаченко С.Б. подчеркивает, что, как и любое самостоятельное научное исследование, работа А.В. Мутигуллина вызывает вопросы, желание поспорить или указать на отдельные недостатки:

- в первом положении, выносимом на защиту, автор предлагает рассматривать деятельность фашистско-националистического подполья как «политико-националистический бандитизм». Согласно УК РСФСР 1926 г. деятельность участников подполья подпадала под действие статьи 59 и рассматривалась как бандитизм. Полагаем, что соискателю следует более детально аргументировать свою позицию по этому вопросу;

- нижней хронологической рамкой диссертационного исследования выбран 1944 г., который обусловлен принятием решения Государственного комитета обороны СССР о проведении операций по освобождению территорий от немецко-фашистской оккупации. Однако, на наш взгляд, целесообразно было бы выбрать нижней хронологической рамкой 1943 год – год формирования самостоятельного НКВД, а также отдела контрразведки «Смерш» НКВД СССР.

Официальный оппонент делает вывод, что сделанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку рецензируемого научно-квалификационного исследования. Диссертационное исследование Мутигуллина А.В.

«Государственно-правовое регулирование деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.)» является завершённой научно-квалифицированной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.), в которой содержится решение научной задачи по государственно-правовому регулированию деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.), имеющей значение для развития истории государства и права. Диссертант, Мутигуллин Александр Владимирович, заслуживает присуждения ему учёной ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Поступил отзыв официального оппонента Рассказова Леонида Павловича, доктора юридических наук, доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки Кубани, профессора кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

В отзыве оппонента отмечено, что новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, заключается в том, что соискатель:

- вводит в оборот архивные и другие материалы фондов, не представленных ранее в юридической науке, касающихся государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем;

- обосновал, что деятельность фашистско-националистического подполья, оказывавшего вооруженное сопротивление советской власти в западных республиках СССР в первые послевоенные годы, следует рассматривать как «политико-националистический» бандитизм;

- осуществил историко-правовой анализ деятельности государственных органов СССР по борьбе с фашистско-националистическим подпольем и особенностей деятельности на Украине, в Прибалтике и Белоруссии;

- предлагает рекомендации в рамках противодействия бандитским и националистическим проявлениям, в частности в ходе выполнения задач Специальной военной операции.

Вместе с тем, Рассказов Леонид Павлович делает ряд замечаний:

- автор указывает, что «многие вопросы, касающиеся деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине в настоящее время остаются закрытыми, документы и материалы сохраняют гриф секретности», в связи с чем возникает вопрос о степени влияния на полноту собранной информации ограничения доступа к секретным правовым актам первого послевоенного десятилетия;

- в диссертации (с. 8) автор указывает, что в «текст диссертации включен ряд правовых актов, связанных с государственно-правовым регулированием деятельности войск и органов НКВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем, изданных ранее указанного периода». Полагаем, что соискателю следует аргументировать свою позицию по этому вопросу;

- в заключении диссертации (с. 205) автором предлагается периодизация становления и развития государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем в Западной Украине, Западной Белоруссии, Прибалтике в период с 1944 по 1955 годы. Из текста диссертации не ясно, удалось ли установить, на чем основывается данное утверждение;

- на наш взгляд, является достаточно спорным утверждение соискателя, о том, что «...амнистия нивелировала огромную работу по ликвидации

подполья в период 1944–1955 гг. ...» (с. 208). Полагаем, что соискателю следует более детально аргументировать свою позицию по этому вопросу.

Официальный оппонент сделал вывод, что приведенные дискуссионные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации, не снижают значимости её результатов. Диссертация Мутигуллина А. В. является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи по государственно-правовому регулированию деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.), имеющей значение для развития истории государства и права. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствуют о личном вкладе автора диссертации в науку.

Исследование Мутигуллина Александра Владимировича соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Поступил положительный отзыв ведущей организации: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв подготовлен и подписан доктором юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессором, Заслуженным юристом Российской

Федерации, профессором кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» Уткиным Николаем Ивановичем. Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева» (протокол № 16 от «27» марта 2025 года). Отзыв утвержден заместителем начальника Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева, доктором технических наук, профессором Смирновым Алексеем Сергеевичем.

В отзыве ведущей организации указано, что работа написана на актуальную тему, является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, касающейся государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.). Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Научную новизну диссертации определяют:

- историко-правовая реконструкция государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем;

- выявление основных направлений государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг.;

- обобщение и оценка опыта участия войск и органов НКВД–МВД в обеспечении государственной и общественной безопасности;

- определение дефиниций «фашистско-националистическое подполье», «государственно-правовое регулирование борьбы с фашистско-националистическим подпольем», имеющих значение для исследования борьбы с фашистско-националистическим подпольем;

- уточнение соотношения понятий «нацизм», «национализм», «неонацизм» и «фашистско-националистическое подполье»;

- выявление особенностей формирования законодательства в сфере борьбы с фашистско-националистическим подпольем в 1944–1955 гг.;

- определение содержания государственно-правового регулирования борьбы с подпольем;

- оценка амнистии осужденных за преступления, совершенные в период Великой Отечественной войны и послевоенные годы;

- осуществление периодизации становления и развития государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на территории Западной Украины, в Западной Белоруссии, Прибалтике в 1944–1955 гг.;

- выявление особенностей правового регулирования борьбы с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Белоруссии и Прибалтике в 1944–1955 гг.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания:

- при характеристике предмета своего исследования А. В. Мутигуллин отмечает, что предмет составляют *нормативные правовые акты* и документы, регламентировавшие деятельность государственных органов и войск НКВД–

МВД в борьбе с фашистско-националистическим подпольем (с. 8). При этом в тексте диссертации соискатель обращается к анализу судебной практики по уголовным делам в отношении руководителей фашистско-националистических банд (с. 88), оценивает эффективность борьбы государственных органов с подпольем (с. 70–71), опираясь на анализ правоприменительных актов, что свидетельствует о том, что реальный предмет диссертационного исследования шире заявленного;

- в качестве одной из целей проводимого исследования А. В. Мутигуллин определил формирование *логически завершенной системы научных знаний* о государственно-правовом регулировании деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг. (с. 8). Такая формулировка накладывает на автора объективно невыполнимые обязательства, не соответствующие оценке осуществленной научно-квалификационной работы как основы для дальнейшего изучения явлений и процессов, и нивелирующие перспективы исследования диссертационной проблематики;

- в третьем разделе первой главы диссертации соискатель рассматривает основные понятия, используемые для характеристики государственно-правового регулирования борьбы с фашистско-националистическим подпольем, в числе которых дефиниции: «правовое регулирование», «государственно-правовое регулирование», «функции государства», «правоохранительная деятельность», «фашизм», «нацизм», «национализм», «неонацизм», «фашистско-националистическое подполье». Представляется, что рассмотрение этих понятий, как и характеристика теоретических аспектов исследования диссертационной проблематики должно *предварять* описание иных аспектов исследования и *предшествовать* характеристике исторических предпосылок государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем;

- достоверность историко-правового исследования во многом определяется использованием статистического метода, позволяющего

выявить количественные характеристики изучаемых процессов и явлений. В перечне использованных методов статистический метод диссертантом не назван, хотя анализ статистических данных в диссертации присутствует. Какие *источники статистической информации* использовались при исследовании? Какую роль анализ статистических данных сыграл при аргументации выводов проведенного исследования?

- в диссертации автор предлагает *применить опыт борьбы* с вооруженными националистическими бандгруппами, накопленный в последние годы Великой Отечественной войны и послевоенный период, *при выполнении задач Специальной военной операции*. При этом очевидно, что данные события с юридической точки зрения не могут считаться тождественными. Какие критерии были взяты диссертантом за основу при проведении аналогии между этими историко-правовыми явлениями?

В отзыве ведущей организации сделан вывод, о том, что высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительную оценку диссертации и автореферата в целом. Диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой монографического характера, в рамках которой были решены значимые для историко-правовой науки вопросы. Работу отличает умелый подбор источников, тщательная проработка нормативной базы, доступность и грамотность изложения материала, четкая структура исследования. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Мутигуллин Александр Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

- **Бутова Сергея Валерьевича**, кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника отделения по исследованию социально-психологических проблем войск национальной гвардии научно-исследовательского центра ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации». Наряду с отмеченными достоинствами, автор отзыва указывает на тот факт, что в разделах автореферата «Степень разработанности проблемы исследования» и «Теоретические основы исследования» указаны фамилии ученых, внесших вклад в разработку проблем диссертации, но не приводятся ссылки на труды данных ученых. Бутов С.В., полагает, что возможно, автор отказался от ссылок в автореферате, имеющем ограниченное количество печатных знаков».

- **Карнаушенко Леонида Владимировича**, доктора исторических наук, профессора, начальника кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России». Отзыв положительный: вопросы, замечания и пожелания отсутствуют.

- **Полякова Вячеслава Александровича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры теории и истории права и государства ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России». Отзыв положительный: вопросы, замечания и пожелания отсутствуют.

- **Хужина Альфира Мисхатовича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры гражданского права и процесса ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России». Наряду с отмеченными достоинствами, автор отзыва замечает, что в 5 положении, выносимом на защиту, автор указывает, что основополагающие направления для борьбы с националистическими силами в современном обществе должны «... опираться на суверенную российскую правовую систему и суверенную государственную идеологию». Полагаем, что соискателю следует аргументировать свою позицию по этому вопросу.

- **Бернацкого Григория Генриховича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Отмечая достоинства, профессор подчеркивает: «В актуальности диссертационного исследования, автор отмечает что «... научное исследование, затрагивающее историко-правовые аспекты борьбы с бандитизмом, националистическим подпольем в последние годы Великой Отечественной войны, первом десятилетии после войны, в том числе связанные с Народным комиссариатом внутренних дел, способствует усилению государства, сохранению исторической памяти о вкладе советского народа в Победу ...». Следует ли из этого, что борьба велась также и с НКВД? Полагаем, что соискателю следует более детально аргументировать свою позицию по этому вопросу».

- **Квитчука Анатолия Сергеевича**, доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры специальной и автомобильной техники ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России». По мнению автора отзыва, существенным плюсом работы, направленной на противодействие попыткам фальсификации истории и деятельности НКВД-МВД СССР, сохранению исторической памяти в рассматриваемый период, было бы включение данного аспекта, в положения выносимые на защиту.

- **Архипова Андрея Валерьевича**, кандидата юридических наук, судьи Томского областного суда. Отзыв положительный: вопросы, замечания и пожелания отсутствуют.

- **Дроботушенко Евгения Викторовича**, кандидата исторических наук, доцента, директора гуманитарно-педагогического института, декана историко-филологического факультета ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет». Отзыв положительный: вопросы, замечания и пожелания отсутствуют.

- **Мушкета Ивана Ильича**, доктора юридических наук, профессора, заместителя руководителя Секретариата Совета МПА СНГ – директора

Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ. Положительно оценивая автореферат, Мушкет И.И. отмечает, что, анализируя становление законодательства о правовом регулировании деятельности государства по борьбе с бандитизмом, контрреволюционным подпольем, фашистско-националистическим подпольем, соискатель несколько выходит за хронологические рамки исследования.

- **Нагорных Романа Вадимовича**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний». Отмечая достоинства, автор отзыва полагает, что соискателю в ходе публичной защиты следует уточнить свою позицию относительно возможности распространения полномочий по проведению политико-массовой, информационно-пропагандистской работы с местным населением в части противодействия фашистско-националистическому подполью и на муниципальные органы власти, не ограничиваться только государственными органами власти.

- **Большаковой Валентины Михайловны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного и муниципального права Нижегородского института управления-филиала РАНХиГС. Отзыв положительный, при этом указано: «Диссертант, анализируя становление законодательства о правовом регулировании деятельности государства по борьбе с бандитизмом, контрреволюционным подпольем, фашистско-националистическим подпольем, несколько выходит за хронологические рамки исследования».

- **Галиева Фарита Хатиповича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Уфимского университета науки и технологий». Наряду с положительной оценкой автореферата есть замечание следующего характера:

«Автор отмечает, что в 1949–1955 гг. изменилась политика Советского государства в сторону «гуманизации» отношения к оставшимся в живых преступным элементам, началась амнистия осужденных за преступления, совершенные в период Великой Отечественной войны и в послевоенные годы. В связи с этим возникает вопрос и необходимость объективной оценки последствий этой политики. Неплохо было бы использовать научные исследования авторов советского времени из союзных республик, связанных с данной тематикой».

- **Булатова Рашида Борисовича**, доктора юридических наук, профессора кафедры публичного права Санкт-Петербургского университета аэрокосмического приборостроения, профессора кафедры конституционного и административного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, Почетного работника сферы образования Российской Федерации, члена-корреспондента РАН. Наряду с высокой оценкой автореферата, в отзыве высказан ряд замечаний:

- с. 6. Цель исследования. Исправить «Цели» на «цель». На наш взгляд лучше бы уточнить и подкорректировать. Она сформулирована в одном предложении, и в ней дважды повторяется словосочетание «деятельности по борьбе». К тому же не указано, чья это деятельность, кто ее субъекты. В первом случае надо указать, что это деятельность органов и войск НКВД–МВД, а во втором – современных ФСБ и МВД. Иначе эта деятельность получается обезличенной;

- полагаем, что надо подкорректировать предложение «для достижения поставленной цели были поставлены и решены следующие задачи». Здесь дважды повторяется «поставлены». Можно написать: «были сформулированы и решались следующие задачи» (решались, а не решены). Решены ли они, будет ясно по результатам защиты диссертации. Решение будет за диссертационным советом;

- положение 6, выносимое на защиту. В конце его говорится о внесении автором предложения «внести изменения в пп. «е» п.1, ч.1, ст. 2 ФЗ «О ветеранах» и «продлить период участия в боевых операциях». На наш

взгляд это предложение с точки зрения юридической техники оформлено не совсем корректно. Надо было бы заявить предложение о внесении не изменения, а дополнения в закон и не продлить, кстати, что именно – не указано, а дополнить содержание нормы словами.

- **Чупановой Анжелы Чупановны**, кандидата юридических наук, доцента, заместителя директора юридического института по цифровому развитию и дистанционному обучению, доцента кафедры теории государства и права Дагестанского государственного университета. В отзыве отмечено, что автором был исследован большой массив архивных фондов, проанализированный и обобщенный материал которых, несомненно, обладает новизной и содержит неоспоримые факты, которые придают диссертации высокую степень достоверности. Вместе с тем, если бы наряду с указанием количества изученных архивных фондов, автор указал количество исследованных архивных дел оценка труда соискателя значительно возросла.

Оценивая работу Мутигуллина А.В., диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что частные и общие выводы адекватно отражают сущность объекта и предмета исследования. Диссертацию следует отнести к специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет 16.2.001.03 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** научно обоснованный подход к проведению комплексного анализа государственно-правового регулирования деятельности войск и органов НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.);

- **предложено** авторское определение объекта правового регулирования «фашистско-националистическое подполье», определено понятие «государственно-правовое регулирование деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем» в историко-правовом контексте; с учетом исторического опыта сформулированы рекомендации, направленные на совершенствование государственно-правового

регулирования деятельности по борьбе с националистической идеологией и националистической деятельностью в современных условиях, в том числе в рамках выполнения задач Специальной военной операции;

- **раскрыто** содержание государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем, его юридическая природа и основные признаки;

- **рассмотрены** особенности правового регулирования деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии;

- **введены** в научный оборот архивные и другие материалы фондов, не представленные ранее в юридической науке, касающиеся государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем.

Теоретическая значимость исследования. Реализация исследования по данной теме в теоретическом плане позволила конкретизировать и дополнить существующие разделы теории государства и права, затрагивающие теоретические основы государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем, исторические аспекты деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг., а также правовой опыт участия войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении общественной и государственной безопасности, в том числе в рамках выполнения задач Специальной военной операции.

При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на следующие методы научного познания: диалектический метод, который позволил выявить юридическую сущность государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг.; системно-

структурный, позволивший рассматривать правовые явления как единую систему взаимосвязанных элементов; исторический, помогающий раскрыть конкретно-исторические причины политико-правовых явлений, оказавших воздействие на становление государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг.; сравнительно-правовой, позволяющий установить соотношение сходства и различий при сопоставлении правовых актов, регламентировавших деятельность НКВД–МВД по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии на различных этапах истории.

Изложены факты, свидетельствующие о процессе формирования и развития государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии в 1944–1955 гг., способствующие сохранению исторической памяти, усилению государства.

Раскрыто содержание государственно-правового регулирования деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем, его юридическая природа и основные признаки, а также основные подходы ведущих ученых-правоведов к содержанию дефиниций «правовое регулирование» и «государственно-правовое регулирование», понятие «фашистско-националистическое подполье».

Исследованы правовые основы деятельности государственных органов СССР по ликвидации фашистско-националистического подполья в 1944–1955 гг.

Рассмотрены особенности правового регулирования деятельности государственных органов по борьбе с фашистско-националистическим подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии.

Практическая значимость исследования.

Разработаны и внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени

генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск национальной гвардии Российской Федерации, Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации, в служебно-боевую деятельность Восточного округа войск национальной гвардии Российской Федерации результаты диссертационного исследования, которые также используются профессорско-преподавательским составом и обучающимися при проведении научных исследований, направленных на совершенствование служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации; в ходе написания рефератов, докладов и сообщений, при проведении научно-представительских мероприятий.

Представленные в диссертации результаты будут востребованы в научно-педагогической деятельности при чтении лекций по истории государства и права России, истории отечественного государства и права, отечественной истории, военной истории и истории войск национальной гвардии Российской Федерации. Кроме того, полученные результаты могут оказать существенную помощь в поиске адекватных мер и средств повышения эффективности борьбы с фашистско-националистическими силами сегодня при выполнении задач Специальной военной операции.

Определены перспективы практического использования теории на практике. Полученные в диссертации выводы могут быть использованы:

- в области исторического просвещения;
- для совершенствования деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на распространение деструктивной идеологии и идеологии неонацизма, особенно на вновь присоединенных территориях.

Создана модель эффективного применения знаний о государственно-правовом регулировании деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем к процессу совершенствования деятельности правоохранительных органов, в том числе войск национальной гвардии

Российской Федерации, по противодействию бандитским и националистическим проявлениям, в том числе в рамках выполнения задач Специальной военной операции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общефилософских, общенаучных и частнонаучных методов научного познания;

идея базируется на обобщении исторического опыта в рамках объекта исследования и опирается на результаты юридического анализа подлинных документов и материалов из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Центрального архива войск национальной гвардии Российской Федерации, в числе которых нормативные правовые акты, служебно-боевые документы, источники статистической информации, иные документы и материалы предвоенного, военного и послевоенного периодов;

концептуальные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

использование при написании работы детального юридического анализа нормативных правовых актов, исторических и архивных источников позволило реализовать цели исследования и сформулировать положения, выносимые на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в определении объекта, предмета, цели и задач исследования; разработке плана и структуры работы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе различных данных; формулировке положений, вынесенных на защиту, и их

аргументации; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности, служебно-боевой деятельности, научной практике, подготовке и публикации научных работ по теме, выступлениях на научных конференциях; подготовке авторских определений понятиям «фашистско-националистическое подполье», «государственно-правовое регулирование деятельности по борьбе с фашистско-националистическим подпольем»; обоснованности рассмотрения деятельности фашистско-националистического подполья в западных регионах СССР как «политико-националистический» бандитизм; разделении правовых основ деятельности государственных органов по ликвидации фашистско-националистического подполья на источники общего и специального характера; обобщении исторического опыта борьбы с подпольем на Украине, в Прибалтике и Белоруссии (1944–1955 гг.) и разработке рекомендаций по его применению в рамках противодействия бандитским и националистическим проявлениям, в частности в рамках выполнения задач Специальной военной операции.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило. Соискатель А.В. Мутигуллин ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, в том числе ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация А.В. Мутигуллина является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное теоретико-правовое значение и соответствует критериям, установленного пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 25 апреля 2025 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторической правовой науки, усиления государства, сохранения исторической памяти о вкладе советского народа в Победу, исторического просвещения путем совершенствования деятельности правоохранительных органов по профилактике и пресечению противоправных действий, направленных на распространение деструктивной идеологии и идеологии неонацизма, принял решение присудить Мутигуллину Александру Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук, по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них: 7 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки); 5 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
«25» апреля 2025 г.



В.П. Сальников

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
«25» апреля 2025 г.



Г.Н. Крижановская

