

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ВОЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

На правах рукописи



ЗУБАРЕВ Николай Васильевич

**ГОСУДАРСТВЕННО-ВЛАСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТЫ**

(на примере войск национальной гвардии Российской Федерации)

Научная специальность 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор
Лысенков Сергей Геннадьевич

Санкт-Петербург –2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ ФУНКЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА	
1. 1. Государственная власть как общеправовая категория: опыт критического анализа	18
1. 2. Государственная власть, ее структура и принципы построения	58
1. 3. Обеспечение функционирования государственной власти войсками национальной гвардии в сфере охраны общественного порядка в Российской Федерации	78
ГЛАВА 2. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И РОЛЬ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В СФЕРЕ ЕГО ОХРАНЫ	
2. 1. Общественный порядок как философско-правовая категория и ее эволюция в истории политико-правовой мысли	106
2. 2. Войска национальной гвардии как элемент правоохранительной системы в сфере обеспечения общественного порядка	139
2. 3. Функция охраны общественного порядка войсками национальной гвардии	162
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	206
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	215
ПРИЛОЖЕНИЯ	261

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Современный мир переживает период трансформации, в котором, формируется принципиально новая система взаимоотношений цивилизаций, государств, центров силы, радикально меняющих мироустройство. Новый миропорядок, который пытаются сформировать США и НАТО с помощью военных и иных средств и способов силового принуждения, приводит к развязыванию вооруженных конфликтов, в том числе и «гибридных войн».

В послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года отмечается: «так называемый Запад с его колониальными повадками, привычкой разжигать по всему миру национальные конфликты, стремится не просто сдержать наше развитие – вместо России им нужно зависимое, угасающее, вымирающее пространство, где можно творить все что угодно...они хотели бы сделать с Россией то же самое, что сотворили во многих других регионах мира, в том числе на Украине...они просчитались – это сегодня уже абсолютно очевидная вещь: столкнулись с твердой позицией и решимостью нашего многонационального народа»¹.

На протяжении многих лет Россия настойчиво пыталась договориться с ведущими странами НАТО о принципах равной и неделимой безопасности в Европе. В ответ на это она постоянно сталкивалась либо с циничным обманом, либо с попытками давления и шантажа, а Североатлантический блок тем временем, несмотря на все протесты, неуклонно расширялся. Его военная машина фактически вплотную приблизилась к нашим границам.

С участием США и стран НАТО произошел государственный переворот и возродился нацизм на Украине. Агрессивная русофобская политика пришедших к власти неофашистов стала причиной проведения Россией специальной военной операции (далее – СВО) по денацификации и демилитаризации Украины. В связи

¹ Послание Президента Федеральному Собранию. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения 11.10. 2024 г.).

с этим возникает острая необходимость поиска вариантов решения нашей страной проблем, от которых зависит эффективность функционирования системы осуществления государственной власти, обеспечивающая безопасность государства, общества и личности.

В условиях проведения СВО практически у всех органов государства появились новые задачи. Большое значение приобрели вопросы организации и функционирования существующей системы осуществления государственной власти, а в ее структуре – элементов, на которые возлагаются задачи охраны общественного порядка, в том числе и на войска национальной гвардии Российской Федерации (далее – войска национальной гвардии).

Феномен государственной власти интересует представителей различных направлений научного познания. Такое положение представлено ее ролью в организации общественных отношений. Власть появляется и функционирует там, где возникает необходимость в согласованных действиях людей (будь то отдельная семья, группа, социальный слой, нация или общество в целом). Но с образованием государства власть отчуждается от общества и приобретает политический характер. Учение о государственной власти и ее осуществлении является одним из наиболее сложных и спорных разделов исследований правовой науки. Предметом внимания правоведов в разные периоды развития государственности были и остаются как общие вопросы теории власти, так и различные аспекты содержания, структуры государственной власти. С развитием общества изменяются властные отношения, что приводит к возникновению множества научных подходов к пониманию государственной власти.

Актуальность темы обусловлена также и тем, что до настоящего времени в теории права не сформировались четкие определения (дефиниции) таких категорий, как «государственная власть», «государственно-властная деятельность», «общественный порядок», «военная организация». Теоретическому осмыслению подлежит также и понятие «войска национальной гвардии».

За период своего развития войска национальной гвардии приобрели

значительный опыт выполнения служебно-боевых задач в различных условиях обстановки. Они всегда находились на передовых рубежах обеспечения государственной и общественной безопасности. Этот опыт имеет важное значение для современного строительства и применения войск национальной гвардии.

Актуальными являются проблемы теоретического обоснования и практической реализации функций данных войск как одного из элементов обеспечения функционирования государственной власти в России.

Степень разработанности темы. Проблемам, прямо или косвенно относящихся к теме диссертационного исследования, посвящены труды ученых в области государственно-правовых, историко-правовых и военных наук.

Вопросы государственной власти, как общеправовой категории исследуются в трудах российских юристов В. В. Лазарева², М. Н. Марченко³, Н. И. Матузова⁴, С. Л. Сергевнина⁵, Е. А. Фроловой⁶, В. Е. Чиркина⁷, а также зарубежных философов Г. В. Гегеля⁸, Т. Гоббса⁹, Ш. Л. Монтескье¹⁰, Платона¹¹, Ж. Ж. Руссо¹²,

² Научное творчество классика теории государства и права, профессора В. В. Лазарева обгоняет время. К 80-летию юбиляра. Фундаментальный трехтомник о праве. рецензия-размышление о научном издании В. В. Лазарева «избранные труды» (в 3 т.) / В. В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов российской Федерации, Юрид. фирма «Юст». - М.: Новая юстиция. 2010 / В. П. Сальников, С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов, А. Г. Хабибулин // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 10. С. 16-44.

³ *Марченко М. Н.* Государственная власть в советский и постсоветский периоды развития российского общества: общеродовые признаки и особенности / М. Н. Марченко // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 6. С. 3-19.

⁴ *Матузов Н. И., Малько А. В.* Теория государства и права. 2001.

⁵ Реформа как инструмент государственного управления / О. А. Антончева, Т. Е. Апанасенко, М. О. Демидов, Сергевнин С. Л. [и др.]. Санкт-Петербург : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западного института управления, 2023. 300 с.

⁶ *Фролова Е. А.* Правовое государство как философско-теоретическая проблема и способ организации власти / Е. А. Фролова // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 2(72). С. 14-23.; *Фролова Е. А.* Теоретико-правовые науки: истоки и XXI век / Е. А. Фролова // Философия права. Очерки : Монография / Под общей редакцией Е. А. Фроловой. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2022. С. 265-270.

⁷ *Чиркин В. Е.* Контрольная власть. М.: Юрист, 2008. 214 с.

⁸ *Гегель Г. В.* Феноменология духа. М.: Наука, 2000.

⁹ *Т. Гоббс* Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf>.

¹⁰ *Ш. Монтескье* О духе законов Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O dukhe.pdf> (дата обращения 02.01.2025 г.).

и других.

Проблемы становления и развития системы осуществления государственной власти в России рассмотрены в трудах российских ученых Н. Н. Алексеева¹³, М. И. Байтина¹⁴, Э. П. Григониса¹⁵, Л. Л. Григоряна¹⁶, И. А. Ильина¹⁷, Д. И. Луковской¹⁸, П. И. Новгородцева¹⁹, Л. А. Тихомирова²⁰, С. А. Явича²¹.

Вопросы организации и функционирования государственной власти в отечественной науке разрабатывались Р. З. Амировым²², Б. П. Елисеевым²³, М. К. Исаковой²⁴, В. В. Копейчиковым²⁵ и другими учеными.

Общественный порядок как философско-правовая категория исследовался в трудах А. В. Антонова²⁶, В. С. Афанасьева²⁷, В. М. Боера²⁸, В. В. Борисова²⁹, И. Н.

¹¹ Платон. Государство. СПб.: Азбука, 2020.

¹² Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре, или Принципы политического права // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М.: Наука, 1969. 703 с.

¹³ Алексеев Н. Н. Теория государства: теоретическое государствоведение, государственное устройство, государственный идеал. Париж: Изд. евразийцев, 1931. 188с.

¹⁴ Байтин М. И. Государство и политическая власть (теоретическое исследование): автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.01/ Михаил Иосифович Байтин. М. 1973. 52 с.

¹⁵ Григонис Э. П. Механизм государства : теоретико-правовой аспект. Диссертация.: дис....д-ра юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2000. 430 с.

¹⁶ Григорян Л. Л. Теоретические и конституционные основы механизма советского государства: канд. юр. наук. М., 1989. С. 7-8.

¹⁷ Ильин И. А. Общее учение о праве и государстве // Ильин И.А. Сильная власть. Русская идея. М.: Эксмо, 2017. С. 23-154.

¹⁸ Луковская Д. И. Теоретико-методологические проблемы истории политических и правовых учений: дис....д-ра юрид. наук. Л.: ЛГУ, 1986. 412 с.

¹⁹ Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М.: УРСС, 1991. 640 с.

²⁰ Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. СПб., 1992.

²¹ Явич Л. С. Общая теория права. Л., 1982. 382 с.

²² Амиров Р. З., Чернова Э. Р. Теория государства и права // Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2022. 192 с.

²³ Елисеев Б. П. Система органов государственной власти в Российской Федерации: Дис....д-ра юрид. наук : 12.00.02 : Москва, 1998 323 с. РГБ ОД, 71:98-12/37-5.

²⁴ Исакова М. К. Механизм Советского общенародного государства: дис....канд. юрид. наук:12.00.01 / Исакова Мира Касымджановна. Саратов, 1984. 197 с.

²⁵ Копейчиков В. В. Механизм советского социалистического государства: монография. Харьков, 1968. С. 8-15.

²⁶ Антонов А. В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А.В. Антонов // Молодой ученый. 2021. № 13 (355).

²⁷ Афанасьев В. С. Общая теория права и государства / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юристтгъ, 2001. 297 с

²⁸ Боер В. М. Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях / В. М. Боер, В. Н. Шамрай // Бизнес в законе. 2012. № 3. С. 161-164.

²⁹ Борисов В. В. Соотношение общественного и правового порядка. // Вопросы теории

Даньшина³⁰, К. Маркса³¹, М. М. Сперанского³², Н. Н. Черногора³³ и других.

Теоретические аспекты понятия войск внутреннего предназначения рассматриваются в трудах С. И. Кузиной³⁴, В. Ф. Некрасова³⁵ и других исследователей.

Истории войск внутреннего предназначения посвящены труды И. С. Богданова³⁶, В. В. Гибова³⁷, Д. А. Гузеева³⁸, А. Р. Коршева³⁹, С. Г. Лысенкова⁴⁰, В. П. Сидоренко⁴¹ и других специалистов.

Вопросы функционирования войск национальной гвардии Российской Федерации как составной части военной организации государства освящались в трудах И. Л. Кардаша⁴², А. В. Комисарова⁴³, Ю. А. Марценюка⁴⁴, В. П.

государства и права. Межвузовский научный сборник. № 4. Саратов, 1976. С. 61.

³⁰ Даньшин И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Харьков, 1971. С.68.

³¹ *Цит. по Кургузов В. Л.* Карл Маркс особенности воззрений на исторический процесс и культуру (к 200-летию со дня рождения) / В. Л. Кургузов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 2(32). С. 154-162.

³² Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. СПб., 2002. 180 с.

³³ Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка: монография. Т. 1 / Н. Н. Черногор, Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило [и др.]; отв. ред. Н. Н. Черногор. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. 348 с.

³⁴ Кузина С. И. Статус российского государства как правовая ценность // Правовой порядок и современный мир : Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов II Национальной научно-теоретической конференции, Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «ДГТУ-ПРИНТ», 2020. С. 41-46.

³⁵ Некрасов В. Ф. НКВД-МВД и атом. М.: Кучково поле: Гиперборея, 2007. 560 с.

³⁶ Богданов И. С. Служебно-боевая деятельность войск ВЧК-ВОХР-ВНУС в России (1918–1920 гг.): историческое исследование: специальность 07.00.02: дисс....канд. историч. наук / Богданов Игорь Семенович. М., 2006. 212 с.

³⁷ Гибов В. В. Внутренние войска МВД России в системе правоохранительных органов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. № 1(1). С. 133-137.

³⁸ Гузеев Д. А. Государственная политика в сфере подготовки офицерских кадров для войск внутреннего предназначения (1945-1991 гг.) (исторический аспект): специальность 07.00.02 / Гузеев Дмитрий Алексеевич. Саратов, 2015. 22 с.

³⁹ Коршев А. Р. Войска внутренней стражи Российской Империи 1811-1815 г.: 07.00.02 дисс....канд. истор. наук / Коршев Антон Рудольфович. СПб., 2002. 233 с.

⁴⁰ Лысенков С. Г. Правовой статус военнослужащих в период Великой Отечественной войны (Историко-правовое исследование): специальность 12.00.01: дис....д-ра юрид. наук. / Лысенков Сергей Геннадьевич. СПб., 2005. 472 с.

⁴¹ Сидоренко В. П. Войска НКВД на Кавказе в 1941-1945 гг. (Исторический аспект): специальность 07.00.02: дисс....д-ра ист. наук / Сидоренко Василий Павлович. Санкт-Петербург, 2000. 417 с.

⁴² Кардаш И. Л. О роли и месте войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности на региональном уровне // Вестник Академии военных наук. 2020. № 2(71). С. 12-17.

Сальникова⁴⁵, и других ученых.

Однако роль и место такой важной государственной военной организации, как войска национальной гвардии Российской Федерации в системе осуществления государственной власти, одной из функций которой является охрана общественного порядка, до настоящего времени в полной мере не исследованы. Настоящая диссертация предполагает восполнение этого пробела.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере государственно-властной деятельности по обеспечению общественного порядка.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие государственно-властную деятельность в сфере обеспечения общественного порядка.

Цель исследования заключается в формировании логически завершенной, методологически обоснованной системы научных знаний о роли и месте войск национальной гвардии в системе органов государственной власти, предназначенных для охраны общественного порядка в Российском государстве.

Задачи исследования:

проанализировать государственную власть как общеправовую категорию;
исследовать структуру государственной власти современного Российского государства и принципы ее построения;

раскрыть особенности обеспечения функционирования государственной власти войсками национальной гвардии в сфере охраны общественного порядка в

⁴³ Комиссаров А. В. Общеправовые и организационно-управленческие принципы деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации / А. В. Комиссаров, Д. Ю. Тарасов, Е. Б. Абакумова // Военно-юридический журнал. 2024. № 5. С. 2-6.

⁴⁴ Марценюк Ю. А. Основные направления развития войск национальной гвардии Российской Федерации - правопреемника внутренней стражи России (к 250-летию со дня рождения генерала от инфантерии Е. Ф. Комаровского) // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. 2019. № 3. С. 3-8.

⁴⁵ Сальников В. П., Борисов О. С., Кондрат Е. Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный) // Консультант Плюс : [сайт]. URL:<http://szocons.rosgvard.ru/cons/cgi/online.cgireq=doc&ts=iocY9VT0yVyyOPcy1&cacheid=5FA98AA9765E1DD6AB524C23CFBC43D1&mode=splus&rnd=0.2913916907550539&base=CMB&n=18229#tPIY9VTsPEurro9/> (дата обращения 07.02.2023 г.); Сальников В. П. Глобальный индекс экстремизма: монография / Г. В. Алексеев, Н. А. Аргылов, А. В. Байчик [и др.]. СПб.: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. 416 с.

Российской Федерации;

исследовать философско-правовую категорию «общественный порядок» в отечественной и зарубежной литературе и предложить ее авторское определение;

обосновать основные направления деятельности войск национальной гвардии как элемента правоохранительной системы в сфере обеспечения общественного порядка;

проанализировать основные задачи войск национальной гвардии как структурного элемента системы осуществления государственной власти в России;

обосновать место и роль войск национальной гвардии в проведении специальной военной операции на территории Украины и при обеспечении правового режима контртеррористической операции, в Брянской, Курской и Белгородских областях.

Научная новизна исследования достигается введением в научный оборот архивных документов, в том числе материалов из архива Президентского Центра Б. Н. Ельцина, раскрывающих механизм создания войск национальной гвардии.

Впервые в юридической литературе обоснованы роль и место войск национальной гвардии в системе органов обеспечения функционирования государственной власти;

представлена авторская позиция относительно понятия «государственная власть» как общеправовой категории;

дано авторское определение «государственно-властной деятельности», являющейся важным элементом функционирования правового государства и его институтов;

определены особенности деятельности войск национальной гвардии в правоохранительной системе Российской Федерации, до настоящего времени не разработанные в юридической литературе, предложено авторское определение понятия «Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации»;

показаны место войск национальной гвардии в военной организации Российского государства, роль их в обеспечении чрезвычайных правовых

режимов;

выявлены особенности деятельности войск национальной гвардии как государственной военной организации в осуществлении мер противодействия противнику в «гибридной войне», предложена авторская классификация полномочий военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии;

дано авторское определение понятию «общественный порядок» в доктринальном и нормативном смыслах;

доказана необходимость наделения правоохранительных органов дополнительными полномочиями в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности.

Методологическая основа исследования. В диссертации используется широкий круг научных методов, способствующих полноценному решению поставленных задач. Среди них общенаучные (диалектический метод, методы дедукции и индукции, анализа и синтеза, обобщения и конкретизации) и специальные (сравнительно-правовой, проблемно-хронологический, формально-юридический, статистический) методы, а также конкретно-исторический метод (учет условий, факторов и обстоятельств, в которых предпринимались попытки создания национальной гвардии); конкретно-юридический (анализ государственно-правовой нормативной базы, касающейся деятельности войск национальной гвардии, связанной с использованием юридических институтов и инструментария); а также понятийный аппарат общей теории государства и права. Вся совокупность методологических средств позволила четко определить роль и место войск национальной гвардии в механизме государства.

Проблема определения места и роли войск национальной гвардии в системе органов государственной власти, предназначенных для охраны общественного порядка предопределила применение в исследовании во взаимосвязи и логическом взаимодействии как теории права, так и некоторых аспектов административно-правовой, уголовно-правовой науки, которые придают диссертации большую практическую значимость.

Теоретическая основа исследования представлена трудами отечественных

ученых по теории и истории государства и права, истории войск внутреннего предназначения и функционирования войск национальной гвардии, а именно Н. Н. Алексеева, И. А. Антонова, В. М. Боера, В. В. Борисова, Л. Л. Григоряна, М. Ю. Гутмана, С. И. Захарцева, С. В. Игнатъевой, И. А. Ильина, М. К. Исаковой, Р. Ф. Исмагилова, С. В. Кодана, А. В. Комиссарова, А. Р. Коршева, А. В. Кудашкина, С. И. Кузиной, В. В. Лазарева, Д. И. Луковской, С. Г. Лысенкова, Н. М. Марченко, Г. А. Мурашина, П. И. Новгородцева, В. П. Сальникова, С. Л. Сергевнина, В. П. Сидоренко, О. Э. Старовойтовой, Л. А. Тихомирова, Н. И. Уткина, Е. А. Фроловой, А. Г. Хабибулина, Н. Н. Черногора, В. Е. Чиркина, С. А. Явича, кроме этого, работами зарубежных ученых М. К. Э. Вебера, В. Ф. Гегеля, Т. Гобса, Р. Иеринга, Д. Локка, К. Г. Маркса, Ш. Л. Монтескье, Ж. Ж. Руссо. В диссертации исследованы положения Конституции Российской Федерации, проанализированы законы бывших республик СССР, законодательные и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили документы, изученные автором в фондах Государственного архива Российской Федерации⁴⁶ (ГАРФ), Российского государственного военного архива⁴⁷ (РГВА), Российского государственного военно-исторического архива⁴⁸ (РГВИА) и в Ельцин Фонде⁴⁹ (Документы личного фонда Б. Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации).

Положения, выносимые на защиту:

1. В связи с отсутствием в юридической литературе общепринятого определения категории «государственно-властная деятельность» автор полагает,

⁴⁶ Государственный архив Российской Федерации. Фонд 130. Опись 1. Дело 2. Лист 3. (доклады, справки, указ).

⁴⁷ Российский государственный военный архив. Фонд 38052, Опись 1, Дело 6, Лист 72-76 (оперативная сводка); Российский государственный военный архив. Фонд 38650. Опись 1. Дело 140. Лист 30 (справка), 88-89 (сведения о дислокации, донесения).

⁴⁸ Российский государственный военно-исторический архив. Фонд 16073. Опись 1. Дело 4. Лист 89 (оперативная сводка, донесение).

⁴⁹ Ельцин Фонд (Фонд – Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Копии; ОПИСЬ – Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд); дело – Письма, записки, информационные справки, заявления. Дата 11 октября 1991 г., листов 99, лист- 34-43). Фонд 6. Опись 1. Дело 135. Листы 34-43.

что ее можно определить как совокупность действий государственных органов и должностных лиц в области экономики, политики, идеологии, осуществляемых в рамках их полномочий с целью реализации функций государства в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности, поддержании общественного порядка, защиты прав и свобод человека и гражданина. Государственно-властная деятельность включает в себя как законодательные, так и исполнительные действия, а также судебные акты, направленные на создание, изменение или прекращение правовых норм и отношений.

2. Механизм современного российского государства включает в себя его военную организацию, которая представляет собой совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил, других воинских формирований, созданных государством и содержащихся им на соответствующем кадрово-техническом уровне, а также военно-промышленный комплекс страны. Вооруженные Силы, войска национальной гвардии Российской Федерации, другие вооруженные формирования являются элементами (составной частью) единой военной организации, созданной в результате государственно-властной деятельности. Войска национальной гвардии Российской Федерации в механизме современного российского государства являются одновременно и неотъемлемым элементом военной организации, и составной частью правоохранительной системы. Это позволяет рассматривать войска национальной гвардии Российской Федерации как специфический орган государственной власти.

3. С целью обеспечения защиты суверенитета Российской Федерации и предоставления обществу гарантий законности и правопорядка первая попытка создания Российской Гвардии была предпринята властным субъектом в 1991 году. Данный шаг не только продолжил историческую традицию развития правоохранительных структур, но и отвечал требованиям времени, развитию российской государственности, обеспечению национальной безопасности и общественного порядка.

4. Философско-правовую категорию «общественный порядок» целесообразно рассматривать с позиций синкретизма современной правовой

культуры. В доктринальном смысле она представляет систему общественных отношений, складывающуюся вследствие соблюдения и реализации действующих во всех областях общественной жизни социальных норм, принципов, идей, закрепляющих поведение людей, государственных организаций и общественных объединений. Нормативная природа понятия «общественный порядок» подразумевает правовую охрану прав граждан, отсутствие угроз личности, обществу, государству, определяемых в рамках правового регулирования общественных отношений.

5. Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации во взаимодействии с правоохранительными органами обеспечивает реализацию внутренних функций государства. Реализуя государственно-властные полномочия она выступает в качестве государственной вооруженной правоохранительной организации исполнительной власти, выполняющей задачи по обеспечению суверенитета государства, личной и общественной безопасности, охране общественного порядка и другие задачи в правоохранительной сфере.

6. Войска национальной гвардии Российской Федерации, являясь частью системы российского государства, обладают широким объемом полномочий, что позволяет отнести их к элементам военной организации государства не только поддерживающим правопорядок, безопасность, законность, защиту прав человека, но и к структурам, обеспечивающим различные виды административно-правовых режимов. При проведении специальной военной операции войска национальной гвардии Российской Федерации играют важную роль в обеспечении государственной безопасности. Их широкая функциональность и способность оперативно реагировать на возникающие угрозы являются ключевыми аспектами успешного выполнения поставленных задач, среди которых особое место принадлежит охране правового и общественного порядка, противодействию проявлениям терроризма и фашистско-националистической идеологии на освобождённых и вновь присоединенных территориях. Деятельность войск национальной гвардии Российской Федерации выходит за рамки непосредственного участия в боевых действиях. Помимо выполнения

служебно-боевых задач военнослужащие войск национальной гвардии Российской Федерации содействуют восстановлению нормальной жизни людей, обеспечивая стабильность и безопасность на территориях, где завершились военные действия, что требует уточнения правовой регламентации их деятельности с целью повышения их роли в механизме государства и обеспечении его суверенитета.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней на основе всестороннего анализа материалов общей теории государства и права, философии, отраслевых юридических наук, исследованы проблемы становления и развития одного из элементов государственной военной организации – войск национальной гвардии Российской Федерации. Сформулированные в работе положения и выводы дополняют отдельные разделы теории и истории государства и права, конституционного, административного и военного права, относительно функционирования системы осуществления государственной власти, его военной организации и правоохранительной системы.

Практическая значимость работы заключается в том, что положения и выводы, сформулированные и обоснованные в диссертации, могут быть использованы:

– в процессе подготовки нормативных правовых актов в сфере организации и функционирования войск внутреннего предназначения;

– в получении объективных знаний о месте и роли войск национальной гвардии как составной части военной организации в механизме современного государства и в правоохранительной системе России;

– в учебном процессе военных образовательных организаций высшего образования при проведении занятий по теории и истории государства и права.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и результатов исследования подтверждается последовательным решением автором частных задач, изучением и анализом большого объема научных трудов, логикой теоретико-методологических оснований, применением апробированных методов исследования, которые соответствуют предмету, цели и задачам диссертационной

работы, внедрением ее результатов в образовательную деятельность. Использование при написании работы достижений науки в области государственного и правоохранительного управления в совокупности с комплексным анализом нормативных правовых, военно-исторических и архивных источников, личного участия в специальной военной операции и обеспечении правового режима военного положения в Донецкой Народной Республике позволило достигнуть цели исследования и сформулировать положения и выводы диссертации.

Апробация результатов исследования осуществлена в ходе обсуждения на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию в 29 научных публикациях, 24 из них входят в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 11 научных публикаций по специальности 5.1.1. А также в двух информационно-аналитических обзорах.

Диссертантом были апробированы результаты исследования на: Межвузовской научно-практической конференции «От внутренней стражи Российской империи к войскам национальной гвардии РФ» – 24 марта 2022 года, г. Санкт-Петербург; Международной научно-практической конференции «Петр Великий и его эпоха: взгляд из XXI века» – 31 марта 2022 года, г. Санкт-Петербург; Межвузовском круглом столе «Коррупция в России: история и современность» – 13 апреля 2022 года, г. Санкт-Петербург; Межвузовском круглом столе «Особенности выполнения служебно-боевых задач группировкой Российских войск в Сирийско-Арабской Республике» – 20 апреля 2022 года, г. Санкт-Петербург; Межвузовской научно-практической конференции «Конституционно-правовые аспекты административно-правового регулирования деятельности правоохранительных органов Российской Федерации» – 9 ноября

2022 года, г. Санкт-Петербург; Всероссийской научной конференции с международным участием «Главный процесс человечества Нюрнбергский набат» – 22 ноября 2022 года, г. Санкт-Петербург; XIII Всероссийской межведомственной научной конференции «Актуальные направления развития систем обеспечения безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, специально связи для нужд органов государственной власти и специального информационного обеспечения государственных органов» – 10 февраля 2023 года, г. Орёл; XX юбилейных Всероссийских исторических чтениях «Гороховая, 2», – 20–21 апреля 2023 года, г. Санкт-Петербург; Всероссийском межведомственном круглом столе «Противодействие международному терроризму: социально-экономические и политико-правовые аспекты» – 8 сентября 2023 года, г. Санкт-Петербург; в VII и VIII Всероссийском юридическом форуме «Гражданско-правовое регулирование имущественного оборота: основные проблемы и практические рекомендации» – 20 сентября 2023 года и 18 сентября 2024 года, г. Москва; в XXV Международном конкурсе научно-исследовательских работ «Вестник науки – 2023». Победитель в номинации: лучшая научная статья, направление: юридические науки, название работы: «Организационно-правовые основы деятельности частных военных компаний в современном геополитическом противоборстве. Частные военные компании при проведении специальной военной операции». – 25 декабря 2023 года, г. Москва; в XI Международной научно-теоретической конференции «Человек-природа, личность-общество, гражданин-государство в условиях информатизации и цифровизации российского общества в интересах устойчивого развития»; Денисовских чтениях – 14–15 июня 2024 года, г. Санкт-Петербург; в Международной научно-практической конференции (открытый урок для студентов) «Судебно-правовая реформа в России 1864 года: история и современность» 3 декабря 2024 года в Санкт-Петербурге; в XVI Всероссийской научно-практической конференции «Российское государство и общество: особенности современного состояния» 7 февраля 2025 года, проводимой Чебоксарским филиалом РАНХиГС.

Кроме этого, на площадке Общественной палаты Российской Федерации (г. Москва) в финальном туре 25-й Всероссийской студенческой юридической олимпиады, автор стал лауреатом в дополнительной номинации «Деловая игра «Защита диссертации»», при поддержке Института государства и права Российской академии наук. – 10 июня 2023 года, г. Москва.

Результаты исследования были внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск национальной гвардии Российской Федерации, кроме этого, в план подготовки военнослужащих и сотрудников Северо-Западного ордена Красной Звезды округа войск национальной гвардии Российской Федерации для участия в специальной военной операции.

Диссертационная работа имеет структуру, отражающую логику проведённого исследования, включающую введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список использованных источников и литературы, а также приложения.

ГЛАВА 1. СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И РЕАЛИЗАЦИЯ ЕЕ ФУНКЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА

1. 1. Государственная власть как общеправовая категория: опыт критического анализа

Настоящее время является эпохой ускоренного экономического развития, внедрения качественно новых технологий, становления международной экономической и культурной интеграции, резкого расширения границ человеческой деятельности, выработки и массового распространения неизвестных ранее мировоззренческих моделей, включающих глобальное мышление и способствующих попыткам сознательного целенаправленного влияния на ход мировых процессов.

Для Российской Федерации этот период превращается в ряд испытаний на прочность государственности, и выбором пути дальнейшего развития. Неустойчивость развития, обусловленная объективным характером динамики социальной системы и усиленная напряженностью преобразований реформационного периода, значительно увеличила потенции внешних и внутренних угроз, приведших бы к деградации государственных институтов, потере суверенитета и, в конечном итоге распаду государства. Именно в этот период возникает острая необходимость поиска вариантов решения проблем, от которых зависит эффективность функционирования государственной власти, обеспечивающей свою безопасность, безопасность общества и личности.

Вопросам функционирования государственной власти и системы её осуществления всегда уделялось большое внимание, так как они представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы государственно-организованного общества, обеспечивающие управление им. Рассмотрим их подробнее.

Власть является неотъемлемым атрибутом общества. Она возникает и развивается вместе с ним в процессе организации и взаимодействия социальных групп и сообществ, когда становится необходимой координация действий и управление ресурсами. Она обеспечивает людям возможность решать общие задачи и достигать коллективных целей.

Власть выполняет различные функции: управление, распределение ресурсов, регулирование поведения индивидов и групп, что делает её важным инструментом для поддержания порядка и стабильности в обществе.

Власть всегда связана с контролем за поведением людей и отношениями внутри общества, а также над ресурсами, что обуславливает появление механизма и институтов, призванных обеспечивать поддержание власти. Кроме того, для эффективного функционирования власть должна быть легитимной и принятой обществом. Легитимность зависит от культурных, исторических и социальных контекстов и может выражаться через разные формы правления: демократия, авторитаризм и т.д. Власть играет ключевую роль в развитии человеческого общества, обеспечивая процесс социальной организации и управления, что способствует нормализации общественных отношений и решению коллективных задач⁵⁰.

Исторический опыт свидетельствует о том, что государственная власть – обязательное и неизбежное условие устойчивого функционирования и успешного развития общества во всех его сферах: экономической, политической, социальной, духовной. Прежде всего, она необходима для организации общественного производства и других взаимодействий в процессе жизнедеятельности социума⁵¹.

Понятие «государственная власть» с момента введения его в научный оборот привлекало и привлекает внимание многообразия учёных и юристов на протяжении всей истории. В юридической науке можно выделить несколько концепций определения «государственной власти». Все эти концепции

⁵⁰ Захарцев С. И., Сальников В. П. Современные подходы к познанию права и творчество профессора О. Э. Лейста // Ценность права (к 100-летию со дня рождения О. Э. Лейста): монография / отв. ред. Е. А. Фролова. М.: Проспект, 2025. С. 73-80. в кн. 576 с.

⁵¹ История юридической науки в России / А. В. Корнев, С. В. Липень, И. А. Исаев [и др.]. – Издание второе. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. 848 с.

иллюстрируют различные аспекты и характеристики государственной власти, подчеркивая её сложность и многофункциональность. Власть, изначально проявляясь в виде неформальных структур и социальных норм, основанных на взаимодействии между людьми. С развитием общества и возникновением более сложных социальных, экономических и политических систем, власть начинает структурироваться и формироваться в организованные институты. Данный процесс приводит к появлению специализированного аппарата власти, в том числе государственных учреждений, Вооружённых Сил, правоохранительных органов, которые начинают исполнять функции управления и контроля.

На ранних этапах развития человеческого общества представления о власти были неотъемлемой частью мифологического и религиозного мировоззрения, власть и авторитет связывались с мифами, религиозными верованиями и традициями. Вожди племен и правители воспринимались как представители богов, как имеющие божественное право на власть. Сама же власть проявлялась через ритуалы и символические действия, которые подчеркивали легитимность правления. Это могло включать коронации, жертвоприношения и другие церемонии, которые сохраняли социальный порядок. Восприятие власти на ранних стадиях также было связано с природными явлениями и социокультурными условиями, что отражало зависимость человека от окружающей среды и общины.

Многие древние культуры связывали власть с божественными или мифологическими героями, что служило основой для легитимации власти. В мифологических и философских системах многие культуры считали космос организованным и упорядоченным благодаря усилиям божеств. Космос воспринимается как упорядоченная и гармоничная структура, тогда как хаос ассоциируется с бесформенностью и дезорганизацией. Присутствие богов или высших сил вносит порядок в мир, превращая хаос в упорядоченную реальность. Земные законы, социальные структуры и моральные нормы рассматриваются как отражение космических принципов, это говорит о том, что порядок на земле

является результатом гармонии космоса⁵².

Однако в древней мифологии связь между божественным и земным проявлялась различными способами, что отражает разнообразие культурных и религиозных традиций. Например, в Древнем Китае существовали идеи, касающиеся божественного происхождения власти. Императору власть могла быть дана или отнята небесами в зависимости от его правления. Китайский император – воплощение небесной власти, посредник между небом и землей. Решения и действия его считались осуществлением космического порядка. Для поддержания связи с небесами и обеспечения благополучного влияния на свое правление и страну императору необходимо было проводить ритуалы. Божественное влияние на власть и жизнь людей имело большое значение и в древних Египте и Греции. В обоих обществах правители считались избранниками богов. Египетские фараоны воспринимались как боги на земле и источники власти правителя.

В представлениях древних обществ власть, законы и моральные нормы считались проявлением божественного порядка, что впоследствии легло в основу философии «естественного права». Переход от божественного понимания власти и закона к концепции естественного права стал важным шагом в развитии юридической и политической мысли, значительно повлиявшим на современные представления о правлении и справедливости⁵³.

С течением времени и развитием культурных и интеллектуальных традиций представления о власти начали обретать более четкие и структурированные формы. С развитием философии и политической теории, власть начала рассматриваться как самостоятельный феномен, который подлежит анализу и критике. Формировались различные теории, объясняющие природу и источники власти, включая теории, связывающие власть с харизмой, традициями,

⁵² Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность / И. А. Ананских, Е. В. Виноградова, И. Н. Грибов [и др.]. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, 2022. 463 с.

⁵³ Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства: монография / под ред. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2024. 423 с. (Научная мысль).

легальностью, в структурах социума⁵⁴.

Например, Платон (428–348 в. до н. э.) в своей работе «Государство»⁵⁵, анализируя идею власти и управления, предлагал философский подход к политике и власти. Описывая концепцию идеального общества, Платон писал «власть принадлежит философам – королям – мудрым правителям, которые знают обо всем и способны принимать лучшие решения для общества»⁵⁶. Также Платон связывал власть с понятием справедливости. Он утверждал, что «справедливая власть – это, та, что обеспечивает порядок и благосостояние, а не злоупотребляет своими полномочиями»⁵⁷. Важным элементом философии Платона является идея о том, что истинная власть основана на познании «идей», в частности, на знании общего блага и справедливости. Только те, кто знает идеи, могут управлять правильно.

В «Государстве» Платон выделял три социальных класса. Правители (философы) – осуществляют законодательную и исполнительную власть. Стражи (воины) – защищают государство и служат исполнителями законов. Производители (ремесленники и земледельцы) – обеспечивают материальные нужды общества. Каждый из этих классов должен выполнять свою функцию для обеспечения справедливости и гармонии в обществе. Таким образом, Платон предлагал глубоко философское понимание власти, акцентируя внимание на знании, справедливости и социальной иерархии.

В юридической науке можно выделить несколько концепций определения «государственной власти». Все эти концепции иллюстрируют различные аспекты и характеристики государственной власти, подчеркивая её сложность и многофункциональность.

Например, «силовая концепция «государственной власти»» является одной

⁵⁴ Философско-правовое познание: актуальные проблемы : монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, М. Ю. Гутман и др. ; под об. ред. д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп., Москва : ИНФА-М, 2025. 418 с. (Научная мысль).

⁵⁵ Платон. Государство. СПб.: Азбука, 2020.

⁵⁶ Цит. по Михаленко Ю. П. Политический идеал Платона в контексте реальной истории : Монография / Ю. П. Михаленко. Москва : ИФ РАН, 2004. 252 с.

⁵⁷ Цит. по Шумкина К. П. Политико-правовое учение Платона: идеальное государство / К. П. Шумкина, Е. П. Лезина // Контентус. 2019. № 1(78). С. 13-19.

из первых и наиболее исторически значимых. Суть этой концепции состоит в отождествлении силы и «государственной власти» как идентичных, однородных категорий. Центральным элементом данной концепции является идея о том, что государственная власть основывается на способности применять силу и принуждение для обеспечения соблюдения своих решений и норм. Согласно данной концепции, государство имеет законное право на использование физической силы, что делает его единственным актором, способным применять насилие для поддержания порядка и законности. Важно, что применение силы должно восприниматься как легитимное со стороны граждан, это подразумевает наличие согласия или признания со стороны общества.

Основоположником силовой концепции по праву считается Никколо Макиавелли (1469-1527гг.). В своем известном труде «Государь»⁵⁸ Макиавелли утверждает, что правитель должен быть готов использовать любые средства для достижения стабильности и безопасности государства, даже если это означает применение жестокости или аморальности. Сущность государственной власти «представлена в качестве абсолютной силы, основанной на страхе наказания, способной подчинять себе народ»⁵⁹ - писал Н. Макиавелли. Он акцентировал внимание на реалистичном взгляде на власть, исследуя, как она функционирует в действительности, а не как она должна бы функционировать в идеале. Философ проводил глубокий анализ природы власти, политических действий, человеческой природы и рассматривал людей как эгоистичные существа, которые движимы интересами. Такой подход также, как, стремление отделить политическую деятельность от религиозных основ, определял взгляды Н. Макиавелли на управление и во многом сыграл важную роль в формировании современного подхода к политическому анализу и пониманию государственной власти.

Похожий взгляд на «государственную власть» встречается в трудах Жана Бодена (1529 или 1530 – 1596гг.). В своих трудах «Шесть книг о республике», он

⁵⁸ *Николо Макиавелли «Государь»*. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/mak/eav/ell/makeavelli/gosudar/index.htm> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁵⁹ Там же.

развивал концепцию государственной власти, акцентируя внимание на её абсолютной и неограниченной природе. Боден писал «государственная власть сила, которую нельзя ограничить и укротить»⁶⁰. Он подчеркивал, что настоящая государственная власть должна быть абсолютной и неделимой, что позволяет правителю принимать решения и обеспечивать выполнение законов без внешнего вмешательства. Кроме этого, ввел понятие «суверенитета», определяя его как высшую власть, которой подчинены все другие власти. Суверенитет, «это власть, обладающая правом, устанавливая законы, управлять войной и миром, а также контролировать налоговую политику»⁶¹. Следовательно, Боден рассматривал государственную власть как силу, обладающую абсолютным правом управлять, с акцентом на важность единства и целостности власти для сохранения общественного порядка.

Т. Гоббс (1588–1679 гг.) утверждал, что «для выхода из естественного состояния люди заключают социальный контракт, соглашаясь передать часть своих свобод и власти единому представителю или государству (суверену) в обмен на защиту и гарантии безопасности...это соглашение служит основой для создания организованного общества»⁶². В основе управления, по мнению Гоббса – лежит страх. Суверен использует силу и угрозу наказания для поддержания порядка, и это страх обеспечивает соблюдение законов и правил.

Советская философская и политическая традиция внесла значительный вклад в трактовку «государственной власти» как силового явления (известные авторы, такие как М. А. Аржанов⁶³ и Ф. М. Бурлацкий⁶⁴, П. И. Стучка⁶⁵). В

⁶⁰ Цит. по *Баязитова Г. И.* «Шесть книг о республике» // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/shest-knig-o-respublike-6033b5/?v=6348848> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁶¹ Там же.

⁶² *Гоббс Т.* Сочинения в 2 т. Т.1 - М.: Мысль, 1988. 622 с.; *Баженова Е. А.* Томас Гоббс и Джон Локк как теоретики естественного права (читая книгу Реймонда Уакса «Философия права. Краткое введение») / Е. А. Баженова // Вестник Владимирского юридического института. 2020. № 3(56). С. 153-157.

⁶³ Михаил Александрович Аржанов (1 августа 1902, Ефингар, Херсонская губерния - 22 октября 1960, Москва) - советский юрист. Доктор юридических наук (1938), профессор, член-корреспондент Академии наук СССР (1939).

⁶⁴ Федор Михайлович Бурлацкий Советский и российский политолог, журналист, публицист. Доктор философских наук (1964), профессор, действительный член РАЕН.

отличие от западных подходов, советская правовая наука оперировала преимущественно понятием «способность», избегая термина «сила» при определении сущности государственной власти.

Например, М. А. Аржанов подчеркивал, что основная функция государственной власти заключается в обеспечении общественного порядка и стабильности «и это требует наличия силовых структур, способных применять принуждение»⁶⁶. Ф. М. Бурлацкий акцентировал внимание на том, что «государственная власть имеет монополию на применение физической силы, что делает её ключевым инструментом в управлении обществом и охране государства»⁶⁷. Однако вышеперечисленные авторы рассматривали государственную власть в контексте классовой борьбы, подчеркивая, что государственная власть служит интересам определённого класса, что также подкрепляет необходимость использования силы для поддержания статуса. Силовая концепция государственной власти проистекает из марксистской теории, где государство рассматривается как инструмент подавления угнетаемых классов, что также подчеркивает его силовую природу. П. И. Стучка писал, что «власть на языке юристов означает господство одного или нескольких лиц над другим или другими лицами, возможность не только самому действовать, но и диктовать чужие действия»⁶⁸.

Следовательно, в советской научной парадигме интерпретация «государственной власти» как феномена, основанного на силе, подчеркивает её функциональное значение для обеспечения социального порядка и контроля, а также её неразрывную связь с классовым противостоянием. Это сохраняет теоретическую значимость данной концепции в современной политической науке. Если анализировать дихотомию методов осуществления государственной власти –

⁶⁵ Пётр Иванович Стучка (26) июля 1865 - 25 января 1932 - писатель, юрист, политический деятель Латвии и Советского Союза.

⁶⁶ *Аржанов М. А.* Соотношение государства и права / М. А. Аржанов // Советское государство и право. М.: Наука, 1941. № 2. С. 19-37.

⁶⁷ *Бурлацкий Ф. М.* Ленин. Государство. Политика. - М.: Наука, 1970. 522 с

⁶⁸ *Чечулина А. А.* Сущность государственной власти: основные подходы. // Право и политика. 2005. №10. стр. 41.

убеждения и принуждения – рассматриваемая концепция демонстрирует выраженную ориентацию на приоритет принудительных инструментов властного воздействия⁶⁹.

Для силовой концепции государственной власти характерно четкое разделение понятий «государственная власть» и «органы государственной власти». Государственная власть должна рассматриваться, как комплексная совокупность возможностей, которые позволяют управлять обществом и осуществлять контроль над ним, это нечто большее, чем просто структурные единицы. Органы государственной власти (например, исполнительная, законодательная и судебная ветви) должны рассматриваться как механизмы или инструменты, с помощью которых реализуется государственная власть. Они в данном контексте не имеют самостоятельной ценности, их функция - осуществление воли власти. Силовая концепция акцентирует внимание на том, что органы государственной власти должны действовать в соответствии с высокими целями поддержания порядка, как внутреннего, так и внешнего, используя при этом силу или для достижения этих целей. Следовательно, они являются лишь инструментами, предназначенными для достижения целей, лежащих в основе самой государственной власти, что делает акцент на силовом контроле и управлении.

Понятие системы государственной власти в рамках силовой концепции разработано слабо. Теоретические построения Ж. Бодена, Т. Гоббса и Н. Макиавелли демонстрируют концептуальное единство в вопросе о необходимости единовластия, при этом существенно расходясь в методах его обоснования и функциональном наполнении. По их мнению, «государственная власть - явление производное от монарха, государя, короля и т. д...важно сосредоточенной власти для эффективного управления, что, в свою очередь,

⁶⁹ Сальников В. П., Федоров В. П. Убеждение и принуждение в деятельности органов внутренних дел. Л.: ВПУ МВД СССР, 1989. 91 с.; Гуцериев Х. С., Сальников В. П., Степашин С. В., Федоров В. П., Худяк А. И. Человек и правоохранительная деятельность: Научное издание / Под ред. В. П. Сальникова. СПб: Фонд «Университет», 2000. 320 с. (Серия: «Безопасность человека и общества»).

позволяет укрепить государство и избежать хаоса или беспорядка»⁷⁰. Таким образом, концепция системы государственной власти в данном контексте лишалась своей теоретической значимости.

Например, Ж. Боден развивая идею суверенитета, утверждал, что «истинная власть должна быть неделимой и сосредоточенной в руках одного лица или органа»⁷¹. Он подчеркивал необходимость единоначалия для эффективного управления и поддержания порядка, что позволяет избежать анархии и беспорядка.

Т. Гоббс аргументировал, что «для обеспечения мира и безопасности в обществе необходим сильный абсолютный суверен»⁷². В условиях естественного состояния, по его мнению, люди находятся в состоянии войны «всех против всех», и единственный способ избежать этого - передать свои права на управление одному суверену, которому следует подчиняться.

В «Государе» Н. Макиавелли тоже поддерживает идею централизации власти и единоначалия «правитель должен обладать абсолютным контролем для обеспечения стабильности и защиты государства, используя при этом любые средства, которые он сочтет необходимыми для достижения этой цели»⁷³.

В научных трудах более поздних представителей философской мысли, исследуемых «государственную власть» с точки зрения силовой концепции система государственной власти рассматривается через «совокупность государственных органов, которая построена на принципе субординации (система

⁷⁰ Т. Гоббс Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁷¹ Цит. по Баязитова Г. И. «Шесть книг о республике» // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/shest-knig-o-respublike-6033b5/?v=6348848> (дата обращения 14.01.2025).

⁷² Т. Гоббс Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁷³ Николо Макиавелли «Государь». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/mak/eav/ell/makeavelli/gosudar/index.htm> (дата обращения 14.01.2025 г.).

строгoго служебного подчинения младших старшим)»⁷⁴. Следовательно, власть не может быть поделена даже внутри «государственного аппарата».

Таким образом, с позиции силовой концепции государственная власть нацелена исключительно на защиту и осуществление своих или собственных интересов, что в итоге приводит к разрыву отношений с обществом и внедрению правления посредством «силы». Силовая природа государственной власти подразумевает необходимость усиления государственного принуждения и преобладания метода принуждения над методом убеждения.

Концепция диктатуры пролетариата в трактовке государственной власти органично вписывается в силовую парадигму, подчеркивая принудительный характер властных отношений. Поскольку обе концепции акцентируют внимание на применении силы и контроля для достижения целей власти. Диктатура пролетариата, как её понимают марксисты, подразумевает использование государственной власти для подавления противников и защиты интересов рабочего класса. Это требует сильной, централизованной власти, способной использовать силу для подавления контрреволюционных элементов. В этой системе государственная власть сосредоточена в руках партии, представляющей интересы пролетариата, что ведет к концентрации контроля и обязательному использованию силы.

Разработанная основоположниками научного коммунизма интерпретация государственной власти через призму силы и могущества представляет собой завершенную концепцию, обладающую теоретической автономией. Например, К. Г. Маркс (1818-1883гг.) описывал государственную власть как «организованную силу»⁷⁵. Он рассматривал государственную власть как инструмент, используемый для защиты интересов доминирующего класса. В его понимании, государственная власть «неразрывно связана с применением силы и принуждения, что подчеркивает её роль как инструмента подавления классовых

⁷⁴ Толковый словарь Ожегова онлайн. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁷⁵ *Цит. по Богатырев Д. К.* Наследие Карла Маркса в исторической ретроспекции: к проблеме «парадоксографии» современных дебатов / Д. К. Богатырев, В. А. Гуторов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2021. Т. 22, № 1. С. 20-41.

противоречий... государство выступает как организованная сила, осуществляющая контроль и защиту существующего порядка»⁷⁶. Кроме этого, подчеркивал, что с развитием общества и изменением классовых отношений характер государственной власти будет меняться. Таким образом, характеристика государственной власти как «организованной силы» отражает ключевые положения марксистской теории, подчеркивающие её связь с принуждением и интересами правящего класса.

В. И. Ленин (1870-1924гг.) определял государственную власть как «централизованную организацию силы»⁷⁷. Ленин подчеркивал необходимость централизованного управления для эффективного государства. Центральная власть должна быть сильной и организованной, чтобы справляться с внутренними и внешними вызовами. Он писал «государственную власть как инструмент, осуществляющий принуждение и контроль... готовности использовать силу для защиты революционных завоеваний и подавления противников»⁷⁸. В рамках марксистской теории Ленин акцентирует внимание на классовой борьбе. Государственная власть, по его мнению, должна «служить интересам пролетариата и быть направлена на защиту и укрепление его власти»⁷⁹. Он связывает силу государства с партийной дисциплиной, необходимой для достижения целей социалистической революции. В ленинской интерпретации государственная власть принципиально не может обладать нейтральностью, неизбежно выступая инструментом классового господства. В этой связи завоевавший политическое господство пролетариат обязан: во-первых, обеспечить жесткую централизацию властных механизмов; во-вторых, создать четкую организационную структуру власти.

Таким образом, по мнению диссертанта, концепция государственной власти как, диктатуры пролетариата может рассматриваться как крайняя форма силовой концепции государственной власти, так как акцентирует внимание на применении

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Ленин В. И. (1917) Государство и революция. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/works/lenin007.htm> (дата обращения 14.01.2025 г.).

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ Там же.

силы для защиты интересов рабочего класса и достижения изменений в обществе путём подавления классовых противников. Так как диктатура пролетариата предполагает использование силы для подавления классовых противников и защиты интересов рабочего класса это соответствует силовой концепции, которая акцентирует внимание на принуждении как средстве управления. В условиях классовой борьбы диктатура пролетариата служит для утверждения власти пролетариата и создания условий для построения социалистического общества, следовательно, требует концентрации власти и контроля над различными сферами жизни общества. Это временное использование силы и контроля нацелено на достижение более высокой цели - социалистической трансформации общества.

Волевая концепция государственной власти основывается на идеях немецкого социолога и политолога Макса Вебера (1864-1920гг.), который рассматривает власть в контексте её легитимности и возможности применения принуждения. Вебер выделяет три типа легитимности власти: традиционную, харизматическую и рационально-правовую. Всякая власть получает своё признание и исполнение через признание легитимности со стороны граждан. М. Вебер определяет власть как «возможность осуществлять свою волю, даже в противодействии другим...то подчеркивает аспект волеизъявления и действия, а не лишь принуждения»⁸⁰. Вебер акцентирует внимание на важности бюрократии как эффективного инструмента управления. Он рассматривал бюрократическую систему как способ рационального распределения власти и функций в государственном аппарате. В рамках данной теоретической парадигмы происходит концептуальное оформление категории «государственной власти» как системного явления. Власть трактуется через призму волевого взаимодействия между властвующим субъектом и подчиняющимся объектом. Характерные особенности таких властеотношений является асимметричность позиций участников, иерархическое неравенство статусов и направленный характер воздействия (сверху вниз).

⁸⁰ Бибило В. Н. Теория государства и права. Минск : Право и экономика, 2015. 206 с. (Серия «Высшее образование»).

По мнению автора, под властью следует понимать социальное явление, которое обозначает способность и возможность одних людей или групп влиять на действия, поведение, мнения и решения других. Власть может проявляться в различных сферах, таких как политика, экономика, социология и культура.

В советской юридической науке волевая трактовка государственной власти получила свое развитие в работах ряда авторов, таких как М. И. Байтина, В. М. Корельского, В. Е. Чиркин и других.

Например, М. И. Байтин в работе «Государство и политическая власть», представляющей собой значительное исследование, посвященное волевой концепции государственной власти, определяет государственную власть «как организованную силу, заключающуюся в способности осуществлять свои решения на основе легитимности и согласия общества»⁸¹. Воля является центральным компонентом концепции власти, определяющим действительность и динамику государственных отношений. Власть проявляется не только через принуждение, но и через согласие и волеизъявление граждан. При этом автор особо подчёркивает, «что государственной властью становится тогда, когда эта воля исходит от государства»⁸². В. М. Корельский рассматривает государственную власть «как выражение воли определённого класса или группы, поддерживаемое механизмами принуждения...власть всегда связана с волей и намерением управлять»⁸³. Важным аспектом его анализа является значение легитимности власти, которая формируется на основе общественного согласия. Воля государства должна быть воспринята обществом как легитимная, чтобы обеспечить стабильность власти.

Поднимает важный вопрос о том, что государственная власть «возникает в условиях социально асимметричного общества, где присутствует политическое доминирование определённого социального слоя или класса»⁸⁴ - В. Е. Чиркин.

Е. В. Чиркин рассматривал государственную власть «как социальный

⁸¹ Байтин М. И. Государство и политическая власть / М. И. Байтин. Саратов: Изд-во СГУ, 1972. 239 с.

⁸² Там же.

⁸³ Корельский В. М., Перевалов В. Д. Теория государства и права Изд. 2, изм. и доп. 2002. 616 с.

⁸⁴ Чиркин В. Е. Основы государственной власти. М.: Юрист, 1996.

феномен, который основан на организационном и правовом регулировании...власть должна служить интересам общества и обеспечивать его безопасность и стабильность»⁸⁵. В его работах акцентируется внимание на многообразии функций государственной власти, включая охранительную (обеспечение порядка и безопасности), регулятивную (управление общественными процессами) и социальную (защита прав и свобод граждан). Кроме этого, теоретик права поддерживает идею разделения властей, которое способствует обеспечению контроля и баланса между различными ветвями власти. Это позволяет предотвращать злоупотребления и гарантировать эффективное функционирование государственного механизма. А также ученый анализировал изменения в концепции государственной власти в условиях глобализации и современных вызовов, подчеркивая значимость адаптации государственных институтов к новым реалиям. В своем исследовании автор последовательно раскрывает диалектическую взаимосвязь социальной стратификации и политического господства, демонстрируя, как классовые интересы детерминируют генезис властных институтов, структуру государственного управления, механизмы принятия политических решений. «Соответственно, государственная власть – это, возникающее на основе и обусловленное потребностями управления им социальное волевое отношение, в котором одной из сторон является особый политический субъект – государство, его орган, должностное лицо»⁸⁶. Из этой концепции вытекает, что государственные институты, как правило, служат интересам правящего класса, поддерживая его положение и обеспечивая контроль над ресурсами и механизмами власти.

Осмысливая работу Ф. Энгельса «Об авторитете»⁸⁷, Н. М. Кейзеров приходит к выводу, о том, что «власть – это, волевое отношение между людьми, при котором происходит выявление представителей доминирующей,

⁸⁵ Чиркин В. Е. Контрольная власть. М.: Юрист, 2008. 214 с.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Собрание сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2-е, т. 18. С. 302-305.

властной воли, в целях управления и соблюдения социальных норм»⁸⁸.

М. Н. Марченко считает, что «важной чертой и особенностью государственной власти советского и постсоветского периодов развития российского общества, так же как и любой иной государственной власти, является ее дуалистический и иерархический характер»⁸⁹.

Таким образом, аспект волевой концепции власти, который касается различия между субъектом и объектом властеотношения является важным. Согласно этой концепции, субъект (например, государство или властная инстанция) и объект (общество или индивиды) не могут быть однородными, поскольку власть основана на «присвоении чужой воли», что подразумевает наличие различий в воле и намерениях. Неравенство субъектов и объектов власти в этом контексте создает иерархию, где субъект власти проявляет свою волю по отношению к объекту, принимая решения, которые могут не совпадать с желаниями и интересами последнего. Следовательно, теоретически, совпадение субъекта и объекта власти в таком контексте невозможно, поскольку сохраняется асимметрия отношений, где один элемент (субъект) имеет власть и контроль благодаря способности направлять и влиять на волю другого (объекта).

Однако были такие ученые отечественной науки, которые критически относились к этим теориям. Например, Ф. Ф. Кокошкин писал: «целью государственной деятельности выступают общественные интересы; государственная власть – это не «воля государства», как юридического лица. Он был противником «волюнтарной» (или волевой) теории государственной власти и писал: «власть не есть воля, а известное отношение одной воли к другой, господство одной воли над другой»⁹⁰. По его мнению, понятие власти – это один из видов субъективного права (субъективное право государство на повиновение

⁸⁸ Кейзеров Н. М. Власть и авторитет. Критики буржуазных теорий. М., 1973.; Сальников В. П. Н. М. Кейзеров. Политическая и правовая культура: Методологические проблемы. М., «Юридическая литература», 1983. 232 с / В. П. Сальников, Л. С. Явич, Н. Г. Янгол // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1985. № 3. С. 107-109.

⁸⁹ Марченко М. Н. Государственная власть в советский и постсоветский периоды развития российского общества: общеродовые признаки и особенности / М. Н. Марченко // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 6. С. 3-19.

⁹⁰ Кокошкин Ф. Ф. Лекции по общему государственному праву. Изд. 2-е. М., 1912. С. 162

подданных). Государственная власть, понимаемая российским правоведом, «как субъективное право государства на повиновение подданных, осуществляется в различных формах, т.е. функциях»⁹¹.

Функциональная концепция государственной власти акцентирует внимание на ролях и задачах, которые выполняет власть в обществе, а не на ее институциональной или структурной стороне. Это подход позволяет исследовать, как власть функционирует в различных контекстах и как она влияет на социальные процессы. Понятие «функция», произошедшее от латинского слова *functio*, «явление, зависящее от другого и изменяющееся по мере изменения этого другого явления»⁹².

В рамках функционального подхода «функция» воспринимается как социальная роль государственной власти, которая охватывает множество аспектов управления и организации общества. В этом контексте функции власти делятся на различные категории, такие как: законодательные функции, предназначенные для разработки и принятия законов; исполнительные функции используются для реализации законов и управление государственными делами; судебные функции - это защита прав и свобод граждан через судебную систему; экономические функции регулируют экономику, налоговое законодательство и распределение ресурсов; социальные функции преследуют цель обеспечения социальной справедливости, здравоохранения, образования и социальной защиты. Каждая из этих функций задает параметры взаимодействия государства с гражданами и другими институтами, определяя его роль в обществе.

Развивая, свою концепцию государственной власти, Ф. Ф. Кокошкин отмечал: «функции государства, есть формы осуществления государственной власти...каждая функция (форма осуществления) также как государственная власть в целом обладают признаками субъективного права. Функции государства нельзя смешивать с его целями и задачами. Из общей цели государства (общественного интереса) вытекают, по его мнению, задачи государственной

⁹¹ Там же.

⁹² Толковый словарь Ожегова онлайн. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovarozhegova.ru/> (дата обращения 15.01.2025 г.).

деятельности»⁹³.

С точки зрения Н. В. Мельникова функциональный подход действительно позволяет глубже понять руководящую роль общественных союзов и коллективов в управлении обществом. Общественные союзы выполняют важные функции в координации действий и представлении интересов своих членов. Объединение людей в союзы способствует формированию социальных норм и ценностей, что усиливает устойчивость общества. Объективная потребность во власти проистекает из фундаментальной противоречивости социального бытия, где множественность интересов требует механизмов их согласования поэтому именно «власть обладает возможностью приведения различных общественных интересов к общему знаменателю...следовательно, власть – это, объективно необходимая функция любого коллектива»⁹⁴.

В функциональном подходе есть некоторые недостатки в отношении четкости соотношения сторон в отношениях власти. Данный подход в большей степени описывает, как организована власть, но менее эффективно объясняет, как эта власть может изменяться в ответ на социальные, экономические и политические изменения. Описание категории «государственной власти» как функции общества, отдельной социальной группы, коллектива, государства затрудняет формированию целостностного подхода к пониманию «субъекта» и «объекта» власти. Например, А. Ф. Черданцев считает, что «субъектом является государство, его органы и иные политические институты, формирующиеся из людей, в качестве объекта выступают «люди, подчинённые власти»»⁹⁵.

Функциональная трактовка государственной власти акцентирует внимание на том, что субъект и объект власти могут совпадать на макроуровне, это означает, что совпадают интересы, демократическое участие, означающее то, что граждане

⁹³ *Кокошкин Ф. Ф.* К вопросу о юридической природе государства и органов государственной власти / Федор Кокошкин. М.: Имп. Моск. ун-т, 1896. – 32 с.; *Квасова О. А.* Государственная власть в психолого-социологической концепции государства Ф. Ф. Кокошкина / О. А. Квасова // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2020. № 2. С. 38-42.

⁹⁴ *Мельников Н. В.* Прокурорская власть // Государство и право. 2002. № 2. С. 14-20.; *Батоболотова Е. Б.* Концептуальные подходы к определению сущности государственной власти / Е. Б. Батоболотова // Миссия конфессий. 2018. Т. 7, № 6(33). С. 703-710.

⁹⁵ *Черданцев А. Ф.* Государственная власть и ее обоснование // Правоведение. 1992. №2. С. 3-12.

активно вовлечены в процесс принятия решений, что делает их одновременно и субъектами, и объектами власти. И наконец, системный подход, то есть власть воспринимается как динамическая система, где все участники взаимодействуют и влияют друг на друга, создавая общие условия для развития общества.

Например, с точки зрения коллективного представления интересов на макроуровне государство может выступать как выражение совокупных интересов общества, при этом создается такая ситуация, при которой власть и народ становятся единым целым.

Необходимо подчеркнуть, что совпадение субъекта и объекта государственной власти не исключает наличие субординации, которая является ключевым элементом в отношениях власти. Субординация как основа власти – это, наличие иерархии и подчинения между различными уровнями власти и гражданами. Является необходимым элементом, без которого функционирование государственной власти невозможно. Следовательно, государственные органы должны иметь возможность контролировать людей и силы, чтобы обеспечить выполнение законов и поддерживать общественный порядок. И хотя субординация подразумевает подчинение, эффективное управление требует согласования интересов и взаимопонимания, что в последующем может привести к более устойчивой форме власти⁹⁶. Так, ещё Аристотель считал, что «гражданином в общем смысле является тот, что причастен к властвованию и подчинению»⁹⁷.

Конфликтологическая концепция государственной власти основывается на схожих предпосылках, что и функциональный подход, однако, отличается в интерпретации властных отношений. Например, данная концепция акцентирует внимание на борьбе за ресурсы, власти и влияние между различными социальными группами, тогда как функциональный подход больше сосредоточен на согласии и стабильности. В конфликтологическом понимании власти

⁹⁶ Хабибулин А. Г. Форма государства в курсе общей теории государства и права. Лекция / А. Г. Хабибулин, К. Р. Мурсалимов // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 6. С. 11-24.

⁹⁷ Там же.

рассматриваются разные интересы и потребности различных групп, что приводит к конфликту и конкуренции, в отличие от функционального подхода, где акцент на согласии и интеграции. Еще одним отличием является то, что в конфликтологической модели акцент делается на необходимость легитимации власти и её удержании в контексте противоречий и борьбы, в то время как функциональный подход рассматривает легитимность как исходное условие для стабилизации системы.

Конфликтологическая концепция позволяет переосмыслить соотношение государства и гражданского общества через призму борьбы за автономию. В отличие от либеральной модели «государства-ночного сторожа»⁹⁸. Преимущества конфликтологического подхода заключаются в следующем: во-первых, разоблачает миф о «нейтральном» государстве; во-вторых, выявляет латентные формы властного влияния; в-третьих, объясняет природу ограничений гражданской автономии; в-четвертых, раскрывает механизмы сопротивления в гражданском обществе.

Определяя власть в общесоциологическом значении И. Е. Фарбер и В. С. Шевцов отмечают, «функцию любого общества или коллектива людей, необходимую для регулирования их совместной деятельности»⁹⁹. Государственная власть мыслится как «особая функция по руководству, управлению и координации волевых действий людей»¹⁰⁰. Такой подход позволяет рассматривать власть не только как статичное явление, но и как динамический процесс, необходимый для поддержания социальной гармонии и эффективного функционирования общества. Как отмечает по этому поводу Г. Тербон «в социологическом варианте власть производится и действует в социальных

⁹⁸ *Плотицына Л. А.* Роль конфликтов в системе государственного управления / Л. А. Плотицына, Л. Р. Добринина // Теория, методология и концепция модернизации в экономике, управлении проектами, политологии, педагогике, психологии, праве, природопользовании, медицине, философии, филологии, социологии, математике, технике, физике : Сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 сентября 2013 года. Санкт-Петербург: Общество с ограниченной ответственностью Редакционно-издательский центр «КУЛЬТ-ИНФОРМ-ПРЕСС», 2013. С. 308-310.

⁹⁹ *Цит по Чечулина А. А.* Сущность государственной власти: основные подходы. // Право и политика. 2001. №10;

¹⁰⁰ Там же.

отношениях... в ней проблемы класса и власти испаряются»¹⁰¹.

Некоторые социологи считают, что «власть – это способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать воздействие на деятельность и поведение людей с помощью различных средств (силы, авторитета, традиций, права, денег и т.д.)»¹⁰².

Реляционистский подход (от англ. relation – отношение) фокусируется на понятии власти как процесса взаимодействия между индивидами, где один индивидум может изменить (оказать определяющее влияние) поведение другого. Данный подход рассматривает власть не как статичное качество, а как динамический процесс, который формируется в ходе взаимодействия участников. В рамках рассматриваемой концепции ключевые характеристики субъекта и объекта государственной власти могут быть систематизированы. Один и тот же актор может выступать одновременно как субъект и объект власти (например, региональная администрация: субъект по отношению к муниципалитетам, но объект по отношению к федеральному центру). Каждый субъект власти (кроме верховного) одновременно является объектом для вышестоящего уровня. Роль актора зависит от конкретной ситуации (например, министерство выступает субъектом при реализации политики, но объектом при контроле со стороны парламента). Объекты власти могут трансформироваться в субъекты через механизмы обратного влияния (выборы, протесты, лоббирование).

Реляционистский подход подчеркивает, что власть – это, не просто иерархические отношения, а сложная сеть взаимодействий, которые меняются в зависимости от действий и реакций участников. Данный подход представлен несколькими вариантами:

– теорией сопротивления, которая рассматривает власть как отношение, в котором субъект подавляет сопротивление объекта (Д. Картрайт, Дж. Френч);

– теорией обмена, трактующей власть как ситуацию обмена ресурсами между людьми (П. Блау, Д. Хиксон);

¹⁰¹ *Тербон Г.* Что делает правящий класс. Когда он правит? Некоторые размышления о различных подходах к изучению власти в обществе // Логос. 2003. № 6. С. 76.

¹⁰² *Ледяев В. Г.* Власть: концептуальный анализ. М., 2001. С. 8-14.

– теорией раздела сфер влияния которая ставит под сомнение вопрос относительно асимметричности отношения власти (Д. Ронг)¹⁰³.

Концепция, отождествляющая государственную власть с самим государством или его органами, называется институциональной или монолитной концепцией власти. Эту концепцию во многом predetermined Ф. Энгельс, который писал: «общество создаёт себе орган для защиты своих общих интересов от внутренних и внешних нападений...государственная власть...он приобретает самостоятельность по отношению к обществу и тем более успевает в этом, чем более он осуществляет господство этого класса»¹⁰⁴. Здесь «государственная власть» воспринимается как неотъемлемая часть существования государства, а все его органы (законодательные, исполнительные, судебные) рассматриваются как основные носители власти. В рамках данной концепции власть рассматривается в контексте четко установленной иерархии, где верховные органы власти обладают более высоким статусом и крупными полномочиями.

Институциональная концепция государственной власти подчеркивает важность формальных структур и институтов как основного канала осуществления власти. Кроме этого, она нацелена на поддержку стабильности и легитимности власти, хотя иногда может игнорировать динамические взаимодействия между государственными органами и обществом. Государственная власть рассматривается как совокупность институтов (правительства, парламента, судебной системы и др.), которые осуществляют управление обществом. В рамках данной концепции общество воспринимается как объект государственного управления, а не как активный субъект, влияющий на властные решения. Что в последующем может привести к недооценке участия граждан в процессе принятия решений и недостаточному отражению их интересов.

¹⁰³ Богомяков В. Г., Бурханов Р. А. Власть, политика, государство: Изд-во «Нижеварт». гос. ун-та, 2014. 188 с.

¹⁰⁴ Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В. И. О диалектическом и историческом материализме. М.: Политиздат, 1984. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxistphilosophy.org/diahismat/index.htm> (дата обращения 14.01.2025 г.).

Концепция, рассматривающая государственную власть как совокупность полномочий, называется полномочной (или ресурсной) концепцией власти. Власть, согласно данной концепции понимается как сумма прав и обязанностей, которые могут быть реализованы различными органами власти (законодательными, исполнительными, судебными) и государственными служащими. Полномочная концепция отдает важность динамическим аспектам власти, учитывая, что полномочия могут изменяться в зависимости от политического контекста и потребностей общества.

Например, А. Ф. Малый утверждает, что «анализ норм Конституции РФ позволяет прийти к выводу о преобладающем понимании государственной власти как совокупности полномочий, реализуемых специально учреждаемыми органами»¹⁰⁵. Власть делится на ветви: законодательную, исполнительную и судебную, что обеспечивает систему сдержек и противовесов. Концепция государственной власти подчеркивает необходимость балансировки интересов общества и институций власти, что является ключевым для формирования демократических процессов в стране.

Каждое определение «государственной власти» отражает определённый аспект или момент её существования, что обусловлено многообразием факторов, влияющих на природу власти. Автор соглашается со мнением Е. А. Фроловой, которая считает, что «если государственная власть не соблюдает установленное ею право, действует в каждом конкретном случае по собственному усмотрению, посредством постоянно меняющихся указов, распоряжений, циркуляров, часто противоречащих друг другу, то политика в таком государстве становится непредсказуемой, государство сменяется произволом, что в конечном итоге приводит к социальным протестам разной интенсивности и распаду общества»¹⁰⁶.

Таким образом, все выше изученные концепции и взгляды ученых относительно теоретической категории «государственная власть» представляют

¹⁰⁵ Малый А. Ф. Государственная власть как правовая категория // Государство и право. М.: Наука, 2001. № 3. С. 94-99

¹⁰⁶ Фролова Е. А. Правовое государство как философско-теоретическая проблема и способ организации власти / Е. А. Фролова // Правовое государство: теория и практика. 2023. № 2(72). С. 14-23.

собой всестороннюю, комплексную попытку определить сущность данного понятия, систему и методы реализации. Каждое определение «государственной власти» отражает определённый аспект или момент её существования, что обусловлено многообразием факторов, влияющих на природу власти. С позиций юридической науки сопоставление основных доктрин о сущности государственной власти позволяет выявить ряд принципиальных положений, имеющих значение для правового определения данного понятия:

во-первых, с учетом исторических изменений и социокультурных факторов понимание категории «государственная власть» эволюционировало, данное обстоятельство помогает всесторонне оценить и проанализировать взгляды и подходы на власть. Несомненно, все концепции и подходы похожи один на другой тем, что они составляют основу (сущность) государственной власти. Подчинение и субординация остаются важными аспектами в рамках государственной власти. Независимо от того, как определяется смысл «подчинение» в различных концепциях, оно подразумевает наличие иерархии, где одна сторона (владелец власти) имеет возможность влиять на действия и поведение другой стороны (подчиненного). Важно, чтобы подчинение воспринималось как законное и обоснованное со стороны подчиненного (народа) - либо отсутствие легитимности может вызвать сопротивление и конфликты.

во-вторых, государственная власть воспринимается как функция, обеспечивающая согласие и порядок в обществе, что подчеркивает ее необходимость для регулирования совместной деятельности граждан;

в-третьих, сущность «государственной власти» является предметом споров и разнообразных концепций. Государственная власть опирается на механизм государственного принуждения. Принуждение (через полицию, армию и правосудие) является необходимым для поддержания порядка и выполнения законов – гласит концепция насильственного подчинения. Концепция сбалансированное применение методов признает важность, как методов принуждения, так и убеждения. Раскрытие содержания мер административного принуждения требует глубокого анализа их понятийного аппарата и признаков,

что невозможно без опоры на общую теорию права, именно это позволяет систематизировать знания, выявить сущность и функции мер административного принуждения, а также определить их место в системе права. Кроме этого, такой подход способствует более эффективному применению этих мер на практике и предотвращению нарушений прав граждан. Принуждение, как правовое явление характеризуется тем, что его предмет связан с деятельностью субъектов, наделённых властными полномочиями, которые применяются в отношении физических и юридических лиц, чьё поведение либо создаёт угрозу для нормального функционирования общества, либо носит противоправный характер;

в-четвертых, субъектом власти, как правило, является государство, его органы и функции, которые обладают полномочиями принимать решения и осуществлять контроль. Объектом власти выступает общество, граждане и различные социальные группы, которые подчиняются решениям, установленным субъектами власти. Властные отношения не являются односторонними; объект может оказывать влияние на субъекты через механизмы обратной связи (например, выборы, протесты).

В качестве источников власти выделяют:

во-первых, законодательные, то есть власть, основанная на законах и Конституции;

во-вторых, идеологические – влияние, связанным с убеждениями, традициями и культурными ценностями;

в-третьих, экономические источники, такие как ресурсы, финансы и имущество, которые обеспечивают контроль и влияние;

в-четвертых, к традиционным источникам относится легитимность, основанная на исторических и культурных традициях. Легитимность подразумевает признание власти обществом. Власть может быть легитимной (признанной и принятой обществом) или делегитимизированной (воспринимаемой как неправомерная). К основным функциям власти следует отнести регулирование отношений, принятие решений, представление интересов. Таким образом, власть – это, сложная и многоаспектная сущность, которая играет

ключевую роль в организации и управлении обществом.

Современная философия власти выделяет следующие её виды: политическая власть, которая реализуется через государственные органы и институты, которые принимают решения, влияя на жизнь общества; экономическая власть, основанная на контроле над ресурсами, производством и распределением материальных благ; социальная власть, связанная с влиянием в социальной структуре, манипуляцией общественным мнением и распространением культурных норм; культурная власть, реализуемая через влияние на идеологии, ценности и стандарты, формируемые через образование, средства массовой информации и искусство¹⁰⁷.

Известный своими исследованиями в области теории государства и права М. Н. Марченко рассматривал государственную власть как «совокупность правовых, организационных и политических механизмов, позволяющих управлять обществом...должна служить интересам граждан и обеспечивать порядок и стабильность»¹⁰⁸. Он выделял «защитные, регуляторные и контролирующие функции, которые необходимы для эффективного управления обществом и обеспечения его безопасности»¹⁰⁹. Марченко акцентировал внимание на том, что «право является основой для осуществления государственной власти»¹¹⁰.

Ученый в области теории права и государственной власти Н. И. Матузов в своих работах рассматривал государственную власть «как сложный социальный и политический институт, который обязан обеспечивать управление обществом, защищая его интересы и права граждан»¹¹¹. Матузов выделял несколько ключевых функций государственной власти, таких как, законодательная функция

¹⁰⁷ Обеспечение прав человека и осуществление публичной власти в современных условиях: проблемы и решения / С. А. Авакьян, М. В. Антонов, Н. В. Варламова [и др.]. Москва : Институт государства и права РАН, 2023. 560 с.

¹⁰⁸ *Марченко М. Н.* Государственная власть в советский и постсоветский периоды развития российского общества: общеродовые признаки и особенности / М. Н. Марченко // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2016. № 6. С. 3-19.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ *Матузов Н. И., Малько А. В.* Теория государства и права. М.: 2001.; *Амиров А. О.* Государственная власть / А. О. Амиров, А. А. Абдулаев // Проблемы совершенствования законодательства : сборник научных статей студентов юридического факультета. Том Выпуск-84/19. Махачкала : Общество с ограниченной ответственностью «АЛЕФ», 2019. С. 37-39.

предназначена для издания, изменение и отмена законов, которые регулируют общественные отношения; исполнительная функция реализует исполнение законов и управление государственными делами; судебная функция для обеспечения правосудия и разрешение споров на основе закона.

В. В. Лазарев, исследующий вопросы теории государства и права, и, в частности, концепции государственной власти и ее функции, подчеркивает, что «государственная власть – это организованный механизм управления обществом, который функционирует через социальные и правовые нормы...важный инструмент для достижения общественного порядка и справедливости»¹¹². В своих работах В. В. Лазарев рассматривает государственную власть как «сложный социальный институт, акцентируя внимание на ее функциях, легитимности и правовых основах, в контексте современных вызовов и изменений в обществе»¹¹³. Ученый поддерживает концепцию разделения властей, которая дает возможность обеспечить баланс между законодательной, исполнительной и судебной ветвями власти.

Российский исследователь в области теории права и государственной власти Е. В. Чиркин государственную власть определял «как социальный феномен, который основан на организационном и правовом регулировании...власть должна служить интересам общества и обеспечивать его безопасность и стабильность»¹¹⁴. В его работах акцентируется внимание на многообразии функций государственной власти, включая регулятивную (управление общественными процессами), охранительную (обеспечение порядка и безопасности) и социальную (защита прав и свобод граждан). Также ученый анализировал изменения в концепции государственной власти в условиях глобализации и современных

¹¹² Яркий ученый - скромный творец - классик российского права (к 80-летию профессора В.В. Лазарева) / В. П. Сальников, С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов [и др.] // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 11. С. 11-16.

¹¹³ Научное творчество классика теории государства и права, профессора В. В. Лазарева обгоняет время. К 80-летию юбиляра. Фундаментальный трехтомник о праве. рецензия-размышление о научном издании В. В. Лазарева «избранные труды» (в 3 т.) / В.В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов российской Федерации, Юрид. фирма «Юст». - М.: Новая юстиция. 2010 / В. П. Сальников, С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов, А. Г. Хабибулин // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 10. С. 16-44.

¹¹⁴ Чиркин В. Е. Контрольная власть. М.: Юрист, 2008. 214 с.

вызовов, подчеркивая значимость адаптации государственных институтов к новым реалиям.

Таким образом, по мнению диссертанта, государственная власть – это специфическое проявление социальной власти, которое характеризуется тем, что опирается на правовые нормы и законы, имеет институциональную структуру и волевой характер, воплощается в государственно-правовых институтах и реализуется непосредственно государством в лице его органов, а также должностных лиц, или делегирована либо санкционирована им, то есть осуществляется от его имени, по его уполномочию и при его поддержке. Механизм осуществления государственной власти включает различные институты и действия, которые направлены на реализацию властных полномочий.

Проводя исследование понятия «государственная власть», необходимо также сказать о двух взаимодополняющих теориях - единстве и разделении властей. Данные теории имеют достаточно продолжительную историю. При этом теория единства подразумевает, что все государственные институты и органы власти должны работать в рамках единой системы, направленной на достижение общих целей общества.

Разделение властей – это, важный принцип демократического устройства, который обеспечивает сбалансированное взаимодействие между тремя основными ветвями власти. Законодательная власть – создает законы и регулирует юридические нормы. Исполнительная власть – осуществляет законы и управляет государственными делами. Судебная власть – интерпретирует законы и разрешает споры. Это взаимодействие устанавливает систему сдержек и противовесов, что способствует предотвращению узурпации власти и защите прав граждан¹¹⁵.

Становление современной теории разделения властей связывают в первую очередь, с возникновением политико-правовых теорий в Англии, в XVII столетии. Джон Локк (1632–1704г.) в своей работе «О гражданском правлении»¹¹⁶ заложил

¹¹⁵ Право и реальный сектор экономики России / И. В. Ершова, В. А. Лаптев, Л. В. Андреева [и др.]. – Москва : Проспект, 2024. 480 с.

¹¹⁶ Дж. Локк Два трактата о правлении. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf (дата обращения 24.01.2025 г.).

основы принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Он раскрывает важность этих трех ветвей власти и их функциональные различия. Законодательная власть по Дж. Локку «должна представлять интересы народа и создавать законы...эта власть основывается на согласии управляемых и действует в рамках общественного договора»¹¹⁷. В своей концепции разделения властей Дж. Локк обосновывает необходимость существования исполнительной и судебной ветвей власти как институциональных ограничителей законодательной власти, которая по своей природе не может и не должна быть абсолютной.

Дж. Локк, характеризуя исполнительную власть, акцентирует внимание на том, что эта власть «отвечает за исполнение законов и управление страной...она должна действовать в интересах общества и быть подотчетной законодательному органу»¹¹⁸. Судебная власть, как подчеркивает философ, «должна быть независимой для обеспечения справедливости и защиты прав граждан»¹¹⁹. Джон Локк утверждал, что «правильное распределение этих властей обеспечивает свободу и защиту индивидуальных прав, что является основой стабильного и справедливого общества»¹²⁰. Однако теория Локка не полностью соответствует современному пониманию разделения властей, поскольку он утверждает, что законодательная власть, создающая законы, обязательные для всех, является высшей. Все остальные ветви власти производны от неё и подчиняются ей.

Основоположником же современной теории разделения властей считается Шарль Луи Монтескье. В своей книге «О духе законов»¹²¹ он подробно анализирует функции законодательной, исполнительной и судебной власти, выделяя их независимость и необходимость взаимодействия для предотвращения злоупотреблений. Монтескье подчеркивал, что: «необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»¹²².

¹¹⁷ Локк Д. Избранные философские произведения. Т. 2. М., 1960. С. 77.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Там же.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Монтескье Ш. Л. Избранные произведения. М., 1955. С. 289.

¹²² Электронный ресурс Ш. Монтескье О духе законов Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.Odukhe.pdf>

Он утверждал, что «для обеспечения свободы и предотвращения тирании необходимо разделение властей на три независимые ветви. Каждая из них должна контролировать другую, создавая систему сдержек и противовесов»¹²³. Философ писал, что «каждая ветвь власти должна иметь определенные полномочия для контроля над другими ветвями»¹²⁴. Без механизмов сдерживания власть может стать произволом. Когда одна ветвь власти сможет действовать без ограничений, это «приведет к угнетению обывателей и нарушению их прав»¹²⁵. Кроме этого, сдерживание власти также связано с активным участием граждан в политической жизни, поскольку «здоровый смысл и участие народа могут служить важной защитой от злоупотребления властью»¹²⁶.

Монтескье выделяет три власти, отмечая, что «в силу первой государь или учреждение создают законы временные или постоянные и справляют или отменяют существующие законы. В силу второй власти он объявляет войну или заключает мир, посылает или принимает послов, обеспечивает безопасность, предотвращает нашествия. В силу третьей власти, он карает преступления и разрешает столкновения частных лиц»¹²⁷.

Ш. Л. Монтескье считал, что законодательная власть во Франции должна принадлежать собранию представителей народа и собранию знати (две палаты парламента). Это орган, который должен создавать законы, отражающие волю народа. Исполнительная власть ответственна за исполнение законов и управление государством, «она должна принадлежать монарху или другим лицам, но ни в коем случае не членам законодательного собрания»¹²⁸.

¹²³ Домнинский П. А. Шарль Луи де Монтескье. Взгляды на власть, закон и общество / П. А. Домнинский, Т. Г. Юсупова // Студенческая наука Подмоскovie : материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 25-26 апреля 2017 года. Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. С. 227-230.

¹²⁴ Электронный ресурс *Ш. Монтескье О духе законов* Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.Odukhe.pdf>

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Электронный ресурс *Ш. Монтескье О духе законов* Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.Odukhe.pdf>

¹²⁸ Там же. С. 295.

Судебная власть должна интерпретировать законы и разрешать споры, обладая независимостью от других ветвей власти. Монтескье предлагал «...поручать не постоянно действующему сенату, а лицам...по указанному способу привлекаются из народа для образования суда...продолжительность действия которого определяется требованиями необходимости»¹²⁹.

Таким образом, Шарль Луи Монтескье считал, что такое разделение властей помогает сохранить свободу граждан и предотвращает концентрацию власти в руках одного человека или группы. Его идеи оказали значительное влияние на развитие демократических институтов и конституционных систем.

Однако, «разделяя три власти, Ш. Л. Монтескье еще не приходит к идее о равноправии их, считая, как и Дж Локк законодательную власть высшей, а исполнительную «ограниченной по своей природе»¹³⁰.

В отличие от них, Ж. Ж. Руссо (1712-1778г.) не выделял три ветви власти с акцентом на их независимость, он подчеркивал важность участия граждан в политических процессах и защиту их прав в рамках общественного договора. Его идеи легли в основу многих демократических принципов, включая принцип народовластия.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770–1831г.) также затрагивал тему разделения властей, хотя его подход отличался от более ранних философов. В своих работах, особенно в таких, как «Феноменология духа»¹³¹ и «Право»¹³², Гегель подчеркивал важность единства и взаимодействия различных ветвей власти. Так, Гегель рассматривает государство как органичную целостность, где различные ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная) должны

¹²⁹ Кузнецова Н. В. Власть и современное общество / Н. В. Кузнецова // Сборник публичных лекций преподавателей кафедр Филиала РГСУ в г. Люберцы. Москва : Издательство «Перо», 2011. С. 42-38.

¹³⁰ Сытин А. Г. Монтескье Шарль-Луи де Секонда / А. Г. Сытин // Философия политики и права. 100 основных персоналий / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Философский факультет. Кафедра философии политики и права, Под общей редакцией Е. Н. Мошелкова; научный редактор А. В. Никандров. Москва : Индивидуальный предприниматель Воробьев Александр Викторович, 2015. С. 196-199.

¹³¹ Гегель Г. В. Феноменология духа. М.: Наука, 2000.

¹³² Исмаилов И. Р. Понятие свободной воли в философии права Г. Б. Ф. Гегеля: вопросы актуализации в современной политико-правовой теории / И. Р. Исмаилов // Мир политики и социологии. 2014. № 11. С. 191-195.

работать в гармонии для достижения общей цели – реального осуществления свободы. Он признает необходимость разделения властей и считает, что «они не должны быть полностью независимыми... взаимодействие и взаимозависимость между ними являются необходимыми для осуществления справедливости и порядка»¹³³. Гегель считал, что «структуры власти развиваются по мере роста духа свободы в обществе, и каждая ветвь власти отражает определенные исторические и культурные контексты»¹³⁴. Говоря о роли государства, Гегель определял его «как высший механизм, который должен синтезировать интересы отдельных людей и общества в целом... истинная свобода достигается через подчинение индивидуальных интересов общей воле государства»¹³⁵.

Таким образом, Гегель акцентирует внимание на единстве и диалектике в понимании власти, что делает его подход к разделению властей более синтетическим по сравнению с несколько прямолинейными концепциями, представленными ранее.

Теория разделения властей, первоначально сформулированная в трудах Дж. Локка и Ш. Монтескье, прошла значительную эволюцию как в теоретическом осмыслении, так и в практической реализации. Первоначальная доктрина трансформировалась в универсальный стандарт организации власти, сохраняющий свою актуальность в различных политико-правовых системах.

Концепция разделения властей, изложенная Шарлем Луи Монтескье, нашла свое практическое применение в Конституциях Североамериканских штатов и в Конституции Соединенных Штатов Америки 1787 года. Конституция США представляет собой наиболее известное и масштабное воплощение принципа разделения властей в рамках единого федерального государства. Кроме того, она также включает механизмы «сдержек и противовесов», которые обеспечивают

¹³³ Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г. Б. Ф. Гегеля / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, С. И. Захарцев, М. В. Сальников // Юридическая наука: история и современность. 2021. № 1. С. 182-194.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Там же.

контроль между ветвями власти. Например, Президент может накладывать вето на законодательные акты Конгресса, в то время как Конгресс может отменить это вето голосованием двумя третями в обеих палатах. Принципы, заложенные в Конституции США, стали основой для разработки правовых систем в других странах, вдохновляя на создание демократических институций и укрепление прав человека.

А. М. Мишин в своих работах, анализируя практическое воплощение идей Джона Локка, подчеркивает несколько важных аспектов, касающихся применения философии Локка в политической практике и общественных институтах. Работа данного автора о практическом воплощении локковских идей может закладывать основу для критического анализа влияния философии Локка на формирование современных демократических систем и правовых норм, подчеркивая актуальность его мыслей в контексте современных политических и социальных движений¹³⁶. Созданные в штатах законодательные органы «захватили в свои руки огромные полномочия...подчинили себе не только исполнительную, но и законодательную власть...конфисковывали собственность, чеканили монету, взимали налоги, выносили приговоры, непрерывно изменяли и пересматривали свои собственные законы. Короче говоря, законодательные власти штатов в ряде случаев вели себя подобно коллективным тиранам, нарушая и попирая все запреты чистой теории разделения властей»¹³⁷.

Томас Джефферсон, один из «отцов-основателей» США и автор Декларации независимости, в своих «Заметках о штате Вирджиния» высказал ряд мыслей, связанных с философией Джона Локка и концепциями, которые стали основополагающими для американской демократии. В «Заметках о штате Вирджиния» Джефферсон обсуждает необходимость ограничения власти, чтобы предотвратить произвол со стороны правителей. Это отражает локаистскую идею о том, что правительство должно быть подотчетным народу и действовать в интересах граждан. «Мы бились за форму правления...при которой правящая

¹³⁶ Мишин А. А. Принцип разделения властей в конституционном механизме США. М.: Наука, 1984. 189 с.

¹³⁷ Там же.

власть должна быть так разделена и уравновешена между несколькими институтами власти, чтобы ни один из них не смог выйти за пределы своих законных полномочий, не встретив эффективного сдерживания и противодействия со стороны остальных»¹³⁸ – писал Джефферсон.

Американские «отцы-основатели» разработали уникальную систему организации власти. В США реализована сложная, но сбалансированная модель, где разделение властей сочетается с их взаимодействием, федеральный центр и штаты обладают собственной компетенцией, сохраняется единство государственного суверенитета. Эта система стала образцом для многих современных демократий, доказав свою эффективность на протяжении более двух столетий.

Американская система «сдержек и противовесов» (checks and balances) основана на следующих основополагающих началах и принципах:

во-первых, основой системы является четкое разделение власти на три независимые ветви: законодательную (Конгресс), исполнительную (Президент) и судебную (Судебная система). Каждая ветвь имеет свои уникальные полномочия и функции; во-вторых, каждая ветвь власти имеет механизмы контроля над другими ветвями, что позволяет предотвратить концентрацию власти и злоупотребления; в-третьих, каждая ветвь власти подотчетна народу и должна действовать в соответствии с законами и рамками Конституции, это обеспечивает легитимность действий органов власти и защищает права граждан; в-четвертых, система сдержек и противовесов направлена на предотвращение произвола и авторитаризма, гарантируя, что ни одна ветвь власти не сможет действовать без ограничений. Например, судебная власть может отменить действия Конгресса или Президента, если они противоречат Конституции; в-пятых, каждая ветвь власти выполняет определенные функции, которые способствуют балансу в управлении. Законодательная власть разрабатывает и принимает законы, исполнительная – исполняет и обеспечивает соблюдение законов, а судебная – интерпретирует законы и обеспечивает их соблюдение в рамках судопроизводства; в-шестых,

¹³⁸ *Томас Джефферсон о демократии*. СПб., 1992. С. 83-84.

система предполагает, что граждане имеют право участвовать в политической жизни, выражать свое мнение и осуществлять контроль над действиями правительства через выборы и другие формы участия. Это поддерживает демократические принципы и создает условия для подотчетности властей.

Эти принципы формируют основу американской системы «сдержек и противовесов», способствуя устойчивости демократии и защите прав и свобод граждан. Социалистическая правовая доктрина к идее разделения властей всегда относилась крайне отрицательно. С первых дней существования Советской власти в нашей стране последовательно закреплялся противоположный разделению властей принцип полновластия Советов, то есть законодательной власти. Все остальные органы были производны от Советов, им подотчетны и подконтрольны. Сторонники концепции социалистического правового государства, признавая, в целом принцип разделения властей, также полагали, что Советы должны остаться полновластным органом власти. Правда, в некоторых работах подчеркивался тезис о том, что Советы полновластны, но не полностью.

Вот как об этом писал Б. П. Курашвили: «полновластной, в строгом смысле этого слова, не является ни одна подсистема, в том числе и народное представительство. Советы «наиболее полновластны» (если можно соединить эти два слова), но не абсолютно полновластны. Лозунг «Вся власть Советам!» поэтому неточен. Им принадлежит главная власть, но не вся»¹³⁹.

Все эти рассуждения имели целью подогнать концепции правового государства и теории разделения властей к социалистической действительности, к конституционным принципам Советского государства. Попытка эта была явно неудачной, поскольку принципы полновластия Советов и разделения властей диаметрально противоположны друг другу; их совмещение явно невозможно. Тем не менее в недалеком прошлом Российского государства, в практике его государственного строительства, эти принципы пытались совместить. Так, по Конституции Российской Федерации 1978 года Съезд народных депутатов

¹³⁹ Каримский А. М., Малькин А. С., Марченко М. Н. Конституция США: история и современность. М., 1877. С. 75-79.

Российской Федерации, возглавляющий всю систему Советов, являлся высшим органом власти (ст. 104) и, в то же время, в ст. 1 и ст. 3 этой же Конституции провозглашался принцип разделения властей¹⁴⁰.

Конституция Российской Федерации 1993 года закрепила принцип разделения властей, что стало важным шагом в развитии правового государства в России. Нужны еще многие слагаемые и, в том числе, соответствующий уровень культуры в государственном аппарате и среди широких слоев населения. «Необходимо не только разделение, но и ограничение властей, всевластия государства»¹⁴¹ - писал Б. П. Курашвили

Современные юристы, такие как В. В. Лазарев, М. Н. Марченко, Н. И. Матузов, Е. В. Чиркин поддерживают идею разделения властей. Например, М. Н. Марченко писал «обеспечивает контроль и баланс между различными ветвями власти... позволяет предотвратить злоупотребления и обеспечивает демократическое управление»¹⁴². Н. И. Матузов считал, «каждая ветвь власти – законодательная, исполнительная и судебная – должна действовать независимо и контролировать действия других ветвей»¹⁴³. В. В. Лазарев пишет «это необходимо для предотвращения злоупотребления властью и защиты прав граждан»¹⁴⁴.

Разделение властей подразумевает наличие механизмов, с помощью которых каждая ветвь может контролировать действия других ветвей. Это, например, может включать в себя процедуры проверки законов Президентом, а также возможность оспаривания законов в судах. Однако разделением государственной власти на федеральном уровне на законодательную, исполнительную и судебную

¹⁴⁰ Конституция Российской Федерации – России. М., 1992. С. 3-4.

¹⁴¹ *Курашвили Б. П.* Страна на перепутье...: проблемы, дискуссии, предложения. 1990. С. 103.

¹⁴² *Марченко М. Н.* Проблемы общей теории государства и права / М. Н. Марченко. Том 1. 2-е издание, переработанное и дополненное. Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Прспект», 2019. 744 с.

¹⁴³ *Матузов Н. И.* Гражданское общество: сущность и основные принципы / Н. И. Матузов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1995. № 3. С. 83-93.

¹⁴⁴ Цит. по Научное творчество классика теории государства и права, профессора В. В. Лазарева обгоняет время. К 80-летию юбиляра. Фундаментальный трехтомник о праве. рецензия-размышление о научном издании в.в. Лазарева «избранные труды» (в 3 т.) / В. В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов российской Федерации, Юрид. фирма «Юст». М.: Новая юстиция. 2010 / В. П. Сальников, С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов, А. Г. Хабибулин // Юридическая наука: история и современность. 2020. № 10. С. 16-44.

не исчерпывается принцип разделения властей. Дело в том, что Россия является федеративным государством и поэтому, кроме вышеназванного разделения властей «по горизонтали», в ней существует и разделение властей «по вертикали», то есть между органами государственной власти Федерации и подобными органами власти ее субъектов.

Бывший Советский Союз, как известно, также провозглашался федеративным государством. Федеративной считалась и одна из ее Республик – РСФСР. Однако, по мнению ряда учёных-государствоведов, фактически и СССР, и РСФСР были не федеративными, а чисто унитарными, централизованными государствами¹⁴⁵.

Так, система органов власти в СССР была централизованной и основывалась на марксистско-ленинской идеологии. Она включала несколько ключевых элементов и структур, которые функционировали на разных уровнях, и состояла из высших органов государственной власти, которые действовали на уровне СССР, республиканских органов государственной власти, органов государственной власти автономных республик, краев, областей, автономных округов и автономных областей, городов республиканского подчинения и местных органов власти. Вся система власти строилась в строго иерархическом порядке с подчинением нижестоящих органов вышестоящим. Эта структура обеспечивала централизованное управление и контроль со стороны Коммунистической партии, что приводило к отсутствию реальной политической конкуренции и ограничению гражданских прав и свобод. Система органов власти в СССР функционировала в рамках идеологии, которая ставила коллективные интересы выше индивидуальных, что существенно влияло на управление и развитие страны. Таким образом, в бывшем СССР не было разделения властей ни по «горизонтали», ни по «вертикали».

Конституция 1993 года заложила основы для федеративного устройства России, создавая систему, в которой государственная власть разделена и

¹⁴⁵ Ржевский В. А., Кисилева А. В. Субъекты Российской Федерации: типология и конституционные основы организации // Государство и право. 1994. № 10. С. 38.

функционирует на различных уровнях, что должно способствовать лучшему учету региональных интересов и повышению эффективности управления.

Конституция определяет полномочия федеральных и региональных властей, что помогает избежать конфликтов между ними. Ст. 71 Конституции устанавливает исключительные полномочия Федерации, тогда как ст. 72 определяет совместные полномочия, что позволяет субъектам также участвовать в решении важных для них вопросов. Конституция Российской Федерации 1993 г., в отличие от ранее действующей Конституции РСФСР 1978 года, не устанавливает систему органов государственной власти субъектов федерации. Решение этого относит к ведению самих субъектов и определяет, что система органов власти ими устанавливается самостоятельно, но с условием соответствия ее основам конституционного строя Российской Федерации и общим принципам организации представительных и исполнительных органов власти, установленных законом.

Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливается конституциями республик в составе России и законодательными актами (уставами) остальных ее субъектов. Так, в каждом субъекте федерации существуют свои законодательные собрания или парламенты, которые принимают законы в рамках своей компетенции. Губернаторы и исполнительные органы власти субъектов отвечают за выполнение законов и управление регионами. Каждой республике, краю, области и другим субъектам федерации присущи свои судебные органы, которые рассматривают дела, связанные с законодательством субъектов.

Разделение властей предполагает также и отделение от государственной власти местного самоуправления. В Российской Конституции это положение зафиксировано в Главе 1 «Основы конституционного строя» (ст. 12)¹⁴⁶. Конституция, в частности, устанавливает, что местное самоуправление в пределах

¹⁴⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022 г. Текст : электронный.

своих полномочий самостоятельно, а органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Ст. 131 Конституции устанавливает, что структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно. Из приведенных конституционных положений сформулированы два принципиальных вывода, которые касаются осуществления принципа разделения властей в Российской Федерации:

1. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством, органы местного самоуправления являются самостоятельными органами публичной власти, которые не формируются и не подчиняются органам государственной власти субъектов федерации или федеральным органам власти. Органы местного самоуправления действуют на основе принципа самостоятельности. Они обладают своими полномочиями, которые определяются Конституцией и законодательством, и имеют право принимать решения, касающиеся местного значения, без прямого вмешательства со стороны органов государственной власти. Органы местного самоуправления формируются непосредственно населением через выборы, что подчеркивает демократическую природу этих органов.

2. Поскольку структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно, то она может быть самой разнообразной. На местах могут действовать как все три известных ветви власти, в том числе и судебная, так возможно и создание единого органа, совмещающего в себе полномочия и представительной и исполнительной власти. Все должно зависеть от размера территории административной единицы, количества ее населения, материальных возможностей и других факторов.

Следует также заметить, что одним лишь отграничением одной власти от другой разделение властей не исчерпывается. Необходимо не только отделение, но и взаимодействие различных ветвей власти, функционирование надежной системы «сдержек и противовесов» между ними. Понимание разделения властей только лишь, как отделение их друг от друга, неизбежно порождает противостояние между ними.

Механизм осуществления государственной власти в России включает различные процедуры, институты и действия, которые направлены на реализацию властных полномочий. Конституция РФ является основным законом, определяющим основы государственной власти, права и свободы граждан, а также распределение полномочий между ветвями власти.

Государственная власть и механизм государства представляют собой взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы, во взаимодействии обеспечивающие функционирование и управление страной. Государственная власть реализуется через механизм государства, а механизм, в свою очередь, формируется и функционирует в целях успешного выполнения задач, поставленных властью.

По мнению соискателя в связи с отсутствием в юридической литературе общепринятого определения категории «государственно-властная деятельность» автор полагает, что ее можно определить как совокупность действий государственных органов и должностных лиц в области экономики, политики, идеологии, осуществляемых в рамках их полномочий с целью реализации функций государства в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности, поддержании общественного порядка, защиты прав и свобод человека и гражданина. Государственно-властная деятельность включает в себя как законодательные, так и исполнительные действия, а также судебные акты, направленные на создание, изменение или прекращение правовых норм и отношений.

Одним из таких элементов обеспечения и функционирования механизма государства выступают войска национальной гвардии Российской Федерации, которые выполняют задачи, определенные российским законодательством на основе принципов законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, единоначалия, централизации управления. Эффективное функционирование государственной власти зависит от правильной работы механизма государства. Каким образом осуществляется государственная власть в Российской Федерации рассмотрим в следующем параграфе.

1. 2. Государственная власть, ее структура и принципы построения

Общая ситуация в мире характеризуется, соответственно, возросшей напряженностью, риск перерастания которой в остро конфликтную фазукратно повысился. На Западе прочно закрепилось восприятие России и Китая как противников для Запада, то есть, по существу, несущих угрозу. Государства, включая ядерные, вплотную подошли к новому, «гибридному» этапу гонки вооружений, в том числе в сфере передовых технологий, усилилась динамика мобилизационных мероприятий, участились масштабные военные учения с задействованием новых систем вооружений.

Запустив процессы по изоляции нашей страны, Запад, как и век назад, попал в плен собственных иллюзий. Мир намного ярче и многообразнее, плюралистичнее, чем его представляют в вашингтонских и брюссельских кабинетах. Де-факто, американо-европейский альянс, навязывая развивающимся странам эгоистичную и игнорирующую их чаяния игру, скорее, самоизолируется. «Отмена России» превращается в фарс – но фарс с далекоидущими последствиями. Поставив на кон все свое влияние в борьбе за выживание украинского проекта «анти-Россия», США и их союзники идут прямым курсом к окончательной утрате гегемонии даже в тех частях планеты, где она по недоразумению до сих сохранялась.

Сегодня мы видим, что страны «победившей демократии» так и не научились делать выводы из своих ошибок. Как и в ситуации с молодым СССР, США и их сателлиты надменно уверены в своих силах. В ежедневном режиме повторяются мантры о том, что Россия в результате объявленной ей санкционной войны беспрецедентно изолирована – но, похоже, на Западе занимаются банальным самовнушением. К примеру, страны Глобального Юга демонстративно отказались поддерживать инициативы Вашингтона. Да и из тех, кто, что называется, взял под козырек, много ли искренних сторонников «отмены России»? Если приглядеться, якобы сколоченная президентом Байденом антироссийская

коалиция – типичный колосс на глиняных ногах. Она базируется на принуждении, вассальной зависимости, лжи и пропаганде.

В этих условиях Россия продолжает проводить многовекторный внешнеполитический курс, ориентированный на защиту своих национальных интересов и осознанием особой ответственности за поддержание мира на глобальном и региональном уровнях.

Внешняя политика России стремится консолидировать положительные тенденции на мировой арене, поиск коллективных решений, стоящих перед всеми государствами проблем на основе международного права, а в конечном итоге – содействовать становлению более справедливой, демократической, представительной полицентричной модели мироустройства, как того и требуют объективные реалии современного мира. В этих условиях важное место играет система осуществления государственной власти.

В современной России, государственная власть конституционно основывается на принципе разделения властей, который является основополагающим в системе государственной власти России. Принцип разделения властей был внедрён в российскую правовую систему, начиная с Конституции 1993 года, которая закрепила его как один из основных принципов устройства государственной власти. Каждая ветвь власти выполняет свои функции и обладает определёнными полномочиями, что помогает предотвратить злоупотребление властью и обеспечивает баланс¹⁴⁷.

Автор соглашается с мнением Е. А. Фроловой о том, что «Конституция Российской Федерации является значительным достижением развития российской государственности в эволюции прав и свобод человека и гражданина»¹⁴⁸.

Статья 10 Конституции Российской Федерации прямо указывает на то, что

¹⁴⁷ Конституция Российской Федерации и современный правопорядок : Московская юридическая неделя. Материалы XV Международной научно-практической конференции: в 5-ти частях, Москва, 28–30 ноября 2018 года. Том Часть 4. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2019. 328 с.

¹⁴⁸ Фролова Е. А. Правовое государство: из опыта теории и философии права (к 30-летию Конституции РФ) / Е. А. Фролова // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2023. № 6. С. 139-156.

«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны». Это разделение помогает предотвратить концентрацию власти в одних руках и обеспечивает систему сдержек и противовесов.

Статья 11 Конституции Российской Федерации устанавливает, что государственная власть на общедофедеральном уровне осуществляется следующими органами и должностными лицами: Президент Российской Федерации; Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума); Правительство Российской Федерации; Суды Российской Федерации. Данная статья подчеркивает структуру и многоуровневость государственного управления в России.

Указанная статья не определяет, к какой ветви власти (законодательной, исполнительной или судебной) относится каждый из них. Ответ на данный вопрос содержится в последующих статьях Конституции. Так, в статье 94 определено, что Федеральное Собрание – парламент Российской Федерации является представительным и законодательным органом Российской Федерации. Таким образом, Федеральное Собрание является высшим органом законодательной власти Российской Федерации и состоит из двух палат: Совета Федерации и Государственной Думы. Федеральное Собрание, как орган законодательной власти, играет ключевую роль в формировании правовой базы государства, обеспечивая прозрачность и демократичность процесса принятия решений, что важно для функционирования современной российской демократии.

Пункт 1 статьи 110 Конституции указывает: «Исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации». Исполнительная власть играет важную роль в функционировании государства, обеспечивая реализацию законов и формулирование государственной политики в различных областях. Следовательно, эта структура нацелена на поддержание стабильности и эффективности государственного управления.

Пункт 2 статьи 118 Конституции устанавливает: «Судебная власть

осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства». Это значит, что все споры и дела, подлежащие разрешению, рассматриваются исключительно судебными органами, и никто не может лишить граждан их права на судебную защиту. А пункт 1 этой же статьи определяет: «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». Учитывая, что термины «судопроизводство» и «правосудие», по существу, однопорядковые, можно сделать вывод о том, что судебную власть в России осуществляют соответствующие суды.

Вопрос о месте Президента Российской Федерации в системе разделения властей рассматривается с различных точек зрения и является предметом активных дискуссий и анализа.

По мнению С. Л. Сергеевнина «с юридической точки зрения включение института президентства в структуру государственной власти явилось актом критической модернизации последней и в наибольшей степени соответствовало национально-историческим особенностям политико-правовой системы России»¹⁴⁹.

С одной стороны, Президент является главой государства и, как указано в статье 80 Конституции, выполняет функции, которые делают его важной фигурой в управлении страной. Он обладает определенными полномочиями, такими как: может отклонять решения, принятые Федеральным Собранием; формирует и уполномочивает Правительство России, является Верховным главнокомандующим Вооруженными Силами.

С другой стороны, следует отметить, что в соответствии с Конституцией, Президент не является полномочным членом ни одной из ветвей власти (законодательной, исполнительной или судебной). Это создает определенную сложность в понимании его роли: фактически, Президент выступает как связующее звено и гарант функционирования всех ветвей власти, что может привести к концентрации власти в одних руках. Таким образом, место Президента в системе разделения властей остается предметом обсуждений и может

¹⁴⁹ Сергеевнин С. Л. Двадцатилетие института Президента в современной конституционно-правовой истории России / С. Л. Сергеевнин // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2011. № 3(40). С. 62-71.

различаться в зависимости от интерпретации и практики.

Например, Е. А. Лукьянова указывает, что «провозглашение в Конституции принципа разделения властей является фиктивным, поскольку разделение властей не затрагивает одного его самого мощного носителя – Президента»¹⁵⁰.

Другие ученые склоняются к мнению о том, что «Президент Российской Федерации не относится ни к одной ветви власти»¹⁵¹, поскольку он имеет полномочия в сфере всех ветвей власти. Если раньше прослеживалась какая-то самостоятельность каждой из ветвей власти, а Президент Российской Федерации был связующим звеном между ними, то можно было проследить в данной концепции систему сдержек и противовесов. В настоящее время фигура Президента Российской Федерации видна в каждой ветви власти.

Некоторые авторы считают, что «Президент Российской Федерации действительно занимает уникальное положение в системе разделения властей...он также осуществляет государственную власть в Российской Федерации, но при этом он юридически не входит ни в одну из ветвей государственной власти в России»¹⁵².

Д. Н. Титова отмечает, что «с одной стороны, Президент Российской Федерации сосредоточивает власть в своих руках, чтобы у него было больше механизмов воздействия на общество и органы государственной власти, а с другой, это приводит к полной узурпации власти»¹⁵³.

Е. И. Козлова рассматривает власть Президента РФ как «определенную совокупность конституционных властных полномочий Президента РФ», составляющих самостоятельную «президентскую власть»¹⁵⁴. В этом качестве президентская власть связывается со многими присущими трем ветвям власти

¹⁵⁰ Лукьянова Е. А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15. С. 5.

¹⁵¹ Козлова Е. И. Конституционное право России: 4-е издание. М.: Проспект, 2008. С. 41.

¹⁵² Замуруев А. А. Конституционная реформа 2020 Г. И место Президента Российской Федерации в системе разделения властей / А. А. Замуруев // Альманах молодого исследователя. 2022. № 12. С. 150-153.

¹⁵³ Титова Д. Н. Роль Президента Российской Федерации в системе разделения властей в соответствии с поправками в Конституцию РФ // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы. 2021. С. 295-300.

¹⁵⁴ Козлова Е. И. Конституционное право России. С. 48.

полномочиями, конституционно переданными главе государства.

Отдельные авторы полагают, что глава государства координирует работу ветвей государственной власти, не относясь ни к одной из них и одновременно обладая рычагами качественного влияния на каждую из существующих ветвей¹⁵⁵.

По мнению Н. М. Добрынина: «Президент не включается непосредственно ни в одну из трёх ветвей власти – это, является предпосылкой выполнения возложенной на Президента задачи обеспечивать согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти России»¹⁵⁶.

Х. Ч. Исмаилова, анализируя современные проблемы реализации принципа разделения властей в РФ, пришла к выводу, о том что: «изменения, внесенные в Конституцию, подтверждают идею о президентской власти как самостоятельной ветви власти или же абсолютной власти, осуществляющей также общее руководство и координацию органов государственной власти»¹⁵⁷.

С ней соглашается К. Ф. Скворцов, отмечая, что: «в Конституции (ст. 11) закреплены четыре ветви государственной власти: Президент, Федеральное Собрание, Правительство и суды»¹⁵⁸.

Следовательно, мнения о том, что «Президент Российской Федерации не входит в систему разделения властей или же что он осуществляет четвертую, особую власть, остаются дискуссионными». Соискатель считает, что раз Президент Российской Федерации не может оставаться вне системы разделения властей, раз особой президентской власти в правовом государстве не существует, а в статье 11 Конституции Российской Федерации конкретно не указано к какой из перечисленных в статье 10 ветвей власти он относится, то необходимо определить

¹⁵⁵ *Лебединцев И. Д., Исаков А. С.* Президент РФ в системе разделения властей: институциональные аспекты реализации полномочий // *Общество, экономика, управление.* 2018. Т. 3, № 1. С. 45-51.

¹⁵⁶ *Добрынин Н. М.* Основы конституционного (государственного) права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Современная версия Новейшей истории государства. Практическое руководство / Наука. Изд. 5-е, изд., перераб. и доп. Новосибирск, 2018. 811 с.

¹⁵⁷ *Исмаилова Х. Ч., Магдилов М. М.* Современные проблемы реализации принципа разделения властей в РФ // *Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки.* 2021. Т. 36, № 3. С. 75-81.

¹⁵⁸ *Скворцов К. Ф.* Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры // *Государство и право.* 1994. № 5. С. 7.

место Президента в государственном механизме России.

По мнению диссертанта, Президент России в соответствии со ст. 80 Конституции Российской Федерации является Главой государства, гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. В установленном Конституцией Российской Федерации порядке он принимает меры по охране суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти. В соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Президент Российской Федерации как глава государства представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях.

Президент Российской Федерации как глава государства координирует деятельность всех ветвей власти и не входящий ни в одну из них, избираемый всеобщим голосованием на шесть лет. В силу исторических особенностей государственного устройства Конституция Российской Федерации закрепила за Президентом значительные полномочия, которые позволяют исполнять возложенные на него конституционные обязанности. Власть и возможности которого, во избежание установления личной диктатуры, ограничены в правовом демократическом государстве системой «сдержек и противовесов».

Сам же механизм государства, по мнению некоторых авторов, включает в себя¹⁵⁹: государственный аппарат, государственные организации, материальные придатки государства, к которым относится, в том числе и военная организация государства. Все эти компоненты взаимодействуют друг с другом, создавая целостную систему государства. Эффективность этой системы зависит от того, как хорошо функционируют и координируются различные органы и учреждения, а также от соблюдения принципов верховенства права, что, в свою очередь, способствует защите прав и свобод граждан и стабильности общества в целом.

¹⁵⁹ Григонис Э. П. Механизм правового государства. диссертация.: дис...канд. юрид. наук: 12.00.01. СПб., 1999. С. 28-29.; Марченко М.Н. Аппарат социалистического государства: монография. М.: ИНФРА-М, 1987. С. 256.

В условиях проведения специальной военной операции на Украине коллективный Запад прямо объявил Российскую Федерацию своим главным военным противником, угрозой «построенному на правилах» радикально-либеральному, однополярному мировому порядку. Достижение этой цели нашими противниками планируется осуществить с помощью всего арсенала средств «цветных революций», «нетрадиционных войн», когда латентная война идет во всех сферах общественной жизни, а, собственно, «грубая», «умная» сила либо вообще не используется, либо имеет второстепенное значение.

Сегодня силы Соединенных Штатов развернуты в операциях по поддержанию демократии, принуждению к свободе и оказанию гуманитарной помощи по всему миру. Во время этих операций американские силы часто сталкиваются с недисциплинированными и жестокими толпами, намеревающимися нарушить порядок и способность американских сил поддерживать мир и стабильность. Нестабильность во всем мире в сочетании с растущим военным участием США в миротворческих и связанных с ними операциях требует, чтобы вооруженные силы США имели доступ к самой современной доктрине и тактике, методам и процедурам, необходимым для подавления сопротивления и восстановления общественного порядка.

Вместе с классическими формами военных действий Запад целеустремленно применяет целый комплекс гибридного давления, составляющей которого являются деструктивные информационные кампании и операции, направленные на осуществление мощного информационно-психологического воздействия с применением дезинформации, международной политической коррупции и манипуляторных технологий.

Современные конфликты все чаще имеют постоянную, гибридную и глобальную формы, охватывая новые секторы общественно-политических отношений. Основные интересы субъектов геополитических и локальных процессов, помимо сугубо военных, касаются других сфер противостояния, таких как политическая, экономическая, социокультурная, эпидемиологическая, миграционная и другие. Вместе с тем, особенное значение приобретает фактор

информационно-психологического влияния, современный спектр которого имеет стойкие тенденции к постоянному расширению и интеграции со всеми средствами массовой коммуникации, социальными сетями, блогосферой, индивидуальными и массовыми каналами рассылки информации, обмена сообщениями и т.п. Отмеченные тенденции сохранятся в будущем, но уже сегодня они непосредственно влияют на формы и способы ведения информационного противоборства и увеличивают интенсивность именно в информационном пространстве.

При этом, военная организация государства как элемент его структуры играет стратегическую роль¹⁶⁰. Опыт участия военной организации государства в специальной военной операции на Украине продемонстрировал особенное значение информационного противоборства и неотложную необходимость дальнейшего наращивания возможностей по ведению борьбы в информационном пространстве¹⁶¹.

Существует довольно много определений «военная организации государства». Так, Немецкий ученый Л. фон Штейн, исследовавший деятельность государства в военной сфере, военную организацию назвал «военным бытом»: «...этот организм государственной силы, обнаруживающийся самостоятельным образом и выражающий самостоятельную деятельность государства, и называем мы военным бытом его. В качестве аналога данного определения используются такие понятия как «военная деятельность», «военная сила», «армия», «силовые структуры» и т.п.»¹⁶².

С. В. Терешкович считает, что «к военным организациям следует отнести не только Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы, но и входящие в их состав самостоятельные

¹⁶⁰ Сальников В. П., Ивашов Л. Г., Джегутанов Б. К. Философия глобализации (Методологические основы геополитической доктрины России): монография. СПб.: Фонд «Университет», 2006. 268 с.

¹⁶¹ Зубарев Н. В. Некоторые вопросы участия войск национальной гвардии в информационной войне / Н. В. Зубарев // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2022. № 6(299). С. 24-31.

¹⁶² Штейн фон Л. Учение о военном быте, как часть науки о государстве / Пер. А.Эртеля. СПб, 1875. С.16.; например: Мигачев Ю. И., Тихомиров С. В. Военное право. М., 1998. С. 18-19.

организационные структуры, признаваемые законодательством Российской Федерации субъектами права»¹⁶³.

Понятие «военная организация» этот автор определяет как «признаваемую законодательством в качестве коллективного субъекта права организацию, созданную государством в целях обеспечения военной безопасности, обороны Российской Федерации, наделенную специальной правосубъектностью, в том числе правовыми возможностями и способностью при наступлении определенных юридических фактов решать возложенные задачи специфическими военными методами, в состав которой входят индивидуальные субъекты права, обладающие статусом военнослужащих»¹⁶⁴.

Некоторые ученые предлагают рассматривать данное определение в двух аспектах: в широком смысле «под военной организацией подразумевается государственная структура или совокупность нескольких структур, функции которых связаны с защитой государства военными средствами; в узком смысле - определенным образом обособленное подразделение такой военной государственной структуры»¹⁶⁵.

Военная организация государства, по мнению А. А. Семенова включает в себя «во-первых, военно-силовые структуры; во-вторых, систему жизнеобеспечения вооруженных сил государства; в-третьих, органы и учреждения государственной власти и управления, непосредственно занимающиеся вопросами обороны и безопасности страны»¹⁶⁶.

Такая же структура отражена в Военной доктрине Российской Федерации¹⁶⁷, и на официальном сайте Министерства обороны Российской Федерации, в

¹⁶³ Терешкович С. В. О правовом понятии «военная организация» // Право в Вооруженных Силах. 2005. № 10. С. 76.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Сморгцова Л. Н. Правовой режим имущества, полученного организациями Пограничной службы Российской Федерации за счет внебюджетных источников: дис....канд. юрид. наук: 20.02.03: М., 2002. С. 36.

¹⁶⁶ Семёнов А. А. Новая сущность военной организации России // Армия и общество. 2013. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-suschnost-voennoy-organizatsii-rossii> (дата обращения: 25.09.2023 г.).

¹⁶⁷ Рыжов О. А. Новая Военная доктрина РФ: к методологическим неточностям понятий // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2021. № 3(31). С. 129-137.

котором «под военной организацией государства понимается совокупность органов государственного и военного управления, Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, составляющих её основу и осуществляющих свою деятельность военными методами, а также части производственного и научного комплексов страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооружённой защите и вооружённую защиту Российской Федерации»¹⁶⁸.

Однако, по мнению диссертанта, данное определение рассматривает военную организацию как некую закрытую систему, которая обладает четкими границами и в какой-то мере отчужденную от общества, то есть как одного из инструментов государства.

Данной точки зрения придерживается А. А. Семёнов который считает, что в «определении, содержащемся в Военной доктрине Российской Федерации, недостаточно учтен ряд явлений и процессов современности... все части военной организации «принадлежат» только государству и никому иному. В условиях функционирующей рыночной экономики и демократического политического устройства подход не совсем верен, так как появляется целый ряд негосударственных элементов, явлений, процессов и отношений, напрямую не связанных с государством, но сильно влияющих на обеспечение военной и национальной безопасности России»¹⁶⁹. А по мнению Р. З. Амирова. «в содержание действующей Военной доктрины РФ необходимо включить положения, определяющие задачи военной организации государства во внутреннем вооруженном конфликте»¹⁷⁰.

Федеральный закон «Об обороне» определяет Вооруженные Силы

¹⁶⁸ Официальный сайт Министерства обороны Российской Федерации. Справочник по терминологии в оборонной сфере. Военная организация государства. Дата обращения: 25 августа 2023. Архивировано 15 декабря 2021 года. <https://dictionary.mil.ru/folder/123102/item/129194/>.

¹⁶⁹ Семёнов А. А. Новая сущность военной организации России // Армия и общество. 2013. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-suschnost-voennoy-organizatsii-rossii> (дата обращения: 25.09.2023 г.).

¹⁷⁰ Амиров Р. З. Военная организация государства в системе обеспечения его внутренней безопасности: историко-правовые аспекты // Вестник ВЭГУ. 2016. № 2 (82). С. 24-31.

Российской Федерации - государственной военной организацией, составляющей основу обороны Российской Федерации.

Что касается войск национальной гвардии Российской Федерации, то в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 3 июля 2016 года № 226-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.08.2023) они являются государственной военной организацией, предназначенной для обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Указывается, что в сферу деятельности войск национальной гвардии входят функции по обеспечению безопасности населения, защите всех форм собственности, предупреждению и пресечению преступных проявлений, политического экстремизма и терроризма, поддержанию общественного порядка и эффективному решению служебно-боевых задач в регионах межнациональных конфликтов. Они принимают участие в охране общественного порядка на улицах и других территориях городов и населенных пунктов субъектов Российской Федерации. Под охраной войск национальной гвардии находятся важные государственные объекты.

На официальном сайте МЧС России под военной организацией государства понимается «совокупность вооружённых, а также военно-политических, военно-экономических, военно-научных и др. органов, учреждений и институтов государства, занимающихся военной деятельностью. Основным элементом военной организации государства является вооружённая организация государства, в которую входят вооружённые формирования, предусмотренные государственным законодательством, а также военно-административные, военно-правовые органы»¹⁷¹. В тоже время по мнению диссертанта её конкретная структура и функции определяются органами государственной власти в соответствии с военной доктриной государства, состоянием военно-политической обстановки в мире и регионе, экономики, социальной и духовной жизни

¹⁷¹ Термины МЧС России. Военная организация государства // МЧС России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mchs.gov.ru/ministerstvo/o-ministerstve/terminy-mchs-rossii/term/1572>. (дата обращения: 02.09.2023 г.).

общества, историческими и национальными традициями и другими объективными факторами. Деятельность военной организации государства обеспечивает необходимый уровень обороноспособности государства, его военную мощь и боевую мощь Вооружённых Сил Российской Федерации.

Позиция диссертанта заключается в том, что в Российской Федерации существует только одна единая военная организация государства, которую необходимо рассматривать только в широком смысле. Что касается Вооружённых Сил и войск национальной гвардии, то они являются лишь составными частями данной организации.

В Большой российской энциклопедии определено, что «военная организация государства - это совокупность органов государственного и военного управления, Вооружённых Сил Российской Федерации (ВС РФ), других войск, воинских формирований и органов, создаваемых на военное время специальных формирований, составляющих её основу и осуществляющих деятельность военными методами, а также оборонно-промышленный комплекс страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооружённой защите и вооружённую защиту РФ и её союзников»¹⁷².

Из приведенных определений ясно, что ядро военной организации государства составляют Вооружённые Силы. Вторым элементом военной организации государства является система жизнеобеспечения вооружённой организации государства. Её ведущим звеном выступают военно-промышленный комплекс и часть других отраслей экономики и науки, преимущественно работающих в военной области. Заключительным элементом военной организации государства являются органы и учреждения государственной власти, политические органы и организации, непосредственно занимающиеся вопросами обороны и безопасности страны. Её конкретная структура и функции определяются государством в соответствии с ее военной доктриной, состоянием военно-политической обстановки в мире и регионе, экономики, социальной и

¹⁷² Военная организация государства // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/voennaia-organizatsiia-gosudarstva-f9c8b2/?v=7932732> (дата обращения 25.07.2023 г.).

духовной жизни общества, историческими и национальными традициями и другими объективными факторами. Деятельность военной организации государства обеспечивает необходимый уровень обороноспособности государства, его военную мощь.

Военную организацию как систему характеризует А. М. Кабаченко, который отмечает, что «целям обеспечения военной безопасности Российской Федерации служит военная организация государства», которая «понимается как многоуровневая, многопрофильная система, включающая три структурных компонента: военная сила; материально-техническая база строительства, подготовки и применения военной силы; духовный потенциал»¹⁷³.

С ним соглашается Т. В. Дубынина, полагая, что военная организация государства представляет собой «систему (строгое упорядочение) определенных органов государственной власти РФ, Вооруженных Сил РФ, организаций и их должностных лиц, а также граждан, осуществляющих деятельность по обеспечению военной безопасности государства. Т.е. государство – Российская Федерация (в лице органов власти, организаций, должностных лиц и граждан) организовано в систему таким образом, чтобы в случае военной угрозы безопасности каждый ее элемент выполнял строго определенные функции»¹⁷⁴.

Военной организации государства по ее мнению, «свойственны особая организационная структура, специфические способы решения стоящих перед ней задач, дисциплина, строгая централизация и соподчиненность людей, жесткая регламентация всех видов деятельности, система военного законодательства, внешняя атрибутика, существование, функционирование и развитие которого отличаются постоянством, устойчивостью и целостностью»¹⁷⁵.

Вместе с тем, военными организациями в некоторых исследованиях

¹⁷³ Кабаченко А. М. Военная организация Российской Федерации: учебное пособие. М.: МГИМО-Университет, 2018. 110 с.

¹⁷⁴ Дубынина Т. В. Военная организация государства и ее структурные элементы: системно-правовой анализ // Армия и общество. 2014. №6 (43). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-organizatsiya-gosudarstva-i-ee-strukturnye-elementy-sistemno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 25.08.2023 г.).

¹⁷⁵ Дубынина Т. В. Военные организации в системе субъектов гражданско-правовых отношений / Т. В. Дубынина // Государство и право. 2014. № 12. С. 69-78.

называются «органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, организации, предприятия, учреждения, военные образовательные организациями высшего образования Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов государственной власти, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная служба»¹⁷⁶.

В. В. Бараненков подошел к определению исследуемой категории через квалифицирующие признаки, к которым относит: «первое, предназначение – непосредственное выполнение задач военной безопасности; второе, штатное вхождение в состав Вооруженных Сил, иных войск, воинских формирований и органов, входящих в военную организацию государства; третье, комплектование (полное или частичное) военнослужащими»¹⁷⁷. Главным из них, по мнению диссертанта, является комплектование военнослужащими и это обстоятельство позволяет данный признак наиболее надежным критерием отнесения организации к военной.

Однако, «организация, которая входит в состав Вооруженных Сил РФ, состоящая исключительно из лиц гражданского персонала (например, строительная бригада, подразделение ведомственной охраны, унитарное предприятие, комбинат питания, школа и т.п.), вряд ли можно признать военной организацией»¹⁷⁸.

В Федеральном законе «О материальной ответственности военнослужащих» от 12 июля 1999 г. № 161-ФЗ термином «воинские части» обозначены «органы военного управления, объединения, соединения, воинские части, воинские формирования, воинские подразделения, специальные формирования, органы военной прокуратуры, военные следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, иные органы и организации, в которых военнослужащие проходят (проходили) военную службу, военные сборы»¹⁷⁹.

¹⁷⁶ Загорский М. Г. Организационно-правовые основы участия военных организаций в арбитражном суде.: дисс.... канд. юрид. наук: 20.02.03. М., 1997. С. 55.

¹⁷⁷ Бараненков В. В. Юридическая личность военных организаций: монография. М.: 2008. С. 164, 165.

¹⁷⁸ Там же.

¹⁷⁹ См. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/180688/>

Как отмечает А. А. Першина «в соответствии с международными критериями под военными понимаются такие организационные вооруженные структуры, которые состоят из военнослужащих, создаются государством, находятся у него на службе и содержании, профессионально готовятся для ведения вооруженной борьбы (войны) с внешним и внутренним врагом»¹⁸⁰.

А. Н. Сурков считает, что юридическими лицами в Вооруженных Силах РФ должны быть только центральные органы военного управления, региональные и территориальные «органы военного управления, объединения, соединения и иные самостоятельные военные организации (госпитали, санатории, военно-учебные заведения и т.д.)». Исходя из этого, он отмечает, что «любая военная организация должна быть либо юридическим лицом, либо структурным подразделением юридического лица»¹⁸¹.

Таким образом, еще одним признаком военной организации является наличие у нее статуса юридического лица, самостоятельного участника правоотношений. «В противном случае исследование различных правовых аспектов военных организаций будет лишено предметной направленности»¹⁸².

По мнению Р. Н. Ярмака они (учреждения и предприятия Министерства обороны. – авт.), «по сути, относятся к военным организациям, объединяя данным термином как некоммерческих, так и коммерческих юридических лиц, подведомственных Минобороны»¹⁸³. Необходимо отметить, что подобное обобщение необоснованно, так как к военным организациям следует относить только некоммерческих юридических лиц (к примеру ЧВК «Вагнер») к военной организации государства не может быть отнесена несмотря на то, что она

paragraph/16:0 (дата обращения 25.09.2023 г.).

¹⁸⁰ Першина А. А. Г де точка отсчета? // Вестник границы России. 2003. № 1-2. С. 106.

¹⁸¹ Сурков А. Н. Актуальные проблемы применения гражданского законодательства в сфере военного управления.: дисс...доктора юрид. наук: 12.00.03. М., 2006. С. 48–55.

¹⁸² Дубынина Т. В. Военная организация государства и ее структурные элементы: системно-правовой анализ // Армия и общество. 2014. №6 (43). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-organizatsiya-gosudarstva-i-ee-strukturnye-elementy-sistemno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 25.08.2023 г.).

¹⁸³ Ярмак Р. Н. Правовое положение федеральных государственных унитарных предприятий и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации.: дисс...канд. юрид. наук: 20.02.03. М.: ВУ. 2003. С. 26.

выполняла боевые задачи по защите России¹⁸⁴.

Военная организация – это, некоммерческое юридическое лицо, в котором предусмотрена военная служба. Не следует рассматривать как военные организации подведомственные Министерству обороны РФ государственные унитарные предприятия и казенные предприятия. Таким образом, они в отличие от военных организаций комплектуются гражданским персоналом и носят коммерческий характер.

Некоторые ученые считают, что «военная организация создается субъектами военно-политических отношений в лице государства и тех политических негосударственных организаций, которые наделены соответствующими полномочиями существующим законодательством или действуют в инициативном порядке, а впоследствии координируются соответствующими государственными органами»¹⁸⁵. Данный вывод не совсем точен, поскольку военная организация государства – это элемент существующего механизма правового государства, который функционирует постоянно.

А. А. Семенов предлагает следующий подход к определению рассматриваемого понятия как «системы структурных и институциональных элементов российского социума, осуществляющих военную деятельность или её обеспечение в целях подготовки и осуществления вооруженной защиты Российской Федерации и функциональных связей между ними»¹⁸⁶.

О. А. Бельков определяет «значение военной организации как определенной упорядоченности жизнедеятельности государства, позволяющей ему эффективно функционировать с учетом возможной войны и в условиях войны. Это форма и

¹⁸⁴ *Зубарев Н. В., Григонис В. П., Носов Н. В., Лагошин Д. А.* Организационно-правовые основы деятельности частных военных компаний в современном геополитическом противоборстве. Частные военные компании при проведении специальной военной операции // *Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение*. 2023. № 9(314). С. 32-41.

¹⁸⁵ *Оборский А. Ю., Кривенко А. М.* К вопросу о сущности и структуре военной организации России *Армия и общество*. 2012. №2 (30). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/voprosu-o-suschnosti-i-strukture-voennoy-organizatsii-rossii> (дата обращения 25.08.2023 г.).

¹⁸⁶ *Семёнов А. А.* Новая сущность военной организации России *Армия и общество*. 2013. №2 (34). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-suschnost-voennoy-organizatsii-rossii> (дата обращения 25.08.2023 г.).

способ поддержания его возможности адекватно отвечать на военные вызовы и угрозы, организация всей жизни социума с учетом обеспечения своей военной безопасности»¹⁸⁷.

Следовательно, отсутствие единого определения исследуемого понятия приводит не только к затруднению правового регулирования общественных отношений в соответствующей сфере деятельности, но и к ошибкам в нормотворческом процессе.

Например, желая обозначить совокупность организаций, выполняющих задачи в сфере обеспечения национальной безопасности военными методами, законодатель использует громоздкий термин «Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, воинские формирования и органы»¹⁸⁸. Под органами управления военной организацией государства понимается системы и структуры, отвечающие за планирование, координацию и исполнение военно-политических, стратегических и оперативных задач. Органы управления и часть промышленного и научного комплексов, связанные с военной организацией, играют ключевую роль в обеспечении национальной безопасности и готовности армии к выполнению поставленных задач. Эти элементы должны быть тесно интегрированы для эффективного функционирования всей системы обороны государства.

Приведённые примеры свидетельствуют о том, что проблема остается дискуссионной, а это приводит к тому, что в нормативных правовых актах нет единого понятия, которое объединяет организации, входящие в состав Вооруженных Сил Российской Федерации, федеральной службы безопасности, войск национальной гвардии, иных войск, воинских формирований и органов.

Опыт проведения специальной военной операции на освобожденных территориях Украины детерминировал постановку и решение, в связи с этим обстоятельством таких вопросов, как: мобилизационной подготовки органов

¹⁸⁷ Бельков О. А. Политология военного управления. М.: Военный университет. 2008. С. 121.

¹⁸⁸ Например, в ч. 5 ст. 9, чч. 4 и 5 ст. 9, п. 3 ч. 1 ст. 11 и ряде иных статей Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ.

власти, экономики и военного бюджета, государственного оборонного заказа; создания мобилизационных резервов и запаса военно-обученных людских ресурсов; оперативного оборудования территории в интересах обороны, защитой гражданского населения; использования нематериальных институтов, для совершенствования военно-патриотического воспитания населения, государственной военной идеологии и военного права, многого другого, предпринимаемого государством на случай возможной войны.

А. В. Кудашкин, рассматривая дискуссионные вопросы, связанные с теоретико-правовым понятием «военная организация государства», приходит к выводу о том, что «современное состояние российского законодательства не может характеризоваться наличием соответствующего сформированного юридического института»¹⁸⁹. Он считает, что «в современных условиях понятие «военная организация государства» имеет более политико-правовое значение, нежели институционально-правовое, что характеризует уровень состояния российского законодательства в указанной области. Военная организация государства может рассматриваться в качестве политического института»¹⁹⁰.

Так, по мнению диссертанта, к отличительным признакам военной организации государства следует отнести: это совокупность органов государственного и военного управления; это некоммерческое юридическое лицо или структурное подразделение юридического лица, в котором предусмотрена военная служба; она создается государством, организуется и вооружается государством, содержится за счет государства; она имеет силы, средства и ресурсы обеспечения военной безопасности; она постоянно готова к ведению борьбы как с внешним, так и внутренним врагом; она обладает способностью вести боевые действия, соблюдая законы и правила ведения войны.

Ее деятельность направлена на реализацию государственной военной идеологии, на подготовку к вооружённой защите и вооружённую защиту

¹⁸⁹ Кудашкин А. В. Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации [Электронный ресурс] // Военное право: электрон. науч. изд. 2015. № 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.voennopravo.ru>. (дата обращения 23.08.2023 г.).

¹⁹⁰ Там же.

Российской Федерации, а также на военно-патриотическое воспитание населения.

Система военного законодательства представляет собой совокупность норм, регулирующих отношения в сфере обороны, военной службы и деятельности вооруженных сил. Она обеспечивает строгое соблюдение порядка, централизацию управления и регламентацию всех видов деятельности в армии. Данная система во многом определяет способность вооружённых сил функционировать эффективно и оперативно. Создает предсказуемые и четкие условия, в которых может быть осуществлено командование и управление подчиненными. Это особенно критично в условиях проведения специальной военной операции, где соблюдение последовательности и порядка может повлиять на исход конфликта.

Таким образом, механизм современного российского государства включает в себя его военную организацию, которая представляет собой совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил, других воинских формирований, созданных государством и содержащихся им на соответствующем кадрово-техническом уровне, а также военно-промышленный комплекс страны. Вооруженные Силы, войска национальной гвардии Российской Федерации, другие вооруженные формирования являются элементами (составной частью) единой военной организации, созданной в результате государственно-властной деятельности. Войска национальной гвардии Российской Федерации в механизме современного российского государства являются одновременно и неотъемлемым элементом военной организации, и составной частью правоохранительной системы. Это позволяет рассматривать войска национальной гвардии Российской Федерации как специфический орган государственной власти. Предложенное определение, по мнению соискателя, поможет более точно установить роль и место одной из основных частей механизма российского государства, какой является его военная организация.

1. 3. Обеспечение функционирования государственной власти войсками национальной гвардии в сфере охраны общественного порядка в Российской Федерации

В условиях деятельности недружественных государств и проведения специальной военной операции внутригосударственная ситуация развивается в условиях сохранения внешнего воздействия, инициируемого западными и украинскими спецслужбами направленного на дестабилизацию общественного согласия и подрыв поддержки населением руководства государства и органов государственной власти, с использованием социально-экономической, межнациональной (включая миграционную) и межконфессиональной повесток.

На современном этапе развития военно-политической, социальной и экономической обстановки в стране, когда сохраняются реальные и потенциальные угрозы безопасности личности, общества, государства исключительно важное значение приобретают проблемы обеспечения государственной безопасности страны. Прогноз развития социально-политической обстановки в России свидетельствует о том, что около 10 очагов напряженности в будущем готовы вылиться в вооруженные конфликты.

Современная обстановка в России, обусловленная изменением внутренней и внешней ситуации, а также актуальными вызовами для государственной безопасности, потребовала оптимизации структуры обеспечения государственной власти и создания специализированных органов для обеспечения безопасности общества и государства, одним из которых являются войска национальной гвардии Российской Федерации. Данное обстоятельство не только отвечает вызовам времени, но и способствует укреплению права и порядка, защиты прав граждан и созданию более стабильной социальной обстановки¹⁹¹.

¹⁹¹ *Зубарев Н. В., Григонис В. П.* Правовые основы участия войск национальной гвардии Российской Федерации как государственной военной организации в территориальной обороне и контртеррористической операции // *Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение.* 2022. № 11. С. 38-47.

Создание нового федерального органа исполнительной власти стало ответом на вызовы внутреннего и внешнего характера, кроме этого, является значимым шагом для обеспечения национальной безопасности и правопорядка Российского государства. Данный шаг не только продолжает историческую традицию развития правоохранительных структур, но и отвечает требованиям времени, улучшая реакцию на угрозы и обеспечивая эффективное управление в изменяющихся условиях¹⁹².

Войска национальной гвардии создавались на базе мобильных, обеспеченных кадрами и вооружением внутренних войск, силовых подразделений МВД России, обладающих богатым опытом проведения антитеррористических операций¹⁹³. Данная военная организация с включением в ее состав подразделений ОМОН и СОБР, органов вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы представляет из себя мощную структуру, способную успешно решать возложенные на них задачи¹⁹⁴.

Прообразом Росгвардии, как войск внутреннего назначения России принято считать «стрельцов» и «жилецов», которым Иван IV доверял «охранение Москвы», упорядочение въезда в столицу и выезда из нее. В дальнейшем Петровский Табель от 19 февраля 1711 г. предусматривал организацию 43 пехотных гарнизонных полков для городов России, которые со временем были усилены частями драгун¹⁹⁵. Переформирование гарнизонных полков в пограничные и внутренние батальоны произошло в 1746 г.

До начала XIX века в России функции, связанные с поддержанием порядка и внутренней безопасностью (внутреннего назначения) выполняли также казачьи полки, полицейские драгунские команды, находившиеся в подчинении

¹⁹² Суверенитет российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности / С. И Захарцев [и др.] // Мир политики и социологии. 2017. № 1. С. 120-139.

¹⁹³ *Строков С. А., Шенишин В. М.* Особенности правового регулирования по обеспечению правового режима контртеррористической операции // Право в Вооруженных силах. 2018. № 1 (246). С. 109-117.

¹⁹⁴ *Полунин С. В.* Защита Отечества - священный долг и обязанность каждого гражданина Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. 2019. № 2(259). С. 2-11.

¹⁹⁵ Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Документы и материалы. М.: Юрид. лит., 1975. 725 с.

местной администрации штатные губернские роты и команды, состоявшие из солдат не годных к строевой службе¹⁹⁶. Казачьи полки часто использовались для обеспечения порядка в приграничных регионах и на территориях с высоким уровнем беспорядков. Полицейские драгуны выполняли задачи по охране правопорядка, патрулированию и борьбе с преступностью. Губернские роты и команды обеспечивали местный порядок. Солдаты не годные к строевой службе могли быть привлечены для выполнения задач, связанных с внутренней безопасностью и поддержанием порядка, поскольку они находились в военной службе.

Указом императора Александра I 27 марта 1811 г. штатные губернские роты и команды были переформированы в воинские батальоны внутренней стражи, отвечавшие за «охранение тишины и спокойствия в государстве». В соответствии с Указом императора 30 марта 1816 г. все подразделения и части внутренней стражи были сведены в Отдельный корпус внутренней стражи¹⁹⁷.

Необходимо отметить, что войска, находившиеся в составе корпуса в первой половине XIX века, играли важную роль не только в выполнении своих непосредственных военных задач, но и в оказании помощи гражданскому населению в чрезвычайных ситуациях. Например, в ноябре 1824 года Санкт-Петербург столкнулся с одним из самых сильных наводнений в своей истории. Высокий уровень воды привел к разрушениям, паводку и угрозе жизни множества людей. Воинские формирования внутреннего назначения активно участвовали в спасении утопающих людей, помогали в разборе разрушенных зданий, мостов и дамб, освобождая заблокированные пути движения. Кроме этого, осуществляли раздачу пищи и теплых вещей тем, кто пострадал от наводнения и оказывали первую медицинскую помощь пострадавшим. Уже тогда, в первой половине XIX века войска внутреннего назначения демонстрировали высокий уровень готовности и ответственности перед населением во время чрезвычайных

¹⁹⁶ *Дмитриев А. И.* История дислокации воинских частей и гарнизонов на Урале и их формирование на рубеже XIX века // Генерал от инфантерии Е. Ф. Комаровский - первый командир отдельного корпуса внутренней стражи России. 2019. С. 18-23.

¹⁹⁷ Государственный архив Российской Федерации, Фонд 130. Опись 1. Дело 2. Лист 3. (ГАРФ).

ситуаций. Их действия во время наводнения 1824 года в Санкт-Петербурге служат ярким примером того, как военные могут исполнять роль не только защитников, но и благотворителей в условиях бедствий¹⁹⁸.

Во второй половине XIX в. воинские части и подразделения, выполнявшие внутренние функции, подверглись многочисленным реорганизациям¹⁹⁹. В ходе военной реформы 1864 г. подразделения упраздненного Отдельного корпуса внутренней стражи вошли в состав местных войск военных округов, в 1881 г. местные войска были также упразднены, а их задачи возложены на резервные части. Военизированными формированиями, осуществлявшими правоохранительные функции, вплоть до 1917 г. оставались только жандармские дивизионы и конвойные команды.

Военные поражения на фронтах Первой мировой войны обострили внутренние противоречия в российском обществе, способствовали усилению антиправительственных и антивоенных выступлений. Самодержавие к 1917 году оказалось не в состоянии стабилизировать политическую ситуацию. В стране победила Февральская буржуазно-демократическая революция. Через несколько месяцев - в октябре 1917 года - в России произошла еще одна революция - социалистическая. К власти пришли большевики во главе с Лениным В.И.

Победа Октябрьской революции ознаменовала начало нового этапа в истории отечественных войск внутреннего предназначения. Необходимость подавления сопротивления контрреволюционных сил явилась основной причиной создания советских внутренних войск. В период своего становления они имели различные наименования: войска вспомогательного назначения, войска внутренней службы, войска внутренней охраны Республики, войска ВЧК, ГПУ, ОГПУ и др. Коренные изменения затронули и оставшуюся от Российской империи конвойную стражу. Формирование и развитие войск проходило в тяжелых

¹⁹⁸ Померанец К. С. Три века петербургских наводнений: книга. СПб.: Искусство - СПб, 214 с. 2005; Фомичев А. С. Частные случаи петербургского наводнения // Грибоедов. Энциклопедия. СПб.: 2007. С. 371-373.

¹⁹⁹ Российский государственный военный архив. Фонд 42. Опись 1. Дело 1396. Лист 43. (РГВА).

условиях Гражданской войны и иностранной военной интервенции²⁰⁰.

Сложным в истории советских войск внутреннего предназначения явился межвоенный период, когда происходили новые реорганизации, связанные с перестройкой органов внутренних дел и государственной безопасности. В числе главных задач были: борьба с внутренней контрреволюцией, шпионажем, обеспечение общественного порядка, охрана границ, важных государственных предприятий и ценных грузов. В 20-х годах XX в. одной из таких задач войск являлась борьба с политическим бандитизмом, с басмачеством в Средней Азии. В конце 1930-х гг. внутренние войска НКВД приняли участие в боевых действиях по обеспечению безопасности приграничных районов на Дальнем Востоке и на западных границах СССР²⁰¹.

Нападение немецко-фашистских войск на территорию СССР 22 июня 1941 года поставило войска НКВД перед необходимостью выполнения целого комплекса новых сложных задач. К ним относились: участие в боевых действиях, борьба с диверсантами и националистическим подпольем, участие в эвакуации промышленных предприятий и заключенных на восток, охрана важных предприятий промышленности и железнодорожных сооружений, важных грузов, обеспечение общественного порядка в стране, участие в охране тыла действующей армии, прием для нее пополнения, гарнизонная служба в городах, конвоирование военнопленных и заключенных, охрана тюрем и лагерей, борьба с дезертирством. Войска оказались вполне подготовленными для решения этих задач.

В период Великой Отечественной войны героическая борьба с вражеской агентурой и диверсионно-разведывательными группами сыграли решающую роль в успешном ходе боевых действий как оборонительных, так и наступательных операций Красной Армии. Кроме этого, войска обеспечивали режим военного

²⁰⁰ *Гузев А. Н.* 210 лет на страже тишины и спокойствия российского государства / А. Н. Гузев // Войска национальной гвардии Российской Федерации: прошлое и настоящее : сборник трудов межвузовской научно-практической конференции (к 210-летию образования войск правопорядка и 5-летнему юбилею создания Росгвардии). Саратов. 2021. С. 5-15.

²⁰¹ *Марценюк Ю. А., Кардаш Ю. А., Масный В. В.* Творческое наследие генерала от инфантерии Е. Ф. Комаровского // Военный академический журнал. 2019. № 3(23). С. 127-132.

положения, что включало в себя выполнение задач по контролю за передвижением граждан, регистрацию жителей и запрет на определенные действия в условиях осады. В условиях блокады Ленинграда выполнение задач было особенно сложным, однако военные обеспечивали защиту города от противника, соблюдая режим «города-фронта», мужество и преданность делу способствовало победе над врагом²⁰².

В начале войны правительством СССР было принято ряд постановлений, касающихся деятельности войск НКВД²⁰³. Так, уже 24 июня 1941 г. на внутренние и пограничные войска были возложены задачи по охране тыла действующей Красной Армии. На следующий день создаются оперативные группы и штаб истребительных батальонов. К концу июля таких батальонов насчитывалось уже более 1750 общей численностью до 330000 человек²⁰⁴. НКВД СССР было сформировано 15 стрелковых дивизий. Части войск НКВД вступали в бой с врагом не только в местах своей дислокации, они участвовали в оборонительных и наступательных операциях советских войск.

Кроме того, подразделения внутренних войск обеспечивали общественную безопасность, охрану промышленных предприятий, вели борьбу с расхитителями и спекулянтами, участвовали в подготовке партизанских отрядов²⁰⁵.

Одержав победу над фашистской Германией и Японией²⁰⁶, Советский Союз начал перестраивать свою жизнь на мирный лад. В этих условиях перед внутренними войсками были поставлены государственной важности задачи: выполнение оперативных заданий, в том числе продолжение борьбы с фашистско-

²⁰² Дерюгин А. А., Никонов Д. А. История учит: некоторые аспекты применения правовых режимов чрезвычайного и военного положения в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7 (73). № 1. С. 22-31.

²⁰³ Войска и органы правопорядка на территории Санкт-Петербурга (1811–2021 гг.): историко-правовое исследование: монография / С. Г. Лысенков [и др.]. СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2021. 215 с.

²⁰⁴ Белобородов Г. С. История внутренних войск. Хроника событий (1811-1991 гг.) // ГУ ВВ МВД России. Типография ВВ МВД России. 1995. С. 19-35.

²⁰⁵ РГВА, ф. 42, оп. 1, д. 1396, л. 435.

²⁰⁶ Мусатов Н. В., Сергеев Н. В. День победы СССР над Японией в публикациях газеты «Большевистское слово» // Архив в социуме – социум в архиве: материалы пятой Всероссийской научно-практической конференции. Челябинск. 2022. С. 226-229.

националистическим подпольем в западных регионах страны (на Западной Украине и Белоруссии, а также в Прибалтике), охрана важнейших государственных объектов, промышленных предприятий и железных дорог, поддержание общественного порядка, охрана военнопленных, мест заключения, конвоирование. Одновременно началась демобилизация личного состава как из действующей армии, так и из войск НКВД, численность которых уменьшилась на одну треть.

После окончания Великой Отечественной войны сократился объем задач, выполняемый войсками НКВД по охране важных предприятий и грузов. Вместо 476 под охраной осталось 280 объектов. Однако, начавшаяся «холодная война» и связанная с ней активизация разработки ядерного оружия внесли изменения в планы советского руководства. Поэтому в 1946 г. на войска НКВД была возложена задача по охране важнейших научно-исследовательских институтов и лабораторий СССР, прежде всего тех, которые занимались атомной проблематикой. Во внутренних войсках 7 декабря 1946 г. было организовано Управление войск по охране особо важных объектов промышленности и железных дорог.

После ликвидации фашистско-националистического подполья на территории Прибалтики и в западных областях Украины и Белоруссии с середины 1950-х гг. в истории внутренних войск начался относительно мирный этап. Войска постепенно строились и развивались, несколько раз реорганизовывались. С приходом к руководству войсками генерала армии Яковлева И. К. в их деятельности существенно усилилась военная составляющая. В конце 1980-х гг. войска вновь стали воюющими – они активно привлекались к урегулированию межнациональных конфликтов на территории республик СССР (Казахстан, Узбекистан, Азербайджан и др.).

Путч 19-21 августа 1991 года, организованный представителями высшего руководства СССР – явился одной из предпосылок распада Советского Союза. В сложившейся ситуации президент РСФСР Б. Н. Ельцин подписал указ о передаче внутренних войск МВД СССР, находящихся на территории России, под

юрисдикцию РСФСР. С провозглашением Российской Федерации суверенным государством соединения и части внутренних войск, дислоцированные на ее территории, приступили к выполнению возложенных на них задач.

Уже тогда в РСФСР²⁰⁷ – была сделана попытка образования Росгвардии с «целью обеспечения защиты конституционного строя и предоставления обществу гарантий законности и правопорядка»²⁰⁸. Данная попытка предпринималась еще и потому, что, по мнению сторонников Ельцина Б. Н. и проводившегося под его руководством политического курса эти лица оказались под угрозой военного переворота со стороны группы высших офицеров армии и спецслужб СССР. Поэтому они, ставили вопрос о создании параллельного контура системы государственной безопасности и обороны, то есть лояльных Президенту и Верховному Совету РСФСР вооружённых формирований, которые могли бы противостоять войскам Советской Армии и столичного гарнизона, занимавших выжидательную позицию.

В соответствии с п.11 ст.121 – 5 Конституции РСФСР, а также решениями Чрезвычайной сессии Верховного Совета России 21–23 августа, Президент РСФСР Ельцин Б. Н. поручил Вице-президенту РСФСР Руцкому А. В. приступить к формированию Российской гвардии «для усиления защиты конституционного строя и демократических завоеваний, создания дополнительных гарантий законности и правопорядка на территории страны»²⁰⁹.

Была подготовлена докладная записка «О создании Российской Гвардии», в которой отмечалось, что для разработки проектов документов по вопросу создания Российской Гвардии создан при аппарате Вице-президента РСФСР оргкомитет. В его состав были включены народные депутаты РСФСР, члены

²⁰⁷ В августе 1991 г. на сессии Верховного Совета, депутатом Б. Ельциным, была выдвинута инициатива создания Российской гвардии с целью обеспечения защиты конституционного строя – прим. автора.

²⁰⁸ Ельцин Фонд (ФОНД - Документы личного фонда Б. Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Копии; ОПИСЬ - Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд); ДЕЛО - Письма, записки, информационные справки, заявления. ДАТА 11 октября 1991 г., ЛИСТОВ 99, ЛИСТ - 34-43). Фонд 6. Описание 1. Дело 135. Листы 34-43.

²⁰⁹ Ельцин Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления... Борис Ельцин. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. 375 с.

комитетов по законодательству, чрезвычайным ситуациям, представители аппарата Вице-президента РСФСР, штаба обороны Дома Советов РСФСР, Моссовета и Московской мэрии, КГБ РСФСР, МВД СССР, народного ополчения, Российско-Американского Университета, других организаций.

Оргкомитет, проанализировав сложившуюся у Дома Советов РСФСР ситуацию 19 – 21 августа 1991 г., изучив российскую и мировую практику создания и функционирования подразделений национальной гвардии, пришел к выводу о том, что:

во – первых, существующий государственный механизм обеспечения нормального функционирования органов государственной власти РСФСР и их защиты несовершенен и требует существенного совершенствования;

во – вторых, одним из важнейших направлений такого совершенствования явилось бы создание Российской Гвардии, непосредственно подчиненной высшему должностному лицу и главе исполнительной власти – Президенту РСФСР;

в – третьих, с учетом внутривластной обстановки в стране и тенденций ее развития незамедлительно приступить к созданию Российской Гвардии;

в – четвертых, мероприятия по созданию и «содержанию Российской Гвардии должны финансироваться за счет средств, выделяемых из республиканского бюджета на оборонные нужды, а также за счет добровольных пожертвований общественных организаций, коммерческих структур и отдельных граждан»;

в – пятых, формирование Российской Гвардии можно было бы «осуществить на основе реформирования некоторых частей и подразделений внутренних войск, дислоцированных на территории РСФСР и переведенных под юрисдикцию Российской Федерации»²¹⁰.

Кроме-того в этих целях следует максимально использовать открывающиеся возможности в связи с сокращением Вооруженных Сил СССР.

Был также подготовлен проект Указа Президента РСФСР «О создании

²¹⁰ Архив ЕЦ Ф. 6. Оп. 1. Д. 135. Л. 34-43.

Российской Гвардии» и приложения к нему²¹¹: 1. Проект положения о Российской Гвардии; 2. Проект Присяги Российской Гвардии; 3. Схема 1. Организация Российской Гвардии; 4. Схема 2. Структура Главного штаба Российской Гвардии; 5. Схема 3. Структура бригады Российской Гвардии.

В проекте «Положения о Российской Гвардии» было указано, что она является государственной вооруженной организацией и создана для защиты конституционного строя, органов государственной власти и демократических завоеваний многонационального народа РСФСР. Предполагалось возложения на гвардию задач: во – первых, обеспечение защиты государственного суверенитета Российской Федерации, общественной безопасности и нормального функционирования органов государственной власти Российской Федерации, всех республик, краев и областей в составе РСФСР; во – вторых, «участие в проведении необходимых мероприятий по нормализации обстановки в регионах при возникновении беспорядков на почве национальных конфликтов, угрожающих жизни и здоровью граждан; осуществление взаимодействия с правоохранительными органами в поддержании правопорядка, укреплении законности, борьбе с терроризмом и организованной преступностью»; в – третьих, оказание помощи государственным органам и общественным организациям в ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф; в – четвертых, решение иных задач, возложенных на Гвардию законами Российской Федерации и указами Президента РСФСР. К весне 1992 года планировалось создать три бригады Национальной гвардии общей численностью до 5000 человек, две из которых должны были базироваться в Москве и Петербурге.

Несмотря на успешно реализованные организационные мероприятия, Указ Президента «О создании Российской Гвардии» не был подписан по причине возникшей конфронтации Руцкого А. В., который претендовал на роль Начальника главного штаба - Первого заместителя Командующего Российской гвардией, и лицами из ближайшего окружения Ельцина Б. Н. Против создания Российской Гвардии выступал также будущий Министр обороны РФ генерал – полковник

²¹¹ Приложение № 1.

Грачёв П. С. и первый заместитель Министра внутренних дел РСФСР В. Ф. Ерин²¹².

Спустя 20 лет, в апреле 2012 года в средствах массовой информации появились сообщения о новой попытке создать национальную гвардию в России, подчинённую непосредственно Президенту Российской Федерации, на базе внутренних войск МВД и других силовых структур, а также за счёт части сил и средств, входящих в МЧС, в армию, авиацию, флот и в военную полицию Минобороны России²¹³. Основной задачей новой структуры планировалось обеспечение безопасности и общественного порядка, особенно в условиях нарастающих протестных настроений и угроз терроризма.

По мнению А. В. Макаркина «о создании Национальной гвардии активно заговорили после событий на Болотной площади в 2012 года, но дело не столько в выборах в Госдуму, сколько в неутешительных социально – экономических прогнозах, которые могут привести к социальным протестам»²¹⁴.

«Задача Национальной гвардии – обеспечение безопасности страны и защита конституционного строя», – сообщили в военном ведомстве. По мнению данного источника, именно глава внутренних войск МВД России генерал–армии Рогожкин Н. Е. мог возглавить Национальную гвардию, численность которой ориентировочно предусматривалась до 350 – 400 тыс. человек – в основном (до 80%) это контрактники²¹⁵. Кроме того, предусматривалось появление нового органа, отвечающего за военную безопасность страны – Совета обороны. «Он может быть создан в структуре Совбеза или - на правах отдельного управления – в администрации президента»²¹⁶.

²¹² Цыганок А. К. предыстории Национальной гвардии. Архивная копия от 9 апреля 2016 на Wayback Machine Русская Idea 31.08.2023 г.

²¹³ В России может появиться национальная гвардия Президента. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1906687> (дата обращения 17.10. 2023).

²¹⁴ Ведомости. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/06/636601-natsionalnaya-gvardiya> (дата обращения 17.10. 2023 г.).

²¹⁵ Там же.

²¹⁶ Ведомости. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/06/636601-natsionalnaya-gvardiya> (дата обращения 17.10. 2023 г.).

В 2014 г. предложение об образовании нацгвардии РФ появилось на интернет-портале «Российская общественная инициатива». В опросе принимали участие все желающие граждане России, большинство из которых поддержало предложение²¹⁷.

Возникновение нового института в структуре государства – войск национальной гвардии было целесообразным и вполне закономерным. Изучение опыта других стран показало, что национальная гвардия может эффективно сочетать функции военной и внутренней безопасности, что позволяет ускорить реагирование на различные кризисные ситуации. Аналогичные войсковые образования существуют более чем в 42 странах мира и успешно используются не только как правоохранительные органы, но и как помощь МЧС при возникновении природных катаклизмов. Среди ведущих стран следует назвать США, Португалию, Испанию, Италию. Кроме того, принципиально важно, что гвардия пребывает в непосредственном подчинении Президента страны, а не главы МВД, как внутренние войска.

Необходимость создания войск национальной гвардии диктовала не только международная обстановка, но и развитие российской государственности. Тенденции, наблюдаемые в российском обществе, свидетельствовали о возрастающем социальном расколе, увеличении числа преступлений экстремисткой и террористической направленности.

Число преступлений экстремисткой и террористической направленности по сравнению с 2006 г. возросло в пять раз, а в 2015 г. их число по сравнению с 2014 г. (количество случаев возбуждения ненависти, вражды, публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности) выросло на 40%²¹⁸. «Правоохранительные органы за пять месяцев 2016 года зафиксировали 1035

²¹⁷ Российская общественная инициатива. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.roi.ru/search/?q=%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B3%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%8F&archive=1> (дата обращения 08.12.2023 г.).

²¹⁸ Выступление Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки на «Правительственном часе» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 08 июня 2016 г. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

преступлений террористического характера (664 было за аналогичный период 2015 года)»²¹⁹. Именно в 2016 году был принят федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»²²⁰.

С 2017 года на данное ведомство возложено общее руководство деятельностью объединенной группировки сил в Северо-Кавказском регионе. Под надежной защитой войск правопорядка находятся важные государственные объекты, включая атомные электростанции, объекты ядерно-оружейного и топливно-энергетического комплексов, а также предприятия ядерной и химической промышленности. Со стороны акваторий их охраняют морские части войск национальной гвардии. Ежедневно солдаты и офицеры подразделений войск правопорядка, отвечающих за охрану общественного порядка, осуществляют патрулирование населенных пунктов нашей страны. Кроме того, под защитой вневедомственной охраны находятся тысячи объектов, включая те, что входят в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Сотрудники подразделений, занимающихся лицензированием и разрешениями, контролируют оборот оружия, а также распоряжаются вопросами частной охранной деятельности.

По этому поводу Ю. П. Синельщиков²²¹ в том же году сообщил о том, что «создается мощное боевое подразделение с серьезными полномочиями. Задач поставлено много, но нет внятного ответа на вопрос: как национальная гвардия будет использоваться»²²².

В. Г. Соловьев²²³ напротив, уверен, что в Федеральном законе «О войсках

²¹⁹ Официальный сайт МВД Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/16/06/2016/> (дата обращения 10.11.2023 г.).

²²⁰ Приложение 2-7.

²²¹ Синельщиков Ю. П. (депутат фракции КПРФ, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, член Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами ГД, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики – прим автора.

²²² Депутаты Госдумы от КПРФ против президентского законопроекта о нацгвардии // 19 Рус Инфо. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.19rus.info/index.php/vlast-i-politika/item/47164-natsgvardiya> – прим автора.

²²³ Соловьев В. Г. (российский тележурналист, политический обозреватель, телеведущий, телепродюсер. Председатель Союза журналистов России с 25 ноября 2017 года. Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека – прим автора.

национальной гвардии Российской Федерации» есть и положительная составляющая: «она заключается в том, что наркоконтроль и миграцию объединяют с МВД. Это правильно. Дробление на отдельные структуры ухудшило работу и с мигрантами, и с распространением наркотиков. Объединение – положительное решение»²²⁴.

По мнению А. А. Кравца²²⁵ «федеральный закон о нацгвардии носит политический характер. Его введение вызвано крайне тяжелым положением в экономике и нарастающим напряжением в обществе. Превращение МВД в мегаминистерство, создание нацгвардии – это, отражение судорожных попыток найти политический ответ на те социально-экономические проблемы, в которые погружается страна все глубже и глубже, тем более нет на это денег в стране».

По мнению диссертанта, А. А. Кравец не обратил внимание на активизацию неонацистских движений, идей терроризма и учащение случаев совершения терактов. Необходимо, в связи с этим согласиться с мнением М. Е. Старшинова, который считает «создание Национальной гвардии ответом государства на современные вызовы. Оно полностью соответствует логике реформирования правоохранительной системы в целом и министерства внутренних дел, в частности, безусловно, этот шаг в том числе является ответом на современные вызовы и угрозы, в первую очередь со стороны мирового терроризма»²²⁶.

Такого же мнения придерживается и А. К. Луговой²²⁷ считающий что «Внутренние войска существовали и сейчас действуют во всех странах, только там они называются Национальной гвардией. В их задачи, входит решение внутренних задач от подавления жестких беспорядков террористической

²²⁴ Российская газета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2016/04/05/vladimir-putin-sozdal-nacgvardiiu-i-usililmvd.html> (дата обращения 9. 12. 2022 г.).

²²⁵ Кравец А. А. депутат Государственной думы II, III, IV, VI и VII созывов. Первый секретарь Омского областного комитета КПРФ. Секретарь Центрального комитета КПРФ в 1997—2004 г.г. – прим автора.

²²⁶ Реакция парламентариев на создание в России Национальной гвардии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/3178761> (дата обращения 08.12.2023 г.).

²²⁷ Луговой А. К. российский политический деятель и предприниматель, депутат Государственной думы Российской Федерации от ЛДПР. Бывший сотрудник органов государственной охраны России, экс-глава группы охранных предприятий «Девятый вал» – прим автора.

направленности до решения вопросов ликвидации последствий тех или иных чрезвычайных бедствий. Теперь это будет самостоятельная силовая структура, которая будет подчинена напрямую президенту. Все-таки Внутренние войска прежде по своей иерархии подчинялись министру внутренних дел»²²⁸.

М. С. Шклярук²²⁹ пишет о том, что «если ради решения проблемы преступности и эффективности правоохранителей, то Нацгвардия с повышенными требованиями к гвардейцам по профессиональной подготовке и современным техническим оснащением, заточенным под вызовы высокотехнологичной преступности, может стать первым шагом к реальной полиции»²³⁰.

Е. Н. Минченко²³¹ считает, что созданием Национальной гвардии подает сигнал: «мы показываем мощный кулак, который будет противостоять попыткам внешних сил дестабилизировать ситуацию»²³².

Таким образом, исходя из анализа внутренних и внешних интересов Российской Федерации, именно в 2016 году стало своевременным и целесообразным образовать новую силовую составляющую исполнительной власти Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации²³³.

За период своего развития российские войска национальной гвардии приобрели значительный опыт выполнения служебно-боевых задач в различных

²²⁸ Реакция парламентариев на создание в России Национальной гвардии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/3178761> (дата обращения 08.12.2023 г.).

²²⁹ Шклярук М. С. с 2019 года – академический директор Центра подготовки руководителей цифровой трансформации ВШГУ РАНХиГС – прим автора.

²³⁰ Силовая реформа: зачем нужна Национальная гвардия? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/opinions/society/06/04/2016/5704e86b9a7947db6ff082c2> (дата обращения 08.12.2023 г.).

²³¹ Минченко Е. Н. общественный деятель, ведущий российский эксперт в области связей с общественностью, управления и политики. Президент Российской ассоциации по связям с общественностью. Директор Центра исследований политических элит ИМИ. Преподаватель кафедры – прим автора.

²³² Национальная гвардия станет мощным силовым ведомством. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/04/06/636601-natsionalnaya-gvardiya> (дата обращения 10.12.2023 г.).

²³³ Зубарев Н. В., Никонов Д. А., Молдованов А. В. Войска внутреннего предназначения России: история и современность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2(23). С. 13-22.

условиях обстановки.

Именно это обстоятельство обусловило привлечение войск национальной гвардии к проведению специальной военной операции (далее – СВО) на территории Украины, которая началась 24 февраля 2022 г. Данная операция сорвала готовившееся наступление вооруженных сил Украины на неподконтрольные ей территории Луганской и Донецкой народных республик (ЛНР, ДНР), позволила спасти сотни тысяч жителей Донбасса, которых с 2014 года киевский режим методично обстреливал, в том числе из тяжелого вооружения. Основными целями операции являются оказание помощи народу ЛНР и ДНР, демилитаризация и денацификация Украины, устранение угроз военной безопасности Российской Федерации со стороны нашего западного «соседа». Жителей этих республик высшие должностные лица Украины называют «недочеловеками»²³⁴, подлежащими уничтожению, и поэтому не прекращающиеся обстрелы этих территорий есть не что иное, как геноцид, от которого их спасает и защищает Россия в ходе СВО.

И. А. Федосеева, Ю. М. Перевозкина отмечают: «методическое насаждение чуждой для нашей страны идеологии привело к размыванию воспитательных функций институтов социализации, слому и трансформации традиционных смыслов и ценностей...образование сегодня должно стать прерогативой государства, а развитие институтов воспитания – важным звеном в реализации целей и задач при обеспечении национальной безопасности страны»²³⁵.

В связи с этим ими было проведено исследование молодежи по вопросам их отношений на происходящие процессы в России. В качестве респондентов

²³⁴ Яценюк назвал жителей Донбасса и Луганщины «недочеловеками», или, по-русски, «недочеловек», как называли гитлеровские нацисты всех представителей народов, обреченных на уничтожение, в первую очередь, славян. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kp.ru/daily/26243.5/3124858/> (дата обращения 17.08.2024 г.); В Германии жителей Донбасса называют недочеловеками, а в Киеве обсуждают концлагеря для крымчан. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bloknot.ru/v-mire/v-germanii-zhitelej-donbassa-nazy-vayut-nedochelovekami-a-v-kieve-obsuzhdayut-kontslagerya-dlya-kry-mchan-1165735.html> (дата обращения 17.08.2024 г.).

²³⁵ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В. П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29.

участвовали курсанты Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии (сегодня Военная академия войск национальной гвардии Российской Федерации), Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала-армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации и студенты Новосибирского государственного педагогического университета.

Проведя анализ результатов исследования, вышеупомянутыми авторами был сформулирован вывод о том, что специальная военная операция, проводимая на территории Украины никого, не оставила равнодушным, оказала большое эмоциональное впечатление на молодежь (см. приложение 8). Однако отношение к этой ситуации различно (см. приложение 9). Отвечая на вопрос, касающегося изменений, которые происходят в их жизни, после объявления частичной мобилизации - 70% курсантов ответили – ничего, среди студентов всего лишь 29% ответили ничего не изменилось, 25% процентов испытывает страх, 20% уход фирм и негативное отношение 27%.

Отвечая на вопрос «Считаете ли Вы необходимым введение частичной мобилизации?». Обе выборки зеркально противоположны: студенты, которые в преобладающем большинстве считают мобилизацию не нужной, тогда как у курсантов диаметрально противоположное мнение (см. приложение 10,11).

Используя опыт выполнения боевых задач, воинские части и подразделения войск национальной гвардии участвуют в прорыве и захвате оборонительных рубежей, штурме населенных пунктов в составе тактических групп Вооруженных Сил Российской Федерации. На отдельных участках линии боевого соприкосновения они ведут оборонительные действия (удержание районов), выполняют задачи по борьбе с диверсионно-разведывательными и диверсионно-террористическими группами противника, осуществляют охрану важных объектов (в том числе атомной электростанции), принимают участие в обеспечении гуманитарной помощи жителей освобождённых населённых пунктов²³⁶.

²³⁶ Зубарев Н. В., Никонов Д. А., Молдованов А. В. Войска внутреннего предназначения России:

Выполняя служебно-боевые задачи, военнослужащие войск национальной гвардии в ходе проведения специальной военной операции проявляют мужество, героизм и высокий профессионализм в соответствии с нестандартными подходами к ведению боевых действий как это было, например, при проведении операции по захвату Чернобыльской атомной электростанции (далее – ЧАЭС). Благодаря смелым и решительным действиям сотрудников и военнослужащих объект был взят без единого выстрела в первый же день операции. После того, как украинские националисты были обезврежены, удалось наладить взаимодействие с охраной и работниками ЧАЭС, сохранив порядок и безопасности на ядерном объекте²³⁷.

Задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на освобожденных территориях осуществляются в условиях непосредственной близости к районам ведения боевых действий, что требует применения жестких мер для нормализации ситуации²³⁸. В ходе участия войск национальной гвардии в специальной военной операции негативное влияние на криминогенную обстановку оказывает большое количество оружия и боеприпасов, оставшихся после ведения боевых действий, деятельность преступных групп (сообществ) в том числе, сформированных по национальному признаку и прибывших на территорию Донецкой Народной Республики из других регионов Российской Федерации, что в свою очередь способствует возникновению конфликтов на фоне передела сфер влияния криминальных элементов.

Фактором, влияющим на развитие обстановки в зоне выполнения служебно-боевых задач, остаются слабо контролируемые потоки трудовых мигрантов, выходцев из стран центрально-азиатского региона выходцев, что может

история и современность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 2(23). С. 13-22.

²³⁷ Зубарев Н. В. О некоторых вопросах организации взаимодействия войск национальной гвардии с органами и подразделениями силового блока России при чрезвычайных обстоятельствах / Н. В. Зубарев // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. № 1(66). С. 7-20.

²³⁸ Там же.

спровоцировать конфликты на межнациональной почве, привести к возникновению террористических угроз, прежде всего в городе Мариуполь.

Так, в г. Херсоне в целях недопущения нарушений правопорядка при проведении в провокационных целях несанкционированных митингов, насчитывавших от 150 до 5000 участников, личным составом успешно применялись дымовые боеприпасы и боеприпасы раздражающего действия из гранатометов, ручных аэрозольных гранат и распылителей. В результате умелых действий по применению специальных средств удалось стабилизировать обстановку и прекратить митинги, инспирируемые киевским правительством.

Участие военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в ходе специальной военной операции реализуется:

во-первых, на улицах и в иных общественных местах – назначением групп патрулирования, прикрытия, конвоирования, задержания, маневренных групп и резерва;

во-вторых, при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий, спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий – назначением групп оцепления, патрулирования, сопровождения, конвоирования, досмотра, применения специальных средств, инженерно-досмотровых групп, резерва.

Решение на применение сил и средств войск национальной гвардии для участия в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности при проведении публичных и массовых мероприятий направляются в оперативную группу Росгвардии, для согласования при участии в данных мероприятиях объектов государственной охраны, руководителей федеральных органов законодательной и исполнительной власти и при проведении массовых мероприятий с заявленным (прогнозируемым) участием 500 и более человек.

Кроме этого, служба по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на территории Донецкой Народной Республике в I квартале 2024 года была организована в условиях:

во-первых, нанесения артиллерийских ударов, в том числе высокоточным оружием по объектам гражданской и военной инфраструктуры;

во-вторых, сохраняющейся угрозы нанесения противником ударов высокоточных ударов большой дальности, применения ударных БПЛА²³⁹, в т.ч с функцией сброса взрывчатых веществ по военным объектам, объектам гражданской и энергетической инфраструктуры.

Так, только в районах выполнения задач военнослужащими и сотрудниками войск по обеспечению безопасности выборов Президента Российской Федерации в Донецкой Народной Республике в 2024 противником предпринято 24 атаки БПЛА в ударном снаряжении, в результате которых 2 человека получили ранения, поражена 1 единица военной техники (ВС РФ), 9 БПЛА были подавлены и уничтожены личным составом войск. Применение БПЛА было зафиксировано в г. Горловка – 9, г. Донецк – 4, н.п. Красный Партизан – 3, н.п. Пантелеймоновка – 3, Корсунь, г. Мариуполь, н.п. Ольгинка, г. Шахтерск и Троицко-Харцызск²⁴⁰;

в-третьих, сохраняющихся рисков террористических атак и диверсионных действий со стороны противника;

в-четвертых, деятельности пособнической сети ВСУ из числа «проукраински» настроенных граждан, которые осуществляют сбор и передачу данных о местах расположения и характере действий войск национальной гвардии в зоне выполнения ими задач, осуществляют сбор денежных средств для финансирования ВСУ;

в-пятых, сохраняющейся угрозы террористических актов в местах массового пребывания граждан, в отношении военнослужащих, представителей силовых структур;

²³⁹ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (см. приложение 12).

²⁴⁰ Опыт подготовки и выполнения служебно-боевых (боевых) задач группировкой войск (сил) «Запад» по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году в районе проведения специальной военной операции. Часть 1, 2 // Князев И. В., Савишин Д. С., Груднак В. М., Никитин А. В.; Зубарев Н. В., Смирнов В. В., Семенов К. В. Мариуполь 2024 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.szo.rosgvard.ru/index.php/s/YgbLsCwa59cbKmf>

в-шестых, увеличения фактов «нелетального терроризма». Только в ходе проведения выборов Президента Российской Федерации в Донецкой Народной Республике было зарегистрировано более 14 сообщений о минировании избирательных участков, в результате которых эвакуировано до 1,5 тысяч человек²⁴¹.

Грамотно и решительно действуют войска национальной гвардии, охраняя общественный порядок и на других территориях, вошедших в состав России.

В ходе специальной военной операции войска национальной гвардии столкнулись с непрекращающимися попытками прорыва украинских вооруженных групп на территорию Российской Федерации, что обусловило привлечение войск национальной гвардии не только к охране, но и, к обороне Государственной границы.

Примером выполнения служебно-боевых задач по охране и обороне границы является войсковая операция, проведенная 24 апреля 2022 г. Боевая группа вооруженных сил Украины в составе до 30 единиц бронетехники предприняла попытку прорыва в районе населенного пункта Казачья Лопань на границе с Белгородской областью. В ходе выдвижения колонна противника была разбита огнём артиллерии и рассредоточена, а уцелевший личный состав противника ликвидирован подразделениями войск национальной гвардии в ходе проведения специальных мероприятий.

Войска принимают участие в обеспечении расширения зон безопасности при размещении группировок войск на местности, в том числе при проведении специальных адресных и розыскных поисковых мероприятий. Они осуществляют охрану маршрутов движения и сопровождение колонн федеральных органов исполнительной власти (в том числе гуманитарных), участвуют в эвакуационно-спасательных мероприятиях, выполняют задачи по охране правопорядка в населенных пунктах, перешедших под контроль Вооруженных Сил Российской Федерации. Кроме этого войска обеспечивают поддержание особого правового

²⁴¹ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора.

режима военного положения на территории Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, в Запорожской и Херсонской областях, а также выполняют задачи территориальной обороны. Выполняются и такие неспецифические для войск национальной гвардии задачи, как охрана и оборона позиционных районов ракетных бригад, прикрытие артиллерийских группировок войск, их сопровождение и ряд других задач.

Необходимо отметить, что роль силовых структур, в том числе войск национальной гвардии в создании условий мирного разрешения кризисных ситуаций достаточна велика. Это обосновывается, прежде всего, высокими служебно-боевыми возможностями подразделений войск национальной гвардии в восстановлении законности и правопорядка.

На современном этапе развития, с учетом опыта, полученного войсками в ходе участия в специальной военной операции, обладая высокими служебно-боевыми возможностями, войска национальной гвардии обеспечивают государственную безопасность страны.

Остро встал вопрос обеспечения национальной безопасности после вооруженного вторжения регулярных ВС Украины в Курскую область. По мнению соискателя в силовом блоке на данном направлении не в полной мере была преодолена проблема слаживания разнородных частей и подразделений, снабжения непосредственно фронта дронами, связью, современными техническими средствами наблюдения. ДРГ ВСУ необоснованно обстреливали мирные села, гражданское население и машины скорой помощи, которые вывозили раненых граждан из курского приграничья.

Военнослужащие войск национальной гвардии совместно с Вооруженными силами (ВС) РФ участвовали в отражении нападения украинских диверсионно-разведывательных групп (ДРГ). Росгвардейцы вели бой совместно с военнослужащими вооруженных сил и сотрудниками Пограничного управления ФСБ России, выделяли дополнительные силы в распоряжение оперативного штаба под руководством губернатора Курской области.

Сотрудники войск национальной гвардии эвакуировали жителей из приграничных районов Курской области, иногда они использовали для этого лодки. Сообщалось, что за сутки из приграничных районов Курской области было эвакуировано до 3-х тыс. человек²⁴². Таким образом, объем и сложность служебно-боевых (боевых) задач, возлагаемых руководством страны на войска национальной гвардии в мирное и военное время, велики, что предопределяет их роль и место в системе государственной безопасности Российской Федерации.

Руководство страны, народ России высоко ценили и ценят труд военнослужащих и сотрудников войск правопорядка. Так, 490 военнослужащих, сотрудников, воспитанников Росгвардии и предшествовавших им войск правопорядка отмечены высшим знаком отличия – медалью «Золотая Звезда». Из них 306 – Герои Советского Союза и 184 – Герои России²⁴³. 123 военнослужащим и сотрудникам звание присвоено посмертно. В списки воинских частей навечно зачислено восемь Героев Советского Союза и 67 Героев России²⁴⁴. Только за время выполнения задач специальной военной операции семнадцать росгвардейцев удостоены звания Героя России. Военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии остаются верными девизу «Всегда на страже!».

Всесторонне и комплексно проанализировав современные и прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Российской Федерации, а также их влияние на жизнедеятельность российского общества, региональную и пространственную безопасность государства в XXI веке, автором сформулирован вывод о том, что войска национальной гвардии Российской Федерации были сформированы именно тогда, когда это потребовалось государству, в связи с сложившимися обстоятельствами. Целью их создания – стала защита государственной и общественной безопасности, защита прав и

²⁴² Сотрудники Росгвардии эвакуируют жителей из районов Курской области на лодках. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1744390/2024-08-17/sotrudniki-rosgvardii-evakuiuiut-zhitelei-iz-raionov-kurskoi-oblasti-na-lodkakh> (дата обращения 05.09.2024 г.).

²⁴³ Одиннадцать росгвардейцев получили звания Героев России за выполнение задач в зоне СВО. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20230327/geroi-1860800405.html> (дата обращения 22.01.2025 г.).

²⁴⁴ В Росгвардию навечно зачислены 75 Героев Советского Союза и России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20161209/1483219929.html> (дата обращения 22.01.2025 г.).

свобод человека и гражданина.

Таким образом, исследование показало, что государственная власть в Российской Федерации в основном организована и функционирует на основе принципа разделения властей. Каждая концепция понимания «государственной власти» подчеркивает разные аспекты её функционирования и роли в жизни общества. С точки зрения теории государства, важно учитывать все эти подходы для полного осмысления категории «государственная власть» и её влияния на социальные процессы. Многоаспектность позволила автору более глубоко понять инструменты, с помощью которых государство осуществляет управление и обеспечивает права и свободы граждан. Понятие «государственная власть» отсутствует и в Конституции Российской Федерации, и в законодательных актах. Нормативно закрепив его, государство тем самым ограничило бы само проявление власти.

Государственная власть и суверенитет имеют свои уникальные характеристики и функции в контексте функционирования государства. Государственная власть является основным атрибутом государства и необходима для его существования, а также является разновидностью социальной власти. Суверенитет принадлежит государству как целостному организму, а не конкретному органу или составляющей государственной власти. Следовательно, если государственная власть изменяется, суверенитет как концепция остается неизменным. Концепция государственной власти имеет множество интерпретаций в зависимости от подхода и контекста:

первая, государственная власть как функция. В этой интерпретации она рассматривается как функция, выполняющая определённые задачи и обязанности в рамках управления обществом;

вторая, государственная власть как деятельность. С этой точки зрения государственная власть рассматривается как деятельность управленческих органов и должностных лиц, направленная на реализацию функций государства;

третья, государственная власть как воля. Эта точка зрения акцентирует внимание на волевом аспекте власти, сосредотачиваясь на способности

государства навязывать свои решения и нормы обществу.

В конституционном праве государственная власть часто отождествляется с системой органов и должностных лиц, которые осуществляют функции управления и исполнения законов. Такое понимание позволяет лучше осмыслить механизмы управления, взаимодействие между различными ветвями власти и то, как они влияют на жизнь граждан и функционирование государства в целом.

Разделение власти как по горизонтали (разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную), так и по вертикали (разграничение компетенции между различными уровнями власти – Федерация и субъект Федерации, центральные и местные органы) создает систему «сдержек и противовесов», которая является важным механизмом защиты от злоупотреблений и концентрации власти. Такая структура способствует более эффективному управлению, повышает ответственность каждой ветви власти и обеспечивает защиту прав и свобод граждан, что является неотъемлемой частью правового государства.

Автор рассматривает не столько статичный, сколько динамичный государственно-правовой феномен, охватывающий в том или ином формате собственным воздействием все сферы действующей системы общественных отношений. Система осуществления государственной власти отражает специфику государственного управления с точки зрения определенно заданного результата, изменения (или сохранения в относительно неизменном виде) социальной реальности, упорядочения общественных отношений (обеспечение правопорядка, законности, безопасности, гарантированности прав, основных свобод человека и гражданина), достижения важных национальных целей и приоритетов. Данное обстоятельство обеспечивает государству как основе политической системы общества легитимность, легальность, необходимую устойчивость к возникающим внутренним и внешним угрозам, вызовам, опасностям.

Одним из элементов системы осуществления государственной власти выступают войска национальной гвардии Российской Федерации, которые выполняют задачи, определенные российским законодательством на основе

принципов законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, единоначалия, централизации управления.

По мнению диссертанта, необходимость создания войск национальной гвардии в Российской Федерации для совершенствования структуры российского государства обуславливается их, эффективностью, преданным личности Президента наличием модернизированных сил и средств, выполнения служебно-боевых задач. Руководство войсками национальной гвардии России осуществляет Президент Российской Федерации. Он в соответствии с Конституцией наделен высшими властными полномочиями, касающимися вопросов предназначения, организационного устройства и применения войск. Управление войсками осуществляет руководитель уполномоченного федерального отдела исполнительной власти (Директор Росгвардии), являющийся главнокомандующим войсками национальной гвардии России. Далее вертикаль централизации продолжают командующие оперативно-территориальными объединениями (округами ВНГ), командиры соединений, частей и подразделений вплоть до их низового уровня.

Следовательно, в первую очередь это было необходимо для повышения эффективности использования имеющихся ресурсов внутренних войск МВД и ряда других подразделений в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом, территориальной обороны, охраны государственной границы. Во-вторых, подчинение новой структуры исполнительной власти непосредственно Верховному Главнокомандующему, что повышает оперативность реагирования на возникающие угрозы. В-третьих, передача внутренних войск в структуру Национальной гвардии затрагивает и те подразделения, которые до настоящего времени существовали де-факто в автономном режиме (например, некоторые силовые структуры на территории Республики Чечня).

Основными рычагами разрешения конфликтных ситуаций являются экономические и политические решения. Военная и правоохранительная деятельность по предупреждению и пресечению этих конфликтов обеспечивает эти решения, отдавая приоритет ФСБ и МВД и силовому компоненту – войскам

национальной гвардии Российской Федерации.

Исходя из четкой нормативно-правовой базы государства по ликвидации различных чрезвычайных ситуаций, необходимо тщательное планирование и осуществление объема мероприятий по подготовке войск и других силовых структур. Главное в том, чтобы структуры, обеспечивающие государственную безопасность государства, наряду с осознанием того, что борьба с НВФ (ДРГ) не является их абсолютно новой функцией, понимали всю важность и своевременность мероприятий, направленных на нанесение поражения боевикам, только путем сочетания различных форм борьбы, включая лишения их источников снабжения, поддержки населения, и выигрыша в информационном противоборстве на всех уровнях. Признание этого вывода сразу неизбежно повлекло бы за собой создание строгой системы механизма ликвидации этих конфликтов с наименьшими людскими и материальными потерями.

Конституционный институт чрезвычайного положения является важным инструментарием обеспечения государственной безопасности государства. Кризисные ситуации не начинаются вдруг, они развиваются по периодам. Поэтому пресечение кризисной ситуации в зародившемся состоянии, т. е. в начальном периоде, может исключить наступление последующих. Следовательно, чем раньше будет принято решение на применение войск национальной гвардии для ее пресечения, тем быстрее произойдет ее ликвидация, и, меньше будет негативных последствий.

Сегодня, основным источником террористических угроз выступает деятельность украинских воинских формирований, а также лиц, действующих по заданию украинских спецслужб либо пособников неонацистских организаций. Кроме того, продолжают оказывать влияние на обстановку в стране международные террористические организации, ориентированные на мигрантов Центральной Азии.

Служебно-боевая деятельность войск национальной гвардии в районе с осложнением обстановки должна осуществляться в соответствии с общими законами и принципами, определяющими действия всех сил и средств, входящих

в состав силового компонента системы обеспечения режима чрезвычайного положения, а непосредственно действия войск будут определяться принципами: законности; постоянной боевой готовности; решительности, активности и непрерывности выполнения служебно-боевых задач; согласованного применения сил и средств войск национальной гвардии с разведомственными формированиями (силами), постоянное их взаимодействие; оперативного реагирования на изменения в обстановке; учета морально-психологического и политического фактора; всестороннего обеспечения действий; минимальной достаточности войсковых действий; твердого и непрерывного управления.

Анализ условий применения войск, в том числе учитывая опыт участия их в специальной военной операции, позволил определить, что на служебно-боевая деятельность, существенное влияние оказывают такие факторы как: социально-политическая обстановка; экономическое состояние и инфраструктура; физико-географические факторы и состояние нормативно-правовой базы.

Использование войск национальной гвардии без всестороннего учета влияния этих факторов, как на действия войск, так и на их возможности, может создать такие ситуации, когда они будут не в состоянии создать условия разрешения кризисной ситуации политическим путем. Как следствие - потеря контроля развития событий. Вместо ожидаемой стабилизации положения может произойти его осложнение, что требовало экстренного увеличения количества сил и средств войск национальной гвардии и других силовых структур.

Рассмотрение функций войск национальной гвардии в государственной структуре помогает понять их роль, задачи и направления деятельности, обеспечивающие их существование и развитие. Функции войск национальной гвардии отражают потребности государства в обеспечении общественной безопасности и защиты прав граждан. Развитие войск национальной гвардии обусловлено историческими обстоятельствами, изменениями в законодательстве и необходимостью реакции на современные вызовы. Именно это определяет их важным элементом государственной структуры, способной адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям времени.

ГЛАВА II. ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И РОЛЬ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ В СФЕРЕ ЕГО ОХРАНЫ

2. 1. Общественный порядок как философско-правовая категория и ее эволюция в истории политико-правовой мысли

В настоящее время для развития государства и укрепления его суверенитета необходимо обеспечить среди прочих видов безопасности личную и общественную безопасность.

Согласно словарю, Ю. Л. Воробьева под личной безопасностью понимается – «состояние защищенности жизни и здоровья человека, его целей, потребностей, интересов от опасных воздействий»²⁴⁵. Под общественной безопасностью – понимается «система мероприятий, направленных на охрану государственного и общественного порядка, правил социалистического общежития, на обеспечение нормальных условий для трудовой деятельности и отдыха граждан»²⁴⁶.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности возложены на правоохранительные органы, в первую очередь на полицию. Органы внутренних дел выполняют названные задачи путем предупреждения и пресечения преступлений, административных правонарушений, быстрого и полного их раскрытия, всемерного содействия устранению причин, порождающих эти деяния.

Прокуратура осуществляет высший надзор за точным исполнением законов всеми министерствами, ведомствами, предприятиями, учреждениями, исполнительными и распорядительными органами местной власти, в том числе, за законностью в сфере охраны общественного порядка.

²⁴⁵ Гражданская защита. Издательство «Флайст», Информационно-издательский центр «Геополитика». Под общей редакцией Ю. Л. Воробьева. 2001.

²⁴⁶ Юридический словарь. М.: Госюриздат. Главный редактор С. Н. Братусь и др. 1953.

Органы юстиции участвуют в укреплении законности, готовят предложения по совершенствованию законодательства и обеспечивают исполнение наказания. На органы юстиции, кроме того, возложены обязанности по пропаганде правовых знаний среди населения, организации работы судебно-экспертных учреждений, а также ведению судебной статистики и обобщения судебной практики.

Административные учреждения участвуют в поддержании общественного порядка путем осуществления исполнительно-распорядительной деятельности, обеспечивающей реализацию законов и иных решений законодательных органов.

Общественные организации и трудовые коллективы участвуют в охране общественного порядка путем укрепления дисциплины своих членов, повышения их правовой культуры, сознательности, создания на предприятиях и в учреждениях здоровой нравственной атмосферы.

Поддержание надлежащего уровня общественного порядка создает благоприятные условия для жизнедеятельности людей, обеспечения прав и законных интересов граждан, а также осуществления хозяйственной деятельности. В настоящее время различные культурно-зрелищные мероприятия являются одной из популярных форм общественной активности и досуга населения и удовлетворяют потребности личности в непосредственном приобщении к политической жизни, достижениям спорта, культуры, искусства.

Общество в значительной степени является саморегулирующейся системой, нормальное функционирование и поступательное развитие которой невозможно без удовлетворения определенных объективных жизненно необходимых потребностей. Обеспечение и поддержание соответствующего уровня безопасности общества, является одной из таких социальных потребностей. Основная нагрузка по формированию системы обеспечения общественной безопасности лежит на органах государственной власти. Обязательным условием эффективного функционирования данной системы является ответственность власти перед обществом, строгое выполнение ею своих обязанностей, ограничение пределов вмешательства государства в дела общества. Содержание

общественной безопасности нельзя сводить только к соблюдению различных правил по производству специальных работ и обращению с обще опасными предметами.

Как отмечает А. А. Селифонов первые представления о «порядке» отразились уже в мифологии²⁴⁷. В мифологии первых цивилизаций представления о порядке играли важную роль и часто связаны с концепцией космического порядка и божественного вмешательства. Многие мифологические традиции отражают представление о мире как о гармоничной и упорядоченной системе. Например, в древнегреческой мифологии Хаос представляет собой первичные, беспорядочные элементы, из которых рождается Космос – упорядоченная вселенная. В ряде мифологий порядок ассоциируется с божествами, которые представляют и поддерживают эту гармонию. Например, в египетской мифологии Маат – богиня справедливости и порядка, которая символизирует истину, баланс и космический порядок. Поддержание Маат считалось обязательным для устойчивости общества. В мифах о сотворении мира порядок часто возникает как результат божественного волеизъявления. Боги создают упорядоченную структуру из хаоса, устанавливая законы и правила, которые регулируют жизнь и поведение людей.

Установление культурных норм и социальных структур также отражается в мифах. Мифы часто служат основой для законов и традиций, которые поддерживают общественный порядок, формируя идентичность и коллективное самосознание. Многие мифы включают элементы, которые подчеркивают власть и авторитет правителей, считавшихся назначенными божеством или имеющими божественное происхождение. Тем самым, это усиливало легитимность политического порядка и правления.

В мифологии «порядок» представлен как фундаментальная концепция, связанная как с космическим, так и с социальным устройством. Мифы служат важным инструментом для передачи ценностей, норм и представлений о

²⁴⁷ Селифонов А. А. *Общественный порядок: опыт исследования: монография.* СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. 130 с.

справедливости и гармонии, становясь основой для формирования более сложных теорий порядка в философии и праве.

Например, Платон (428-348 в. до н.э.) в своих трудах, особенно в «Государстве», уделял внимание вопросам порядка и справедливости в общественных отношениях, что является ключевым для понимания его философии права. В основе его взглядов лежит идея справедливого общества. Философ утверждал, что «основа любого общества должна строиться на справедливости, где каждое сословие выполняет свою роль»²⁴⁸. Он выделял три сословия: правители (философы), стражи (воины) и производители (ремесленники и земледельцы). Платон считал, что мир идей, в том числе идея справедливости, является высшей реальностью. В понимании справедливости и порядка «необходимо стремиться к этой идеальной форме...законодательство должно отражать эту идею справедливости, помогая установить порядок в обществе»²⁴⁹.

Платон подчеркивал важность соблюдения законов, которые должны основываться на распределении ролей и справедливости. Он утверждал, «что закон должен быть инструментом для достижения гармонии в обществе, а не просто механизмом контроля». В «Государстве» Платон подчеркивал важность философского образования для правителей, которые должны понимать высшие идеи и применять их в своей практике. Он считал, что только «философы, обладающие знанием о справедливости, могут создать крепкое и справедливое общество». Таким образом, с точки зрения теории права, Платон акцентирует внимание на взаимосвязи между справедливостью, сущностью закона и ролью образования в формировании идеального общества.

В связи с тем, что конфликты не прекращались, идея общественного порядка продолжала изучаться и в дальнейшем получила свое инструментальное и содержательное наполнение. Идеализм Платона глубоко укоренен в его теории

²⁴⁸ Платон. Государство. СПб.: Азбука, 2020.; Философско-правовое познание: актуальные проблемы : монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, М. Ю. Гутман и др. ; под об. ред. Д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп., Москва : ИНФА-М, 2025. 418 с. (Научная мысль). Текст : непосредственный.

²⁴⁹ Працко Г. С. Идеальный порядок Платона: политико-правовой анализ // Философия права. 2005. № 4. С. 43.

о государстве, где он рассматривает «порядок как проистечение свойств человеческой души в общественную структуру»²⁵⁰. Внутренний порядок в душе соответствует справедливости в государстве, где рациональная часть (философы) должна управлять, яростная (воины) защищать, а аппетитивная (производители) обеспечивать материальные нужды. Платон описывает идеальное государство (в «Государстве») как «отражение порядка, существующего в душе. Он подчеркивает, что идеальные правители (философы-цари) должны обладать мудростью и пониманием высших идей для создания справедливого общества»²⁵¹.

Идеализм Платона описывает порядок как органическое проистечение свойств человеческой души, что позволяет создать справедливое и гармоничное общество. Эта концепция подчеркивает важность внутреннего порядка и добродетельного состояния индивидов для достижения стабильного и справедливого государственного устройства.

Так, Томас Гоббс (1588-1679) в своем произведении «Левиафан» рассматривал проблему социального порядка через призму природы человека и социальных контрактов. Естественное состояние Гоббс описывал как «войну всех против всех» (*bellum omnium contra omnes*), где отсутствует порядок, и каждый стремится к собственным интересам...в таком состоянии жизнь человека «одинок, бедна, противна, жестока и коротка»²⁵². Гоббс утверждал, что для поддержания социального порядка необходим сильный, абсолютный суверен, обладающий неограниченной властью. Это существо может быть монархом или собранием, главное, чтобы оно могло обеспечивать закон и порядок. Гоббс считал законы «инструментами, с помощью которых суверен поддерживает порядок и обеспечивает социальное согласие. Законы должны быть четкими, а их соблюдение строго контролироваться»²⁵³. Таким образом, Т. Гоббс фокусировался

²⁵⁰ Изменения в праве: новаторство и преемственность : монография / авт. колл. ; под общ. ред. Д. Е. Мерешкина, С. Л. Сергеевнина, Н. В. Разуваева. СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2022. 342 с.

²⁵¹ Сорокун П. В. Учение Платона о государстве и обществе в нем / П. В. Сорокун, Д. Е. Мударисова // Эпоха науки. 2020. № 21. С. 252-256.

²⁵² Кильдюшов О. В. Проблема социального порядка (Гоббсова проблема): к эвристике и прагматике конститутивного вопроса современной теории общества // Социологическое обозрение. 2016, т. 15, № 3. С. 122-149.

²⁵³ Т. Гоббс Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского

на необходимости сильной власти для достижения социального порядка, описывая человеческую природу как эгоистичную, что требует ограничения индивидуальных свобод для обеспечения коллективной безопасности.

Джон Локк (1632-1704) в работе «Два трактата о правлении», развивает концепцию природных прав, утверждая, что каждый человек имеет права на жизнь, свободу и собственность, которые должны быть защищены. Локк также поддерживает идею социального контракта, согласно которой «люди объединяются для защиты своих прав. Если правление нарушает эти права, люди имеют право на восстание»²⁵⁴.

Шарль Луи Монтескье (1689-1755) в своей работе «О духе законов» предлагает три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. Каждая из этих ветвей «должна быть независима, чтобы избежать злоупотреблений и обеспечить свободу граждан»²⁵⁵. Монтескье утверждает, что наличие независимых ветвей власти позволяет создать систему сдержек и противовесов. Это обеспечивает контроль одной ветви над другой, что предотвращает концентрацию власти и защищает права граждан.

Идеи Д. Локка и Ш. Л. Монтескье находятся в основе современных демократических систем, в которых разделение властей обеспечивает соблюдение прав и свобод граждан. Их теории легли в основу Декларации независимости и Конституция США, в которых принципы правового государства и защиты прав человека стали ключевыми. Таким образом, Локк и Монтескье внесли значительный вклад в развитие теории права, акцентируя внимание на важности защиты прав, свобод и механизмов контроля власти для обеспечения социализации и защиты интересов общества.

Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf> (дата обращения 07.01.2025 г.).

²⁵⁴ Дж. Локк «Два трактата о правлении». Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях (Ст. 1274 ГК РФ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf (дата обращения 07.01.2025 г.).

²⁵⁵ Ш. Монтескье «О духе законов» Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O dukhe.pdf> (дата обращения 07.01.2025 г.).

Первое определение общественного порядка в теории права обычно связывается с работами таких известных правоведов как: Жан Жака Руссо, Г. Вильгельма Фридриха Гегеля, Рудольфа фон Иеринга.

Так, французский философ XVIII века Жан-Жак Руссо, внес значительный вклад в философию и политическую теорию, особенно в контексте концепции общественного порядка. Его идеи о природе человека, обществе и государстве сформированы в таких произведениях, как «Обществе договоров» и «Изолированное состояние», обсуждал «концепцию общественного порядка, акцентируя внимание на необходимости социальных норм и общих интересов для поддержания порядка в обществе²⁵⁶. Философ утверждал, что «общественный порядок основан на «общественном договоре», который представляет собой соглашение между гражданами для создания общества, защищающего их права и свободы»²⁵⁷». Целью общественного порядка является достижение общего блага. Это подразумевает, что интересы отдельных индивидов должны быть подчинены интересам общества в целом. Россия предлагает, что истинное согласие и порядок могут быть достигнуты только тогда, когда все граждане будут участвовать в формировании законов и норм, что будет способствовать защите их прав и свобод. Руссо предложил концепцию общественного порядка, основанную на идеях общественного договора и общем благе, подчеркивая важность участия граждан в управлении и критически оценивая негативные последствия цивилизации. Его идеи о природе человека, власти и социальной ответственности остаются актуальными и влиятельными в современной политической философии и дискуссиях о правоприменении.

Немецкий философ Георг Вильгельм Фридрих Гегель оказал значительное влияние на понимание общественного порядка, рассматривая его как «выражение разума и свободы в рамках общества»²⁵⁸. Гегель утверждал, что общественный

²⁵⁶ Руссо Ж. Ж. Об общественном договоре. Трактаты / Пер. с фр. М.: «КАНОН-пресс», «Кучково поле», 1998. 416 с. (Малая серия «CIVITAS TERRENA: Социальная теория, политика и право» в серии «Публикации Центра Фундаментальной Социологии»).

²⁵⁷ Там же.

²⁵⁸ Гегель Г. Философия права / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 292 с. (Антология мысли). Текст : электронный // Образовательная платформа

порядок является частью более широкого концепта абсолютного духа, который проявляется в истории, культуре и общественной жизни. Он рассматривает развитие общества как процесс, в котором разум воплощается в социальные и политические институты. Гегель вводит понятие этической жизни, которая включает в себя семью, гражданское общество и государство. Каждый из этих уровней представляет собой различные формы организации человеческой жизни, где осуществляется свобода и порядок. Философ рассматривает общественный порядок «как выражение разума и свободы в рамках общества, где индивиды могут реализовать свои права и возможности через участие в общественной жизни и государственных учреждениях»²⁵⁹. Его философия подчеркивает важность этих категорий для понимания социальной и политической организации, указывая на то, что настоящий порядок возможен только тогда, когда он основан на принципах свободы и разума.

В своих работах Рудольф фон Иеринг, особенно в произведении «Цели в праве», определяет общественный порядок «как систему норм и правил, которые регулируют взаимодействие между членами общества. Общественный порядок обеспечивает безопасность, стабильность и справедливость в социальной среде, способствуя гармоничным отношениям и социальному согласию»²⁶⁰.

Мысли перечисленных выше авторов заложили основы современных представлений об общественном порядке, рассматривая его как важный элемент правовой системы и социального взаимодействия. Каждый из них внес свой вклад в понимание того, что такое общественный порядок и как он должен функционировать в рамках права.

Позже К. Г. Маркс (1818-1883), анализируя социально-экономические предпосылки различных общественных устройств, развивает материалистическое

Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/540811> (дата обращения: 21.12.2024 г.).

²⁵⁹ Павлов И. М. Учение Гегеля о праве / И. М. Павлов // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : Материалы IV межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2019 года / Под общей редакцией С. В. Ширяевой. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2020. С. 14-19.

²⁶⁰ Иеринг Рудольф. Цель в праве. Т. 1 / [соч.] Рудольфа фон-Иеринга ; пер. В. Р. Лицкого [и др.]; под ред. В. Р. Лицкого. СПб. : Н. В. Муравьев, 1881. - [2], II, VIII, 412 с.

понимание истории, утверждая, что состояние общества определяется его экономической базой. Он считает, что «производственные силы (труд, технологии, ресурсы) и производственные отношения (социальные отношения, возникающие из экономической деятельности) формируют социальную структуру и соответствующие идеологии»²⁶¹. Маркс формулирует метод, известный как исторический материализм, который полагает, что переход от одного общественного устройства к новому происходит через развитие производительных сил. Это во многом определяет циклы исторического развития.

Анализ социально-экономических предпосылок позволил Марксу разработать целостную теорию исторического развития, основанную на взаимодействии экономики, общества и классовых конфликтов.

М. К. Э. Вебер (1864-1920) предложил социологический подход к пониманию общественного порядка, который концентрируется на различных аспектах социальной структуры и их взаимодействия. М. Вебер рассматривал социальный порядок «как систему социальных взаимодействий, основанных на общих значениях и пониманиях»²⁶². Он подчеркивает важность субъективного значения, которое индивиды придают своим действиям и действиям других. Такое понимание действий является основой социального порядка. Вебер идентифицирует четыре типа социального действия: «целерациональное (рациональное с точки зрения цели): действия, основанные на расчете и достижении конкретных целей; ценностное: действия, совершенные в соответствии с убеждениями и моральными ценностями, независимо от результатов; аффективное: действия, вызванные эмоциональными реакциями; традиционное: действия, основанные на устоявшихся привычках и традициях»²⁶³.

Вебер рассматривает бюрократию как эффективную организационную

²⁶¹ Кургузов В. Л. Карл Маркс особенности воззрений на исторический процесс и культуру (к 200-летию со дня рождения) / В. Л. Кургузов // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2018. № 2(32). С. 154-162.

²⁶² Азимова М. Макс Вебер и его отношение к теории действия / М. Азимова // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. 2020. № 3(260). С. 66-70.

²⁶³ Социология (основы общей теории): / Иван. гос. энерг. ун-т / Под общ. ред. А. Ю. Мягкова. Иваново: ISBN, 2001. 252 с.

модель, которая упрощает управление и выполнение задач в больших социальных структурах.

Социологический подход М. Вебера к пониманию общественного порядка акцентирует внимание на взаимодействии индивидов, значимом для них смысле действий и институциональных структурах, которые создают и поддерживают порядок в обществе. Этот подход остается актуальным для современной социологии и анализа социальных систем.

В отличие от европейских философов и мыслителей свои особенности имелись в Древней Руси и России относительно рассматриваемого теоретического понятия. Так, отсутствие теоретической категории «общественный порядок» в словарном обиходе Древней Руси связано с несколькими факторами, включая исторические, культурные и социальные условия того времени. По мнению диссертанта выделяются признаки, объясняющие это явление:

во-первых, историко-культурный контекст, поскольку Древняя Русь находилась на этапе становления государственности и формирования классового общества. Основные социальные отношения были основаны на родственных связях и верности князьям, а не на абстрактных понятиях порядка. В Древней Руси не существовало систематизированного законодательства, подобного тому, какие были в поздние исторические периоды. Правовые отношения в значительной степени основывались на обычном праве и преданиях, что также ограничивало развитие теоретических концепций, включая термин «общественный порядок»;

во-вторых, языковые и концептуальные ограничения, так как в языке древнерусских источников отсутствовали термины, аналогичные современным концепциям «порядка» или «социального порядка». Вместо этого использовались более конкретные термины, связанные с властью, правом и жизнью общины. Обсуждались в обществе конкретные дела, таких как военные операции, управление княжествами, сбор урожая и мирное сосуществование. Эти темы были более актуальными, чем абстрактные теоретические конструкции;

в-третьих, мировосприятие и социальная практика, в которых православие

играло значительную роль, и многие моральные и этические нормы исходили не из концепции общественного порядка, а из религиозных заповедей и учений. Общественный порядок, как он интерпретируется в настоящее время, мог рассматриваться через призму религиозного порядка или божественной справедливости. Общество было строго иерархичным и патриархальным, и социальные отношения контролировались в основном местными князьями и знатью, что могло не порождать необходимость в теоретической категории общего порядка.

Таким образом, отсутствие теоретической категории «общественный порядок» в словарном обиходе Древней Руси объясняется сочетанием исторических, культурных и языковых факторов. Вместо абстрактных концепций, древнерусское общество более непосредственно взаимодействовало с конкретными социальными и политическими реальностями своего времени.

Исследование категории «общественный порядок» в отношении Руси и России требует анализа взглядов на государственное устройство, выражаемых правителями, учеными и другими влиятельными личностями, чьи идеи сохранились до наших дней.

Взгляды князей Древней Руси на политический порядок были разнообразными и зависели от конкретных исторических условий. Политический порядок основывался на системе вассальных отношений, в которых слабые князья подчинялись более сильным. Князья придавали значение установлению законов (например, Русская Правда) для поддержания порядка и справедливости.

Взгляды на общественный порядок и государственное устройство часто варьировались в зависимости от исторического контекста, философских учений и личных убеждений правителей и мыслителей, мнения которых дошли до нас.

Например, российский государственный деятель и писатель Ф. И. Карпов (1476-1539) в своих сочинениях развивает идеи, связанные с основами тишины и общественного порядка - рассматривает тишину «не как отсутствие звуков, а как состояние, при котором в обществе соблюдаются нормы и правила, обеспечивающие спокойствие и стабильность... тишина имеет моральное и

правовое значение»²⁶⁴. Тишина в обществе может пониматься как результат соблюдения законов и норм, что создает атмосферу доверия и уважения между гражданами и государством. Карпов акцентирует внимание на том, что «общественный порядок включает в себя не только соблюдение норм и законов, но и гармонию социальных отношений...рассматривает общественный порядок как динамическое состояние, зависящее от поведения индивидов и их взаимодействия»²⁶⁵. В рассуждениях о государстве Ф. И. Карпов обращался к природе общества, он доказывал необходимость государственной власти, делая акцент на общественных интересах, выделяя социальный аспект «...дело общее человеческое...»²⁶⁶.

В сочинениях Ф. И. Карпова тишина и общественный порядок рассматриваются как взаимосвязанные концепции, которые формируют основу гармоничного общества. Он подчеркивает необходимость соблюдения правовых норм и моральных принципов для обеспечения тишины, стабильности и общественного порядка.

Интересен переход религиозного понятия «благочиния» в государственную риторику. Термин «благочиние» впервые появляется в российской юридической практике в «Наказе и градском благочинии»²⁶⁷ 1649 года. Данный документ был важным актом, регулирующим порядок управления и обеспечения безопасности городов, в частности, Москвы. В XVII веке городская инфраструктура была подвержена частым крупным пожарам. Благочиние касалось мер по предотвращению и тушению пожаров, а также организации действий по борьбе с огнем. Кроме этого, благочиние включало в себя меры по охране города от грабежей и насильственных преступлений. Понятие «благочиние», стало важным элементом в развитии органов управления безопасностью в России и обозначал

²⁶⁴ История правовых учений России. Том I. X – XVII вв. / Коллектив авторов. Под ред. В. В. Сорокина и А. А. Васильева // Москва.: «Юрлитинформ», 2014.

²⁶⁵ Там же.

²⁶⁶ Дружинин В. Г. (1859-1936). Несколько неизвестных литературных памятников из сборника XVI-го века // В. Г. Дружинин. Санкт-Петербург: тип. М. А. Александрова, 1909. IV, 117, [2] с.:24.

²⁶⁷ «Наказ о градском благочинии». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://xn--b1ae4ad.xn--p1ai/calendar/1649-4-30_nakaz-o-gradskom-blagochinii (дата обращения 07.01.2025 г.).

необходимость защиты населения и инфраструктуры, что актуально и в современном контексте управления государственной и общественной безопасностью.

Петр I (1672-1725) и его идеи о централизованном государстве отразили «стремление к созданию сильного общественного порядка и государственной структуры». Российский император (1682-1725), оказал значительное влияние на формирование общественного порядка в России через целый комплекс реформ в различных сферах жизни. Петр I стремился к созданию сильной централизованной власти, что было основой общественного порядка. Он сосредоточил власть в руках монарха, что позволило быстро принимать решения и проводить реформы. Введение коллегий вместо приказов, упорядочение управления и развитие бюрократии способствовали созданию эффективного административного аппарата, что в свою очередь укрепляло порядок в стране.

Внедрение новых законов и правил, касающихся личных и коллективных прав, изменило отношения между гражданами и государством, создав новые механизмы для поддержания порядка. Кроме этого, реформа налогообложения, которая включала введение новых налогов, позволила значительно увеличить доходы государства и обеспечила финансирование реформ, поддерживающих порядок. Следовательно, Петр I создал основы общественного порядка в России, активно реформируя политическую, экономическую и культурную системы. Его действия способствовали укреплению централизованной власти, формированию эффективного управления, увеличению военной мощи и развитию образования, что вкуче обеспечивало стабильность и порядок в стране.

И. Г. Посошков (1652-1726) в своем произведении «Книга о скудости и богатстве», поднимает важные вопросы, касающиеся «общественного порядка, социальной справедливости и роли государства в экономических и социальных процессах»²⁶⁸. Посошков подчеркивает, что неравенство между богатыми и бедными является коренной проблемой общества...богатства сосредоточены в руках немногих, что вызывает социальные потрясения и нестабильность. Это

²⁶⁸ Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. М., 1893. С. 3.

подрывает основы общественного порядка²⁶⁹». Автор акцентирует внимание на том, что изменения должны быть направлены не только на экономическую сферу, но и на охрану общественного порядка. Установление справедливости и законности является основой стабильного общества.

Иван Посошков подчеркивал необходимость коренных изменений со стороны государства в сфере охраны общественного порядка и обеспечения социальной справедливости. Его работы остаются актуальными и по сей день, подчеркивая важность баланса между экономической эффективностью и социальной ответственностью для создания гармоничного общества.

Значительную роль в формировании общественного порядка в России сыграл М. В. Ломоносов (1711-1765) через свое влияние на науку, образование и культуру. Он способствовал укреплению общественного порядка, связывая «моральные, культурные и научные аспекты в единую систему»²⁷⁰.

Что касается А. И. Герцена (1812-1870), то он критиковал существующий порядок в России, подчеркивая его «несоответствие интересам народа и недостаточную защиту прав граждан»²⁷¹. Он акцентировал внимание на важности защиты индивидуальных прав и свобод, считая их основой справедливого общества. Он также влиял на общественную мысль своего времени, поднимая вопросы о праве, свободе и справедливости, что способствовало развитию реформаторских идей в России.

Продолжил исследование в области общественного порядка И. Д. Беляев, который внес значительный вклад в классификацию норм права и договорных статей. Он разделял статьи договора на три основные категории: «гражданские,

²⁶⁹ Посошков И. Т. Указ. соч. С. 75.

²⁷⁰ Цит по Емельянова С. М. Вклад Ломоносова в российскую науку / С. М. Емельянова // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : Материалы V международной научной конференции, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года. Том 2. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. С. 733-737.

²⁷¹ Беляева И. А. Дорога из России в Европу: к вопросу об эмиграции Александра Герцена / И. А. Беляева // Другие берега русской литературы и культуры: идеи, поэтика, контексты : коллективная монография. Вроцлав - Краков : Scriptum, 2021. С. 13-25.

уголовные и статьи государственного права²⁷²». Гражданские статьи договора касаются частных правовых отношений между физическими и юридическими лицами. Эти статьи могут включать нормы о договорах (купли-продажи, аренды, займа и т.д.), обязательствах сторон, защите прав и законных интересов граждан. Основная цель – регулирование частных интересов, создание и охрана гражданских прав.

Уголовные статьи касаются гражданской ответственности и уголовного законодательства. Эти статьи представлены нормами, определяющими преступления, наказания, а также процедуры, регулирующие уголовное преследование. Основная задача – защита общественных интересов и интересов индивидуумов от правонарушений, а также установление порядка уголовного судопроизводства. Статьи государственного права, касаются норм, регулирующих отношения между государственными органами и гражданами, а также отношения внутри самих госструктур. Здесь могут быть отражены нормы, регулирующие публичные обязанности, права граждан, а также функционирование государственного аппарата. Основная задача - обеспечение законности, законопорядка и правопорядка в государственной деятельности.

Таким образом, И. Д. Беляев разработал классификацию человеческих отношений по видам норм, закрепленным в договорах, что позволило систематизировать правовые нормы и облегчить понимание структурных элементов правового регулирования. Такое разделение помогает выделить специфические аспекты каждой области права и определить правила регулирования различных социальных отношений.

Что же касается законодательства, то впервые категория «общественный порядок» появилось в Уставе о предупреждении и пресечении преступлений 1832 года. В дальнейшем это понятие встречается наряду с такими как благоустройство, благополучие, благочиние»²⁷³.

²⁷² Беляев И. Д. История российского законодательства. М., 1996. С. 75.

²⁷³ Устав о предупреждении и пресечении преступлений : (Св. зак. т. 14, изд. 1857) : доп. и изм. по Продолж. 1863, 1864, 1868, 1869 и 1871 гг. с разъяснениями по Уложению о наказаниях изд. 1866 г. и по Уставу о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. - [Москва : Тип. Т. Рис], 1872.

Общественный порядок в истории философской мысли знаком и теориям, которые не предполагают участия в его создании государственных органов.

Например, М. М. Сперанский (1772-1839) предложил свою теорию порядка в обществе, которую описал в своем труде «Философские размышления о праве и государстве»²⁷⁴. Развивая теорию порядка в обществе, он акцентирует внимание на необходимости реформирования государственного управления и правовой системы. Он выступал за разделение законодательной, исполнительной и судебной власти как средства предотвращения произвола и обеспечения стабильности, а порядок рассматривал на различных уровнях: государственном, общественном и личном. Теория М. М. Сперанского глубоко психологична и основывается на анализе духовно-нравственных категорий жизни человека – добре, совести, желаний и т.д. Она исходит из собственного понимания общества.

Сперанский считал, что реформы должны основываться на принципах «рационального управления, что, в конечном счете, приведет к укреплению общественного порядка и улучшению жизни населения. Несмотря на идеалистичность своих построений, он все же указывает и пределы действия «общежительного порядка». По его мнению, «общежитие не может сделать всех счастливыми и довольными... винить общежитие... есть болезнь нашего века»²⁷⁵.

По мнению диссертанта, теория М. М. Сперанского наиболее «полно раскрывает идею «общественного порядка» в российском обществе, поскольку она обосновывает задачи, возложенные на государство (власть) по охране общественного порядка через личностные качества человека, являющиеся основой порядка»²⁷⁶.

Что касается М. А. Бакунина, то он правопорядок и общественный порядок рассматривал через призму анархистской теории. Бакунин считал государство источником угнетения, которое нарушает естественные права и свободы личности. Он выступал за создание горизонтальных структур общества,

- VIII, 159 с. ; 17 см .

²⁷⁴ Сперанский М. М. Руководство к познанию законов. СПб., 2002. С. 180.

²⁷⁵ Там же.

²⁷⁶ Там же.

основанных на добровольном сотрудничестве и взаимопомощи. Бакунин хотя и призывал к революционным действиям, но утверждал, что общественный порядок должен строиться на основе свободы, а не насилия. В концепции М. А. Бакунина «правопорядок невозможен без освобождения личности от государственной власти и социальной несправедливости»²⁷⁷.

П. А. Столыпин (1862-1911) в отличие от М. М. Сперанского и М. А. Бакунина рассматривал общественный порядок через систему аграрной реформы и политической стабильности. Столыпин считал, что успешная реформа землевладения способствовала бы созданию крепкого среднего класса, что, в свою очередь, укрепит общественный порядок. Он настаивал на необходимости децентрализации власти и усиления местного самоуправления для повышения эффективности управления в целом, подчеркивая важность общественного порядка «для защиты государства от внутренних и внешних угроз, акцентируя внимание на патриотизме и национальной идентичности»²⁷⁸. Таким образом, П. А. Столыпин считал, что создание условий для экономического роста и социальной стабильности является ключом к устойчивому общественному порядку в России.

Н. М. Коркунов (1853-1904) в своих работах обсуждает концепцию общественного порядка как важный элемент правовой системы, полагает что общественный порядок включает в себя как «объективное, так и субъективное право»²⁷⁹. Объективное право – это, система норм, устанавливающих правила поведения и регулирующих общественные отношения. Оно действует независимо от воли отдельных лиц. Субъективное право – это, конкретные права и свободы, которыми обладает индивидуум, основанные на объективных нормах. Например, право на защиту своих интересов или право на участие в общественных делах.

Здесь речь идет об иной категории, не совпадающей с понятием общественный порядок, о чем Н. М. Коркунов пишет далее, рассматривая соотношение права и общественной жизни: «общественный порядок требует

²⁷⁷ Бакунин М. А. Полное собрание сочинений. СПб., 1906. Т. 1. С. 165.

²⁷⁸ Корелин А. П. Реформы П.А. Столыпина: исторический опыт и уроки / А. П. Корелин // Труды Института российской истории РАН. 2013. № 11. С. 88-115.

²⁷⁹ Коркунов Н. М. Лекции по общей теории права. М., 1914. С. 231.

баланса между этими двумя аспектами, обеспечивая стабильность и законность в обществе...применение норм объективного права должно быть направлено на защиту субъективных прав, способствуя социальной справедливости и гармонии»²⁸⁰.

Таким образом, в конце XVIII - начале XIX века происходило переосмысление социальных и юридических норм, что способствовало появлению понятия «общественного порядка». Учёные обращались к вопросам, касающимся стабильности общества и защиты общих интересов.

К середине XIX века понятие «общественный порядок» начало активно входить в законодательную практику, отражаясь в различных правовых актах. Это стало особенно актуальным в контексте развития гражданского и уголовного права. В это время учёные сформулировали основные принципы общественного порядка и его роли в правовой системе. Термин «правопорядок», по мнению Н. Н. Черногора впервые в России использовал Шершеневич Г.Ф.²⁸¹, который писал: «человек есть субъект права значит, он находится в определенных, нормированных или признанных правом отношениях к правопорядку. Субъект в юридическом смысле не есть поэтому существо или субстанция, а данная извне, созданная волею правопорядка способность»²⁸².

Историческое развитие этого термина отображает изменяющееся понимание общества и права, подчеркивая его важность для юридической системы. С тех пор категория «общественный порядок остаётся важным аспектом правового регулирования, обеспечивая баланс между индивидуальными правами и интересами общества»²⁸³.

В советской юридической науке происходили дискуссии о содержании понятий «общественный порядок» и «правопорядок». Эти термины часто

²⁸⁰ Коркунов Н. М. Указ. соч. С. 232.

²⁸¹ Черногор Н. Н. Правопорядок и интерес в контексте развития сравнительного правоведения / Н. Н. Черногор, А. С. Емельянов // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 3(82). С. 5-25.

²⁸² Шершеневич Г. Ф. Общая теория права. М., 1911. С. 204.

²⁸³ Кодан С. В. Классификация источников познания государства и права в юридическом источниковедении: понимание, подходы, результаты / С. В. Кодан // *Universum Juris*. 2022. № 2. С. 1.

использовались в юридической и политической риторике, чему способствовали особенности идеологии того времени. Общественный порядок обычно воспринимался как совокупность социальных норм и правил, которые обеспечивают стабильность и безопасность в обществе. Он рассматривался как элемент, защищающий социалистический строй и интересы рабочего класса. Правопорядок же понимался как система действующих норм и правил, регулирующих общественные отношения. Правопорядок акцентировал внимание на соблюдении законов и правовых актов, с учетом общей идеологии государства.

В контексте этих понятий возникали споры о взаимосвязи и различиях между ними. Одни исследователи подчеркивали, что правопорядок является более узким понятием, основанным на действующем праве, в то время как общественный порядок можно рассматривать более широко - как состояние социальных отношений в обществе. Другие же утверждали, что эти понятия тесно связаны и не могут существовать одно без другого. Эти дискуссии отражали более широкие вопросы о роли права в социалистическом обществе и его взаимодействии с социальной реальностью.

Например, Н. С. Крапивина и Л. А. Макеев подчеркивают, что между «содержанием понятия «общественный порядок» и историческими условиями существования государства существует тесная связь...это связано с тем, что общественный порядок формируется и изменяется в зависимости от социальных, экономических и политических контекстов, в которых функционирует государство»²⁸⁴. В историческом контексте понятие «общественный порядок» не является статичным. Оно эволюционирует в зависимости от исторических условий, включая войны, революции, экономические кризисы и социальные изменения. Каждый из этих факторов влияет на восприятие и применение норм, касающихся общественного порядка.

Государственная власть формирует адекватные представления об общественном порядке, исходя из своих задач и целей. В разных исторических

²⁸⁴ Крапивина Н. С., Макеев Л. А. Деятельность региональных государственных органов по обеспечению общественного порядка (1917-1941 гг.). Ист. и правовые аспекты. СПб. 2007. С. 50.

периодах приоритеты могут меняться от защиты прав граждан в условиях демократии до обеспечения безопасности и стабильности в авторитарных режимах.

Общественный порядок также отражает изменения в социальных отношениях и ценностях населения. С развитием прав человека акцент на индивидуальные права может изменить представление об общественном порядке, интегрируя в него новые социальные нормы и ценности. Следовательно, понимание общественного порядка не только зависит от юридических норм, но и тесно связано с конкретными историческими ситуациями.

В Уголовном кодексе РСФСР 1922 года действительно был заявлен временный характер «революционного правопорядка». Этот кодекс стал одним из первых в правовом регулировании, связанного с установлением советской власти и адаптацией уголовного законодательства к новым условиям. «Преступлением признается всякое общественно опасное действие или бездействие, угрожающее основам советского строя и правопорядку, установленному рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени»²⁸⁵.

Концепция временного характера «революционного правопорядка» подчеркивала, что такие нормы применяются до тех пор, пока не стабилизируется новая социалистическая система и не будет достигнута окончательная победа революции. Это предвосхищало последующее развитие уголовного законодательства с учетом изменяющихся условий. В дальнейшем, по мере консолидации советского общества и правовой системы, кодекс утратил свою временность, и на смену ему пришли более устойчивые нормы, направленные на защиту рабочего класса и социалистического строя.

С изложенной позицией соглашается С. А. Мирзоев, указывая, что «в 1920-е годы происходило становление советской теории права, основанной на материалистическом понимании правовых явлений». В условиях Советской России акцент делался на необходимость защиты интересов пролетариата и

²⁸⁵ Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22 (дата обращения 07.01.2025 г.).

борьбы с буржуазными проявлениями. В этот период происходила разработка новой науки о праве, которая опиралась на идеи марксизма и стремилась создать систему, соответствующую социалистическим ценностям и принципам. Понятие «право», как бы аккумулировало в себе и правоотношения, и нормы права, и правосознание»²⁸⁶.

По мнению М. И. Еропкина общественный порядок это, «совокупность норм и правил, регулирующих общественные...общественный порядок обеспечивает стабильность и безопасность в обществе и отражает интересы и ценности данного общества»²⁸⁷. Общественный порядок включает в себя как нормы права, так и общественные моральные устои, которые способствуют гармоничному сосуществованию людей. Защита законных прав и свобод граждан от произвола и нарушений, создавая правовую основу для их реализации. Следовательно, общественный порядок является важным компонентом правовой системы, необходимым для функционирования общества и поддержания общественной безопасности.

В. В. Борисов утверждает, что «нельзя отождествлять общественный порядок с правопорядком, подчеркивая различия между этими понятиями»²⁸⁸.

Общественный порядок, это более широкое понятие, которое включает в себя социальные нормы, моральные устои и традиции, регулирующие поведение людей в обществе. Общественный порядок формируется на основе культурных, исторических и социальных факторов и отражает интересы всего общества.

Правопорядок - специфическая система норм и правил, установленных и обеспеченных государством. Правопорядок включает действующее законодательство и механизмы правоприменения, направленные на защиту законности и прав граждан. Общественный порядок направлен на поддержание стабильности и гармонии в обществе в целом, учитывая широкий спектр

²⁸⁶ Мирзоев С. А. Категория «Правопорядок» в структуре теории социалистического права: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1982. С. 16.

²⁸⁷ Еропкин М. И. Управление в области охраны общественного порядка. М.: «Юридическая литература», 1965. С. 17.

²⁸⁸ Борисов В. В. Соотношение общественного и правового порядка. // Вопросы теории государства и права. Межвузовский научный сборник. № 4. Саратов, 1976. С. 61.

социальных взаимодействий. А правопорядок фокусируется на соблюдении юридических норм и защите прав через механизмы государственного принуждения.

В. В. Борисов подчеркивает важность различения этих понятий для более глубокого понимания функционирования общества и правовой системы. Общественный порядок может существовать и вне правопорядка, но правопорядок всегда должен учитывать потребности и интересы окружающего общества.

Советский период исследований правопорядка характеризуется слиянием понятий общественный порядок и правопорядок, а также практически полным отказом от поиска его субъективных начал. В данный период «само понятие правопорядка увязывается, во-первых, с формационным его основанием (буржуазный, социалистический и т.п.), во-вторых с инструментарием социальных преобразований, в котором превалирует обеспечительно-принудительная составляющая, и, в-третьих, он понимается как исторически преходящий этап в развитии общества...»²⁸⁹.

Так, Н. Г. Александров определяет правопорядок как «систему норм и правил, регулирующих общественные отношения, которая, обеспечивает функционирование и защиту законных прав и свобод граждан»²⁹⁰. По его мнению, правопорядок составляют действующие законы, подзаконные акты и другие правовые нормы, которые регулируют различные сферы общественной жизни. Основная функция правопорядка – это, обеспечение соблюдения прав и свобод граждан, предотвращение правонарушений и защита законных интересов личности и общества в целом. Правопорядок поддерживается через механизмы государственного принуждения, включая правоохранительные органы, судебную систему и другие институты, которые обеспечивают соблюдение законодательства. Кроме этого, правопорядок способствует созданию стабильной

²⁸⁹ Тарадонов С. В. Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международно-правового самосовершенствования // Государство и право. 2006. № 5. С. 76.

²⁹⁰ Александров Н. Г. Законность и правопорядок в социалистическом обществе // Советское государство и право. 1955. № 5. С. 13.

правовой среды, в которой граждане могут уверенно осуществлять свои права и выполнять обязанности. По определению Н. Г. Александрова, правопорядок – это, «важный элемент правовой системы, необходимый для функционирования государства и обеспечения справедливости в обществе»²⁹¹.

По мнению диссертанта, проблема изучения категории «правопорядок» усилилась в период 60-80-х годов XX века, что связано с несколькими аспектами:

во-первых, в это время в Советском Союзе происходили изменения в политической и идеологической сферах, что повлияло на восприятие права и правопорядка. Подходы к праву становились более гибкими, а социальные и правовые отношения начали исследоваться в контексте новых социальных реалий;

во-вторых, совершенствование теоретических основ правоведения и углублённое изучение таких категорий, как правопорядок, способствовало формированию новых научных направлений. Учёные начали рассматривать правопорядок не только как состояние закона, но и как динамический процесс, связанный с практикой применения норм;

в-третьих, в 60-80-х годах также возрос интерес к вопросам правоприменения и правозащитной деятельности, что привело к необходимости более детального анализа категории «правопорядок» и её компонентов;

в-четвертых, социальные изменения, происходившие в тот период, требовали адаптации законодательства и норм права. Учёные исследовали, как меняются представления о правопорядке в условиях социального развития и изменяющихся потребностей общества.

Так, В. Г. Левченко отмечает, что «термин «общественный порядок» в литературе употребляется в различных смыслах с точки зрения теории права, что обусловлено его многогранностью и значимостью в различных правовых

²⁹¹ *Цит. по Сорокин Б. В.* Теоретико-правовые концепции Н. Г. Александрова : специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Сорокин Борис Викторович. Волгоград, 2010. 29 с.

системах»²⁹². По мнению автора, в правовой науке, к пониманию «общественного порядка» существует не один подход. Так, некоторые учёные акцентируют внимание на юридической составляющей, рассматривая его как систему норм, другие же фокусируются на социальных аспектах и культурных традициях, составляющих основу общественных норм.

Вместе с тем, В. Г. Левченко подчеркивает, что «общественный порядок и правопорядок не следует смешивать. Общественный порядок охватывает более широкий круг понятий и включает в себя правовые, моральные и этические аспекты, в то время как правопорядок связан с конкретными нормами и законами, установленными государством»²⁹³. Разнообразие значений термина «общественный порядок» отражает сложность его сущности и необходимость дальнейшего изучения в контексте теории права.

Л. М. Розин определяет общественный порядок как «систему, порядок отношений, которые обеспечивают стабильность и безопасность в обществе»²⁹⁴. В данном контексте общественный порядок рассматривается как сложная система, включающая разнообразные общественные, культурные и правовые отношения, которые регулируют взаимодействие людей в обществе. Система общественного порядка направлена на защиту прав и свобод граждан, а также на поддержание общего благополучия и нравственных ценностей общества. Определение Л. М. Розина подчеркивает многогранность общественного порядка, его роль в регуляции отношений и поддержании социальной гармонии.

Таким образом, любому сообществу свойственна деятельность по поддержанию общественного устройства и осуществляется она постольку, поскольку различные естественные и искусственные силы стремятся разрушить устоявшуюся форму общества. В этот период понятие «общественный порядок»

²⁹² Левченко В. Г. Конституционные обязанности советских граждан и укрепление общественного порядка: учебное пособие. Рязань. 1979. С. 14.

²⁹³ Там же.

²⁹⁴ Цит. по Шевченко П. Н. К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. 2012. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-obschestvennyu-poryadok> (дата обращения: 20.12.2024 г.).

отсутствует. И только с момента появления централизованного государства необходимость в появлении данной категории возникает. Под понятием «общественный порядок» ученые начинают описывать устройство государства, предлагая те или иные политические теории. Вместе с тем, создание и поддержание общественного порядка и не может быть обеспечено исключительно силами государства.

В общей теории права «общественный порядок» рассматривается как система норм, правил и социальных ценностей, которые регулируют отношения в обществе и способствуют обеспечению стабильности, безопасности и общественного согласия. Общественный порядок включает юридические нормы, законы и правила, которые регулируют поведение индивидов и групп, а также моральные и этические ценности, формирующие общественные ожидания. Общественный порядок не является статичным; он изменяется под воздействием социальных, экономических и политических факторов. Это требование адаптации норм к новым вызовам и условиям общества. Общественный порядок и правопорядок имеют свои специфические функции, но они пересекаются, поскольку правопорядок является более узким понятием, основанным на действующем законодательстве.

Под понятием «правопорядок» подразумевается система правовых норм и институтов, которые регулируют общественные отношения, обеспечивая соблюдение законности и защиту прав и свобод граждан. Правопорядок есть результат реализации права в реальных общественных отношениях. Правопорядок не сводится лишь к совокупности законов, а представляет собой реально действующую систему юридически организованной социальной жизни. Важной частью механизма правопорядка являются органы, ответственные за применение права, такие как суды и правоохранительные органы, которые обеспечивают функционирование правовой системы. Правопорядок является частью более широкого понятия общественного порядка, где последний охватывает как правовые, так и моральные нормы, правила поведения и социальные ценности. В теории государства и права правопорядок

рассматривается как важный элемент правовой системы, который обеспечивает стабильность и уверенность в соблюдении правовых норм среди граждан и институтов.

Общеюридическое определение общественного порядка, предложенное И. Н. Данышиным, акцентирует внимание на системе социальных и правовых норм, обеспечивающих стабильное и безопасное существование общества. Под общественным порядком он понимал «совокупность норм, которые регулируют поведение людей и отношения среди них»²⁹⁵. Такой порядок обеспечивает защиту прав и свобод граждан, предотвращая нарушения и конфликты в обществе. Общественный порядок считал автор «не является статичным и может изменяться в зависимости от социальных, экономических и культурных изменений в обществе»²⁹⁶.

Н. И. Загородников в середине 80-х гг. указывал, что общественный порядок представляет собой совокупность правовых и социальных норм, обеспечивающих стабильность и гармонию в обществе. «Следует рассматривать через призму двух взаимосвязанных плоскостей, т.е. в широком и узком смысле этого нормативно правового термина»²⁹⁷ писал автор об общественном порядке. Общественный порядок не сводится только к правовым нормам, он также включает моральные и этические аспекты, которые регулируют поведение людей. Он направлен на защиту законных прав и свобод граждан, предотвращая различные формы правонарушений и конфликты в обществе. Взгляды Н. И. Загородникова на общественный порядок акцентируют его роль как основного элемента для поддержания стабильности и безопасности в обществе, отражая сложность и многогранность этого понятия.

Н. А. Игнатов подчеркивает, что общественный порядок и правопорядок могут рассматриваться как синонимы, поскольку они оба касаются организации и регулирования жизни в обществе. Общественный порядок чаще связан с устоями,

²⁹⁵ Данышин И. Н. Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Харьков, 1971. С.68.

²⁹⁶ Там же.

²⁹⁷ Загородников Н. И. Общественный порядок и пути его укрепления // Советское государство и право. М.: Наука. 1971. № 10. С. 3-9

нормами поведения и общественными отношениями, тогда как правопорядок больше фокусируется на правовых аспектах и обеспечении законности. Оба понятия взаимосвязаны и вместе способствуют поддержанию стабильности и безопасности в обществе»²⁹⁸.

А. И. Парубов рассматривает категорию общественного порядка как «основу для стабильности и гармонии в обществе... акцентирует внимание на том, что общественный порядок включает в себя нормы и правила, регулирующие поведение людей, а также взаимодействие различных социальных групп»²⁹⁹. Общественный порядок формируется через действующие в обществе нормы, которые могут быть как формальными (законы), так и неформальными (традиции, моральные правила). Хотя общественный порядок и правопорядок имеют разные акценты, они взаимосвязаны и дополняют друг друга, создавая целостную систему управления общественными отношениями. А. И. Парубов подчеркивает важность концепции общественного порядка для понимания функционирования и развития общества.

По мнению В. М. Боера общественный порядок также «включает в себя совокупность норм, правил и установленных практик, которые регулируют поведение индивидуумов и групп в обществе. К его основным признакам относятся устойчивость, предсказуемость и согласованность»³⁰⁰. Он рассматривает общественный порядок как важную составляющую социальной жизни и основу стабильности в обществе. Для поддержания общественного порядка важны государственные и негосударственные институты, которые обеспечивают соблюдение норм и правил, а также способствуют разрешению конфликтов.

²⁹⁸ *Цит. по Агафонов А. В.* О некоторых проблемных вопросах определения такого уголовно правового понятия как «общественный порядок» // Юридическая наука. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemnyh-voprosah-opredeleniya-takogo-ugolovno-pravovogo-ponyatiya-kak-obschestvennyu-poryadok> (дата обращения: 21.12.2024 г.).

²⁹⁹ Там же.

³⁰⁰ *Боер В. М.* Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях / В. М. Боер, // Проблемы экономики юридической практики, 2012. Текст: электронный – URL: cyberleninka.ru/article/n/14515254.

При этом, представители общей теории права, такие как В. С. Афанасьев³⁰¹, М. И. Байтин³⁰², Р. Т. Мухаев³⁰³, И. В. Тимошенко подходят к категории «общественный порядок» с акцентом на организацию связей в обществе. Общественный порядок представляет собой совокупность социальных связей и взаимодействий между различными группами и индивидами, основанных на общепринятых нормах и ценностях. Они подчеркивают, что «общественный порядок требует определенной структуры, где установлены роли, обязанности и права участников социума, что способствует упорядочиванию общественной жизни». Указанные авторы также отмечают, что общественный порядок является динамичной категорией, подверженной изменениям в ответ на социальные, политические и экономические трансформации. При этом все представители общей теории права включают в содержание понятия «общественный порядок» исключительно социально значимые «общественные отношения, возникающие при нахождении людей в общественных местах»³⁰⁴.

Современный же правопорядок предполагает, что «право должно, с одной стороны, порождать уверенность граждан в реализуемости их интересов, а с другой – быть достаточно изменчивым, чтобы своевременно отражать различные трансформации, происходящие в общественной жизни» - считает Н. Н. Черногор³⁰⁵.

По мнению соискателя, философско-правовая категория «общественный порядок» в широком смысле представляет собой систему общественных отношений, складывающуюся вследствие соблюдения и реализации действующих во всех областях общественной жизни социальных норм, принципов, идей,

³⁰¹ Афанасьев В. С. Общая теория права и государства: / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юристъ, 2001. 297 с.

³⁰² Байтин М. И. Сущность права / М. И. Байтин. Саратов: СГАП, 2001.

³⁰³ Мухаев Т. Т. Теория государства и права / Р. Т. Мухаев. М.: Юристъ, 2005. 508 с.

³⁰⁴ Антонов А. В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А. В. Антонов // Молодой ученый. 2021. № 13 (355).; Афанасьев В. С. Общая теория права и государства: / Под ред. В. В. Лазарева. М.: Юристъ, 2001. 297 с.

³⁰⁵ Черногор Н. Н. Искусственный интеллект и его роль в трансформации современного правопорядка / Н. Н. Черногор // Журнал российского права. 2022. Т. 26, № 4. С. 5-15.

закрепляющих поведение людей, государственных организаций и общественных объединений. Он включает в себя:

во-первых, социальные нормы: обычаи, традиции и моральные стандарты, регулирующие поведение людей в обществе;

во-вторых, правовые нормы: законы и правила, установленные государством, выполняющие функцию регулирования общественных отношений и обеспечивающие защиту прав и свобод граждан;

в-третьих, экономические отношения: структуры и механизмы, которые упорядочивают экономическую деятельность, такие как рыночные отношения, трудовые контракты и предпринимательство;

в-четвертых, политические институты: структуры, обеспечивающие управление обществом, включая законодательные, исполнительные и судебные органы;

в-пятых, культура и ценности: общепринятые представления о добре и зле, которые формируют общественное сознание и влияют на поведение людей. Общественный порядок в этом контексте выступает как условие для стабильного и безопасного существования общества, позволяя его членам взаимодействовать друг с другом и решать конфликты мирным путем.

Рассматривая данное понятие в узком смысле, общественный порядок подразумевает под собой охрану личности и прав граждан, нравственности, общественного спокойствия, дисциплину граждан в общественных местах и соответствующее поведение их в быту. Ключевые моменты этого понятия включают в себя:

во-первых, правовые ограничения: общественный порядок интерпретируется как совокупность норм, которые устанавливают границы дозволенного поведения, санкционируя или запрещая определенные действия;

во-вторых, защита общественных интересов: он направлен на защиту интересов общества в целом, включая безопасность, мораль, здоровье и порядок;

в-третьих, судебная защита: важно наличие механизмов, обеспечивающих соблюдение норм общественного порядка, таких как правоохранительные органы, суды и административные органы;

в-четвертых, конкретные санкции: общественный порядок включает в себя последствия за нарушение установленных норм, такие как штрафы, аресты и другие виды наказаний;

в-пятых, легитимность власти: общественный порядок поддерживается через легитимность властных структур, которые обладают полномочиями обеспечивать соблюдение норм и правил.

Философско-правовую категорию «общественный порядок» целесообразно рассматривать с позиций синкретизма современной правовой культуры. В доктринальном смысле она представляет систему общественных отношений, складывающуюся вследствие соблюдения и реализации действующих во всех областях общественной жизни социальных норм, принципов, идей, закрепляющих поведение людей, государственных организаций и общественных объединений. Нормативная природа понятия «общественный порядок» подразумевает правовую охрану прав граждан, отсутствие угроз личности, обществу, государству, определяемых в рамках правового регулирования общественных отношений.

В соответствии с нравственными и правовыми нормами установлены общие правила поведения граждан, введены запреты на выполнение определенных видов действий, предусмотрена ответственность за нарушение этих норм, а также определены задачи, функции, полномочия и методы деятельности государства, должностных лиц, общественных формирований в области охраны общественного порядка.

Таким образом, исследование такой категории как «общественный порядок» и его производных категорий охватывает множество аспектов, каждый из которых предлагает уникальный взгляд на социальное устройство. Автор выделяет несколько ключевых подходов. К ним относятся социологический, политический, экономический, культурный, психологический и философский, который основан на размышлениях о справедливости, морали и этике в контексте

общественного порядка. Обсуждает, какие формы правления и социальные системы являются наиболее справедливыми и устойчивыми. Именно это помогло соискателю комплексно проанализировать, как функционирует общество, как развиваются нормы и ценности, а также как формируется и трансформируется общественный порядок в зависимости от исторических и культурных контекстов.

Философско-правовая методология исследования категорий «общественный порядок» и «правопорядок» демонстрирует свою эвристическую ценность, что нашло отражение в диссертационном исследовании через следующие аспекты, к ним по мнению соискателя относятся такие как:

во-первых, позволил отследить, как изменялись значения и содержание категорий в различные исторические эпохи, учитывая социально-экономические и политические контексты;

во-вторых, обеспечил понимание того, как юридические нормы и принципы развивались в ответ на изменения в общественном устройстве, что помогло выявить взаимосвязь права и общества;

в-третьих, помог сопоставить различные правовые системы и концепции общественного порядка в других странах и культурах;

в-четвертых, способствовал автору предложить определение «общественного порядка».

Категории «общественный порядок» и «правопорядок» формировались в русском языке и обществе на протяжении длительного времени. В древнерусских летописях и юридических текстах прослеживались элементы, касающиеся порядка в обществе и принципов правления, хотя термины сами по себе еще не существовали. В период Монгольское иго наблюдалось разрушение прежнего порядка, и возникли новые формы управления и социальной организации, что способствовало становлению представлений о правопорядке. Установление централизованной власти в Великом Московском княжестве (XIV-XV века) способствовало формированию новых норм и правил, которые можно рассматривать как ранние элементы общественного порядка и правопорядка. Реформы Петра I (XVIII век), направленные на модернизацию государства,

привели к созданию новых законов и порядков, что значительно ускорило процесс формулирования понятий «общественный порядок» и «правопорядок». В XIX веке активное обсуждение правовых теорий и философии права, связанных с европейскими преобразованиями, способствовали возникновению и уточнению данных категорий в контексте русской правовой системы. С принятием различных кодексов (например, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) происходило закрепление понятий «правопорядок», которое стало обобщать представления о законности и социальной справедливости.

Формирование этих категорий было неотъемлемой частью исторического и правового развития России в дореволюционный, советский и постсоветский периоды, где каждое изменение в социальном и политическом контексте способствовало уточнению и закреплению понятий «общественный порядок» и «правопорядок». Однако именно Платон действительно считается одним из первых мыслителей, который серьезно обратился к концепции порядка и его роли в обществе. Он сыграл ключевую роль в формировании философских основ концепции «порядка», рассматривая его как важный элемент функционирования общества и государства. Его идеи оказали значительное влияние на последующие философские и политологические теории, связанные с понятием «порядка».

Гарантированная защита конституционных прав граждан и общества в целом – важнейший показатель цивилизованности любого государства. Для ее обеспечения в каждом из них создается правоохранительная система. В России ее образует совокупность государственных институтов и учреждений, обеспечивающих безусловное соблюдение установленных в обществе социальных норм. Основными элементами российской правоохранительной системы являются МВД, ФСБ, ФС ВНГ России, прокуратура, судебная система, а также некоторые специальные аппараты центральных и местных органов власти.

Главное направление обеспечения безопасности государства и общественности - усиление роли государства как его гарантии. В этой связи постоянно совершенствуются структуры и действия федеральных

исполнительных органов, находящихся в их ведении силовых механизмов, следствием чего и явилось создание в их системе войск национальной гвардии Российской Федерации.

Специфика их служебно-боевой деятельности является особое целевое предназначение для выполнения задач в районах со сложной криминогенной обстановкой, строгая регламентация этой деятельности, функциональная определенность законами, служебно-боевыми уставами и другими нормативно-правовыми актами определяют их роль и место в обеспечении внутренней безопасности государства.

Не стала исключением и специальная военная операция на освобожденных территориях Украины, в которой войска национальной гвардии принимают участие. Кроме этого, они сыграли главную роль, находясь на передовых рубежах при освобождении «нацистов» с территории Курской, Белгородской и Брянской областях, при обеспечении правового режима контртеррористической операции. Задачи, возложенные на ВНГ, определяет статья 2 федерального закона № 226 от 03.07.2016 года. В следующем параграфе остановимся на одной из них, участие в сфере общественного порядка.

2. 2. Войска национальной гвардии как элемент правоохранительной системы в сфере обеспечения общественного порядка

Существующая в настоящее время военно-политическая обстановка в мире не является стабильной. Усиливается геополитическое противоборство между странами Запада и Российской Федерацией. Соединенные Штаты Америки, стремящиеся сохранить глобальное лидерство, продвигают в общемировом масштабе ранее апробированные в отдельно взятых регионах технологии «управляемого хаоса» и «гибридной войны». США и их союзники активизировали свои подрывные действия, в которых основную роль играют технологии «гибридной войны» - это и ряд «цветных революций» на постсоветском пространстве, и экономическое давление, возросшее после присоединения Крыма к Российской Федерации, и обвинения в подготовке агрессии в отношении государств Восточной Европы. Все это требует новых подходов к решению вопросов обеспечения безопасности - на первый план выходит необходимость опережающего реагирования на возникающие угрозы.

Являясь элементом исполнительной власти, войска национальной гвардии взаимодействуют с другими органами, входящими в эту систему. В первую очередь, это касается взаимодействия с так называемыми правоохранительными органами, к которым не случайно применена оговорка «так называемые». Дело в том, что в законодательных актах не определено, какие органы могут называться правоохранительными. Например, в «Положении о координации деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью», утвержденном Указом Президента Российской Федерации, речь идет о координации деятельности органов внутренних дел, органов ФСБ России, других федеральных органов в целях повышения эффективности борьбы с преступностью³⁰⁶.

По мнению С. Л. Лоня «в юридической литературе понятие «правоохранительные органы» является до сих пор дискуссионным. Нет круга,

³⁰⁶ Лоня С. Л. Правоохранительные органы // Томск: Изд-во НТЛ, 2021. 640 с.

перечня или системы правоохранительных органов. Большинство авторов определяют понятие «правоохранительные органы» через категорию «правоохранительная деятельность»³⁰⁷. С ним был солидарен Ю. А. Лукичев, который также считал, что «в современной юридической литературе понятие «правоохранительные органы» до сих пор остается дискуссионным»³⁰⁸.

В настоящее время лишь таможенные органы, законодательством прямо названы правоохранительными (ст. 8 Таможенного кодекса Российской Федерации – далее ТК РФ)³⁰⁹.

В юридической литературе советского периода к правоохранительным органам традиционно причислялся суд³¹⁰. Такая позиция в современных условиях не может быть приемлема, поскольку судебная власть в системе разделения властей является самостоятельной, независимой и не может, поэтому ставиться в один ряд с органами исполнительной власти, к которым преимущественно относятся так называемые правоохранительные органы. На это обстоятельство еще в 1991 году обратил внимание Б. Н. Топорнин: «надо признать, что восприятию судебной власти, как особой, самостоятельной и равной в системе разделения властей, препятствуют традиции недалекого прошлого, когда суд рассматривался, главным образом, как звено в комплексе правоохранительных органов»³¹¹.

Тем не менее несмотря на то, что принцип разделения властей официально признан в современной России, некоторые ученые продолжают по традиции относить суд к правоохранительным органам³¹². Суд до сих пор рассматривается в качестве одного из правоохранительных органов и в курсе «Правоохранительные

³⁰⁷ Правоохранительные органы: учебник / отв. С. Л. Лонь. Томск: Изд-во НТЛ, 2021. 640 с.

³⁰⁸ Лукичев Ю. А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы. СПб.: Астерион, 2020. 336 с.

³⁰⁹ Таможенное законодательство. М. 1994. С. 4.

³¹⁰ Исакова М. К. Механизм Советского общенародного государства. Дис...канд.юрид.наук. Саратов. 1984. С. 126; Шестаев Н. Т. Органы внутренних дел в механизме социалистического общенародного государства. Дис...канд.юрид.наук. М. 1988. С. 115.

³¹¹ Топорнин В. Н. Права человека и разделение властей // Права человека: время трудных решений. М. 1991. С. 42.

³¹² Разгильдиев В. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов. 1993. С. 115; Хропанюк В. Н. Теория государства и права. М. 1993. С. 113-114.

органы»³¹³. Вопрос о том, является ли суд правоохранительным органом, вызывает разногласия среди ученых и практиков в области юриспруденции. В рамках учебного курса «Суд и правоохранительные органы»³¹⁴. рассматриваются различные аспекты этой темы, в том числе и то, что суд не является правоохранительным органом.

Необходимо согласиться с данным мнением, поскольку «признавая суд главным органом, осуществляющим охрану прав и свобод человека, мы подчеркиваем его независимый статус от органов государственного обвинения, его роль не только как гаранта законности и справедливости, но и как органа, способного защитить человека от произвола самого государства»³¹⁵.

Таким образом, спор о статусе суда как правоохранительного органа подчеркивает важность независимости судебной власти в правовой системе. Существующие точки зрения имеют свои аргументы, и вопрос остается открытым для дальнейших дискуссий. Основная задача заключается в том, чтобы обеспечить баланс между функциями судов и правоохранительных органов для достижения справедливости и законности в обществе.

Спорным остается вопрос об отнесении к правоохранительными органам нотариуса, адвоката, частного детектива, а также охранных служб. Например, С. Л. Лонь считает, что «нотариальная деятельность непосредственно правоохранительной не является»³¹⁶. А. А. Шамардин с ними соглашается: «Органы нотариата косвенно способствуют защите прав и законных интересов граждан и юридических лиц, однако вряд ли охрану правопорядка можно признать главной целью такой деятельности»³¹⁷.

Но их мнения расходятся отношении адвокатуры - «которая призвана

³¹³ Лукичев Ю. А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы. СПб.: Астерион, 2020. 336 с.

³¹⁴ Ершов В. В., Давыдов В. А. Суд и правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум / Издательство Юрайт. М., 2017. 164 с.

³¹⁵ Шамардин А. А. Правоохранительные органы (Судоустройство) // ООО ИПК «Университет», 2021. 275 с

³¹⁶ Лонь С. Л. Правоохранительные органы // Томск: Изд-во НТЛ, 2021. 640 с.

³¹⁷ Шамардин А. А. Правоохранительные органы (Судоустройство) // ООО ИПК «Университет», 2021. 275 с.

выполнять важную государственную функцию – обеспечивать реализацию права на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированной государством (ст. 48 Конституции РФ), можно говорить о санкционированной государством правоохранительной деятельности»³¹⁸ - заявляет С. Л. Лось

Однако, А. А. Шамардин напротив считает, что «адвокатура не является правоохранительным органом, как и органом государственной власти вообще»³¹⁹, но далее поправляется, отмечая «что адвокатура теснейшим образом связана с деятельностью правоохранительных органов и способствует охране правопорядка, обеспечению прав и свобод личности»³²⁰.

А. В. Гриненко считает, что «систему правоохранительных органов составляют следующие элементы: суды, органы прокуратуры РФ, органы Минюста России, органы внутренних дел России, ФСБ России, Служба внешней разведки Российской Федерации, Федеральная таможенная служба России, органы предварительного расследования и другие»³²¹.

М. П. Поляков систему правоохранительных органов подразделяет на судебные органы (суды) и иные правоохранительные органы. В судебную систему он включает «Конституционный суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, системы арбитражных судов и суды субъектов РФ (мировые судьи). К иным правоохранительным органам он причисляет: органы внутренних дел, прокуратура, ФСБ России, органы внешней разведки, государственной охраны, государственной налоговой службы, таможенные органы, органы юстиции, Следственный комитет Российской Федерации»³²².

Нетрудно заметить, что ни один из перечисленных авторов не включил в систему правоохранительных органов войска национальной гвардии, которые, как известно являются частью государственной военной организации, выполняющей функции защиты личности, общества и государства от противоправных

³¹⁸ Лось С. Л. Правоохранительные органы // Томск: Изд-во НТЛ, 2021. 640 с.

³¹⁹ Шамардин А. А. Правоохранительные органы (Судоустройство). С. 12.

³²⁰ Там же.

³²¹ Гриненко А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации. М.; Издательство Юрайт, 2023. 301 с.

³²² Правоохранительные органы / М. П. Поляков [и др.]. Москва, Изд. Юрайт, 2023. 367 с.

действий³²³.

Так, А. В. Гриненко рассматривает войска национальной гвардии Российской Федерации, совместно с органами внутренних дел, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуации и ликвидации последствий стихийных бедствий как «Органы, осуществляющие охрану правопорядка и обеспечивающих общественную безопасность»³²⁴. Н. Г. Стойко - как «Органы, содействующие правосудию, обеспечивающих охрану общественного порядка и безопасности»³²⁵. Ю. А. Лукичев не включает войска национальной гвардии в традиционную структуру правоохранительных органов, утверждая, «что их миссия больше ориентирована на охрану и защиту, чем на расследование преступлений»³²⁶. Войска национальной гвардии имеют четко определенные функции, сосредоточенные на охране общественного порядка это, подчеркивает их уникальную роль в обеспечении безопасности и стабильности в обществе, что актуально в условиях современных вызовов.

Диссертант, не соглашаясь с некоторыми авторами, подчеркивает, что войска национальной гвардии не только взаимодействуют с правоохранительными органами, интегрированы в правоохранительную систему и представляют собой важный элемент этой системы. Кроме этого, подчеркивает, что войска национальной гвардии играют важную роль в создании безопасной и стабильной общественной среды. Это мнение акцентирует внимание на важности комплексного подхода к обеспечению безопасности, где каждое подразделение, включая войска, выполняет свои ключевые задачи в рамках общего механизма.

Автор акцентирует внимание на том, что войска национальной гвардии не следует рассматривать лишь как вспомогательную силу, а как ключевого участника в системе обеспечения правопорядка. Войска национальной гвардии не

³²³ Зубарев Н. В., Лысенков С. Г. Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // Право и образование. 2023. № 7. С. 28-35.

³²⁴ Гриненко А. В. Правоохранительные органы Российской Федерации / М.; Издательство Юрайт, 2023. С. 221-223.

³²⁵ Правоохранительные органы / Н. Г. Стойко [и др.]; под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. 6-е изд., доп. Москва: Изд. Юрайт, 2023. С. 419-431.

³²⁶ Лукичев Ю. А. Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы. СПб.: Астерион, 2020. 336 с.

просто взаимодействуют с полицией и другими правоохранительными органами, но и представляют собой важный элемент этой системы, способствующий её функциональности и эффективности.

В связи с этим основные функции элементов правоохранительной системы целесообразно распределить по приоритетным направлениям их деятельности: конституционный контроль (Конституционный Суд Российской Федерации); осуществление правосудия (суды Российской Федерации); прокурорский надзор (прокуратура Российской Федерации); расследование преступлений (органы предварительного расследования); обеспечение общественной безопасности (ФСБ России, Совет Безопасности России, войска национальной гвардии); исполнение судебных решений (судебные приставы); оперативно-розыскная деятельность (Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФСБ России, Федеральная служба охраны Российской Федерации, Федеральная служба исполнения наказания, войска национальной гвардии др.); охрана общественного порядка (Министерство внутренних дел Российской Федерации, войска национальной гвардии).

Таким образом, по мнению диссертанта, к правоохранительным органам следует относить только государственные органы исполнительной власти, исключая при этом общественные и частные организации. Определяющим фактором для отнесения органа к правоохранительным структурам является именно его функция по охране прав и законных интересов граждан, общества и государства. Общественные или частные организации, несмотря на их важную роль в безопасности и правопорядке (например, частные охранные компании), не обладают государственными полномочиями и не могут выполнять правоохранительные функции в полном объеме, осуществляя помощь и содействие правоохранительным органам.

Но к подобным органам можно отнести лишь те из них, для которых правоохранительная деятельность является основной. Например, органы рыбоохраны борются с административными правонарушениями и преступлениями в области охраны природы. В соответствии с Кодексом об

административных правонарушениях, они являются органами, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях и таким образом осуществляют правоохранительную деятельность. Однако для этих органов основной является все же не правоохранительная, а природоохранительная деятельность, поэтому они не могут рассматриваться правоохранительными органами.

С целью эффективной борьбы с преступлениями и другими правонарушениями действия субъектов правоохранительной деятельности должны быть взаимосвязаны.

Наиболее тесно войска национальной гвардии взаимодействуют с МВД России, его территориальными органами. Такое взаимодействие осуществляется при выполнении задач по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности: в период подготовки и проведения международных спортивных и иных официальных мероприятий; при проведении комплексных оперативно-профилактических операций, оперативно-профилактических, оперативно-розыскных и специальных мероприятий; в процессе осуществления личной охраны лиц, в отношении которых избрана мера безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества»; при конвоировании и охране подозреваемых и обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, имеющих большой общественный резонанс и создающих угрозу общественной безопасности; при обследовании объектов (мест массового пребывания людей) на предмет выявления и обезвреживания взрывных устройств, обеспечение безопасности граждан при производстве указанных действий, а также при применении взрывчатых веществ и взрывных устройств в ходе проведения специальных мероприятий (операций).

По оценкам Национального антитеррористического комитета в 2024 году количество преступлений антитеррористической направленности в России увеличилось в более чем в 3 раза (за 11 месяцев 2024 года – 829, весь 2023 год – 295). Значительная их часть совершается путем обстрелов с применением артиллерийских систем и высокоточного оружия, БВС и безэкипажных аппаратов,

количество фактов которых также выросло (за 11 месяцев 2024 года – 404, весь 2023 год – 171). Наиболее сложная обстановка сложилась в Центральном федеральном округе, где совершено 61 процент всех преступлений террористической направленности. Скоординированными действиями силовых структур на стадии подготовки предотвращено 190 терактов, из которых 6 готовились участниками запрещенных в России движений «Маньяки Культ Убийц» и «Колумбайн» в учебных заведениях и местах массового пребывания людей. Силами правопорядка нейтрализованы 38 и задержаны более 1,7 тыс. бандитов и их пособников, пресечено около 2,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, изъято свыше 100 тыс. единиц огнестрельного оружия и более 5,5 тыс. взрывных устройств. На общую сумму свыше 230 млн рублей заблокированы счета более 6 тыс. лиц, причастных к финансированию терроризма, в том числе украинских вооруженных формирований. В целях защиты информационного пространства от пропаганды терроризма, неонацизма и иных радикальных идей своевременными действиями Роскомнадзора и правоохранительных органов из сети Интернет удалено свыше 120 тыс. материалов террористического содержания³²⁷.

Украинские спецслужбы и неонацистские структуры активизируют вербовочную обработку российских граждан, стараясь вовлечь их в преступную деятельность, используя при этом приёмы телефонного мошенничества, угрозы и шантаж. Начала 2025 года предотвращено 23 теракта, подготовка значительной части из них осуществлялась по заданию украинских кураторов и вербовщиков МТО. Обнаружено и ликвидировано 11 схронов с оружием, боеприпасами и СВУ, пресечена террористическая деятельность 224 лиц, в том числе двух главарей, 97 боевиков и более 100 пособников³²⁸.

³²⁷ Директор ФСБ России провёл итоговое заседание Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/direktor-fsb-rossii-provyol-v-moskve-zasedanie-0.html> (дата обращения 08.03.2025 г.).

³²⁸ Директор ФСБ России провёл в Москве заседание Национального антитеррористического комитета. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/direktor-fsb-rossii-provyol-v-moskve-zasedanie-0.html> (дата обращения 08.03.2025 г.).

В связи с этим, особенно важна четкая взаимосвязь войск национальной гвардии и других органов правоохранительной системы в ситуациях экстремального характера: в случае захвата заложников и прочих террористических актов, в борьбе со скрытыми группами террористической направленности, при ограничении или приостановлении частной охранной деятельности и частной детективной деятельности, при массовых нарушениях общественного порядка³²⁹.

От взаимодействия правоохранительных органов следует отграничить координацию их деятельности. На различие этих терминов обращает внимание Шестаев Н. Т. По его мнению, «взаимодействие – это согласованные действия правоохранительных органов с учетом их компетенции и возможностей. Координация – это согласование правоохранительными органами между собой этой деятельности, то есть установление оптимального соотношения их действий.³³⁰ То есть координация между органами правопорядка является результатом совместного решения руководителей органов правопорядка, принятого в целях более эффективной реализации задач, касающихся этих органов. Для решения данных вопросов создаются координационные комиссии, созываются координационные совещания. Например, на постоянной основе действует межведомственная комиссия Совета Безопасности Российской Федерации по общественной безопасности³³¹.

Координационные совещания проводятся и на региональном уровне. Так, в мае 2020 года в Санкт Петербурге было проведено координационное совещание руководителей городской прокуратуры, ГУВД, Управления ФСБ, налоговой полиции и Северо – Западной транспортной прокуратуры, посвященное вопросам обеспечения правопорядка, борьбы с бандитизмом и иными проявлениями

³²⁹ Зубарев Н. В., Лысенков С. Г. Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // Право и образование. 2023. № 7. С. 28-35.

³³⁰ Шестаев Н. Т. Органы внутренних дел в механизме социалистического общенародного государства. Дис... канд. юрид. наук. М. 1988. С. 124-125.

³³¹ О межведомственных комиссиях Совета Безопасности Российской Федерации. Указ Президента РФ. Собрание законодательства Российской Федерации, № 44, 31.10.2005, ст. 4536. 28 октября 2005 год.

организованной преступности.

Однако, как отмечает Н. И. Уткин «проблема обеспечения национальной безопасности как на федеральном, так и на региональном уровне, на примере нормативно-правового регулирования, представляется не до конца разрешенной и требующей постоянного мониторинга складывающейся ситуации и внесения необходимых изменений и дополнений в законодательство»³³².

Трагедия в Буденновске 1995 года, которая привела к многочисленным жертвам и подчеркнула необходимость эффективной координации правоохранительных органов в России. В связи с этим был принят ряд мер, одной из которых стало создание антитеррористического центра. Координация этой деятельности была сконцентрирована на объединение усилий ФСБ, МВД и других силовых структур, а также обеспечение единого командования в сложных ситуациях. Подобная, эффективная координация и взаимодействие правоохранительных органов необходимы для противодействия современным вызовам и угрозам терроризма.

Поскольку в настоящее время в Российской Федерации законодательно не определено понятие правоохранительных органов, в достаточной мере не урегулированы вопросы их взаимодействия и координации действий, автор поддерживает содержащееся в литературе мнение о принятии Федерального Закона «О правоохранительных органах Российской Федерации».

По мнению диссертанта, правоохранительная деятельность представляет собой вид государственной деятельности, который направлен на охрану законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, борьбу с преступлениями и иными правонарушениями. Правоохранительная деятельность является жизненно важной частью государственной функции, эффективность этой деятельности определяется четким взаимодействием различных правоохранительных органов и их способностью реагировать на вызовы и угрозы

³³² Уткин Н. И., Грешных А. А., Шеншин В. М. Механизм правового регулирования региональной общественной безопасности на Северо-Западе России как фактор обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 2. С. 14-19.

в обществе.

В теории государства и права понятие «правопорядок» как было отмечено в предыдущем параграфе, определяется как состояние общественных отношений, когда правила поведения, которые устанавливаются в правовых нормах, соблюдаются всеми участниками таких отношений (физическими и юридическими лицами, органами государственной власти и местного самоуправления), следовательно, целью правоохранительной деятельности является охрана правопорядка. Сводить правоохранительную деятельность только к охране общественного порядка или к пресловутой «борьбе с преступностью» означило бы выхолащивание и необоснованное сужение ее содержания. Соответственно, указанная цель реализуется в деятельности правоохранительных органов, в том числе и как элемента этой системы - войск национальной гвардии посредством выполнения ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных задач. Одной из таких задач является обеспечение общественного порядка, безопасности общества и государства в целом.

В соответствии с нравственными и правовыми нормами установлены общие правила поведения граждан, введены запреты на выполнение определенных видов действий, предусмотрена ответственность за нарушение этих норм, а также определены задачи, функции, полномочия и методы деятельности государства, должностных лиц, общественных формирований в области охраны общественного порядка.

Под обеспечением общественной безопасности, по мнению диссертанта, следует понимать согласованные действия органов внутренних дел, территориальных органов, соединений и воинских частей войск национальной гвардии России и других сил, направленных на обеспечение безопасности, защиту прав и свобод человека и гражданина от преступных и иных противоправных посягательств.

Общественная безопасность, по авторскому определению, это «совокупность общественных отношений, основанных на нормативных предписаниях и охраняемых уголовным законом, обеспечивающих охрану жизни

и здоровья граждан, сохранность общественного и личного имущества, нормальную деятельность предприятий, организаций и учреждений»³³³.

Угрозу общественной безопасности образуют деяния, состоящие в нарушении установленных законом или другими нормативными актами, правил обращения с источниками повышенной опасности, повлекших либо могущих повлечь за собой несчастные случаи с людьми или иные тяжкие последствия. К этой группе проявлений относятся терроризм (захват воздушного судна, захват заложников, шантаж угрозой взрыва либо разрушения объекта повышенной опасности, различные нарушения правил безопасности на транспорте, при проведении некоторых видов работ: горных, строительных, на взрывоопасных предприятиях и в цехах; преступления, совершенные способом, опасным для жизни окружающих. То есть объектом посягательства выступает не отдельная личность, а какая-то часть общества, группа людей. И те, и другие деяния преследуются уголовным законодательством.

Под охраной общественного порядка следует понимать комплексную по содержанию функцию органов, ведомств, учреждений, трудовых коллективов и общественных организаций. Поскольку охрана общественного порядка – обязанность целого ряда субъектов, целесообразно иметь и орган управления, обеспечивающий координацию сил правопорядка.

Таким органом выступает оперативный штаб – орган оперативного управления, является межотраслевым органом управления старшего оперативного начальника, обеспечивающим руководство силами и средствами при выполнении задач в повседневных условиях и при осложнении обстановки (массовые беспорядки, захват воздушного судна и т. п.). Возглавляет его Министр (начальник ГУ (У)) внутренних дел или руководитель органа ФСБ России. Оперативный штаб – это временный орган управления, он создается лишь на период выполнения задачи, а поэтому и состав его может быть самым различным. В него могут входить руководители территориальных ОВД, члены штаба,

³³³ Крижановская Г. Н. Правовые основы деятельности войск национальной гвардии по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / Г. Н. Крижановская, Н. В. Зубарев // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 6. С. 73-83.

представители взаимодействующих структур и групп, обеспечивающих его работу (рабочий аппарат). Никаких исполнительно-распорядительных функций местных органов власти оперативный штаб на себя не берет.

Задачи по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности являлись задачей оперативных (внутренних) войск в годы войны, этой задачей была охрана общественного порядка в прифронтовых районах. Она включала в себя охрану важных государственных объектов и патрулирование улиц. Наиболее показательным является выполнение данной задачи ОМСДОН в Москве и Московской области, которые обеспечивали также деятельность руководства Советского государства, не покинувшего город в годы войны³³⁴.

Учитывая серьезную опасность, нависшую над Москвой в середине октября 1941 г., в целях обеспечения обороны города и укрепления тыла войск, защищавших столицу, а также в целях пресечения подрывной деятельности шпионов, диверсантов и агентов противника, Государственный Комитет Оборона своим постановлением от 19 октября 1941 г. ввел в Москве осадное положение. В третьем пункте постановления ГКО указывалось, что охрана строжайшего порядка в городе и в пригородных районах возлагалась на коменданта г. Москвы. В его распоряжение предоставлялись части оперативных войск НКВД, милиция и истребительные батальоны.

Москва стала военным лагерем. Поддержание строгого порядка в городе являлось главной задачей ОМСДОН и других воинских частей НКВД, дислоцированных в районе Москвы. На них возлагалась следующие задачи: борьба с нарушителями правил уличного движения и светомаскировки, с вражескими сигнальщиками во время воздушных тревог; ликвидация последствий налетов авиации противника; обеспечение порядка в театрах, кино, на вокзалах и в других общественных местах; очистка города от уголовных элементов и лиц, не имевших документов на право проживания в Москве и прилегающих районах. Эти задачи выполнялись способами круглосуточного патрулирования по

³³⁴ Волков И. М. Сборник документов и материалов по истории советского периода (1917-1958 гг.) // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Кафедра истории СССР советского периода. М. 1966. 620 с.

определенным маршрутам и несением службы на контрольно- проверочных пунктах.

На двенадцати главных шоссейных магистралях, ведущих к Москве, были выставлены заставы, несущие службу заграждения. Между заставами действовали подвижные патрульные наряды.

На железнодорожных вокзалах выставлялись контрольно-проверочные пункты. Периодически проводились также массовые проверки документов у граждан, находившихся на улице или в жилых домах. Все эти мероприятия осуществлялись под руководством районных военных комендатур и военного коменданта г. Москвы.

Маршруты проходили и в городе, и в подмосковных районах. И везде патрульные наряды ревностно следили за тем, чтобы неукоснительно соблюдалось постановление Государственного Комитета Обороны. Только за один месяц после введения осадного положения среди огромного количества задержанных подозрительных лиц было выявлено 29 шпионов, 5 диверсантов, 512 распространителей провокационных слухов и 698 расхитителей социалистической собственности.

Войска национальной гвардии принимают участие в обеспечении правопорядка на освобожденных территориях Украины. Задачи по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на освобожденных территориях осуществляется в условиях непосредственной близости к районам ведения боевых действий, что требует применения достаточно жестких мер для нормализации ситуации. Так, в г. Херсоне для недопущения нарушения общественного порядка при проведении несанкционированных митингов личным составом подразделений тактической группы осуществлялось применение дымовых боеприпасов и боеприпасов раздражающего действия из гранатометов, ручных аэрозольных гранат различных наименований и аэрозольных распылителей. В результате действия митинговая деятельность была прекращена, нарушений общественного порядка не допущено.

Участие войск национальной гвардии в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности обеспечивает реализацию комплекса служебно-боевых задач, выполняемых в пределах установленных полномочий, прав и обязанностей военнослужащих (сотрудников) войск национальной гвардии по оказанию помощи органам внутренних дел Российской Федерации, другим правоохранительным органам в данном направлении.

Основными задачами, решаемыми войсками по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности является: во-первых, охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на улицах и в иных общественных местах (за исключением объектов транспорта); транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах, морских и речных портах, объектах метрополитена, на водных акваториях, в поездах дальнего следования и пригородного сообщения; при проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и других публичных мероприятий, спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий, в том числе в период подготовки и проведения международных спортивных и иных официальных мероприятий; во-вторых, проведение комплексных оперативно-профилактических операций, оперативно-профилактических мероприятий, оперативно-розыскных мероприятий и специальных мероприятий; в-третьих, осуществление личной охраны лиц, в отношении которых избрана мера безопасности «личная охрана, охрана жилища и имущества»; в-четвертых, обеспечение усиленных мер безопасности при конвоировании и охране подозреваемых и обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений, а также иных чрезвычайных происшествий, создающих угрозу общественной безопасности; в-пятых, выполнение задач при осложнении обстановки в мирное время³³⁵.

Свои особенности имеет участие войск в обеспечении правопорядка при проведении публичных мероприятий: собраний, митингов, демонстраций,

³³⁵ *Зубарев Н. В.* Национальная безопасность России - основное направление деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях деятельности недружественных государств (ч. 1) / Н. В. Зубарев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10, № 4. С. 37-46.

спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий. Обеспечение общественного порядка при проведении таких мероприятий во многом зависит от количества людей, принимающих участие в их проведении. Как правило, самое большое количество зрителей бывает на спортивных матчах. Опыт свидетельствует о том, что официальные спортивные соревнования часто используют различные негативно настроенные сообщества людей для дестабилизации обстановки на данной территории, эскалации общественной напряженности и использования этого фактора для удовлетворения своих преступных интересов³³⁶.

Развитие ситуации в таких случаях всегда проходит стремительно, а непринятие своевременных мер по стабилизации обстановки приводит к возникновению групповых нарушений общественного порядка. При проведении митинга (гала-концерта, авиашоу и т.п.) опасность нарушения общественного порядка может возникнуть вследствие неорганизованного заполнения места его проведения гражданами, участвующих в мероприятии, нерегулируемым убытием участников после его окончания.

Эффективному выполнению задачи обеспечения проведения массового мероприятия способствует тщательная подготовка подразделений войск национальной гвардии, назначенных для несения службы. К выполнению задач по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности из состава территориальных органов, соединений, воинских частей, подразделений и организаций войск привлекаются: патрульные подразделения; подразделения (органы) вневедомственной охраны; подразделения оперативного назначения отряда мобильного особого назначения; воинские части оперативного назначения; морские подразделения; подразделения специальных отрядов быстрого реагирования; подразделения воинских частей специального назначения и другие подразделения, в том числе и образовательные организации высшего образования Росгвардии.

³³⁶ *Зубарев Н. В.* Роль и место войск национальной гвардии Российской Федерации в пресечении массовых беспорядков в условиях гибридной войны / Н. В. Зубарев // *Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение.* 2024. № 11(328). С. 45-56.

При этом силы и средства войск: обеспечивают безопасность граждан на маршрутах патрулирования, соблюдение ими установленного общественного порядка; предупреждают и пресекают преступления и административные правонарушения; участвуют в задержании лиц, совершивших преступления или злостно нарушивших общественный порядок и доставляют их в органы внутренних дел; принимают меры по оказанию помощи лицам, пострадавшим в результате преступлений или несчастных случаев; выявляют и пресекают нарушения правил торговли, мелкие хищения, и другие правонарушения в сфере экономики³³⁷.

Все эти силы и средства участвуют в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности совместно с другими государственными органами и формированиями, частными охранными организациями, казачьими формированиями.

Для выполнения задач силы и средства войск национальной гвардии могут выделяться в следующие элементы группировки: группы оцепления, патрулирования, охраны и резерв. В каждом элементе группировки создаются медицинские пункты (посты). К основным способам действий войск относятся патрулирование, оцепление, охрана.

При несении службы в элементах группировки сил и средств военнослужащие войск и сотрудники войск наделяются следующими полномочиями: выявляют и разоблачают группы, вынашивающие намерения организовать или участвовать в групповых правонарушениях; устанавливают и задерживают лиц, которые призывают к провокации групповых нарушений общественного порядка; выявляют и задерживают лиц, пытающихся пронести на массовое мероприятие запрещенные предметы и др.

³³⁷ *Зубарев Н. В.* Правовые основы использования искусственного интеллекта при выполнении служебно-боевых задач военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии в условиях санкционного давления Запада (начало) / В. П. Григонис, Н. В. Носов, Н. В. Зубарев // *Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение.* 2024. № 2(319). С. 34-38.

Исследование служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности приводит к следующим выводам:

во-первых, для создания полномасштабной инфраструктуры в сфере охраны общественного порядка необходимо иметь нормативно-правовую базу совместного применения войск национальной гвардии с другими правоохранительными органами;

во-вторых, важно учитывать тот факт, что управление участниками протестных акций, осуществляется с использованием передовых информационных технологий закрытых форумов, коммуникационных чатов типа «Telegram», «WhatsApp» и других³³⁸.

в-третьих, при принятии решения о применении физической силы, специальных средств или оружия необходимо руководствоваться принципами оперативности и адекватности, а непосредственное применение силы должно осуществляться с учетом принципов соразмерности, легальности (законности), ответственности и необходимости.

в-четвертых, полномочия принимать решение о применении соответствующих специальных средств должны принадлежать командирам подразделений, непосредственно выполняющим задачи по пресечению противоправных действий.

Таким образом, исходя из проведенного анализа деятельности войск национальной гвардии по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности³³⁹, диссертантом сформулирован вывод о том, что войска являются частью правоохранительной системы. Они всегда находятся на передовых рубежах обеспечения государственной и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Не стала исключением и специальная военная операция на Украине. К ее проведению руководство России

³³⁸ *Зубарев Н. В.* Некоторые вопросы участия войск национальной гвардии в информационной войне // *Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение.* 2022. № 6(299). С. 24-31.

³³⁹ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (см. приложение 14, 15, 17,18,19,20).

приступило только тогда, когда стало окончательно ясно, что достичь этой цели политическим путем было невозможно. Активное участие военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии принимают по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на освобожденных от неонацистов территориях.

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации во взаимодействии с правоохранительными органами обеспечивает реализацию внутренних функций государства. Реализуя государственно-властные полномочия она выступает в качестве государственной вооруженной правоохранительной организации исполнительной власти, выполняющей задачи по обеспечению суверенитета государства, личной и общественной безопасности, охране общественного порядка и другие задачи в правоохранительной сфере. Войска национальной гвардии, не только взаимодействуют с правоохранительными органами, а являются частью, элементом правоохранительной системы.

Существует объективная необходимость переосмысления деятельности войск национальной гвардии в современных условиях с учетом опыта, приобретенного в ходе проведения специальной военной операции на территории Украины. С начала специальной военной операции войска национальной гвардии России играют важную роль в выполнении различных служебно-боевых задач. Их деятельность выходит за рамки непосредственного участия в боевых действиях, охватывая широкий спектр функций, которые способствуют достижению определенных целей. Их широкая функциональность и способность оперативно реагировать на возникающие угрозы являются ключевыми аспектами успешного выполнения поставленных задач. Они проводят мероприятия по поиску и нейтрализации схронов запасов оружия и боеприпасов, что помогает предотвратить их использование против российских войск и гражданских объектов; защищают важные объекты гражданской инфраструктуры, такие как энергетические станции, транспортные узлы и стратегически значимые сооружения; несут службу на контрольно-пропускных пунктах, что позволяет контролировать передвижение людей и грузов, предотвращая проникновение

потенциальных угроз.

Кроме этого, войска национальной гвардии участвуют в противодействии гибридным мерам, применяемым странами Запада. Задача войск в период ведения «гибридной войны», заключается в недопущении попыток недружественных стран спровоцировать в России условия для дестабилизации внутривнутриполитической обстановки и проведения «цветной революции».

Помимо выполнения служебно-боевых задач, сотрудники и военнослужащие войск национальной гвардии содействуют восстановлению нормальной жизни людей, обеспечивая стабильность и безопасность на территориях, где были проведены военные действия, активно участвуют в гуманитарных акциях, оказывая помощь местным жителям продуктами питания, медикаментами и другими необходимыми товарами, сопровождают колонны с гуманитарными грузами, обеспечивают безопасность местного населения, предотвращая случаи мародерства и правонарушения. Они помогают формированию обстановки взаимного доверия между людьми, социальными группами и институтами на новых российских территориях. Все эти действия необходимы для дальнейшего восстановления и развития обществ на освобожденных от нацистского режима территориях.

В связи с проведением специальной военной операции, а также с учетом опыта, накопленным войсками, участвующими в ней, необходимо решение вопроса о наделении войск национальной гвардии дополнительными полномочиями в выполнении задачи по охране и обороне Государственной границы.

Ярким примером, выполнения служебно-боевых задач по охране и обороне госграницы при проведении СВО является факт, произошедший 24 апреля 2022 г. - попытки бронегруппа ВСУ, составом до 30 ед. бронетехники предприняла попытку прорыва Государственной границы Российской Федерации в районе н.п. Казачья Лопань на севере Харьковской области. В ходе выдвижения колонна противника была разбита огнём артиллерии и рассредоточена, а уцелевший личный состав противника - ликвидирован подразделениями войск национальной

гвардии в ходе проведения специальных мероприятий на освобождённой территории.

Кроме этого, военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии героически и мужественно выполняют служебно-боевые (боевые) задачи в Курской области, после того как 6 августа 2024 года ВСУ прорвались через Государственную границу Российской Федерации. Диверсионно-разведывательные группы ВСУ обстреливали гражданское население и машины скорой помощи, которые вывозили раненых граждан из Курского приграничья, вели необоснованные обстрелы мирных сел. В данном регионе был введен режим ЧС и КТО. При этом, по мнению автора враг ведет с нами всеобщую войну на всех направлениях, стремясь разрушить нашу государственность. Выполняя задачи по обеспечению режима контртеррористической операции (КТО), подразделения ВНГ пресекают угрозы терактов в Курской, Брянской и Белгородской областях, там работают группы спецназа, расчеты беспилотников ведомства, инженерно-саперные подразделения.

Также военнослужащие несут службу на постах Курской АЭС. Они обеспечивают повышенные меры охраны атомной электростанции. На приграничных территориях росгвардейцы участвуют в охране правопорядка, также они усилили контроль в сфере оборота оружия.

Подразделения вневедомственной охраны Росгвардии охраняют общественный порядок в районе пунктов временного размещения граждан из приграничных районов области, а также пунктов гуманитарной помощи «Народного фронта». Выставлены дополнительные наряды вневедомственной охраны в трех медицинских учреждениях Курска. Сотрудники спецподразделений обеспечивают безопасность на автодорогах и транспортных узлах, при необходимости оказывают помощь водителям и пассажирам транспортных средств.³⁴⁰

Подразделения войск национальной гвардии участвуют в отражении

³⁴⁰ Росгвардия усилила обеспечение безопасности в Курской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1743125/2024-08-15/rosvardiia-usilila-obespechenie-bezopasnosti-v-kurskoi-oblasti> (дата обращения 20.08.2024 г.).

нападения вражеских ДРГ, ведут бой совместно с военнослужащими Вооруженных Сил и сотрудниками Пограничного управления ФСБ России³⁴¹. Приняли дополнительные меры безопасности для защиты Курской атомной электростанции. Кроме того, Росгвардия совместно с Минобороны и Пограничной службой ФСБ нарастила силы и средства «для эффективного решения задач по борьбе с диверсионно-разведывательными группами ВСУ в Курской и Белгородской областях». Также выделены дополнительные силы в распоряжение оперативного штаба под руководством губернатора Курской области.³⁴² Сотрудники и военнослужащие ВНГ продолжают эвакуировать жителей из приграничных районов Курской области, иногда они используют для этого лодки.

По мнению диссертанта силы и средства ВНГ передаются в оперативное подчинение пограничной службе ФСБ России, отсюда логично исходит, что ВНГ не могут принимать самостоятельных решений по охране и обороне границ, не могут самостоятельно появляться на государственной границе и подменять собой органы охраны государственной границы, это говорит о том, что войскам национальной гвардии не хватает на это полномочий. В соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ, войска могут, при необходимости, сделать это только на основе отдельного решения Президента Российской Федерации, принятого в соответствии с Федеральными конституционными законами и федеральными законами³⁴³.

Так, в данном нормативно-правовом документе «оказание содействия пограничной службе ФСБ в охране Государственной границы» носит «точечный» и краткосрочный характер. Главенствующее же место в системе охраны госгранице законодатель относит к ПС ФСБ РФ, и ФСБ РФ, которые согласно

³⁴¹ Росгвардия и ВС РФ участвуют в отражении нападения украинских ДРГ в Курской. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [областиhttps://tass.ru/proisshestiya/20230449](https://tass.ru/proisshestiya/20230449) (дата обращения 20.08.2024 г.).

³⁴² Росгвардия усилила меры безопасности на Курской. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: АЭС<https://www.rbc.ru/politics/07/08/2024/66b3a4009a79471cdf4b139b> (дата обращения 20.08.2024 г.).

³⁴³ *Зубарев Н.В.* Полномочия войск национальной гвардии в охране Государственной границы Российской Федерации в условиях деятельности недружественных государств / Н. В. Зубарев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9 (75), № 2. С. 313-320.

нормам закона подчиняются Президенту России. И это означает, что определенные формы «оказания помощи» должны быть решены законодательно. Специфика функционального предназначения войск национальной гвардии определяет их особое место в структуре механизма российского государства и заключается в том, что эти войска «обязаны» тесно и не прерывно взаимодействовать с ПС ФСБ РФ и ФСБ РФ при выполнении данной задачи.

Имеющиеся проблемы в правовом регулировании деятельности войск национальной гвардии не позволяют войскам эффективно и в полном объеме выполнять стоящие перед ними служебно-боевые задачи по оказанию содействия пограничным органам федеральной службы безопасности в охране государственной границы Российской Федерации, а также реализовать некоторые другие функции.

Поэтому, для того чтобы выработать меры «содействия» решениям Правительства Российской Федерации, необходимо создать межведомственную комиссию. После чего решение комиссии должно быть оформлено Постановлением Правительства Российской Федерации, Совместными приказами ФСБ России и ВНГ России, Положениями и так далее, субъектов федерации по месту дислокации войск.

2. 3. Функция охраны общественного порядка войсками национальной гвардии

Являясь одним из элементов военной организации, которая входит в состав механизма осуществления государственной власти, войска национальной гвардии выполняют задачи, определенные российским законодательством. Вместе с тем, опираясь на войска национальной гвардии, государство в то же время может непосредственно не использовать их силы и средства, ибо сам факт наличия военной организации внутреннего назначения в лице войск национальной гвардии является мощным психологическим фактором, достаточным аргументом, придающим авторитет государственной власти и гарантирующим неприкосновенность законного порядка.

Образованные в 2016 году войска национальной гвардии, как уже отмечалось в первой главе, стали преемником воинских формирований внутреннего назначения, существовавших в России с начала XIX века. Они сформированы на базе внутренних войск МВД Российской Федерации и призваны обеспечивать надлежащий уровень государственной и общественной безопасности, стоять на страже правопорядка, законности и конституционного строя.

Войска национальной гвардии в Российской Федерации – это организация, прежде всего, государственная, поскольку она создана государством и действует от лица государства, а служба в войсках национальной гвардии является разновидностью государственной службы³⁴⁴. Как единая государственная организация, она имеет следующие признаки:

во-первых, все составные части войск национальной гвардии входят в систему Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации и находятся под ее управлением со строгой регламентацией и функциональной определенностью законами, уставами и другими нормативными правовыми актами;

³⁴⁴ Федеральный закон от 03 июля 2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 27 (Часть I). Ст. 4159.

во-вторых, военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии осуществляют свою деятельность на основе единых принципов законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, единоначалия и централизации управления, однако, для военнослужащих и сотрудников всех составных частей войск национальной гвардии установлен разный порядок прохождения службы и разный специальный статус;

в-третьих, все составные части войск национальной гвардии, выполняют общие задачи, установленные для всей системы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации³⁴⁵;

в-четвертых, все военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии обладают правом правоприменительной деятельности, а Центральный аппарат Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации правом нормотворческой деятельности;

в-пятых, войска национальной гвардии Российской Федерации и в целом Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации является одним из элементов силового блока³⁴⁶ Российской Федерации и в своей деятельности они тесно сотрудничают со всеми субъектами его³⁴⁷.

К силовому блоку относятся: Министерство внутренних дел Российской Федерации, МЧС России, Министерство обороны и Генеральный штаб

³⁴⁵ Сальников В. П., Борисов О. С., Кондрат Е. Н. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»(постатейный) // КонсультантПлюс : [сайт]. URL:<http://szocons.rosgvard.ru/cons/cgi/online.cgireq=doc&ts=iocY9VT0yVyyOPcy1&cacheid=5FA98AA9765E1DD6AB524C23CFBC43D1&mode=splus&rnd=0.2913916907550539&base=CMB&n=18229#tPIY9VTrsPEurro9/> (дата обращения 07.02.2023 г.).

³⁴⁶ Индык П. В. О некоторых вопросах взаимодействия Росгвардии и МВД Российской Федерации в контексте общественной безопасности государства на современном этапе // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. 2020. № 4(6). С. 6-9.

³⁴⁷ Приказ Министра обороны РФ / МВД России / МЧС России / Минпромторга России / ФСБ России / ФСО России / Росгвардии / СВР России / ГУСП России / Ростехрегулирования от 02.10.2017 г. № 604 / 749 / 409 / 3409 / 543 / 554 / 415 / 46 / 68 / 2061 «Об утверждении Положения о Межведомственном совете по обеспечению единства измерений при осуществлении деятельности в области обороны и безопасности Российской Федерации», совместные приказы: Приказ СК России / Росгвардии от 02.12.2017 г. № 142 / 518; Приказ Генпрокуратуры России / Росгвардии от 18.04.2017 г. № 271 / 119; Соглашение между Росгвардией и ФСО РФ «Об основных направлениях взаимодействия и координации деятельности».

Вооруженных сил Российской Федерации, ФСБ России, Служба внешней разведки, Федеральная служба охраны, Государственная фельдъегерская служба, Главное управление специальных программ, Министерство юстиции, Федеральная служба судебных приставов, ФСИН России, Финансовая служба по финансовому мониторингу, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Прокуратура России, Следственный комитет³⁴⁸. Данные органы взаимодействуют и друг с другом.

Во время выполнения поставленных задач военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии в случаях, предусмотренных законом, имеют право применять оружие и специальные средства³⁴⁹.

Войска национальной гвардии являются организацией военной, что видно из таких признаков, как принятие военной присяги, дисциплина и порядок внутрислужебных отношений, наличие форменной одежды и других. Являясь государственной военной организацией, войска национальной гвардии обладают таким специфическим признаком, как вооруженность³⁵⁰. Однако, вооруженность войск национальной гвардии вовсе не означает, как это иногда отмечается в литературе, что они являются частью Вооруженных Сил³⁵¹. Задача последних состоит, прежде всего, в обороне государства от внешнего врага. Перед войсками национальной гвардии такая задача не ставится. Однако войска могут выполнять иные задачи, которые возлагаются на них решениями Президента Российской Федерации. Примером выполнения подобных служебно-боевых задач может быть

³⁴⁸ Щеглов А. Ф. Силовые структуры России: понятие, критерии ведомства / А. Ф. Щеглов // Омские социально-гуманитарные чтения - 2015 : Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Омск, 24–26 марта 2015 года / Министерство Омской области; Омское отделение Российского общества социологов; Омский государственный технический университет, факультет гуманитарного образования, кафедра социологии, социальной работы и политологии; Ответственный редактор Л. А. Кудринская. Омск: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омский государственный технический университет». 2015. С. 41-45.

³⁴⁹ Сальников В. П., Кондрат Е. Н., Борисов О. С. Войска национальной гвардии современной России и их предназначение // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 9. С. 130-145.

³⁵⁰ Вооруженность - оснащение боевой техникой, оружием, специальными средствами, предметами военного снаряжения – прим. автора.

³⁵¹ Шестаев Н. Т. Указ.соч. С. 71-72.

участие в военной операции России в Сирии, начатой 30 сентября 2015 года, и в проведении специальной военной операции на территории Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике³⁵².

Вооруженность войск национальной гвардии позволяет отнести их к еще одной системе государственных органов. Речь идет о «силах обеспечения безопасности Российской Федерации»³⁵³. Принятый 5 марта 1992 года Закон Российской Федерации «О безопасности» наряду с Вооруженными Силами, федеральными органами безопасности, органами внешней разведки, формированиями гражданской обороны, пограничными войсками, отнес к силам обеспечения безопасности и внутренние войска (в настоящее время войска национальной гвардии)³⁵⁴.

Следовательно, войска национальной гвардии – это единая государственная военная организация, входящая в систему сил обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и осуществляющая задачи не только по защите личной и общественной безопасности, по охране общественного порядка, но также по борьбе с диверсионно-разведывательными и террористическими группами противника, по охране важных объектов. Так, участие в борьбе с терроризмом заключается в действиях подразделений войск национальной гвардии по выявлению, предупреждению, пресечению террористической деятельности, обезвреживанию террористов и их пособников, минимизации и (или) ликвидации последствий террористического акта, а также обеспечению безопасности физических лиц, зданий, строений, сооружений и иных объектов, мест массового пребывания людей.

Кроме того, они принимают участие в обеспечении гуманитарной помощи нуждающимся в ней жителям населённых пунктов, в охране всех видов

³⁵² *Зубарев Н. В.* Вопросы обеспечения информационной безопасности в войсках национальной гвардии Российской Федерации при выполнении служебно-боевых задач в период проведения «специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины» // *Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение.* 2022 № 12. С. 38-46.

³⁵³ *Зубарев Н. В., Лысенков С. Г.* Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // *Право и образование.* 2023. № 7. С. 28-35.

³⁵⁴ О безопасности [Текст]: федер. закон от 28 декабря 2010г. № 390-ФЗ // *Росс. газета.* 2015. № 152. С. 2-18.

собственности³⁵⁵, выполняют другие задачи, стоящие перед отдельными составными частями войск национальной гвардии.

Характеризуя войска национальной гвардии как структурный элемент механизма обеспечения государственной власти, их организацию целесообразно рассматривать в двух аспектах. Первый аспект – управленческий. В этом смысле войска национальной гвардии представляют собой совокупность вышестоящих и нижестоящих управленческих звеньев – Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, территориальных органов Росгвардии³⁵⁶. Именно в этом смысле в литературе чаще всего и понимаются войска национальной гвардии.

Второй аспект – структурно – содержательный, показывающий что войска национальной гвардии подразделяются на округа, соединения, воинские части и подразделения. В этом смысле целесообразнее рассматривать место войск национальной гвардии в государственном механизме Российской Федерации³⁵⁷.

В данном контексте актуальным стал вопрос о специальных званиях сотрудников войск национальной гвардии. Дело в том, что в настоящее время военнослужащие войск национальной гвардии имеют воинские звания, а сотрудники войск национальной гвардии имеют специальные полицейские звания. Подобная дифференциация воинских и специальных званий в войсках национальной гвардии, по мнению диссертанта излишня.

Представляется что, в войсках национальной гвардии весь личный состав должен обладать единым правовым статусом военнослужащих и, следовательно, иметь воинские звания, лица же, обеспечивающие деятельность войск – статус гражданского персонала. А сотрудники специальных учреждений, подразделений

³⁵⁵ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (см. приложение 13).

³⁵⁶ Сальников В. П., Кондрат Е. Н., Борисов О. С. Войска национальной гвардии: руководство, управление, дислокация // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 10. С. 122-129.

³⁵⁷ Зубарев Н. В., Шеншин В. М. Войска национальной гвардии Российской Федерации как элемент механизма государства. Участие войск национальной гвардии в обеспечении экологических функций государства // Мир юридической науки. 2017. № 10-11. С.15-26.

(к примеру, финансовых, тыловых и т.п.) могли бы иметь специальные звания «внутренней службы», так как они более всего соответствуют характеру выполняемых ими обязанностей.

Как уже отмечалось, в правовом государстве в отличие от полицейского (тоталитарного) государства организации, подобные войскам национальной гвардии, должны рассматриваться только как элемент исполнительной ветви власти. Такая точка зрения нашла свое отражение в литературе³⁵⁸ и в действующем законодательстве. Однако, отождествление войск национальной гвардии лишь с субъектами исполнительной деятельности превращает их во вспомогательное звено государственного аппарата, что принижает их роль в механизме государства.

По мнению соискателя, войска национальной гвардии осуществляют не вспомогательную, а самостоятельную подзаконную деятельность, выполняя свои задачи, руководствуясь, в первую очередь, Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов федерации, принятыми в пределах из ведения. Они подчиняется непосредственно Президенту Российской Федерации. Это придаёт ей определённую степень независимости в выполнении своих задач.

Например, к ведению Российской Федерации, согласно статье 71 Конституции Российской Федерации, относятся следующие вопросы, касающиеся деятельности войск национальной гвардии:

во – первых, регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина, вопросы гражданства Российской Федерации, регулирование и защита прав национальных меньшинств. В связи с этим изданы Закон Российской Федерации «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 года³⁵⁹, Закон РСФСР «О

³⁵⁸ Жильский Н. Н. Органы внутренних дел в условиях формирования правового государства // Правовое государство и деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступностью. Сборник трудов адъюнктов и соискателей. Выпуск 2. СПб. 1993. С. 4.

³⁵⁹ Машковцев А. А. О гражданстве Российской Федерации: понятие, сущность, механизм приобретения и современные тенденции в получении гражданства / А. А. Машковцев // Конкурс лучших студенческих работ: сборник статей Всероссийского научно-исследовательского конкурса. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 166-168.

языках народов РСФСР» от 25.10.1991 года³⁶⁰ и другие;

во – вторых, обеспечение обороны и безопасности, определение порядка продажи и покупки оружия и боеприпасов, производства ядовитых веществ, наркотических средств и их использования. В этой сфере приняты и действуют как Закон Российской Федерации «О безопасности» от 5.03.1992 года (далее – Закон о безопасности), согласно статье 12 которого войска национальной гвардии включены в состав сил обеспечения безопасности; Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 года «О чрезвычайном положении», который регулирует участие войск национальной гвардии в обеспечении режима чрезвычайного положения и порядок их взаимодействия с органами безопасности и другими органами государственной власти по обеспечению этого режима, кроме того устанавливает порядок привлечения сил безопасности для устранения возможных внутренних угроз и определяет конкретные чрезвычайные меры, проведение которых гарантирует стабилизацию обстановки. Ряд задач содержатся в Законе Российской Федерации «Об оружии» от 13.12.1996 года³⁶¹.

Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов относится ряд вопросов, также имеющих отношение к деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации: «защита прав и свобод человека и гражданина, защита прав национальных меньшинств, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности, режима пограничных зон, осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий, обеспечение выборов»³⁶². По данным вопросам органы

³⁶⁰ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1991. № 50. Ст. 1741.

³⁶¹ *Зубарев Н. В., Лысенков С. Г.* Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // *Право и образование.* 2023. № 7. С. 28-35.

³⁶² ст. 72 Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022 г.; *Уткин Н. И.* Основные направления взаимодействия правоохранительных органов при подготовке и проведению единого дня голосования / *Уткин Н. И. [и др.]* // *Актуальные проблемы административного права и процесса.* 2020. № 3. С. 38-43.

законодательной власти субъектов федерации вправе издавать не противоречащие федеральным законодательные акты, в том числе акты, административного и административно – процессуального законодательства»³⁶³.

Будучи составной частью исполнительной власти, войска национальной гвардии в своей деятельности опираются на нормативные акты Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, сотрудники войск опираются на приказы и инструкции Министерства внутренних дел России, а также на нормативные акты, принятые органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам их ведения.

В последнее время Президентом Российской Федерации было принято немало нормативных актов, исполнять которые, наряду с другими государственными органами, было поручено войскам национальной гвардии. Кроме того, Президент Российской Федерации в соответствии со статьей 89 Конституции Российской Федерации присваивает высшие военные и специальные звания военнослужащим и сотрудникам войск национальной гвардии, решает другие вопросы, связанные с повседневной деятельностью войск национальной гвардии. Обладая правом законодательной инициативы, он вносит в Государственную Думу различные законопроекты, в том числе, касающиеся деятельности войск национальной гвардии.

В связи с распространением в стране фашистской пропаганды, вандализма в отношении памятных мест, Президентом России были внесены на рассмотрение Государственной Думы проекты федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, Уголовно – процессуальный кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях и Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»³⁶⁴, в дальнейшем данные законы были рассмотрены, подписаны и официально опубликованы. В законопроекте, в

³⁶³ Зубарев Н. В. Лысенков С. Г. Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // Право и образование. 2023. № 7. С. 28-35.

³⁶⁴ О средствах массовой информации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения 08.12.2023 г.).

частности, предусмотрена уголовная ответственность за такие деяния, как мятеж; организация фашистских объединений и групп; пропаганда фашизма; надругательство над памятником или могилой. Меры противодействия подобным правонарушениям со стороны войск национальной гвардии предусмотрены и в некоторых других законодательных актах.

Большую роль в организации и деятельности войск национальной гвардии играет Правительство Российской Федерации. Им издаются многочисленные постановления по вопросам охраны общественного порядка, борьбы с преступностью, исполнение которых возложено на войска национальной гвардии³⁶⁵. Войска национальной гвардии также участвуют в выполнении и постановлений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, принятых в пределах их ведения.

Значительно повысилась роль войск национальной гвардии Российской в обеспечении безопасности страны. Особенно это стало актуальным в период специальной военной операции, когда в России совершаются террористические акты и диверсии, многие из которых сопровождаются большим количеством

³⁶⁵ Об утверждении Правил применения оружия и боевой техники при охране Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 февраля 2010 г. № 80. Собрание законодательства РФ. 2010. № 9. Ст. 970; Об утверждении Правил применения специальных средств при защите Государственной границы Российской Федерации в пределах приграничной территории и обеспечении собственной безопасности пограничных органов Федеральной службы безопасности: постановлении Правительства Рос. Федерации от 16 декабря 2017г. № 1572. Собрание законодательства РФ. 2017. № 52 (Часть I). Ст. 8149; Об установлении размера денежной компенсации, выплачиваемой лицами, проходящим службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющим специальные звания полиции; О ведомственной охране: Федер. закон [принят Гос. Думой 17.03.1999] // Собрание законодательства РФ. 1999. № 16. Ст. 1935.; *Корниенко Е.Ю.* Особенности лицензионной деятельности по защите конфиденциальной информации // Морская стратегия и политика России в контексте обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития в XXI веке : Сборник научных трудов. Том Выпуск 2. Севастополь: Черноморское высшее военно-морское ордена Красной Звезды училище им. П.С. Нахимова, 2019. С. 256-263.; *Занина Т.М.* Актуальные проблемы лицензирования частной охранной деятельности в Российской Федерации // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции. года. Том 1. Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 42–43.; *Фоминых Д. А.* Тактика действий нарядов группы задержания вневедомственной охраны при несении службы// Актуальные вопросы эксплуатации систем охраны и защищенных телекоммуникационных систем : Сборник материалов конференции, Воронеж: Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2022. С. 245-247.

жертв и пострадавших. Так, согласно отчету Министерства внутренних дел России состоянии преступности в январе-декабре 2022 года было зарегистрировано 2233 преступления террористического характера (+4,5 % к 2021 году). Из этого числа 851 (+21,6 %) зарегистрированное преступление было совершено (по мнению правоохранительных органов) в текущем, то есть 2022-м, году. На стадии приготовления было пресечено 121 преступление и покушения (+89,1 %), а 326 преступлений (-0,3 %) было совершено за пределами России. Выросло число преступлений, квалифицированных как публичное оправдание терроризма, совершенное с использованием информационно-коммуникационных технологий (т.е. ч. 2 ст. 205.2 УК). Таких преступлений в 2022 году было зарегистрировано 490 (+55,6 %). За 2022 год правоохранительные органы также зарегистрировали 1566 преступлений экстремистской направленности (+48,2 %). 493 зарегистрированных в 2022 году преступления (+8,4 %) были квалифицированы по ч. 2 ст. 280 УК (публичные призывы к экстремизму, совершенные в интернете)³⁶⁶.

Выросло число преступлений экстремистского характера и в 2023 году - их выявлено 149, что на 12,9% больше, чем годом ранее, 33 совершены либо пресечены на стадии подготовки, но это, напротив на 13,2% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Также 13 преступлений из общего числа совершено против россиян либо российских интересов за рубежом³⁶⁷.

Директор ФСБ Александр Бортников в декабре 2023 года заявил: «спецслужба предотвратила за год 41 теракт и пресекла деятельность 55 законспирированных ячеек запрещенных международных террористических организаций, были убиты 49 боевиков, задержаны 198, а также 591 пособник, из незаконного оборота изъято около 600 единиц огнестрельного оружия, 134 самодельных взрывных устройства, свыше 100 тыс. патронов, а также более 3

³⁶⁶ Опубликована статистика борьбы с терроризмом и экстремизмом в 2022 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2023/01/d47565/> (дата обращения 24.12.2023 г.).

³⁶⁷ Статистика терроризма в России за 2023 год. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pediatr-doc.ru/statistika-terrorizma-v-rossii-za-2021-god> (дата обращения 24.12.2023 г.).

тыс. мин, гранат и иных боеприпасов»³⁶⁸. В этих условиях государство вынуждено считаться с внутренними угрозами, концентрировать усилия на их предотвращении и отражении, своевременно реагируя и привлекая для этого значительные силы и средства.

Взаимодействие войск национальной гвардии с другими силами обеспечения общественного порядка и безопасности Российской Федерации необходимо также, при введении чрезвычайного положения, при вооруженных конфликтах на территории страны. В подобных ситуациях войска национальной гвардии взаимодействуют с Вооруженными Силами и Федеральной службой безопасности. При ликвидации последствий стихийных бедствий войска национальной гвардии тесно сотрудничают с подразделениями Министерства по чрезвычайным ситуациям³⁶⁹.

Некоторые вопросы взаимодействия с другими силами обеспечения безопасности урегулированы соответствующими законодательными актами еще до создания войск национальной гвардии на базе внутренних войск МВД России. Например, названные в законе Российской Федерации «О государственной границе Российской Федерации» от 01.04.1993 года задачи перешли к войскам национальной гвардии. Координирующим органом, обеспечивающим взаимодействие данных структур, является Совет Безопасности Российской Федерации, возглавляемый Президентом Российской Федерации. При Совете Безопасности образуются постоянные или временные межведомственные комиссии, создаваемые на функциональной или региональной основе³⁷⁰.

³⁶⁸ Директор ФСБ России провёл итоговое заседание Национального антитеррористического комитета и Федерального оперативного штаба. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nac.gov.ru/> (дата обращения 24.12.2023 г.).

³⁶⁹ Приказ Министра обороны РФ / МВД России / МЧС России / Минпромторга России / ФСБ России / ФСО России / Росгвардии / СВР России / ГУСП России / Ростехрегулирования от 02.10.2017 г. № 604 / 749 / 409 / 3409 / 543 / 554 / 415 / 46 / 68 / 2061 «Об утверждении Положения о Межведомственном совете по обеспечению единства измерений при осуществлении деятельности в области обороны и безопасности Российской Федерации», совместные приказы: Приказ СК России / Росгвардии от 02.12.2017 г. № 142 / 518; Приказ Генпрокуратуры России / Росгвардии от 18.04.2017 г. № 271 / 119; Соглашение между Росгвардией и ФСО РФ «Об основных направлениях взаимодействия и координации деятельности».

³⁷⁰ Собрание законодательства РФ. 2011. № 1. Ст. 2.

В настоящее время нехарактерные для прежней деятельности войск внутреннего предназначения задачи обусловили необходимость на основе исторического опыта использовать новые организационные структуры, особую систему управления силами и средствами войск, иную тактику действий.

Исключительно важное значение приобретает практическая разработка форм применения и способов действий войск в конфликтных ситуациях, выполненная на основе анализа опыта, приобретенного войсками НКВД в годы Великой Отечественной войны, в ходе выполнения внутренними войсками служебно-боевых задач в послевоенном периоде, при проведении контртеррористической операции на Северном Кавказе и войсками национальной гвардии в ходе проведения специальной военной операции на Украине. Это потребует внесения серьезных коррективов как в организационную структуру войск, систему подготовки кадров и материально-технического обеспечения, так и в правовые акты, направленные на регулирование их деятельности при выполнении служебно-боевых задач.

Не малую роль играет подготовка кадров для войск национальной гвардии. Как отмечает Федосеева И. А. и Перевозкина Ю. М. говоря об этом: «начиная с 1991 года, когда государству было не до воспитания, осуществлялся целенаправленный процесс разрушения смыслов, ценностей и социальных норм российской культуры, которые были выражением идеологии строящегося социализма. Превращение образования в услугу, отсутствие единства воспитания и обучения, снижение воспитательной функции в учебных заведениях, размывание ценностей, привело к формированию у части молодежи потребительского отношения к жизни»³⁷¹. Но ведь еще Ильин И. А. предупреждал, что «...образование без воспитания – есть дело сложное и опасное; а образование в отрыве от духа, совести, веры, характера не формирует человека, а разнуздывает и

³⁷¹ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В.П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

портит его...»³⁷².

За последние 30 лет стало очевидно, что российская система воспитания, призванная развивать в человеке духовность и разум, и система образования в целом больше не соответствуют ни современным реалиям, ни потребностям общества. В настоящее время в России «назрели серьезные идеологические проблемы, позитивное решение которых, с позиции ученых позволят сделать цивилизационный рывок в своем развитии»³⁷³. Образование следует сделать государственной приоритетной задачей, а отечественная система воспитания должна играть важную роль в реализации стратегии развития страны, обеспечивая ее устойчивый рост и процветание. Так, Федосеевой И. А. и Перевозкиной Ю. М. было проведено исследование, на основании которого доминирующее большинство курсантов вузов, рассмотренных ранее, а также студентов, высказали следующее - 87% однозначно высказываются за введение предмета «Начальная военная подготовка» в средней школе, в то время как более половины студентов (64%) - против. Хотя «среди студентов все же значительный процент 36% за введение предмета. Различное мнение наблюдается и по отношению открытия военных кафедр в гражданских вузах. Так, 84% курсантов высказались положительно, у студентов мнения разделились примерно пополам – 56 % против, 44 % – за (см. приложение 11). Большинство студентов считают, что введение предмета «Начальная военная подготовка» не окажет существенного влияния на формирование патриотизма в средней школе (77%). Тогда как курсанты, наоборот, считают, что введение данного предмета НВП (87%) будет способствовать формированию патриотического настроения у молодежи»³⁷⁴.

Следовательно, от подхода к процессам обучения со стороны государства, качественной подготовки обучающихся в средней школе, развитием

³⁷² Ильин И. А. Путь духовного обновления. М.: Институт русской цивилизации, 2011. 1216 с.

³⁷³ Селезнева Е. Н. Проблемы духовно-нравственного воспитания в стратегиях образования XXI века. М.: РГСУ, 2009. 48 с.

³⁷⁴ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В. П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

отечественного института воспитания молодежи будет зависеть и отношение их к происходящим вокруг страны, а также внутри страны процессов, связанных с деколонизацией России³⁷⁵. Изменения в процессе подготовки курсантов, также потребует внесения серьезных корректив, с учетом опыта участия войск национальной гвардии в специальной военной операции.

Войска национальной гвардии как часть исполнительной власти тесно взаимодействуют и с судебной властью. Суды в Российской Федерации, в соответствии со статьей 118 Конституции, осуществляют такой специфический вид государственной деятельности, как правосудие. При этом ни один орган государства, кроме суда, правом вершить правосудие не наделен. Однако, правосудие все же, нельзя воспринимать только в таком узком смысле, как исключительная деятельность суда. Правосудие, как процесс, несколько шире, чем собственно судебная деятельность. Правосудие в широком смысле следует понимать и как деятельность других органов, способствующих судебной власти в разрешении уголовных и иных дел, а также обеспечивающих исполнение судебных решений³⁷⁶.

Такой позиции иногда придерживается и законодатель. Например, глава тридцать первая УК РФ³⁷⁷ «Преступления против правосудия». Поэтому есть все основания полагать, что правосудие в широком смысле включает в себя деятельность органов и лиц, способствующих судебной власти в осуществлении ее функций.

Это справедливо еще и потому, что суды, в силу своей специфической роли в жизни государства, не способны и не должны обеспечивать весь процесс правосудия в стране, начиная с обнаружения преступления, если речь идет об уголовном деле, и до реализации уголовного наказания. В этом смысле основную работу по оказанию содействия суду в осуществлении правосудия в узком смысле

³⁷⁵ План «деколонизации» России опирается на историческую безграмотность. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vz.ru/politics/2023/2/16/1199410.html> (дата обращения 08.12.2023 г.).

³⁷⁶ *Петрухин И. Л.* Правосудие: время реформ. М. Наука.1991. С. 43

³⁷⁷ *Тепляшин П. В.* Преступления против правосудия. Красноярск.: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2004. 160 с.

слова проводят органы внутренних дел, войска национальной гвардии, ФСИН, когда «органы дознания, следствия обеспечивают суд доказательствами, а исправительно – трудовые учреждения исполняют судебные приговоры»³⁷⁸. Подобное взаимодействие осуществляется и в зарубежных странах. Наиболее тесные взаимоотношения полиции с судами в странах англосаксонской системы права. Например, в Англии выделение из системы государственной власти судебной отрасли, получившей достаточно независимый статус, привело к тому, что полиция развивалась как исполнительная часть судебной власти. В ряде континентальных европейских стран (Франция, Италия) в настоящее время существует специальная судебная полиция, в обязанности которой входит сбор улик, закрепление доказательств и принятие мер к розыску виновных лиц. В нашей стране соединения и части войск национальной гвардии тесно взаимодействуют с судами в осуществлении правосудия в широком смысле этого слова.

Взаимодействию войск национальной гвардии с судами, в отличие от их взаимодействия с другими государственными органами, обладает особенностью: действия войск и судов по рассмотрению одного и того же дела не является синхронными по времени; деятельность органов дознания и предварительного следствия в войсках национальной гвардии предшествует судебной деятельности, а деятельность уголовно – исполнительной системы осуществляется после вынесения приговора судом. Взаимодействие войск с судами в этих сферах регулируется УПК РФ.

Некоторые вопросы взаимодействия судов и войск национальной гвардии урегулированы и непосредственно Конституцией Российской Федерации. Это касается таких действий, осуществляемых органами дознания и предварительного следствия войск, как избрание меры пресечения в виде ареста, дальнейшего содержания под стражей, которые допускаются только по судебному решению (ч.2 ст. 22 Конституции).

³⁷⁸ Стефанова Е. Ю. Тенденции развития и проблемы применения сокращенного дознания в отечественном уголовном процессе // Юрист-Правоведь. 2019. № 3(90). С. 101-107.

Практически повседневными являются взаимоотношения войск национальной гвардии с прокуратурой. Они строятся, главным образом, в двух аспектах. Первый из них связан с тем, что деятельность всех составных частей войск поднадзорна прокуратуре. Второе направление взаимоотношений ВНГ с прокуратурой заключается в выполнении общих задач по борьбе с преступностью. Прокурор имеет право выносить акты прокурорского реагирования, протесты и представления. Так, по представлению прокурора об устранении нарушений закона, должностное лицо ВНГ, в отношении которого вынесено это представление, обязано не позднее, чем в месячный срок принять конкретные меры по устранению отмеченных нарушений.

Важным направлением совместной деятельности войск национальной гвардии и прокуратуры, является решение общих задач по борьбе с преступностью. В прокуратуре эти задачи решают, в основном, сами прокуроры и их заместители, а в войсках национальной гвардии личный состав специальных моторизованных частей и подразделений оперативного назначения, специального назначения, ОМОН и СОБР.

Войска национальной гвардии в своей деятельности взаимодействуют не только с органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, но и с органами местного самоуправления. Органы местного самоуправления, не являясь органом государственной власти, отношения к механизму современного государства иметь не должны. Тем не менее войска национальной гвардии на практике взаимодействуют с указанными органами. Федеральный Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к ведению этих органов относит охрану общественного порядка, которая является одной из задач ВНГ (ст. 2 Закона о войсках национальной гвардии). Поскольку органы местного самоуправления, по своей сути, не могут руководить государственными органами, данный федеральный закон к предметам ведения местного самоуправления отнес организацию, и содержание только муниципальных органов охраны общественного порядка, а также осуществление

контроля за их деятельностью³⁷⁹.

Важную роль войска национальной гвардии играют в специальной военной операции на Украине, успешно выполняя поставленные перед ними служебные и боевые задачи³⁸⁰. Опыт участия войск в данной операции обуславливает необходимость вооружения войск национальной гвардии транспортными самолетами, боевыми, транспортными и многоцелевыми вертолетам, БМП, БТР, артиллерией.

Внутри системы исполнительной власти войска национальной гвардии Российской Федерации взаимодействуют также с другими правоохранительными органами и силами обеспечения безопасности, а также с Вооруженными силами Российской Федерации.

В настоящее время недружественные страны стремятся всячески нарушить суверенный характер нашего государства, его правовой системы, национальной самобытности исторических традиций, обычаев, финансовой системы, идеологии и культуры. Одним из важных инструментов в защите наших национальных ценностей выступают войска национальной гвардии Российской Федерации.

Несколько ранее таким же инструментом были внутренние войска МВД России. Однако сфера вменяемых им обязанностей была уже. Закон «О внутренних войсках МВД РФ» от 06.02.1997 года не возлагал на них ответственность за обеспечение государственной безопасности. Федеральный закон № 226 от 03.07.2016 года, задачи формулирует шире.

Ранее диссертантом было установлено, что войска национальной гвардии России в системе государственных институтов являются не только элементом военной организации государства. Они также принимают участие в обеспечении гуманитарной помощи нуждающимся в ней жителям населённых пунктов, в охране всех видов собственности, выполняют другие задачи, стоящие перед

³⁷⁹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ (ред. от 30.12.2021 г.). Собрание законодательства РФ.2003, № 40. Ст. 3822.

³⁸⁰ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (см. приложение 14).

отдельными составными частями войск национальной гвардии³⁸¹. При этом им принадлежит решающая роль в выполнении задач по прямому предназначению и вспомогательная во всех остальных случаях³⁸².

Привлечение войск национальной гвардии России как составной части государственной военной организации к выполнению задач при осложнении военно-политической обстановки регламентируется созданной в государстве системой норм, правил и положений и осуществляется в порядке, предусмотренном федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента, Правительства РФ, нормативными правовыми актами Федеральной службы войск национальной гвардии России, межведомственными (совместными) нормативными правовыми актами, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В настоящее время международная обстановка, как уже было отмечено, характеризуется усилением военно-политического, экономического и информационного давления на Россию со стороны США и их союзников. Проводимый США и их европейскими партнерами внешнеполитический курс, нарастание конфликтности и конкуренции между государствами, а также эскалация военно-силового противостояния могут вызывать нестабильность в международных отношениях. Кроме этого, может усугубить экономическое и социальное неравенство, что отражает сложные взаимосвязи между внешней политикой, внутренними процессами в странах и их глобальными последствиями.

Не прекращаются факты проникновения на российскую территорию членов международных террористических и экстремистских организаций, незаконного оборота оружия и боеприпасов, связанные с увеличением количества очагов военно-политической нестабильности³⁸³.

³⁸¹ Зубарев Н.В., Лысенков С.Г. Место войск национальной гвардии в механизме российского государства // Право и образование. 2023. № 7. С. 28-35.

³⁸² Зубарев Н.В., Шенишин В.М. Войска национальной гвардии Российской Федерации как элемент механизма государства. Участие войск национальной гвардии в обеспечении экологических функций государства // Мир юридической науки. 2017. № 10-11. С. 15-26.

³⁸³ Кудашкин А.В. Военное право: понятие, актуальные проблемы направления исследований // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1. С. 7.

После разгрома террористических группировок «Игил» (запрещена в РФ), отдельные её представители, выехавшие воевать в Сирию, намерены возвратиться в свои страны, том числе и в Россию. По разным оценкам, в «горячих точках» на Ближнем Востоке находится около пяти тысяч граждан Российской Федерации и часть из них намерена возвратиться на родину. По данным руководителя пограничной службы ФСБ России с 2014 года до февраля 2022 года украинской стороной предпринято свыше 40 антироссийских акций на государственной границе. Так, «в 2021 году на государственной границе и приграничной территории выявлено свыше 250 лиц с признаками причастности к террористической деятельности, из незаконного оборота изъято более 150 единиц огнестрельного оружия, свыше 24 тысяч патронов различного калибра, 600 боеприпасов, около 380 кг взрывчатых веществ»³⁸⁴. За первые шесть месяцев 2023 года было зафиксировано около 1.2 тысяч преступлений террористического характера и более 730 преступлений экстремистской направленности. В январе-июне 2024 года зарегистрировано 1 651 преступление террористического характера, что на 38,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года. В 2024 году было совершено как минимум два крупных теракта за последние годы. В марте террористы атаковали «Крокус Сити Холл», в результате которого, по официальным данным, погибли 145 человек. Пострадали более 500 граждан. В июне также произошел теракт в Дагестане, а именно в Дербенте и Махачкале. Террористы напали на храм Покрова Пресвятой Богородицы, расстреляли пост ДПС и еще один храм, а также подожгли синагогу. Тогда погибли более 15 человек.

Опасность представляют угрозы, исходящие из регионов с нестабильной военно-политической и социально-экономической обстановкой. Антироссийская политика некоторых стран, включая бывшие республики СССР, может способствовать увеличению нестабильности. Вместо того чтобы способствовать

³⁸⁴ Украина вела интенсивные военные приготовления и разворачивала войска в приграничных с Россией районах – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2022/05/27/vladimir-kulishov-ukraina-vela-intensivnye-voennye-prigotovleniia-i-razvo-rachivala-vojska-v-prigranichnyh-s-rossiej-rajonah.html> (дата обращения 08.12.2023 г.).

сотрудничеству и взаимопониманию, такие действия зачастую приводят к конфликтам и углублению разделений. Это также может повлиять на экономическое развитие, социальные связи и безопасность стран, участвующих в таких регионах. Устойчивое партнерство, основанное на взаимном уважении и интересах, могло бы стать более продуктивным подходом для обеспечения стабильности в Восточной Европе и за его пределами³⁸⁵.

Обстановка обострилась с началом специальной военной операции на территории Донецкой и Луганской народных республик, целью которой названа «демилитаризация и денацификация Украины, защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима»³⁸⁶, а также с включением в состав Российской Федерации этих республик, Херсонской и Запорожской областей.

Учитывая, что против территориальной целостности Российской Федерации применяется вооруженная сила, в соответствии с частью 2 статьи 87 Конституции Российской Федерации и статьями 3 и 4 Федерального конституционного закона от 30. 01. 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» 20 октября 2022 г. на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей было введено военное положение³⁸⁷. При обеспечении данного правового режима важная роль отводится войскам национальной гвардии³⁸⁸.

Необходимо отметить, что военное положение ограничивает права и свободы граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без

³⁸⁵ Захарцев С. И., Клименко О. А., Мирзоев А. К., Сальников М. В., Третьяков И. Л. Суверенитет российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности // Мир политики и социологии. 2017. № 1. С. 120-139.

³⁸⁶ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/politika/13825671>.

³⁸⁷ О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей: Указ Президента РФ от 19.10.2022. № 756 // Собрание законодательства РФ от 24.10.2022. № 43. Ст. 7381.

³⁸⁸ Зубарев Н. В. Особенности выполнения задач по контролю за обстановкой войсками национальной гвардии Российской Федерации при проведении специальной военной операции / Н. В. Зубарев, В. В. Смирнов // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2024. № 7(324). С. 27-34.; Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (см. приложение 15).

гражданства, деятельность организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, права их должностных лиц. При этом как на граждан, так и на организации, их должностных лиц могут возлагаться дополнительные обязанности³⁸⁹.

Вместе с тем, использование государством чрезвычайных мер не должно наносить ущерб демократическим устоям общества и конституционным гарантиям прав и свобод человека и гражданина, что возможно лишь при неотъемлемом взаимодействии всех ветвей власти и институтов гражданского общества в мирный период для формирования правовой базы, реализуемой с наступлением чрезвычайных условий военного времени.

Деятельность в этом направлении должна быть сосредоточена на проведении организационно-правовых мероприятий по формированию и реализации стратегии национальной безопасности и концепций развития, применения и взаимодействия всех силовых составляющих государства, в том числе и войск национальной гвардии, призванных обеспечить защиту национальных интересов страны от внешних и внутренних угроз.

Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне» (с изменениями и дополнениями от 13.06.2023 № 229-ФЗ) войскам национальной гвардии, как составной части государственной военной организации определяет следующие задачи:

в мирное время: охрана и оборона важных государственных и военных объектов, объектов на коммуникациях и специальных грузов; борьба с терроризмом на территории Российской Федерации; подготовка к проведению мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне; участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности; участие в ликвидации чрезвычайных ситуаций; участие в обеспечении режима чрезвычайного положения;

в условиях непосредственной угрозы агрессии: участие в обеспечении

³⁸⁹ Зубарев Н. В., Дерюгин А. А. Правовой режим военного времени как средство регулирования общественных отношений в целях обеспечения безопасности государства и общества // Мир юридической науки. 2017. № 12. С.34-40.

режима военного положения; осуществление мероприятий по территориальной обороне. Остро встал вопрос обеспечения национальной безопасности после вооруженного вторжения регулярных ВС Украины в Курскую область. По мнению автора, первоначальные оценки масштабов вторжения силовых ведомств быстро оказались не в полной мере объективными, не своевременно были приняты меры по оказанию содействия Пограничной службе ФСБ России. Автором ранее указывалось в статье, что у ВНГ больше полномочий чем у ПС ФСБ России по охране и обороне Государственной границы, и войска могли бы обеспечить оборону границы, не допустить прорыва ДРГ³⁹⁰. В связи с этим были приняты кадровые решения, но не на том уровне, которого многие ожидали на фоне неготовности вторых эшелонов обороны и в связи с продолжающимися арестами высокопоставленных «старых» сотрудников Минобороны³⁹¹.

Противник в Курской области скован в боях, но не оставляет попыток продавить нашу оборону, стягивая резервы. В силовом блоке на данном направлении не в полной мере преодолена проблема слаживания разнородных частей и подразделений, снабжения непосредственно фронта дронами, связью, современными техническими средствами наблюдения. ДРГ ВСУ обстреливают гражданское население и машины скорой помощи, которые вывозят раненых граждан из курского приграничья, необоснованно обстреливают ВСУ мирные села. При этом также там отмечается работа ДРГ ВСУ, чья задача заключается не в захвате и контроле административного центра, а сеянии паники и достижении медийного эффекта. Военнослужащие ВСУ занимаются мародёрством домов и вывоза награбленного.

Однако, ВСУ несут серьёзные потери под ударами наших ракет, авиации и артиллерии, что перманентно снижает вероятность дальнейшего движения на

³⁹⁰ Зубарев Н. В. Полномочия войск национальной гвардии в охране государственной границы Российской Федерации в условиях деятельности недружественных государств / Н. В. Зубарев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2023. Т. 9, № 2. С. 313-320.

³⁹¹ Эксперт объяснил, зачем нужны чистки в Минобороны России. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rtvi.com/news/ekspert-obyasnil-zachem-nuzhny-chistki-v-minoborony-rossii/> (дата обращения 12.09.2024 г.).

Курск и Рыльск. Враг закрепляется на занятых рубежах и в краткосрочной перспективе не предвидится освобождение занятых им территорий. Идут тяжелые бои.

Наши военные прогнозируют новые удары ВСУ на разных участках фронта, несмотря на оперативный кризис противника на Донбассе. Несмотря на выработанную военно-политическим руководством в Москве подхода о невозможности каких-либо «обменов» территорий той же Курской области, Киев не оставляет планов проведения диверсионных и армейских операций на ряде направлений, что ожидаемо на фоне выборов в США осенью 2024 года. Стягивание резервов ВСУ вызывает ракетные удары, по значимости сравнимые с уничтожением сотен украинских военных в военном вузе в Полтаве, но враг никогда не считался с убылью личного состава³⁹²;

в военное время: отражение агрессии против Российской Федерации³⁹³.

Федеральным конституционным законом от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ «О военном положении» установлены мероприятия, к выполнению которых могут быть привлечены войска национальной гвардии. К таким мероприятиям относятся:

поддержание особого режима въезда на территорию, на которой введено военное положение, и выезда с нее, а также ограничение свободы передвижения по ней;

участие в спасении и эвакуации населения, проведении аварийно-спасательных и других неотложных работ, борьбе с пожарами, эпидемиями и эпизоотиями;

охрана военных, важных государственных и специальных объектов, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, функционирование

³⁹² «Страна» опубликовала список погибших при ударе по училищу в Полтаве. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/08/09/2024/66dd895a9a794738e44efed3> (дата обращения 12.09.2024 г.).

³⁹³ О военном положении [Текст]: федер. конст. закон от 30 января 2002г. № 1-ФКЗ // Рос. газета. 2002. № 21. 02 февраля. С. 10-15.; *Зубарев Н. В., Григонис В. П.* Правовые основы участия войск национальной гвардии Российской Федерации как государственной военной организации в территориальной обороне и контртеррористической операции // *Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение.* 2022. № 11. С. 38-47.

транспорта, коммуникаций и связи, объектов энергетики, а также объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей и для окружающей природной среды;

пресечение деятельности незаконных вооруженных формирований, террористической и диверсионной деятельности;

охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности;

участие в проведении иных мероприятий по обеспечению режима военного положения.

Кроме того, этим же законом определены полномочия войск национальной гвардии в области обеспечения режима военного положения в пределах их компетенции, среди которых: ограничение движения транспортных средств и осуществление их досмотра; запрещение нахождения граждан на улицах и в иных общественных местах в определенное время суток³⁹⁴ и предоставление федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам военного управления права при необходимости осуществлять проверку документов, удостоверяющих личность граждан, личный досмотр, досмотр их вещей, жилища и транспортных средств, а по основаниям, установленным федеральным законом, задержание граждан и транспортных средств на срок, не превышающий 30 суток³⁹⁵.

Так, с целью обеспечения режима военного положения, осуществления мероприятий по борьбе с диверсионно-разведывательными формированиями, установлен запрет нахождения граждан на территории Донецкой Народной Республики, иностранных граждан (подданных) и лиц без гражданства (далее - граждане) на улицах и в иных общественных местах еженедельно в период с понедельника до пятницы с 23:00 до 04:00 часов, за исключением отдельных категорий лиц.

³⁹⁴ О мерах, применяемых на территории Донецкой Народной Республики в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 757, с изменениями, внесенными Указом Главы ДНР от 12.12.2023 г. № 603.

³⁹⁵ Шеншин В. М. Особенности реализации функции государственного принуждения в виде задержания при осуществлении Росгвардией административно-юрисдикционной деятельности // Право в Вооруженных силах. 2020. № 2 (271). С. 77-84.

Кроме этого, введены ограничения на:

во-первых, движение общественного и частного транспорта при отсутствии специального пропуска, выданного уполномоченными на то государственными органами, а также такси;

во-вторых, движение транспорта без служебной необходимости, за исключением транспорта Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Донецкой Народной Республики), Министерства внутренних дел по Донецкой Народной Республике, Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Донецкой Народной Республике (Министерства государственной безопасности Донецкой Народной Республики), а также транспорта, имеющего специальные пропуска, выданные уполномоченными на то государственными органами в пределах компетенции.

При этом необходимо подчеркнуть, что согласно нормам международного права признается допустимым в чрезвычайных условиях ужесточать уголовную ответственность, отменять ограничения на применение вооруженной силы и полицейских физических мер принуждения. Российские законы, напротив, запрещают изменять порядок и условия применения силы, специальных средств и оружия³⁹⁶.

Международное право с введением особого положения допускает возможность резкого сокращения сферы судебного контроля, упрощения судопроизводства, отмены или ограничения процессуальных гарантий. Наш же закон требует: «Все судопроизводство во всех судах вести в соответствии с действовавшими на момент введения положения законами РФ» и запрещают «использование любых видов и форм ускоренного или чрезвычайного

³⁹⁶ О чрезвычайном положении [Текст]: федер. конст. закон от 30 мая 2001г. № 3- ФКЗ. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23. Ст. 2277. С. 1-23.

судопроизводства»³⁹⁷.

Так, нарушение гражданами требований режима чрезвычайного положения влечет административное взыскание в виде административного штрафа (ст. 32 ФКЗ). А граждане, нарушившие режим комендантского часа, задерживаются на срок не более 3 суток. И лишь по решению суда этот срок может быть увеличен до 10 суток³⁹⁸.

Тем не мене, опыт Великой Отечественной войны свидетельствует о том, что исключительные меры должны предусматривать более строгую ответственность граждан за нарушение установленных правил поведения, неисполнение дополнительных обязанностей. Например, в годы войны размер штрафа за нарушение режима комендантского часа составлял 3000 рублей или арест на 6 месяцев, кража у эвакуированных лиц расценивалась, как бандитизм и рассматривалась военным трибуналом по законам военного времени.

Однако, опыт участия частей и подразделений войск национальной гвардии, как составной части государственной военной организации в специальной военной операции на территории Украины показывает, что даже основные тактические нормативы и требования к созданию элементов боевых порядков при выполнении служебно-боевых задач, непосредственно возложенных на войска, не говоря уже об усилении ответственности, остаются прежними, определенными на мирное время.

Но при этом необходимо иметь ввиду, что нашим войскам противостоят не иррегулярные вооруженные формирования, а подразделения вооруженных сил Украины, и наемников-профессионалов, оснащённые штатными огневыми средствами различного калибра, в том числе высокоточного действия, современными средствами разведки, как правило, имеющими достаточно полную информацию о возможностях и характере действий российских войск.

С переходом от активной фазы специальной военной операции к

³⁹⁷ Там же.

³⁹⁸ Сальников В. П., Степашин С. В., Янгол Н. Г. Правовой институт чрезвычайного положения: понятие и сущность //Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2000. № 2(6). С. 19-28.

выполнению задач контртеррористической операции противостоять подразделениям войск национальной гвардии будут не только указанные формирования, но и диверсионные подразделения, подготовленные и обученные в соответствии с тактическими принципами сил специальных операций стран НАТО.

Еще до введения режима контртеррористической операции в ходе СВО российскими войсками уже применялась тактика, характерная для данного режима. При выполнении служебно-боевых задач 3 марта 2022 года у населенного пункта Старая Будда личным составом подразделения оперативного назначения совместно с отрядом специального назначения войск национальной гвардии, подразделениями Воздушно-десантных войск, и органов военной контрразведки ФСБ Российской Федерации была проведена специальная операция по блокированию этого населенного пункта с целью поиска и нейтрализации диверсионно-разведывательной группы противника. Поставленные задачи были успешно выполнены, цель блокирования достигнута. Подобные действия характерны и для территориальной обороны³⁹⁹.

Исходя из опыта специальной военной операции, названные в законе «Об обороне» мероприятия целесообразно дополнить такими действиями как: прикрытие сухопутных участков государственной границы, её морского побережья и островных зон; оперативное оборудование занимаемой территории, по сути каркаса, на котором она базируется; борьба с воздушными десантами и бесплотными летательными аппаратами противника; противовоздушная оборона важных военных, государственных объектов и объектов на коммуникациях; проведение на этих объектах комплекса мероприятий гражданской обороны.

Подобные мероприятия необходимы потому, что по мнению диссертанта, территориальная оборона в обобщенном виде – это составная часть военных и общегосударственных оборонных мероприятий, осуществляемых организованными по территориальному принципу силами и средствами, с целью

³⁹⁹ Об обороне [Текст]: федер. закон от 31 мая 1996г. № 61-ФЗ. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 23. Ст. 2750. С. 1-15. Так определяет закон территориальную оборону – прим. автора.

создания благоприятных условий для пресечения (отражения) агрессии⁴⁰⁰.

При этом необходимо учитывать, что в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ участие в территориальной обороне Российской Федерации определено для войск национальной гвардии в качестве одной из основных задач. Это участие они осуществляют совместно с другими элементами военной организации государства, составной частью которой являются войска национальной гвардии, а также органами федерального центра и территориальных образований, что требует от войск национальной гвардии тесного, устойчивого взаимодействия как с военными, так и гражданскими органами управления.

Вместе с тем, перед войсками национальной гвардии стоят прямые и непосредственные задачи, среди которых:

охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях в соответствии с перечнями, утвержденными Правительством Российской Федерации. Так, только на территории Донецкой Народной Республике расположено 34 радиационных и химически опасных объекта. Радиационных опасных объектов – 2 в г. Донецк, ГБУ «Радон МЧС ДНР» и Пункт захоронения радиоактивных отходов. Химически опасных объектов – 32, использующих в своем производстве токсичные химические вещества (далее – ТХВ) с общим количеством до 4 068 тонн. Наиболее крупными являются «Верхне-Кальмиусская фильтровальная станция (базисный склад) Донецкого продовольственного управления водопроводно-канализационного хозяйства (далее – ПУВКХ) – компания «Вода Донбасса» п. МИНЕРАЛЬНОЕ, 1 класса опасности, хлор – 342 т, «Макеевкокс» ООО «ЮГМК» филиал № 4 г. Макеевка, 1 класса опасности, бензол – 2475 т. В случае аварии (разрушения) образуется локальная зона заражения (до 7,3 кв. км): «Старо-крымская фильтровальная станция (базисный склад) Мариупольское ПУВКХ компания «Вода Донбасса» г.

⁴⁰⁰ *Зубарев Н. В., Григонис В. П.*, Правовые основы участия войск национальной гвардии Российской Федерации как государственной военной организации в территориальной обороне и контртеррористической операции [Текст] // Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение. 2022. № 11. С. 38-47

Мариуполь. При авариях на объектах опасность может сохраняться от 2 до 3 суток, что окажет сковывающее влияние на действия подразделений и потребует проведение специальной и санитарной обработки личного состава, ВВСТ;

участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом;

участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции;

федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия и в области частной охранной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений вневедомственной охраны;

охрана особо важных и режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, в соответствии с перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации, охрана имущества физических и юридических лиц⁴⁰¹.

С осложнением военно-политической обстановки в оперативно-территориальном объединении уточняются: задачи войск в зонах и районах территориальной обороны; границы ответственности; объем задач при ведении территориальной обороны; порядок взаимодействия; система управления и всестороннего обеспечения. Силы и средства войск, находящиеся на территориях, примыкающих к району военных действий, могут составлять временные оперативные группировки войск во взаимодействии с группировками Вооруженных Сил Российской Федерации. В состав временной оперативной группировки, как правило, включаются несколько соединений и воинских частей оперативного назначения (специальных моторизованных воинских частей), воинские части (подразделения) специального назначения, авиации, артиллерии,

⁴⁰¹ Зубарев Н. В., Григонис В. П., Правовые основы участия войск национальной гвардии Российской Федерации как государственной военной организации в территориальной обороне и контртеррористической операции [Текст] // Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение. 2022. № 11. С. 38-47.

связи, боевого, технического, тылового и медицинского обеспечения.

Кроме того, в состав временной оперативной группировки могут включаться подразделения органов внутренних дел, участвующие совместно с войсками национальной гвардии России в обеспечении режима военного положения, а также соединения (воинские части) Вооруженных Сил РФ, иные воинские формирования и органы, привлекаемые по решению Президента России. Для управления временной оперативной группировки создается объединенное командование.

Таким образом, задачи для войск национальной гвардии, как составной части государственной военной организации в территориальной обороне определены в прямой постановке. Каждая из этих задач требует от командиров и штабов навыков стратегического планирования, взаимодействия с другими правоохранительными и военными органами, а также высокой степени готовности и профессионализма.

Одной из важных задач войск национальной гвардии, является обеспечение режима чрезвычайного положения, который направлен на реализацию мероприятий по безопасному функционированию государства и общества⁴⁰².

Нейтрализуя чрезвычайные ситуации антропогенного и природно-техногенного характера, институт чрезвычайного положения выступает в качестве правового инструмента обеспечения законности и правопорядка в стране, защищая и гарантируя при этом права субъектов с введением установленных запретов и временных ограничений. Чрезвычайное положение является одним из трех видов экстраординарных режимов, обеспечение которых входит в задачи войск национальной гвардии, а именно «режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции»⁴⁰³.

⁴⁰² *Зубарев Н. В., Григонис В. П., Носов Н. В.*, Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях обеспечения режима чрезвычайного положения // *Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение.* 2022 № 7. С. 64-71.

⁴⁰³ *Сальников В. П., Борисов О. С., Кондрат Е. Н.* В Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный) М.: 2016. 312 с.

Режим чрезвычайного положения отличается двух других следующими характеристиками: ограничение некоторых конституционных прав физических и юридических лиц; возложение на субъектов права дополнительных обязанностей и запретов; наделение особыми полномочиями органов публичной власти для обеспечения режима чрезвычайного положения; особые формы управления территорией чрезвычайного положения; временное приостановление деятельности органов управления территорией⁴⁰⁴.

Впервые в мировой истории чрезвычайные меры были применены во Франции в 18 веке введением осадного положения. Данное положение – это, законодательный и конституционный механизм, позволяющий передавать полномочия полиции от гражданской власти к военной власти, создавать военные суды и расширять полномочия полиции. Осадное положение было создано в его нынешней форме законом от 3 апреля 1878 года⁴⁰⁵. Первые применения осадного положения во Франции были введены, чтобы положить конец внутренним беспорядкам, например, в дни июня 1848 года, связано это в первую очередь с экономическим и социальным кризисом, который вызвал сильное недовольство населения. В дореволюционной России вводилось несколько видов положения чрезвычайного характера, среди которых, например, положения усиленной и чрезвычайной охраны; исключительные меры для отдельных губерний; военное и осадное положения. Только, в 1909 г. в режимах чрезвычайной или усиленной охраны находились 65 губерний, а в 25 губерний вводилось военное положение⁴⁰⁶.

В советский период разделения режимов чрезвычайного и военного положения не проводилось. В годы Великой Отечественной войны применялись режимы военного и осадного положения. Военное положение – это один из

⁴⁰⁴ Зубарев Н. В., Григонис В. П., Носов Н. В., Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях обеспечения режима чрезвычайного положения // Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение. 2022 № 7. С. 64-71.

⁴⁰⁵ Административные и полицейские учреждения Франции, Австрии и Пруссии. Ч. 1: Франция; Ч. 2: Австрия; Ч. 3: Германия. Ч. 1-3 / Фриш В.Э. С.-Пб.: Гос. Тип., 1905. 554 с. - репринтная копия.

⁴⁰⁶ Краткая история внутренних войск / Бунин С. В., Марценюк Ю. А. и др.; под ред. В. В. Золотова. М.: Редакция журнала «На боевом посту» внутренних войск МВД России, 2015. 432 с., ил.

наиболее жестких чрезвычайных правовых режимов, вводимый на определенной территории страны посредством распоряжений верховных органов государственной власти, в целях повышения обороноспособности, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности в условиях повышенной социальной напряженности, связанной с ведением боевых действий или угрозой их начала путем использования правоограничительных механизмов государства⁴⁰⁷.

Введение данного правового режима было предусмотрено в интересах обороны СССР или обеспечения общественного порядка и государственной безопасности⁴⁰⁸. Так, с началом Великой Отечественной войны полномочия органов государственной власти в области обороны, обеспечения общественного порядка и государственной безопасности на обширной территории страны, объявленной указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1941 г. на военном положении были переданы военным властям⁴⁰⁹.

Реализуя свои полномочия, военные власти имели право в пределах своей компетенции издавать обязательные для всего населения постановления и в административном порядке устанавливать за их неисполнение наказания. Кроме того, они могли отдавать распоряжения местным органам власти, государственным учреждениям, общественным организациям и требовать безусловного и немедленного их исполнения. За неподчинение распоряжениям и приказам военных властей виновные подлежали уголовной ответственности по законам военного времени.

Как, пример расширения полномочий военных властей в местностях, объявленных на военном положении, может служить тот факт, что уже в первые дни войны в Москве и в Ленинграде, начальниками гарнизонов были изданы приказы, направленные на обеспечение общественного порядка и

⁴⁰⁷ Дерюгин А. А. Правовой режим военного времени как средство регулирования общественных отношений в целях обеспечения безопасности государства и общества / А. А. Дерюгин, Н. В. Зубарев // Мир юридической науки. 2017. № 12. С. 34-40.

⁴⁰⁸ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936).

⁴⁰⁹ Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-июнь 1956 г.). М.: Госполитиздат, 1956. 820 с.

государственной безопасности. Эти нормативно-правовые акты запрещали производить кино- и фотосъемку без разрешения коменданта гарнизона, движение транспорта и лиц без специальных пропусков с 24 часов до 4 часов утра, въезд в город лиц, не зарегистрированных в городе, за исключением командированных по распоряжениям наркоматов и ведомств (в Ленинграде не только въезд, но и выезд); определялся порядок работы предприятий торговли, учреждений культуры и т.д. Исполнение данных приказов возлагалось на военные комендатуры, милицию и подразделения войск НКВД СССР.

Исходя из этого, даже чрезвычайная обстановка военного характера не всегда порождает правовой режим военного положения, последний вводится полномочными органами государства только там, где по мнению военно-политического руководства его введение является необходимым.

Характерными чертами правового режима военного положения, сложившегося в СССР в годы Великой Отечественной войны, стали: передача в руки военных властей государственных полномочий чрезвычайного характера по организации обороны, обеспечению государственной безопасности, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, права по изданию общеобязательных нормативных актов; существенное расширение компетенции органов военной юстиции; ограничение прав и свобод всего населения страны; возложение, дополнительных обязанностей на государственные органы, организации и граждан, связанные с решением оборонных задач; усиление юридической ответственности за определенные виды правонарушений, имеющих какое-либо отношение к подрыву обороноспособности.

Оперативно-тактическая обстановка на фронтах предопределяла введение еще одного чрезвычайного правового режима, тесно примыкавшего к военному положению и являвшегося одним из видов режима военного времени – «осадного положения». При введении, которого усиливались чрезвычайные меры охраны общественного порядка и государственной безопасности, военным властям передавались особые полномочия в осуществлении функций государства в

области обороны и обеспечения безопасности государства и граждан.

Данный правовой режим вводился постановлением Государственного Комитета Оборона (ГКО) в местностях, находившихся на военном положении при возникновении непосредственной угрозы захвата их противником⁴¹⁰. Особенностью осадного положения являлось установление более строгих, по сравнению с военным положением, режимных правил и усиление юридической ответственности за их нарушение⁴¹¹. Нарушителей порядка предписывалось немедленно привлекать к ответственности с передачей суду военного трибунала, «провокаторов, шпионов и прочих агентов врага, призывающих к нарушению порядка, расстреливать на месте»⁴¹².

Например, в связи с приближением фронта к Москве в городе и прилегающих районах постановлением ГКО от 19 октября 1941 г. объявлялось осадное положение. Постановлением воспрещалось всякое уличное движение, как отдельных лиц, так и транспорта с 12 часов ночи до 5 часов утра, за исключением транспорта и лиц, имевших специальные пропуска от коменданта города. Охрана порядка возлагалась на коменданта города, для чего в его распоряжение передавались войска НКВД СССР, милиция и добровольческие рабочие отряды. Осадное положение, введенное в Москве и Московской области, имело целью укрепить оборону столицы, тыл войск, обороняющих Москву, а также пресечь подрывную деятельность диверсантов и агентов врага.

Своеобразный правовой режим города-фронта был характерен для блокадного Ленинграда. В условиях военного времени в Ленинграде, который находился в непростых условиях сначала прифронтового, а затем блокадного города, складывался особый чрезвычайный правовой режим – блокадного фронтового города. Все мероприятия, проводимые в рамках этого режима, по своей строгости соответствовали складывающейся обстановке, и были в целом

⁴¹⁰ Артамонов Д. Н. Институт военного положения по советскому праву. М., 1953. 238 с.

⁴¹¹ Янгол Н. Г. Чрезвычайное законодательство и исключительные правовые режимы: история и современность: Монография. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2000. 366 с.

⁴¹² Внутренние войска в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. Документы и материалы. М.: «Юридическая литература», 1975. 905 с.

схожи с теми, что проводились в городах, находящихся на осадном положении.

Формирование этого правового режима началось 27 июня 1941 г. с издания в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» приказа начальника Ленинградского гарнизона «Об обеспечении общественного порядка и государственной безопасности в г. Ленинграде»⁴¹³. В дальнейшем внутренняя жизнь города была еще строже регламентирована приказом от 9 февраля 1942 г. «Об укреплении революционного порядка в г. Ленинграде». Запрещалось уличное движение граждан и транспорта с 23 часов до 5 часов утра, а зрелищные, торговые и другие предприятия должны были заканчивать свою работу в 21 час. Устанавливались новые пропуска для передвижения по городу и порядок их выдачи. «Нарушителей революционного порядка, – указывалось в приказе, – немедленно привлекать к ответственности с преданием суду Военного Трибунала»⁴¹⁴.

Чрезвычайная обстановка, сложившаяся в Ленинграде, вызвала необходимость создания самостоятельной военной организации – Управления внутренней обороны города (ВОГ), которая являлась составной частью аппарата обеспечения правового режима, установленного в осажденном городе. В полосе местности, непосредственно примыкавшей к линии фронта, в пределах которой располагались соединения, части, и тыловые учреждения оперативного объединения, военные власти были уполномочены устанавливать своим решением правовой режим прифронтной полосы. Для реализации этого правового режима предусматривалось переселение местных жителей из зоны боевых действий, ограничение или запрещение передвижения местного населения по маршрутам движения личного состава и военной техники, изъятие у местного населения оружия, боеприпасов, сигнальных ракет и средств связи, наблюдение за светомаскировкой и пр.

На удалении до 50 км в глубину от передовой линии, законодательство военного времени позволяло, устанавливать особый правовой режим – тыла

⁴¹³ Бюллетень Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся. 1941. № 26. С. 7-8.

⁴¹⁴ Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов 1941-1942. Л.: Лениздат, 1942. 437 с.; С. 135.

фронта. Организация и осуществление этого режима возлагались на войска НКВД СССР по охране тыла фронта. В рамках этого правового режима проводились проверки документов, обыски и облавы с привлечением личного состава войск НКВД, дислоцированных в этой полосе частей Красной Армии, милиции, а также партийного, комсомольского и советского актива.

События 1988 г. в Азербайджане, где произошли массовые беспорядки с человеческими жертвами, показали, что стабилизировать обстановку можно было только принятием чрезвычайных мер. Однако, оснований для введения военного положения не было, поэтому было применено особое, чрезвычайное положение, в последующем нашедшее широкое распространение при урегулировании межнациональных конфликтов, на территории бывших союзных республик.

Для обеспечения режима чрезвычайного положения совместно с войсками национальной гвардии используются силы и средства органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, федеральных органов безопасности, а также силы и средства органов МЧС России. Только в исключительных случаях могут привлекаться Вооруженные Силы Российской Федерации, другие войска, и воинские формирования, а органы пограничной службы ФСБ России - в целях охраны Государственной границы Российской Федерации. При этом войска национальной гвардии рассматриваются основной силой, предназначенной для обеспечения данного правового режима.

В их функции входит: во – первых, поддержание особого режима въезда на территорию, на которой введено чрезвычайное положение, и выезда с нее; во – вторых, усиление охраны общественного порядка, объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, и объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей природной среды; в – третьих, разъединение противоборствующих сторон, участвующих в конфликтах, сопровождающихся насильственными действиями с применением оружия, боевой и специальной техники; в – четвертых, участие в пресечении деятельности незаконных вооружённых формирований; в – пятых, участие в ликвидации чрезвычайных

ситуациях и спасении жизни людей и др.

Для реализации данных функций войскам национальной гвардии могут быть предоставлены полномочия: запрещать движение пешеходов и транспортных средств, тем самым временно ограничивая свободу передвижения населения; использовать в неотложных случаях транспортные средства, принадлежащие организациям или физическим лицам; не допускать граждан в целях защиты их жизни, здоровья и имущества на отдельные участки местности и объекты; обязывать граждан покинуть указанные участки местности и объекты; задерживать лиц, не соблюдающих комендантский час до его окончания и др.

Кроме того, военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии имеют право принимать неотложные меры по спасению людей, охране имущества, оставшегося без присмотра, обеспечению безопасности на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры.

Физические и юридические лица в условиях чрезвычайного положения выполняют дополнительные обязанности: по обеспечению беспрепятственного доступа к средствам связи, принадлежащим организациям; по безвозмездному предоставлению организациями информации, необходимой для исполнения военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии Российской Федерации служебных обязанностей; по предъявлению удостоверения личности для проверки; предоставлению возможности для осуществления личного досмотра, а также досмотра помещений, вещей, транспорта.

Но даже в условиях чрезвычайного положения не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные Конституцией России (право на жизнь, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, доброго имени, жилища, защиту в суде и др.). Эти права, не могут быть ограничены ни при каких обстоятельствах и никакими органами публичной власти⁴¹⁵.

⁴¹⁵ Зубарев Н. В. Григонис В. П., Носов Н. В., Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях обеспечения режима чрезвычайного положения // Право в Вооруженных Силах - Военно - правовое обозрение. 2022 № 7. С. 64-71.

На военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии, участвующих в обеспечении режима чрезвычайного положения, распространяются дополнительные гарантии и компенсации, предусмотренные законодательством. Неправомерное применение физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии, а также превышение соответствующими должностными лицами, обеспечивающих режим чрезвычайного положения, своих полномочий (гарантий прав и свобод человека и гражданина) приводит к применению санкций, установленных действующим законодательством Российской Федерации. В соответствии с п. 8. ст. 26 Федерального закона № 226, срок привлечения военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии к выполнению задач по обеспечению режима чрезвычайного положения, правового режима контртеррористической операции, не должен превышать три месяца. Членам семьи военнослужащих, погибших при выполнении задач в условиях чрезвычайного положения, назначается установленные законодательством выплаты и льготы.

Следовательно, войска национальной гвардии Российской Федерации, являясь частью механизма российского государства, обладают достаточно широким объемом полномочий, что позволяет относить их к элементам военной организации государства, не только обеспечивающим правопорядок, безопасность, законность и защиту прав человека, но и к структурам, обеспечивающим различные виды административно-правовых режимов, в том числе и экстраординарные. Войска национальной гвардии, как составная часть государственной военной организации участвуют в охране государственной границы. Данная задача, установлена Федеральным законом № 226, в период проведения специальной военной операции на Украине приобретает значение одной из самых важной.

Законодательством Российской Федерации закреплены определенные действия сил и средств войск национальной гвардии с целью недопущения незаконного пересечения границы Российской Федерации, соблюдения

пограничного режима и некоторые другие. Однако, основную роль в охране госгранице законодатель отводит пограничной службе ФСБ Российской Федерации, которая подчиняется Президенту России. Это означает, что оказание помощи им со стороны войск национальной гвардии может быть только на основе специального решения Президента России. Данное обстоятельство не позволяет войскам национальной гвардии эффективно и в полном объеме оказывать содействие пограничным органам федеральной службы безопасности в охране государственной границы Российской Федерации, а также реализовать некоторые другие функции. Целесообразно поэтому совместными приказами ФСБ России и войск национальной гвардии России разработать порядок их взаимодействия.

Одной из задач, определенной Федеральным законом № 226, является охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях. Необходимо подчеркнуть, что это единственная задача, которую войска национальной гвардии выполняют самостоятельно, без участия других структур силового блока.

Государственная значимость охраны важных объектов и специальных грузов в настоящее время вызывается необходимостью обеспечения внутренней и внешней безопасности России. На этих объектах разрабатываются и производятся новейшие образцы вооружения и техники, хранятся секреты государственной важности, некоторые объекты, охраняемые войсками, относятся к потенциально-опасным и представляют реальную угрозу окружающей природной среде и населению нашей страны.

Важные государственные объекты могут быть классифицированы по различным признакам: по ведомственной принадлежности, по характеру работ и предназначению объекта, по площади занимаемой территории, по виду охраны, по способу охраны, по территориальному размещению, по степени секретности выпускаемой продукции, по количеству сотрудников (от нескольких сот до нескольких десятков тысяч), по режиму работы (с круглосуточным режимом работы, в одну или более смен), по характеру опасности.

Охране войскам национальной гвардии подлежат также специальные грузы

предприятий-грузоотправителей: Госкорпорации «Росатом»; Министерства промышленности и торговли РФ; Федерального космического агентства; Минфина России. Осуществляя охрану объектов, специальных грузов войска применяют различные ее способы: оперативное дежурство караула; дежурство контрольно-охранной группой караула; выставление часовых и другие.

Происходящие процессы глобализации, сопровождающиеся конкурентной борьбой мировых и региональных держав в геополитическом пространстве, способствуют появлению новых вызовов и угроз безопасности национальным интересам всех государств. Одной из таких угроз являются «гибридные войны», поэтому исследование феномена «гибридных войн», характеристика их важнейших аспектов вызывает научный интерес и находится в центре внимания современных исследований. Войска национальной гвардии выполняют данную задачу не только в мирное время, но и в случае угрозы агрессии против страны, а также в «гибридной войны».

В ходе «гибридной войны» могут вестись как обычные боевые действия, так и партизанские, террористические акты, криминальное насилие и принуждение. Вся эта разнообразная деятельность может осуществляться различными методами, но с одной целью - для получения наибольшего, синергетического (положительного) и психологического эффекта»⁴¹⁶.

США и их союзниками в нулевые годы XXI века в странах Восточной Европы, Кавказа и Средней Азии, продолжились применяться после 2010 года в арабских странах Ближнего Востока и затем в отношении стран бывшего СССР (Украина). Проведя анализ событий, произошедших в XXI веке в странах Восточной Европы, Ближнего Востока и Северной Африки, который показал, что США и страны - участники НАТО для достижения своих целей в ходе развязывания войн и конфликтов в странах - жертвах применяли как военные, так и невоенные методы воздействия⁴¹⁷.

⁴¹⁶ *Чепрасов К. В.* Создание национальной гвардии как ответ на гибридные вызовы безопасности России // Вопросы безопасности. 2016. № 2. С. 8-9.

⁴¹⁷ *Зубарев Н. В.* Некоторые вопросы участия войск национальной гвардии в системе противодействия гибридным угрозам / Н. В. Зубарев // Право в Вооруженных Силах - Военно-

Участие войск национальной гвардии в противодействии гибридным мерам, осуществляется в рамках комплексного противодействия с участием других федеральных органов исполнительной власти. В ходе гибридной войны войска национальной гвардии могут привлекаться к выполнению следующих задач: участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности; охрана важных государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях; участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом⁴¹⁸; оказание содействия пограничным органам Федеральной службы безопасности в охране Государственной границы Российской Федерации; осуществление федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, в области частной охранной и частной детективной деятельности, а также за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, за деятельностью подразделений охраны юридических лиц с особыми уставными задачами и подразделений ведомственной охраны, охрана особо важных режимных объектов, объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии, охрана имущества физических и юридических лиц по договорам; обеспечение безопасности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и иных лиц; защита личного состав войск от информационно-психологического воздействия⁴¹⁹.

В гибридной войне войскам надо быть готовыми выполнять задачи по пресечению несанкционированных протестных акций и массовых беспорядков, с учетом увеличения потока сфабрикованной информации о незаконных действиях силовых структур в ходе пресечения подобных действий. В процессе эскалации войны, войска могут привлекаться к участию в обеспечении правовых режимов

правовое обозрение. 2022. № 3(296). С. 82-89.

⁴¹⁸ *Кудашкин А. В., Шеншин В. М.* Особенности организации взаимодействия органов внутренних дел МВД России, войск национальной гвардии и Вооруженных Сил Российской Федерации // *Право в вооруженных силах*. 2017. № 3. С. 16-22.

⁴¹⁹ *Назарова И. С.* Неповиновение законному распоряжению должностного лица войск национальной гвардии Российской Федерации как правонарушение, посягающее на основы управления в государстве, правопорядок и общественную безопасность // *Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение*. 2021. № 4 (285). С. 79-85.

(чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции), а также к участию в территориальной обороне Российской Федерации.

При этом, основными направлениями противодействия гибридным угрозам для войск будут являться: противодействие деструктивной деятельности протестного движения оппозиции, осуществляемого в рамках продвижения технологии ненасильственного сопротивления; противодействие инспирированию «цветных революций» в ходе протестных выступлений; противодействие деятельности террористических и экстремистских организаций, радикальных общественных объединений и группировок; противодействие деструктивному мягкосиловому влиянию иностранных государств, экстремистских, террористических и радикальных организаций на личный состав войск (противодействие замене традиционных духовно-нравственных установок, доминирующих ценностей общества среди личного состава войск на установки и ценности страны - агрессора или негосударственных организаций деструктивной направленности); противодействие проведению информационно-психологических операций в отношении Российской Федерации; противодействие фальсификации истории; осуществление информационной защиты действий личного состава войск при выполнении служебно-боевых задач.

Основная же задача войск национальной гвардии в период ведения «гибридной войны», заключается в недопущении попыток стран Запад спровоцировать в нашей стране условия для дестабилизации обстановки и проведения «цветной революции»⁴²⁰.

Исходя из анализа задач, которые возложены на войска, их полномочий, а также опыта различных государств в образовании аналогичных структур, можно выделить следующие функции войск: военные (участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом; участие в обеспечении режима военного положения, правового режима контртеррористической операции; участие в территориальной обороне Российской Федерации); полицейские (участие в охране общественного порядка,

⁴²⁰ См. приложение 16 – прим. автора.

обеспечении общественной безопасности; участие в обеспечении режима чрезвычайного положения).

Так, возможным характером деятельности войск по противодействию гибридным угрозам возможно осуществлять по следующим этапам:

на 1 этапе войскам необходимо будет принимать участие в работе по выявлению источников и признаков гибридных угроз по следующим направлениям (выявление экстремистских групп и политических объединений, определение источников финансирования, выявление экстремистских общественных групп, выявление лидеров, способных возглавить политический протест с целью государственного переворота, выявление отечественных и зарубежных электронных СМИ, поддерживающих внесистемную оппозицию);

на 2 этапе в войсках определяется порядок, формы и способы действий;

на 3 этапе войска непосредственно выполняют задачи по противодействию гибридным угрозам в ходе выполнения служебно-боевых задач.

На сегодняшний день основные усилия стран Запада против России направлены в основном на дестабилизацию общественно-политической ситуации в стране. Для этого в рамках гибридной войны в отношении России проводятся информационно - психологические и дезинформационные кампании, целью которых является выявление граждан, отрицательно или нейтрально настроенных в отношении государственных институтов, формирование негативного общественного мнения в отношении действий государственных органов власти, проведения страной внутренней и внешней политики. Также в настоящее время странами Запада на территории России применяются технологии ненасильственного сопротивления, а также технологии мягкосилового влияния для последующего формирования протестного движения силами внесистемной оппозиции и реализации сценария «цветной революции».

Актуальным является вопрос создания отечественной системы противодействия гибридным угрозам. Необходимо понимать, что страны Евросоюза и страны - участники блока НАТО уже создали такую систему и успешно применяют на практике не только противодействие внешним гибридным

угрозам, но и реализуют собственные гибридные действия в отношении других стран, в том числе и России. Создание российской системы противодействия гибридным угрозам возможно рассматривать в рамках существующей в стране системы обеспечения национальной безопасности. При этом для решения вопросов определения стратегии противодействия гибридным угрозам и решение других организационных, научных и методических вопросов возможно возложить на государственную информационно - аналитическую структуру.

Участие же войск национальной гвардии в функционировании отечественной системы противодействия гибридным угрозам будет предусматривать как непосредственную борьбу с гибридными угрозами при выполнении войсками служебно-боевых задач, так и защиту от них личного состава войск. При этом основное направление противодействия будет заключаться в недопущении дестабилизации общественно-политической ситуации в стране.

Таким образом, объем и сложность задач, возлагаемых на войска национальной гвардии в мирное, военное время, а также при участии их в специальной военной операции на Украине определяют их роль в системе государственной безопасности Российской Федерации, в структуре военной организации государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях военно-политическая обстановка развивается по военно-силовому сценарию, среда международной безопасности становится все более сложной. Усиливающееся противостояние политических, экономических и военных сил, необходимость их сдерживания требует последовательного и кропотливого рассмотрения всех возможных факторов, национальных интересов и угроз для того, чтобы получить объективное представление о состоянии военно-политической обстановки, о процессах формирования и угроз национальной безопасности Российской Федерации и вероятных источниках возникновения войн и вооруженных конфликтов.

В мире формируется принципиально новая система взаимоотношений цивилизаций, государств, центров силы, радикально меняющих мироустройство и новый миропорядок, который пытаются сформировать США и НАТО с помощью военных и невоенных средств и способов силового принуждения, в том числе и развязывания «гибридных войн».

На основе произведённого исследования автор пришел к следующим выводам:

Во-первых, исходя из исторического опыта власть играет ключевую роль в функционировании общества, устанавливает правила и нормы, регулирующие экономическую деятельность, организует социальные связи или отношения, обеспечивает выполнение обязательств и норм, помогает поддерживать порядок, заботиться о защите прав и интересов различных слоев населения. Кроме этого, способствует развитию культуры и образования, что важно для формирования ценностей и идеалов общества. Результатом проведенного анализа стало авторское определение «государственно-властная деятельность». Соискатель полагает, что ее можно определить как совокупность действий государственных органов и должностных лиц в области экономики, политики, идеологии, осуществляемых в рамках их полномочий с целью реализации функций государства в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности, поддержании

общественного порядка, защиты прав и свобод человека и гражданина. Государственно-властная деятельность включает в себя как законодательные, так и исполнительные действия, а также судебные акты, направленные на создание, изменение или прекращение правовых норм и отношений.

Система осуществления государственной власти отражает специфику государственного управления с точки зрения, определенно заданного результата, изменения (или сохранения в относительно неизменном виде) социальной реальности, упорядочения общественных отношений (обеспечение правопорядка, законности, безопасности, гарантированности прав, основных свобод человека и гражданина), достижения важных национальных целей и приоритетов. Данное обстоятельство обеспечивает государству как основе политической системы общества легитимность, легальность, необходимую устойчивость к возникающим внутренним и внешним угрозам, вызовам, опасностям.

Во-вторых, с целью обеспечения защиты конституционного строя и предоставления обществу гарантий законности и правопорядка первая попытка создания Российской Гвардии была предпринята в 1991 году. Данный шаг не только продолжил историческую традицию развития правоохранительных структур, но и отвечал требованиям времени, развитию российской государственности, обеспечению национальной безопасности и общественного порядка.

В-третьих, исследование «общественного порядка» и связанных с ним категорий проходит через призму различных научных дисциплин и подходов. Эти различные подходы заполнены богатым материалом, способствуя многогранному пониманию категорий «общественный порядок» и «правопорядок», а также их роли в современном обществе. По мнению соискателя философско-правовую категорию «общественный порядок» целесообразно рассматривать с позиций синкретизма современной правовой культуры. В доктринальном смысле она представляет систему общественных отношений, складывающуюся вследствие соблюдения и реализации действующих во всех областях общественной жизни социальных норм, принципов, идей, закрепляющих поведение людей,

государственных организаций и общественных объединений. Нормативная природа понятия «общественный порядок» подразумевает правовую охрану прав граждан, отсутствие угроз личности, обществу, государству, определяемых в рамках правового регулирования общественных отношений.

В-четвертых, Президент Российской Федерации, как глава государства координирует деятельность всех ветвей власти и не входящий ни в одну из них, избираемый всеобщим голосованием на шесть лет. В силу исторических особенностей государственного устройства Конституция Российской Федерации закрепила за Президентом значительные полномочия, которые позволяют исполнять возложенные на него конституционные обязанности. Власть и возможности которого, во избежание установления личной диктатуры, ограничены в правовом демократическом государстве системой «сдержек и противовесов».

В-пятых, анализ литературы и научных исследований позволил прийти к выводу о том, что Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации во взаимодействии с правоохранительными органами обеспечивает реализацию внутренних функций государства. Реализуя государственно-властные полномочия она выступает в качестве государственной вооруженной правоохранительной организации исполнительной власти, выполняющей задачи по обеспечению суверенитета государства, личной и общественной безопасности, охране общественного порядка и другие задачи в правоохранительной сфере.

В-шестых, в современном российском законодательстве не дается единого определения, которое можно было бы применить для обозначения военной организации государства, состоящей не только из Вооруженных Сил Российской Федерации, но и иных войск, воинских формирований и органов. Механизм современного российского государства включает в себя его военную организацию, которая представляет собой совокупность органов государственного и военного управления, Вооруженных Сил, других воинских формирований, созданных государством и содержащихся им на соответствующем кадрово-техническом уровне, а также военно-промышленный комплекс страны.

Вооруженные Силы, войска национальной гвардии Российской Федерации, другие вооруженные формирования являются элементами (составной частью) единой военной организации, созданной в результате государственно-властной деятельности. Войска национальной гвардии Российской Федерации в механизме современного российского государства являются одновременно и неотъемлемым элементом военной организации, и составной частью правоохранительной системы. Это позволяет рассматривать войска национальной гвардии Российской Федерации как специфический орган государственной власти.

В-седьмых, внутри системы исполнительной власти войска национальной гвардии взаимодействуют с правоохранительными органами и силами обеспечения безопасности. Но также, как и в отношении понятия «военная организация», ни в законодательстве, ни в юридической науке не содержится единого понятия правоохранительных органов и их системы, законодательно не урегулирован порядок их взаимоотношений.

В-восьмых, при проведении специальной военной операции войска национальной гвардии играют важную роль в обеспечении государственной безопасности. Их широкая функциональность и способность оперативно реагировать на возникающие угрозы являются ключевыми аспектами успешного выполнения поставленных задач. Деятельность войск национальной гвардии выходит за рамки непосредственного участия в боевых действиях. Помимо выполнения служебно-боевых задач, военнослужащие войск национальной гвардии содействуют восстановлению нормальной жизни людей, обеспечивая стабильность и безопасность на территориях, где завершились военные действия.

В-девятых, в ходе специальной военной операции на территории Украины войска национальной гвардии приобрели опыт в охране и обороне государственной границы России. Данное обстоятельство подтверждает необходимость решения в законодательном порядке вопроса о конкретных формах деятельности войск национальной гвардии по оказанию помощи пограничным органам в охране, а в случае необходимости – и обороне Государственной границы. Несомненно, что это потребует внесения серьезных корректив как в

организационную структуру войск, систему подготовки кадров и материально-технического обеспечения, так и в комплекс правовых актов, направленных на регулирование их деятельности при выполнении служебно-боевых задач.

При введении усиленного режима пограничной службы, а также в случаях получения упреждающей информации о готовящихся противоправных действиях на Государственной границе (опыт Курской области), в пунктах пропуска через неё или в приграничных районах пограничные органы немедленно информируют об этом органы внутренних дел, войска национальной гвардии. На участках, где вблизи Государственной границы проходят железные или автомобильные дороги, военнослужащие и сотрудники ВНГ усиливают контроль участков замедленного движения поездов, районов производства работ на дорогах, оказывают помощь пограничным органам в контроле соблюдения пограничного режима на железнодорожных и автобусных станциях, находящихся в пределах пограничной зоны.

Так, при выработке конкретных форм применения ВНГ в «оказании содействия» предлагается исходить из общих полномочий войск, закрепленных в ст. 9 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации». У современных войск национальной гвардии есть ряд преимуществ по сравнению с ПС ФСБ РФ. Прежде всего, это широчайший перечень полномочий, изложенных в ст. 9. ФЗ «О войсках национальной гвардии российской Федерации».

В-десятых, войска национальной гвардии Российской Федерации, являясь частью системы обеспечения государственной власти российского государства, облают достаточно широким объемом полномочий, что позволяет относить их к структурам, обеспечивающим различные виды административно-правовых режимов, и территориальной обороны. Проведя анализ действующей нормативной правовой базы, которая регламентирует участие войск национальной гвардии в обороне страны, автором сформулирован вывод о том, что задача по участию в территориальной обороне для войск определена в прямой постановке.

В-одиннадцатых, задачей войск национальной гвардии в период ведения «гибридной войны», должно стать недопущение попыток недружественных стран

спровоцировать в России дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки и проведение «цветной революции». При этом основными функциями войск национальной гвардии могут быть:

военные (участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом; участие в обеспечении режима военного положения, правового режима контртеррористической операции; участие в территориальной обороне Российской Федерации);

полицейские (участие в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности; участие в обеспечении режима чрезвычайного положения).

В-двенадцатых, изучение деятельности войск национальной гвардии в ходе СВО свидетельствует о том, что они успешно используют опыт войск НКВД, накопленный в годы ВОВ, служебно-боевых задач в послевоенный период, при проведении контртеррористической операции на Северном Кавказе, и в Сирии, а также уже немалый опыт, приобретённый в ходе СВО на Украине.

Войска принимают участие в обеспечении (развитии) зоны безопасности при размещении группировок войск (сил) на местности, в том числе при проведении специальных адресных и розыскных поисковых мероприятий, обеспечении паспортного режима. Они осуществляют охрану маршрутов движения и сопровождение колонн федеральных органов исполнительной власти (в том числе гуманитарных), участвуют в эвакуационно-спасательных мероприятиях, выполняют задачи по охране правопорядка в населенных пунктах, перешедших под контроль Вооруженных Сил Российской Федерации, охраняют высших должностных лиц населенных пунктов, освобожденных от вооруженных сил и националистических формирований Украины. Также выполняются и такие неспецифические для войск национальной гвардии задачи, как обеспечение безопасности (охрана и оборона) позиционных районов ракетных бригад, прикрытие артиллерийских группировок войск и их сопровождение, и ряд других задач.

Кроме этого, военнослужащие и сотрудники войск национальной гвардии

впервые в своей истории получили опыт выполнения служебно-боевых (боевых) задач в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции и действии особого правового режима военного положения, в том числе в зоне ответственности Вооруженных Сил Российской Федерации.

В ходе проведения выборов Президента Российской Федерации в Донецкой Народной Республике было зарегистрировано более 14 сообщений о минировании избирательных участков, в результате которых эвакуировано до 1,5 тысяч человек. В МВД по Донецкой Народной Республике было зарегистрировано 59 сообщений о правонарушениях, связанных с избирательным процессом. Военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии Российской Федерации был выполнен огромный комплекс мероприятий и действий, которые позволили качественно обеспечить выполнение всех служебно-боевых задач, стоящих перед ними в ходе подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году и перевернули очередную страницу в истории существующих с 2016 года войск национальной гвардии Российской Федерации⁴²¹.

Выполняя задачи по обеспечению режима контртеррористической операции (КТО) в Курской, Брянской и Белгородской областях подразделения войск национальной гвардии Российской Федерации пресекают угрозы терактов. Военнослужащие несут службу на постах Курской АЭС⁴²², обеспечивают повышенные меры охраны атомной электростанции. На приграничных территориях Росгвардейцы участвуют в охране правопорядка. Кроме этого, усиливают контроль в сфере оборота оружия. Росгвардия совместно с Минобороны и Пограничной службой ФСБ нарастила силы и средства для

⁴²¹ В диссертации, исходя из опыта личного участия автора в специальной военной операции и выполнении служебно-боевых задач по поддержанию особого правового режима военного положения в Донецкой Народной Республике (в должности офицера группы по обобщению опыта выполнения служебно-боевых задач штаба ГрВ (с) «Запад» ВНГ России) проведен анализ деятельности военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии при выполнении возложенных на них задач. – прим. автора.

⁴²² Росгвардия усилила меры безопасности на Курской АЭС. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/07/08/2024/66b3a4009a79471cdf4b139b> (дата обращения 05.09.2024 г.).

эффективного решения задач по борьбе с диверсионно-разведывательными группами ВСУ в Курской и Белгородской областях.

Подразделения вневедомственной охраны охраняют общественный порядок в районе пунктов временного размещения граждан из приграничных районов области, а также пунктов гуманитарной помощи «Народного фронта». Выполняют задачи дополнительные наряды вневедомственной охраны в медицинских учреждениях Курска. Кроме этого, продолжают эвакуировать жителей из приграничных районов Курской области. Сотрудники спецподразделений обеспечивают безопасность на автодорогах и транспортных узлах, при необходимости оказывают помощь водителям и пассажирам транспортных средств⁴²³.

В-тринадцатых, требуется наделение войск национальной гвардии дополнительными полномочиями, связанными с их участием в специальной военной операции. По мнению диссертанта умелое руководство и организация действий, как органов управления, так и подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации, совместно с другими силами и средствами обеспечения внутренней безопасности не позволили осуществить попытку государственного переворота 23-24 июня 2023 г., предпринятую Е. Пригожиным и ЧВК «Вагнер». В частности, по итогам мятежа было принято решение о передаче Росгвардии тяжелой техники (транспортных самолетов, боевых, транспортных и многоцелевых вертолетов, танков, а также артиллерийских систем).

По мнению автора, это связано с тем, чтобы войска национальной гвардии самостоятельно могли решать задачи по подавлению мятежей, организованных вооруженными формированиями по типу ЧВК «Вагнер», у которых такая техника была. Это вполне понятно, так как пресекать несанкционированные публичные мероприятия с помощью тяжелой техники никто не собирался и не собирается.

В-четырнадцатых, имеющиеся полномочия войск национальной гвардии предлагается разделить на шесть групп. Первая группа – полномочия по защите

⁴²³ Росгвардия усилила обеспечение безопасности в Курской области. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1743125/2024-08-15/rosvardiia-usilila-obespechenie-bezopasnosti-v-kurskoi-oblasti> (дата обращения 05.09.2024 г.).

личности, общества, государства от преступных посягательств; вторая группа полномочий связана с выявлением, пресечением и раскрытием правонарушений; третья группа полномочий - направлена на обеспечение общественного порядка и профилактику правонарушений; четвертой группе необходимо отнестись к полномочиям, которые связаны с ведением разведывательной деятельности в пунктах постоянной дислокации и районах выполнения служебно-боевых задач; пятая группа – полномочия личного состава войск национальной гвардии, связанные с реализацией различных форм государственного контроля, в том числе с оборотом оружия и лицензированием различных видов деятельности; шестая группа – специальные права, сопутствующие выполнению возложенных на войска задач (ношение гражданской одежды, право останавливать транспортные средства и т. п.).

История Российского государства свидетельствует о том, что войска внутреннего предназначения всегда занимали и занимают важное место в общей системе государственных органов, призванных укреплять безопасность, правопорядок и обороноспособность страны. Они являлись и являются важнейшим гарантом законности, обеспечения прав и свобод граждан и национального суверенитета. Поэтому подготовка военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии должна осуществляться не только исходя из специфики выполняемых в настоящее время задач, но и с учетом перспективы, на основе прогноза будущих действий. Решение вопросов о направлениях дальнейшего развития войск возможно при условии как дальнейшего совершенствования их организационного и технического состояния, так и обучения и воспитания личного состава на героических примерах прошлого и настоящего, которые вдохновляют военнослужащих ревностно и мужественно служить Отечеству, народу и закону.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации - Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022. – Текст : электронный.

2. О военном положении : федеральный конституционный закон от 30 января 2002 г. № 1–ФКЗ // Российская газета. – 2002. – № 21. – 02 февраля. – С. 10–15. – Текст : непосредственный.

3. О чрезвычайном положении : федеральный конституционный закон от 30 мая 2001 г. № 3–ФКЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 23. – Ст. 2277. – С. 1-23. – Текст : непосредственный.

4. О Конституционном Суде Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 21 июля 1994г. № 1–ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447. – С. 1–25. – Текст : непосредственный.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : от 30 декабря 2001. № 195–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1. – С. 1–19. – Текст : непосредственный.

6. Об обороне : федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61–ФЗ. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 23. – Ст. 2750. – С. 1-15. – Текст : непосредственный.

7. О безопасности : федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390–ФЗ // Российская газета. – 2015. – № 152. – С. 2–18. – Текст : непосредственный.

8. Об оружии : федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 51. – Ст. 5681. –

С. 2-50. – Текст : непосредственный.

9. О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса : федеральный закон от 21 июля 2011 г. № 256–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4604. – С. 3-9. – Текст : непосредственный.

10. О противодействии терроризму : федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 11. – Ст. 1146. – С. 1-16. – Текст : непосредственный.

11. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 35. – Ст. 3648. – С. 1-7. – Текст : непосредственный.

12. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (Часть I). – Ст. 4159. – С. 1–31. – Текст : непосредственный.

13. О противодействии экстремистской деятельности : федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. от 29.07.– 2002. – № 30. – Ст. 3031. – С. 1-10. – Текст : непосредственный.

14. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 40. – Ст. 3822. – С. 6–9. – Текст : непосредственный.

15. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1455. – С. 1–3. – Текст : непосредственный.

16. О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202–1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 47. – Ст. 4472. – С. 20 – 37. – Текст : непосредственный.

17. О гражданстве Российской Федерации : федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 18. – Ст. 3215. – С. 1–30. – Текст : непосредственный.

18. О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР О языках народов РСФСР : федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 126 ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3804. – С. 1-6. – Текст : непосредственный.

19. О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации : федеральный закон от 6 февраля 1997 г. № 27–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 6. – Ст. 711. – С. 1–22. – Текст : непосредственный.

20. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487–1 // Российская газета. – 1992. – № 100. – 30 апреля. – С. 7–12, 20–21. – Текст : непосредственный.

21. О Государственной границе Российской Федерации : закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730–1 // Российская газета. – 1993. – № 84. – 4 мая. – С. 1-29. – Текст : непосредственный.

22. О структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации от 11 мая 2024 № 326 (ред. от 17.06.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024. – № 4. – Ст. 346. – С. 2–5. – Текст : непосредственный.

23. О дополнительных мерах по укреплению правопорядка в Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 18 сентября 1993 г. № 1390 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 38. – Ст. 3517. – Текст : непосредственный.

24. Об организационных мерах по усилению борьбы с преступностью : Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 1993 г. № 570 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 1993. – № 18. – Ст. 1597. – Текст : непосредственный.

25. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ

Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351. – С. 1-22. – Текст : непосредственный.

26. О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей : Указ Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 43. – Ст. 7381. – Текст : непосредственный.

27. Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 157 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 15. – Ст. 2072. – Текст : непосредственный.

28. О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации (вместе с Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации) : Указ Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 41. – Ст. 5802. – Текст : непосредственный.

29. Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. № 344 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 22. – Ст. 3475. – Текст : непосредственный.

30. О комплексе мер по обеспечению эвакуации граждан Российской Федерации из иностранных государств в случае возникновения чрезвычайных ситуаций : Постановление Правительства Российской Федерации от 18 октября 2014 г. № 1216 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 47. – Ст. 6572. – Текст : непосредственный.

31. О силах и средствах единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций : Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1007 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 46. – 18 ноября. – Ст. 5949. – Текст : непосредственный.

32. Об утверждении Правил применения оружия и боевой техники при охране Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 г. № 80 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 9. – Ст. 970. – Текст : непосредственный.

33. Об утверждении Правил применения специальных средств при защите Государственной границы Российской Федерации в пределах приграничной территории и обеспечении собственной безопасности пограничных органов Федеральной службы безопасности : Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2017 г. №1572 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 52 (Часть I). – Ст. 8149. – Текст : непосредственный.

34. О перечне объектов, подлежащих обязательной охране войсками национальной гвардии Российской Федерации : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. № 928–р // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 21. – 22 мая. – Ст. 3065. – Текст : непосредственный.

2. Монографии

1. Академик В. Н. Кудрявцев. Опередивший свое время [Текст] / А. И. Александров, Е. А. Лукашева, А. Н. Савенков [и др.] ; под ред: А. И. Чучаев – М.: ИГП РАН, 2023. –576 с. – Текст : непосредственный.

2. *Алексеев, Н. Н.* Теория государства: теоретическое государствоведение, государственное устройство, государственный идеал / Н. Н. Алексеев. – Париж: Изд. евразийцев, 1931. – 188 с. – Текст : непосредственный.

3. *Ананских, И. А.* Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства / И. А. Ананских, А. А. Вихров, М. Ю. Гутман [и др.]. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. – 490 с. – Текст : непосредственный.

4. *Байтин, М. И.* Вопросы общей теории государства и права / М. И. Байтин

; М. И. Байтин. – Саратов : Саратовская гос. акад. права, 2006. – 398 с. – Текст : непосредственный.

5. *Бараненков, В. В.* Юридическая личность военных организаций: монография / В. В. Бараненко. – М., 2008. – 457 с. – Текст : непосредственный.

6. *Баранов, В. М., Кронский, В. С., Сальников, В. П.* Социальная справедливость истинность советского права как ценностные ориентиры деятельности органов внутренних дел: монография / В. М. Баранов, В. С. Кронский, В. П. Сальников. – Л.: ВПУ МВД СССР. 1989. – 83 с. – Текст : непосредственный.

7. *Бельков, О. А.* Политология военного управления / О. А. Бельков. – М.: Военный университет. 2008. – 220 с. – Текст : непосредственный.

8. *Биюшкина, Н. И.* Советский федерализм как результат политико-правовой бифуркации: идеологическое и организационное оформление / Н. И. Биюшкина, С. В. Кодан, Ф. С. Сосенков. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2022. – 256 с. – Текст : непосредственный.

9. *Богомяков, В. Г., Бурханов Р.А.* Власть, политика, государство: Изд-во «Нижневарт». гос. ун-та, 2014. – 188 с. – Текст : непосредственный.

10. *Боер, В. М.* Правовое государство: реальность, мечты, будущее / Боер В. М. [и др.]; МВД России. С. -Петерб. Ун-т. 2-е изд., перераб. СПб. : Алетейя: Изд-во С. Петерб. Ун-та МВД России, 1999. – 245 с. – Текст : непосредственный.

11. *Боер, В. М., Григонис, Э. П., Янгол, Н. Г.* Правовое государство : проблемы организации и функционирования государственного механизма РФ / В. М. Боер, Э. П. Григонис, Н. Г. Янгол. – СПб.: Изд-во СПбГААП, 1997. – 100 с. – Текст : непосредственный.

12. *Васильев, А. В.* Теория государства и права / А. В. Васильев. Москва : ФЛИНТА, 2018. – 200 с. – Текст : непосредственный.

13. *Венгеров, А. В.* Теория государства и права - 3-е изд., испр. и доп.; табл. - М.: Омега-Л., 2006. – 608 с. – (Высшее юридическое образование). с. Агенство СІР РГБ. – 609 с. – Текст : непосредственный.

14. *Волков, И. М.* Сборник документов и материалов по истории советского

периода (1917– 1958 гг.): сборник материалов / И. М. Волков. М. – Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Кафедра истории СССР советского периода, 1966. – 620 с. – Текст : непосредственный.

15. *Волков, И. М.* Сборник документов и материалов по истории советского периода (1917–1958 гг.) // Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Кафедра истории СССР советского периода. М. – 1966. 620 с. – Текст : непосредственный.

16. *Воронин, О. В.* Прокурорский надзор в Российской Федерации: учебно-методический комплекс / О. В. Воронин. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 266 с. – Текст : непосредственный.

17. *Гегель Г.* Философия права / Г. Гегель ; переводчик Б. Г. Столпнер. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 292 с. (Антология мысли). Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. <https://urait.ru/bcode/540811> (дата обращения: 21.12.2024).

18. *Гриненко, А. В.* Правоохранительные органы Российской Федерации / А. В. Гриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 301 с. – Текст : непосредственный.

19. Гуманизация уголовно-процессуальных отношений (досудебное производство по уголовным делам): Монография [Текст] / И. А. Антонов, Д. В. Ванин, А. О. Воробьев [и др.] ; под общ. ред. И. А. Антонова, В. П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2024. – 275 с. – Текст : непосредственный.

20. *Даньшин, И. Н.* Уголовно-правовая охрана общественного порядка. Харьков. – 1971. – С. 68. – Текст : непосредственный.

21. *Дерюгин, А. А., Крижановская, Г. Н., Лысенков, С. Г.* Войска и органы правопорядка на территории Санкт-Петербурга (1811–2021 гг.): историко-правовое исследование: монография / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижаговская, С. Г. Лысенков [и др.]; под ред. С. Г. Лысенкова, Д. А. Никонова. СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2021. – 215 с. – Текст : непосредственный.

22. Добро, доверие, справедливость в философско-правовой мысли: античность и современность [Текст] / И. А. Ананских, Е. В. Виноградова, И. Н. Грибов [и др.] ; под ред. В. П. Сальникова – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. –463 с. – Текст : непосредственный.

23. *Добрынин, Н. М.* Основы конституционного (государственного) права Российской Федерации: 100 вопросов и ответов. Современная версия Новейшей истории государства. Практическое руководство. – 5-е изд., перераб. и доп. / Н. М. Добрынин. – Новосибирск: Наука, 2018. – 811 с. – Текст : непосредственный.

24. *Ельцин, Б. Н.* Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления...Борис Ельцин. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН). – 2008. – 375 с. – Текст : непосредственный.

25. *Ершов, В. В., Давыдов, В. А.* Суд и правоохранительные органы Российской Федерации. / В. В. Ершов, В. А. Давыдов. - М.: Издательство Юрайт, 2017. – 164 с. – Текст : непосредственный.

26. *Жуков, В. Н.* Россия и Запад: ценности, политика, право : монография / В. Н. Жуков. – Москва : Юнити-Дана, 2025. – 840 с. – Текст : непосредственный.

27. *Жуков, В. Н.* Русская Философия права и исторические задачи России: к выходу монографии члена-корреспондента РАН А. Н. Савенкова «Философия права и становление российского государства-цивилизации» / В. Н. Жуков // Государство и право. – 2024. – № 8. – С. 26-40. – Текст : непосредственный.

28. *Захарцев С. И., Сальников В. П.* Современные подходы к познанию права и творчество профессора О. Э. Лейста // Ценность права (к 100-летию со дня рождения О. Э. Лейста): монография / отв. ред. Е. А. Фролова. М.: Проспект, 2025. С. 73-80. в кн. 576 с. – Текст : непосредственный.

29. Иерархия и координация источников права : Теоретические и сравнительные аспекты / А. А. Васильев, Я. Б. Стоилов, Е. А. Фролова [и др.]. – Барнаул : Алтайский государственный университет, 2023. – 396 с. – Текст : непосредственный.

30. Изменения в праве: новаторство и преемственность : монография / авт.

колл. ; под общ. ред. Д. Е. Мерешкина, С. Л. Сергевнина, Н. В. Разуваева. СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС. – 2022. – 342 с. – Текст : непосредственный.

31. *Ильин, А. Ю.* Проблемы российской государственности в политико-правовой концепции И. А. Ильина : монография / А. Ю. Ильин. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2011. – 208 с. – Текст : непосредственный.

32. Истоки и источники права: генезис и эволюция / Х. Н. Бехруз, А. А. Бочков, Л. С. Гайниев [и др.]. – Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2022. – 482 с. – Текст : непосредственный.

33. История правовых учений России. Том I. X – XVII вв. / Коллектив автором. Под ред. В. В. Сорокина и А. А. Васильева // Москва.: «Юрлитинформ». – 2014. – Текст : непосредственный.

34. История юридической науки в России / А. В. Корнев, С. В. Липень, И. А. Исаев [и др.]. – Издание второе. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2020. – 848 с. – Текст : непосредственный.

35. *Кожевина, М. А.* Эволюция науки истории права и государства России (XVIII-XX вв.) / М. А. Кожевина, Т. Ф. Ящук. – Москва : ООО «Юридическое издательство Норма», 2023. – 576 с. – Текст : непосредственный.

36. *Козлова, Е. И.* Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – Москва: Проспект, 2008. – 489 с. – Текст : непосредственный.

37. *Колоткина, О. А.* Теория государства и права / О. А. Колоткина, А. С. Морозова, И. Д. Ягофарова. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 406 с. – Текст : непосредственный.

38. *Копейчиков, В. В.* Механизм советского государства: монография / В. В. Копейчиков. – Москва : Юрид. лит., 1968. – 215 с. – Текст : непосредственный.

39. *Корельский, В. М.* Механизм государства / В. М. Корельский, В. Д. Перевалов. – М., 1997. – 207 с. – Текст : непосредственный.

40. *Кудашкин, А. В., Аулов, В. К., Бараненков, В. В.* Военное право / А. В. Кудашкин, В. К. Аулов, В. В. Бараненков [и др.]. Том II. – М.: Центр правовых коммуникаций, 2021. – 888 с. – Текст : непосредственный.

41. *Кутафин, О. Е.* Конституционное право России / Е. И. Козлова, О. Е.

Кутафин. – М.: Проспект, 2019. – 592 с. – Текст : непосредственный.

42. *Лонь, С. Л.* Правоохранительные органы / С. Л. Лонь. – Томск: Изд-во НТЛ, 2021. – 640 с. – Текст : непосредственный.

43. *Лукичев, Ю. А.* Правоохранительные органы / Ю. А. Лукичев. – СПб.: Астерион, 2020. – 336 с. – Текст : непосредственный.

44. *Лысенков, С. Г.* Войска и органы правопорядка на территории Санкт-Петербурга (1811–2021 гг.): историко-правовое исследование: монография / А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижаговская, С. Г. Лысенков [и др.]; под ред. С. Г. Лысенкова, Д. А. Никонова. СПб.: СПВИ войск национальной гвардии, 2021. – 215 с. – Текст : непосредственный.

45. *Малько, А. А., Нырков, В. В., Шундилов К. В.* Теория права. Правоведение / А. А. Малько, В. В. Нырков, К. В. Шундилов. – Норма. 2020. – 430 с. – Текст : непосредственный.

46. *Марценюк, Ю. А.* Внутренние войска в Великой Отечественной войне (1941-1945 гг.): Военно-исторический труд / Ю. А. Марценюк, А. С. Беркутов, А. А. Климов [и др.]; под общ. ред. Ю. А. Марценюк. – Москва: Главное командование внутренних войск МВД России, 2011. – 106 с. – Текст : непосредственный.

47. *Марченко, М. Н.* Теория государства и права / М. Н. Марченко. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2019. – 640 с. – Текст : непосредственный.

48. *Михаленко, Ю. П.* Политический идеал Платона в контексте реальной истории : Монография / Ю. П. Михаленко. Москва : ИФ РАН. –2004. – 252 с. – Текст : непосредственный.

49. *Мурашин, Г. А.* Органы прокуратуры в механизме советского государства: монография / Г. А. Мурашин. – Киев: Наук. думка, 1972. – 178 с. – Текст : непосредственный.

50. *Назарова, И. С.* Противодействие экстремистской деятельности в Российской Федерации глоссарий / И. С. Назарова, В. М. Шеншин. – Второе издание, переработанное. – Белгород – Санкт-Петербург: Общество с

ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 74 с. – Текст : непосредственный.

51. Обеспечение прав человека и осуществление публичной власти в современных условиях: проблемы и решения / С. А. Авакьян, М. В. Антонов, Н. В. Варламова [и др.]. – Москва : Институт государства и права РАН, 2023. – 560 с. – Текст : непосредственный.

52. Общая теория права: история и современное состояние (к 110-летию А. И. Денисова) / М. Н. Марченко, В. В. Лазарев, В. М. Сырых [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2018. – 416 с. – Текст : непосредственный.

53. Общее учение о правовом порядке: восхождение правопорядка : монография. Т. 1 / Н. Н. Черногор, Д. А. Пашенцев, М. В. Залоило [и др.] ; отв. ред. Н. Н. Черногор. - М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2019. - 348 с. – Текст : непосредственный.

54. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства [Текст] / В. П. Сальников, М. Ю. Гутман, С. И. Захарцев [и др.] ; под ред. В. П. Сальникова – 2-е изд. испр. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2024. –423 с. – Текст : непосредственный.

55. *Поляков, М. П.* Правоохранительные органы / М. П. Поляков [и др.]; под общей редакцией М. П. Полякова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 367 с. – Текст : непосредственный.

56. Право в культурном измерении: новые векторы развития : Монография. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспектив», 2023. – 360 с. – Текст : непосредственный.

57. Право и реальный сектор экономики России / И. В. Ершова, В. А. Лаптев, Л. В. Андреева [и др.]. – Москва : Перспектив, 2024. – 480 с. – Текст : непосредственный.

58. Право. Порядок. Ценности / Е. А. Фролова, К. В. Агамиров, И. У. Аубакирова [и др.]. – Москва : Блок-Принт, 2023. – 688 с. – Текст :

непосредственный.

59. Правовое регулирование и правореализация : монография / Бакулина Л. Т. и др.; науч. ред. - Ю. С. Решетов. – Казань : Издательство Казанского гос. ун-та, 2008. – 162 с. – Текст : непосредственный.

60. Правогенез / Р. А. Ромашов, И. Л. Честнов, С. А. Февралев [и др.]. – Санкт-Петербург : Издательство Алетейя, 2021. – 481 с. – Текст : непосредственный.

61. *Радько, Т. Н. Теория государства и права: учебник / Т. Н. Радько. – М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2004. – 576 с. – Текст : непосредственный.*

62. Разрешительная деятельность в механизме государственного управления / Л. В. Андриченко, Е. В. Горенская, А. С. Емельянов [и др.]. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 600 с. – Текст : непосредственный.

63. Реформа как инструмент государственного управления / О. А. Антончева, Т. Е. Апанасенко, М. О. Демидов, Сергевнин С. Л. [и др.]. Санкт-Петербург : Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Северо-Западного института управления, 2023. – 300 с. – Текст : непосредственный.

64. *Сальников, В. П. Глобальный индекс экстремизма: монография / Г. В. Алексеев, Н. А. Аргылов, А. В. Байчик [и др.]. – Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, 2023. – 416 с. – Текст : непосредственный.*

65. *Сальников, В. П. Комментарий к Федеральному закону от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (постатейный) / В. П. Сальников, О. С. Борисов, Е. Н. Кондрат. – М.: 2016. – 312 с. – Текст : непосредственный.*

66. *Сальников, В. П. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика: монография / А. С. Алексанин, И. А. Антонов, С. И. Захарцев [и др.]. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. – 315 с. – Текст : непосредственный.*

67. *Сальников, В. П.* Теория государства и права в науке, образовании, практике: монография / Ю. Г. Арзамасов, В. М. Баранов, Н. В. Варламова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Издательский дом «Юриспруденция», 2016. – 480 с. – Текст : непосредственный.

68. *Сальников, В. П., Ивашов, Л. Г., Джегутанов, Б. К.* Философия глобализации (Методологические основы геополитической доктрины России): монография / Л. Г. Ивашов, Б. К. Джегутанов; под общ. ред. В. П. Сальникова. – СПб.: Фонд «Университет», 2006. – 268 с. – Текст : непосредственный.

69. *Селифонов, А. А.* Общественный порядок: опыт исследования: монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. – 130 с. – Текст : непосредственный.

70. *Серых, В. М.* Теория государства и права / В. М. Серых. – Юстицинформ. 2012. – 704 с. – Текст : непосредственный.

71. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика / А. С. Алексанин, И. А. Антонов, С. И. Захарцев [и др.] ; под ред: С. И. Захарцева, В. П. Сальникова – СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2022. – 315 с. – Текст : непосредственный.

72. *Стойко, Н. Г.* Правоохранительные органы / Н. Г. Стойко [и др.] ; под редакцией Н. Г. Стойко, Н. П. Кирилловой, И. И. Лодыженской. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 635 с. – Текст : непосредственный.

73. *Тихомиров, Ю. А.* Управление на основе права / Ю. А. Тихомиров. – Москва: ООО «Формула права», 2007. – 484 с. – Текст : непосредственный.

74. *Томас Джефферсон* О демократии. Лениздат. 1992. 336 с. – Текст : непосредственный.

75. Традиционное государство и право / О. А. Ахрамеева, З. К. Аюпова, В. В. Беденков [и др.]. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2020. – 552 с. – Текст : непосредственный.

76. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия

преступности в сфере спорта: Монография [Текст] / Д. А. Безбородов, А. Н. Берестовой, М. Х. Гельдибаев, [и др.] ; под общ. ред. Е. Н. Рахмановой. – СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2022. – 298 с. – Текст : непосредственный.

77. *Уткин, Н. И.* Национальная безопасность России: состояние, угрозы, перспективы развития / Уткин Н. И [и др.]. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2022. – 304 с. – Текст : непосредственный.

78. *Философия права. Очерки* / Е. А. Фролова, Л. Э. Авджян, К. А. Батырев [и др.]. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2025. – 288 с. – Текст : непосредственный.

79. *Философия права*: П. И. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Б. А. Кистяковский / Ю. Н. Давыдов, В. Н. Жуков, И. А. Кацапова [и др.] ; под редакцией Е. А. Прибытковой. – Москва : Издательство «Политическая энциклопедия», 2018. – 511 с. – Текст : непосредственный.

80. *Философско-правовое познание: актуальные проблемы* : монография / Е. В. Виноградова, А. О. Воробьев, М. Ю. Гутман и др. ; под об. ред. Д-ра юрид. наук, проф. В. П. Сальникова. – 2-е изд., испр. и доп.. – Москва : ИНФА-М, 2025. – 418 с. – (Научная мысль). – Текст : непосредственный.

81. *Фролова, Е. А.* Методология и философия права: от Декарта до русских неокантианцев / Е. А. Фролова. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2025. – 304 с. – Текст : непосредственный.

82. *Фролова, Е. А.* Теоретико-правовые науки: истоки и XXI век / Е. А. Фролова // *Философия права. Очерки* : Монография / Под общей редакцией Е.А. Фроловой. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью «Перспект», 2022. – С. 265-270. – Текст : непосредственный.

83. *Хабибулин А. Г.* Финансовый суверенитет и финансовая безопасность России: угрозы и риски / А. Г. Хабибулин, А. В. Анищенко, В. Н. Анищенко [и др.] / Под общ. ред. А. Г. Хабибулина: монография. – 2-е изд., доп. и испр. — М.: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2023. - 497 с. – Текст : непосредственный.

84. *Хабибулин, А. Г., Лазарев, В. В.* Теория государства и права / А. Г.

Хабибулин, В. В. Лазарев. – М.: Издательство «Форум», 2009. – 619 с. – Текст : непосредственный.

85. *Чернова, Э. Р.* Теория государства и права / Э. Р. Чернова, Р. З. Амиров. – Уфа: Уфимский ЮИ МВД России, 2022. – 192 с. – Текст : непосредственный.

86. *Шамардин, А. А.* Правоохранительные органы (Судоустройство) / А. А. Шамардин. – ООО ИПК «Университет», 2021. – 275 с. – Текст : непосредственный.

87. *Шеншин, В. М.* Росгвардия как субъект обеспечения государственной и общественной безопасности в сфере осуществления административно-юрисдикционной деятельности: монография / В. М. Шеншин. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью Эпицентр, 2022. – 202 с. – Текст : непосредственный.

88. Юридические формы переживания истории: практики и пределы: коллективная монография по результатам работы Международной научно-практической конференции «Юридические формы переживания истории: практики и пределы» [Текст] / под ред. С. В. Бочкарева. – СПб.: Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. – 694 с. – Текст : непосредственный.

89. *Явич, Л. С.* Теория государства и права / Явич Л. С. [и др.]. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. – 382 с. – Текст : непосредственный.

3. Научные статьи

1. *Агафонов, А. В.* О некоторых проблемных вопросах определения такого уголовно правового понятия как «общественный порядок» // Юридическая наука. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemnyh-voprosah-opredeleniya-takogo-ugolovno-pravovogo-ponyatiya-kak-obschestvennyu-poryadok> (дата обращения: 21.12.2024).

2. *Азимова М.* Макс Вебер и его отношение к теории действия / М. Азимова. – Текст : непосредственный // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. – 2020. – № 3(260). – С. 66–70.

3. *Александров, А. И.* Право в XXII веке - грандиозная монография о будущем

права / А. И. Александров, Р. Ф. Исмагилов, С. А. Комаров [и др.]. – Текст : непосредственный // Теория государства и права 2024. – № 4 (41). – С. 281–292.

4. *Александров, Н. Г.* Законность и правопорядок в социалистическом обществе / Н. Г. Александров. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. – 1955. – № 5. – С. 13.

5. *Амиров, Р. З.* Борьба с экстремизмом: вопросы применения военной силы / Р. З. Амиров. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. – 2018. – № 3. – С. 67–71.

6. *Амиров, Р. З.* Военная организация государства в системе обеспечения его внутренней безопасности: историко-правовые аспекты / Р. З. Амиров. – Текст : непосредственный // Вестник ВЭГУ. – 2016. – № 2(82). – С. 24–31.

7. *Ананских, И. А.* Проблемы иностранной миграции в механизме геополитики и гибридных войн современной России / И. А. Ананских, Я. П. Горбунова, М. В. Сальников [и др.]. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 8. – С. 63–101.

8. *Антонов, А. В.* Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» / А. В. Антонов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 13 (355).

9. *Антонов, И. А.* Публичное распространение заведомо ложной информации об использовании вооруженных сил Российской Федерации (ст. 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации): манипулятивное использование метафоры и ее исследование при проведении экспертиз по уголовным делам / И. А. Антонов, А. А. Кульпин. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 2 (27). – С. 38–47.

10. *Аржанов, М. А.* Соотношение государства и права / М. А. Аржанов. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. М.: Наука, –1941. – № 2. – С. 19–37.

11. *Баженова, Е. А.* Томас Гоббс и Джон Локк как теоретики естественного права (читая книгу Реймонда Уакса «Философия права. Краткое введение») / Е. А.

Баженова. – Текст : непосредственный // Вестник Владимирского юридического института. – 2020. – № 3(56). – С. 153–157.

12. *Байтин, М. И.* Механизм современного Российского государства / М. И. Байтин. – Текст : непосредственный // Правоведение. – 1996. – № 3. – С. 4.

13. *Байтин, М. И., Искакова, М. К.* Понятие государственного органа и механизма советского общенародного государства / М. И. Байтин, М. К. Искакова. – Текст : непосредственный // Вопросы теории государства и права. – 1986. – № 7. С. 3–13.

14. *Батоболотова, Е. Б.* Концептуальные подходы к определению сущности государственной власти / Е. Б. Батоболотова. – Текст : непосредственный // Миссия конфессий. – 2018. – Т. 7. – № 6(33). – С. 703–710.

15. *Баязитова Г. И.* «Шесть книг о республике» // Большая российская энциклопедия: научно-образовательный портал. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/shest-knig-o-respublike-6033b5/?v=6348848> (дата обращения 14.01.2025).

16. *Белобородов, Г. С.* История внутренних войск. Хроника событий (1811-1991 гг.) / Г. С. Белобородов. – Текст : непосредственный // Типография ВВ МВД России. – 1995. – С. 19–35.

17. *Белоусов, С. А.* Принцип соразмерности и баланс интересов в системе российского законодательства: общетеоретический ракурс рассмотрения проблемы / С. А. Белоусов. – Текст : непосредственный // Правовая политика и правовая жизнь. – 2021. – № 4. – С. 38–42.

18. *Беркутов, А. С.* Служебно-боевая деятельность артиллерийского полка дивизии имени Ф. Э. Дзержинского в годы Великой Отечественной войны. Участие в операции по освобождению Ленинграда от фашистской блокады. – Текст : непосредственный // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2019. – № 1. – С. 11–16.

19. *Богатырев, Д.К.* Наследие Карла Маркса в исторической ретроспекции: к проблеме «парадоксографии» современных дебатов / Д. К. Богатырев, В. А. Гуторов. – Текст : непосредственный // Вестник Русской христианской

гуманитарной академии. – 2021. – Т. 22, № 1. – С. 20–41.

20. *Боер В. М.* Правовое государство и личность / В. М. Боер. – Текст : непосредственный // Органы внутренних дел на пути к правовому государству. Сб. трудов адъюнктов и соискателей. – 1993. – № 1. – С. 3–6.

21. *Боер, В.М.* Теоретико-правовое обеспечение общественного порядка и общественной безопасности в современных условиях / В. М. Боер, В. Н. Шамрай. – Текст : непосредственный // Бизнес в законе. – 2012. № 3. – С. 161–164.

22. *Борисов, В. В.* Соотношение общественного и правового порядка. // Вопросы теории государства и права. Межвузовский научный сборник. – № 4. Саратов, – 1976. – С. 61.

23. *Воронцов, С. А., Понеделков, А. В., Вилков, А. А.* Патриотизм как базовая ценность российского государственного управления / С. А. Воронцов, А. В. Понеделков, А. А. Вилков. – Текст : непосредственный // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – № 3. – С. 70–74.

24. *Воронцов, С. А., Понеделков, А. В., Усманов, Р. Х.* Роль и влияние административно-политических элит в процессе обеспечения национальной безопасности на Юге России / С. А. Воронцов, А. В. Понеделков, Р. Х. Усманов. – Текст : непосредственный // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 2 (39). – С. 234–244.

25. *Галиев, Ф. Х.* Финансовый суверенитет и финансовая безопасность - основа политической субъектности современной Российской государственности рецензия-размышление на монографию А. Г. Хабибулина, Е. В. Анищенко, А. В. Анищенко «Финансовый суверенитет, финансовая безопасность Российской Федерации: угрозы и риски» (Москва : Эдитус, 2022. - 342 С.) / Ф. Х. Галиев, М. Ю. Гутман, С. В. Игнатьева. – Текст : непосредственный // Правовое государство: теория и практика. – 2023. – № 1(71). – С. 119–122.

26. *Геворкян, М. В.* Истоки теории разделения властей / М. В. Геворкян. – Текст : непосредственный // Вестник Псковского государственного педагогического университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2010. – № 11. – С. 116–120.

27. *Гибов, В. В.* Внутренние войска МВД России в системе правоохранительных органов / В. В. Гибов, А. А. Огородников. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 1999. – № 1(1). – С. 133–137.

28. *Григонис, Э. П.* Государственный механизм: понятие, принципы организации и функционирования / Э. П. Григонис. – Текст : непосредственный // Мир юридической науки. – 2010. – № 9. – С. 4–26.

29. *Григонис, Э. П.* Механизм государства: традиционное понимание и новые интерпретации термина / Э. П. Григонис. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 1999. – № 1(1). – С. 35–40.

30. *Гузеев, А. Н.* 210 лет на страже тишины и спокойствия российского государства / А. Н. Гузеев. – Текст : непосредственный // Войска национальной гвардии Российской Федерации: прошлое и настоящее : сборник трудов межвузовской научно-практической конференции (к 210-летию образования войск правопорядка и юбилею создания Росгвардии). Саратов. – 2021. – С. 5–15.

31. *Гутман, М. Ю.* Миграционный кризис в Европе: проблемы сохранения государственности / М. Ю. Гутман, Д. В. Кривоносова, В. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Миграционное право. – 2023. – № 1. – С. 33–37.

32. *Гутман, М. Ю.* Правовые средства, формы и методы укрепления дисциплины в войсках и органах НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) / М. Ю. Гутман, Н. П. Маюров. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2008. – № 3(39). – С. 18–30.

33. *Гутман, М. Ю.* Распространение ложных слухов как когнитивная угроза безопасности общества и государства в чрезвычайных условиях военного времени (на опыте Великой Отечественной войны) [Текст] / М. Ю. Гутман, А. А. Дерюгин, К. Г. Прокофьев [и др.]. – Текст : непосредственный // Теория государства и права 2024. – № 3-2 (40). – С. 34–45.

34. *Демидов, И. Ф.* Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры («Круглый стол», выступление) / И. Ф.

Демидов. – Текст: непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 16.

35. *Дерюгин, А. А.* Режим контртеррористической операции: механизм и стадии правового регулирования / А. А. Дерюгин, Д. А. Никонов, В. В. Луценко. – Текст : непосредственный // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 7(158). – С. 155–157.

36. *Дерюгин, А. А., Никонов, Д. А.* История учит: некоторые аспекты применения правовых режимов чрезвычайного и военного положения в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / А. А. Дерюгин, Д. А. Никонов. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2021. – Т. 7 (73). – № 1. – С. 22–31.

37. *Дж. Локк* «Два трактата о правлении». Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях (Ст.1274 ГК РФ). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.civisbook.ru/files/File/Lokk.Traktaty_2.pdf (дата обращения 07.01.2025).

38. *Дмитриев, А. И.* История дислокации воинских частей и гарнизонов на Урале и их формирование на рубеже XIX века / А. И. Дмитриев, И. Ю. Загоруйко. – Текст : непосредственный // Генерал от инфантерии Е.Ф. Комаровский - первый командир отдельного корпуса внутренней стражи России : Межвузовская научно-практическая конференция, Пермь, 23 октября 2019 года / под общ. ред. В. Ф. Купавского. – Пермь: Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации». – 2019. – С. 18–23.

39. *Домнинский, П. А.* Шарль Луи де Монтескье. Взгляды на власть, закон и общество / П. А. Домнинский, Т. Г. Юсупова. – Текст : непосредственный // Студенческая наука Подмосквью : материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 25–26 апреля 2017 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, – 2017. – С. 227–230.

40. *Дроздова, А. М.* Информатизация и цифровизация в образовательном

пространстве современного российского общества / А. М. Дроздова, С. В. Игнатъева, Г. Н. Крижановская. – Текст : непосредственный // Теория государства и права. – 2023. – № 4-1(34). – С. 125–134.

41. *Дубынин, Т. В.* Военная организация государства и ее структурные элементы: системно-правовой анализ [Электронный ресурс] / Т.В. Дубынин // Армия и общество. – 2014. – №6 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-organizatsiya-gosudarstva-i-ee-strukturnye-elementy-sistemno-pravovoy-analiz> (дата обращения: 25.08.2023).

42. *Дубынин, Т. В.* Военные организации в системе субъектов гражданско-правовых отношений / Т. В. Дубынина. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2014. – № 12. – С. 69–78.

43. *Емельянова, С. М.* Вклад Ломоносова в российскую науку / С. М. Емельянова. – Текст : непосредственный // Гуманитарные науки в современном вузе: вчера, сегодня, завтра : Материалы V международной научной конференции, Санкт-Петербург, 09 декабря 2022 года. Том 2. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. – 2022. – С. 733–737.

44. *Ефрин, В. П.* Организация взаимодействия территориальных органов МВД России с органами государственной власти и средствами массовой информации по обеспечению правопорядка и безопасности в период подготовки и проведения массовых мероприятий / В. П. Ефрин, Ю. П. Хорькин, В. А. Диденко. – Текст : непосредственный // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России. – 2015. – № 1(33). – С. 59–65.

45. *Еропкин, М. И.* Управление в области охраны общественного порядка / М. И. Еропкин. – Текст : непосредственный // М.: «Юридическая литература». – 1965. – С. 17.

46. *Жильский, Н. Н.* Органы внутренних дел в условиях формирования правового государства / Н. Н. Жильский. – Текст : непосредственный // Правовое государство и деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступностью. Сборник трудов адъюнктов и соискателей. Выпуск 2. – СПб. – 1993. – С. 4–7.

47. Жуков, В. Н. Конституционное право, философия и государственность России. Б. С. Эбзеев. Философия российского конституционализма: очерки / В. Н. Жуков. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2023. – № 10. – С. 186–190.

48. Жуков, В. Н. Русская Философия права и исторические задачи России: к выходу монографии члена-корреспондента РАН А. Н. Савенкова «Философия права и становление российского государства-цивилизации» / В. Н. Жуков. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2024. – № 8. – С. 26–40.

49. Загородников, Н. И. Общественный порядок и пути его укрепления / Н. И. Загородников. – Текст : непосредственный // Советское государство и право. – М.: Наука. – 1971. – № 10. – С. 3–9.

50. Замуруев, А. А. Конституционная реформа 2020 Г. И место Президента Российской Федерации в системе разделения властей / А. А. Замуруев. – Текст : непосредственный // Альманах молодого исследователя. – 2022. – № 12. – С. 150–153.

51. Захарцев, С. И. Размышления о компрехендной теории права / С. И. Захарцев, В. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Образование и право. – 2021. – № 5. – С. 98–105.

52. Захарцев, С. И., Клименко, О. А., Мирзоев, А. К., Сальников, М. В., Третьяков, И. Л. Суверенитет российской Федерации: современные угрозы и обеспечение военной безопасности / С. И. Захарцев, О. А. Клименко, А. К. Мирзоев, М. В. Сальников, И. Л. Третьяков. – Текст : непосредственный // Мир политики и социологии. – 2017. – № 1. – С. 120–139.

53. Зиманов, С. З. Теоретические проблемы республиканской Конституции (Материалы научной конференции, выступление) / С. З. Зиманов. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1992. – № 2. – С. 6–7.

54. Зубарев Н. В. «Гибридные войны» и правовые основы применения войск национальной гвардии за пределами Российской Федерации / Н. В. Зубарев, С. Г. Лысенков. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1(11). – С. 201–209.

55. *Зубарев Н. В.* Национальная безопасность России - основное направление деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях деятельности недружественных государств (ч. 1) / Н. В. Зубарев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2024. – Т. 10, № 4. – С. 37–46.

56. *Зубарев Н. В.* О некоторых вопросах организации взаимодействия войск национальной гвардии с органами и подразделениями силового блока России при чрезвычайных обстоятельствах / Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2025. – № 1(66). – С. 7–20.

57. *Зубарев, Н. В.* Войска внутреннего назначения России: история и современность / Д. А. Никонов, Н. В. Зубарев, А. В. Молдованов. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2023. – № 2(23). – С. 13–22.

58. *Зубарев, Н. В.* Войска национальной гвардии в противодействии с преступностью или борьбе с ней? / В. П. Григонис, Н. В. Зубарев, А. В. Бойков. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2023. – № 4(309). – С. 84–87.

59. *Зубарев, Н. В.* Войска национальной гвардии как элемент механизма Российского государства в обеспечении национальной безопасности в современных условиях / В. П. Григонис, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2023. – № 3(308). – С. 58–67.

60. *Зубарев, Н. В.* Войска национальной гвардии Российской Федерации как элемент механизма государства. Участие войск национальной гвардии в обеспечении экологической функции государства / В. М. Шеншин, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Мир юридической науки. – 2017. – № 10-11. – С. 15–26.

61. *Зубарев, Н. В.* Вопросы обеспечения информационной безопасности в войсках национальной гвардии Российской Федерации при выполнении служебно-боевых задач в период проведения специальной военной операции по

демилитаризации и денацификации Украины / Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 12(305) – С. 38–46.

62. *Зубарев, Н. В.* Место войск национальной гвардии в механизме российского государства / Н. В. Зубарев, С. Г. Лысенков. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2023. – № 7. – С. 28–35.

63. *Зубарев, Н. В.* Некоторые вопросы участия войск национальной гвардии в информационной войне / Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 6(299). – С. 24–31.

64. *Зубарев, Н. В.* Некоторые вопросы участия войск национальной гвардии в системе противодействия гибридным угрозам / Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 3(296). – С. 82–89.

65. *Зубарев, Н. В.* О некоторых вопросах применения добровольческих формирований войск национальной гвардии Российской Федерации / Н. В. Зубарев, В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2024. – № 6(323). – С. 14–19.

66. *Зубарев, Н. В.* Опыт подготовки и выполнения служебно-боевых (боевых) задач группировкой войск (сил) «Запад» по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году в районе проведения специальной военной операции. Часть 2 // Князев И. В., Савишин Д. С., Груднак В. М., Никитин А. В.; Зубарев Н. В., Смирнов В. В., Семенов К. В. Мариуполь 2024 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.szo.rosgvard.ru/index.php/s/YgbLsCwa59cbKmf>.

67. *Зубарев, Н. В.* Организационно-правовые основы деятельности частных военных компаний в современном геополитическом противоборстве. Частные военные компании при проведении специальной военной операции / Н. В. Зубарев В. П. Григонис, Н. В. Носов, Д. А. Лагошин. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2023. – № 9(314).

– С. 32–41.

68. *Зубарев, Н. В.* Полномочия военнослужащих и сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации в условиях обеспечения режима чрезвычайного положения / В. П. Григонис, Н. В. Носов, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 7(300). – С. 64–71.

69. *Зубарев, Н. В.* Полномочия войск национальной гвардии в охране Государственной границы российской Федерации в условиях деятельности недружественных Государств / Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9, № 2. – С. 313–320.

70. *Зубарев, Н. В.* Правовой режим военного времени как средство регулирования общественных отношений в целях обеспечения безопасности государства и общества / А. А. Дерюгин, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Мир юридической науки. – 2017. – № 12. – С. 34–40.

71. *Зубарев, Н. В.* Правовые основы использования искусственного интеллекта при выполнении служебно-боевых задач военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии в условиях санкционного давления Запада (начало) / В. П. Григонис, Н. В. Носов, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2024. – № 2(319). – С. 34–38.

72. *Зубарев, Н. В.* Правовые основы использования искусственного интеллекта при выполнении служебно-боевых задач военнослужащими и сотрудниками войск национальной гвардии в условиях санкционного давления Запада (окончание, начало см. в № 2 журнала за 2024 год) / В. П. Григонис, Н. В. Носов, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2024. – № 3(320). – С. 40–45.

73. *Зубарев, Н. В.* Правовые основы участия войск национальной гвардии Российской Федерации как государственной военной организации в территориальной обороне и контртеррористической операции / В. П. Григонис,

Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2022. – № 11(304). – С. 38–47.

74. *Зубарев, Н. В.* Предпосылки формирования войск национальной гвардии в силовом блоке российского государства / С. Г. Лысенков, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 12. – С. 16–31.

75. *Зубарев, Н. В.* Противодействия международному терроризму в период деятельности недружественных государств при проведении специальной военной операции на Украине (модели и стратегии) / Н. В. Носов, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // История органов государственной безопасности России. Исторические чтения «гороховая, 2» - 2024 : материалы Двадцать первых ежегодных Всероссийских исторических чтений, Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2023 года. – Санкт-Петербург: Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей политической истории», 2024. – С. 255–260.

76. *Зубарев, Н. В., Григонис, В. П.* Войска национальной гвардии как элемент механизма Российского государства в обеспечении национальной безопасности в современных условиях / В. П. Григонис, Н. В. Зубарев. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2023. – № 3(308). – С. 58–67.

77. *Зубарев, Н. В., Кравченко, А. В.,* Теоретические вопросы информационного компонента геополитического противоборства. Особенности информационной войны в период проведения «специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины». – Текст : непосредственный // Сборник материалов XIII Всероссийской межведомственной научной конференции «Актуальные направления развития системобеспечения безопасности объектов государственной охраны и охраняемых объектов, специально связи для нужд органов государственной власти и специального информационного обеспечения государственных органов». Орёл, Академия ФСО России, 2023.

78. *Зубарев, Н. В., Крижановская, Г. Н.* Правовые основы деятельности войск национальной гвардии по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности / Н. В. Зубарев, Г. Н. Крижановская. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – №6. – С. 73–83.

79. *Зубарев, Н. В., Носов, Н. В., Сидоров, И. А.* Особенности и пути усиления учебной мотивации курсантов вузов войск национальной гвардии при изучении наукоёмких дисциплин // Тематический сборник материалов 57-й Межведомственной военной научной конференции «Основные направления развития ракетных войск и артиллерии. Теория и практика их боевого применения (по опыту специальной военной операции)». – 2023. – № 62. – С. 354–357.

80. *Зубарев, Н.В.* Опыт подготовки и выполнения служебно-боевых (боевых) задач группировкой войск (сил) «Запад» по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности в период проведения выборов Президента Российской Федерации в 2024 году в районе проведения специальной военной операции. Часть 1,2 // Князев И. В., Савишин Д. С., Груднак В. М., Никитин А. В.; Зубарев Н. В., Смирнов В. В., Семенов К. В. Мариуполь 2024 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://files.szo.rosgvard.ru/index.php/s/YgbLsCwa59cbKmf>.

81. *Иванов, В. И., Сальников, В. П., Янгол, Н. Г.* Роль правовой культуры в повышении эффективности деятельности следователя / В. И. Иванов, В. П. Сальников, Н. Г. Янгол. – Текст : непосредственный // Проблемы применения правовых норм на предварительном следствии. Труды Волгоградской ВШ МВД СССР. Волгоград. –1982. – С. 41–47.

82. *Игнатьева, С. В.* Концептуальные основы взаимодействия государства и предпринимательства: тенденции и перспективы развития в условиях информатизации российского общества / С. В. Игнатьева. – Текст : непосредственный // Теория государства и права. – 2024. – № 4 (41). – С. 76–84.

83. *Ильин, И. А.* Общее учение о праве и государстве / И. А. Ильин. – Текст : непосредственный // Сильная власть. Русская идея. – 2017. – С. 23–154.

84. *Индык, П. В.* О некоторых вопросах взаимодействия Росгвардии и МВД Российской Федерации в контексте общественной безопасности государства на современном этапе / П. В. Индык. – Текст : непосредственный // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2020. – № 4(6). – С. 6–9.

85. *Исмагилов, И. Р.* Понятие свободной воли в философии права Г.Б.Ф. Гегеля: вопросы актуализации в современной политико-правовой теории / И. Р. Исмагилов. – Текст : непосредственный // Мир политики и социологии. – 2014. – № 11. – С. 191–195.

86. *Исмаилова, Х. Ч.* Современные проблемы реализации принципа разделения властей в РФ / Х. Ч. Исмаилова, М. М. Магдилов. – Текст : непосредственный // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021. – Т. 36. – № 3. – С. 75–81.

87. *Каплунов, А. С.* Теория разделения властей как основополагающий принцип Конституции США 1787 г. (на примере исполнительной власти в США) . – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – № 19 (99). – С. 486–488.

88. *Караваев, Е. А.* Создание Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, анализ ее функции и полномочий / Е. А. Караваев. – Текст : непосредственный // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. – №2 (13).

89. *Кардаш, И. Л.* О роли и месте войск национальной гвардии Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности на региональном уровне / И. Л. Кардаш. – Текст : непосредственный // Вестник Академии военных наук. – 2020. – № 2(71). – С. 12–17.

90. *Кардаш, И. Л.* Служебно-боевая деятельность внутренних войск МВД России и международное гуманитарное право / И. Л. Кардаш. – Текст : непосредственный // Военное право. – 2014. – № 3. – С. 38–46.

91. *Кардаш, И. Л.* Служебно-боевая деятельность войск НКВД СССР по борьбе с националистическими формированиями в третьем периоде Великой Отечественной войны (1944-1945 гг.) / И. Л. Кардаш, А. А. Климов. – Текст : непосредственный // Вестник Академии военных наук. – 2019. – № 4(69). – С.

158–163.

92. *Каримский, А. М., Малькин, А. С., Марченко, М. Н.* Конституция США: история и современность / А. М. Каримский, А. С. Малькин, М. Н. Марченко. – Текст : непосредственный // Юридическая литература. – 1877. – С. 75–79.

93. *Квасова, О. А.* Государственная власть в психолого-социологической концепции государства Ф. Ф. Кокошкина / О. А. Квасова. – Текст : непосредственный // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2020. № 2. С. 38–42.

94. *Кильдюшов, О. В.* Проблема социального порядка (Гоббсова проблема): к эвристике и прагматике конститутивного вопроса современной теории общества / О. В. Кильдюшов. – Текст : непосредственный // Социологическое обозрение. – 2016, т. 15. – № 3. – С. 122–149.

95. *Кодан, С. В.* История российского суда и правосудия в системном изложении / С. В. Кодан, Н. С. Нижник, Р. А. Ромашов. – Текст : непосредственный // Российская юстиция. – 2023. – № 3. – С. 3–12.

96. *Кодан, С. В.* Источниковая база юридического диссертационного исследования: понимание, структура, репрезентация носителей информации / С. В. Кодан. – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 3(63). – С. 13–25.

97. *Кодан, С. В.* Классификация источников познания государства и права в юридическом источниковедении: понимание, подходы, результаты / С. В. Кодан. – Текст : непосредственный // *Universum Juris*. – 2022. – № 2. – С. 1.

98. *Кодан, С. В.* Практико-ориентированная подготовка аспирантов / адъюнктов в системе современного российского юридического образования: Зачем, чему и кому обучать будущих ученых? / С. В. Кодан – Текст : непосредственный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2023. – № 3(63). – С. 152–157.

99. *Комиссаров, А. В.* Общеправовые и организационно-управленческие принципы деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации / А. В. Комиссаров, Д. Ю. Тарасов, Е. Б. Абакумова. – Текст : непосредственный //

Военно-юридический журнал. – 2024. – № 5. – С. 2–6.

100. *Комиссаров, А. В.* Общеправовые и организационно-управленческие принципы деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации / А. В. Комиссаров, Д. Ю. Тарасов, Е. Б. Абакумова. – Текст : непосредственный // Военно-юридический журнал. – 2024. – № 5. – С. 2–6.

101. *Комиссаров, А. В.* Антикоррупционные правовые механизмы в управлении служебным поведением военнослужащих и сотрудников Росгвардии / Е. Б. Абакумова, А. В. Комиссаров. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономической безопасности государства и бизнеса: условия новой реальности : материалы II Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 27–28 апреля 2023 года / Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления НИНХ, 2023. – С. 258–264.

102. *Копейчиков, В. В.* Механизм советского социалистического государства / В. В. Копейчиков. – Текст : непосредственный. Харьков. – 1968. – С. 8–15.

103. *Корелин, А. П.* Реформы П.А. Столыпина: исторический опыт и уроки / А. П. Корелин. – Текст : непосредственный // Труды Института российской истории РАН. – 2013. – № 11. – С. 88–115.

104. *Крапивина, Н. С., Макеев Л. А.* Деятельность региональных государственных органов по обеспечению общественного порядка (1917-1941 гг.). Ист. и правовые аспекты / Н. С. Крапивина, Л. А. Макеев. – Текст : непосредственный // СПб. – 2007. – С. 50.

105. *Крижановская, Г. Н.* Формально-юридические основания деятельности войск НКВД СССР по обеспечению внутренней безопасности в период Великой Отечественной войны / Г. Н. Крижановская, А. А. Дерюгин. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2021. – № 2(15). – С. 121–125.

106. *Крижановская, Г. Н., Лагошин, Д. А.* «Героизм – это победа души над телом». Герои Росгвардии – участники специальной военной операции на Украине / Г. Н. Крижановская, Д. А. Лагошин. – Текст : непосредственный // Юридическая

наука: история и современность. – 2023. – №3. – С. 105–110.

107. *Кудашкин, А. В.* Военная организация государства: понятие, структура, правовое положение, проблемы институционализации / А. В. Кудашкин. – Текст : непосредственный // Военное право: электрон. науч. изд. – 2015. – № 1.

108. *Кудашкин, А. В.* Проблемы правового положения военной организации государства / А. В. Кудашкин. – Текст : непосредственный // Рос. военно-правовой сб. – 2006. – № 9. – С. 125–129.

109. *Кудашкин, А. В., Кириченко, Н. С.* О полномочиях военнослужащих (сотрудников) Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации на вхождение (проникновение) в жилое помещение / А. В. Кудашкин, Н. С. Кириченко. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных силах. – 2017. – № 4(237). – С. 46–51.

110. *Кузина, С. И.* Статус российского государства как правовая ценность / С. И. Кузина. – Текст : непосредственный // Правовой порядок и современный мир: сб. науч. статей. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «ДГТУ-ПРИНТ». – 2020. – С. 41–46.

111. *Кургузов, В. Л.* Карл Маркс особенности воззрений на исторический процесс и культуру (к 200-летию со дня рождения) / В. Л. Кургузов. – Текст : непосредственный // Проблемы социально-экономического развития Сибири. – 2018. – № 2(32). – С. 154–162.

112. *Лебединцев, И. Д., Исаков А. С.* Президент РФ в системе разделения властей: институциональные аспекты реализации полномочий / И. Д. Лебединцев, А. С. Исаков. – Текст : непосредственный // Общество, экономика, управление. – 2018. – Т. 3. – № 1. – С. 45–51.

113. *Ледяев, В. Г.* Власть: концептуальный анализ / В. Г. Ледяев. – Текст : непосредственный // М. – 2001. – С. 8–14.

114. *Ленин, В. И.* (1917) Государство и революция. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/works/lenin007.htm> (дата обращения 14.01.2025).

115. *Лукичев, Ю. А.* Проблемы дисциплины «Правоохранительные органы» /

Ю. А. Лукичев. – Текст : непосредственный // Право и образование. – 2017. – № 4. – С. 25–26.

116. Лукьянова, Е. А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации / Е. А. Лукьянова. – Текст : непосредственный // Конституционное и муниципальное право. – 2007.–№ 15. – С. 5.

117. Малый, А. Ф. Государственная власть как правовая категория / А. Ф. Малый. – Текст : непосредственный // Государство и право. – М.: Наука. – 2001. – № 3. – С. 94–99.

118. Маркс, К., Энгельс, Ф., Ленин, В. И. О диалектическом и историческом материализме. М.: Политиздат, 1984. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.marxistphilosophy.org/diahismat/index.htm> (дата обращения 14.01.2025).

119. Марценюк, Ю. А. Основные направления развития войск национальной гвардии Российской Федерации - правопреемника внутренней стражи России (к 250-летию со дня рождения генерала от инфантерии Е. Ф. Комаровского) / Ю. А. Марценюк, И. Л. Кардаш. – Текст : непосредственный // Академический вестник войск национальной гвардии Российской Федерации. – 2019. – № 3. – С. 3–8.

120. Марченко, М. Н. Государственная власть в советский и постсоветский периоды развития российского общества: общеродовые признаки и особенности / М. Н. Марченко. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. – 2016. – № 6. – С. 3–19.

121. Машковцев, А. А. О гражданстве Российской Федерации: понятие, сущность, механизм приобретения и современные тенденции в получении гражданства // Конкурс лучших студенческих работ : сборник статей Всероссийского научно-исследовательского конкурса. – Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г. Ю.). – 2020. – С. 166–168.

122. Мусатов, Н. В. День победы СССР над Японией в публикациях газеты «Большевицкое слово» / Н. В. Мусатов, С. А. Сергеев. – Текст : непосредственный // Архив в социуме - социум в архиве: матер. пятой всерос. научно-практической конф. – Челябинск, 2022. – С. 226–229.

123. Назарова, И. С. Неповиновение законному распоряжению должностного

лица войск национальной гвардии Российской Федерации как правонарушение, посягающее на основы управления в государстве, правопорядок и общественную безопасность / И. С. Назарова. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2021. – № 4(285). – С. 79–85.

124. Научное творчество классика теории государства и права, профессора В.В. Лазарева обгоняет время. К 80-летию юбиляра. Фундаментальный трехтомник о праве. рецензия-размышление о научном издании В.В. Лазарева «избранные труды» (в 3 т.) / В.В. Лазарев; Федеральная палата адвокатов российской Федерации, Юрид. фирма «Юост». - М.: Новая юстиция. 2010 / В. П. Сальников, С. И. Захарцев, Р. Ф. Исмагилов, А. Г. Хабибулин. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 10. – С. 16–44.

125. *Невинский, В. В.* Сущность президентской власти в России в трудах профессора Е. И. Козловой / В. В. Невинский. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы российского права. ВАК. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 65–73.

126. *Николаева, Л. А.* Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры. Круглый стол, выступление / Л. А. Николаева. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 6–7.

127. *Николо Макиавелли «Государь».* – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/mak/eav/ell/makeavelli/gosudar/index.htm> (дата обращения 14.01.2025).

128. Ноябрьские студенческие правовые чтения : сборник докладов, Москва, 01 ноября 2023 года. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА, 2024. – 135 с.

129. *Оборский, А. Ю., Кривенко, А. М.* К вопросу о сущности и структуре военной организации России Армия и общество. – 2012. – №2(30). URL <https://cyberleninka.ru/articlenk-voprosu-o-suschnosti-i-strukture-voennoy-organizatsii-rossii>.

130. *Павлов, И. М.* Учение Гегеля о праве / И. М. Павлов. – Текст :

непосредственный // Законность и правопорядок: история, современность, актуальные проблемы : Материалы IV межвузовской студенческой научной конференции, Москва, 03 декабря 2019 года / Под общей редакцией С. В. Ширяевой. Москва: Московский педагогический государственный университет. – 2020. – С. 14–19.

131. *Першин, А. А.* Где точка отсчета? / А. А. Першин. – Текст : непосредственный // Вестник границы России. – 2003. – № 1–2. – С. 106.

132. *Петрухин, И. Л.* Конференция о судебной власти и прокуратуре: итоги и размышления (материалы научной конференции, выступление) / И. Л. Петрухин. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 1. – С. 141.

133. *Петрухин, И. Л.* Состязательность и правосудие (к 100 – летию М.С. Строговича) / И. Л. Петрухин. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 10. – С. 133.

134. *Полунин, С. В.* Защита Отечества - священный долг и обязанность каждого гражданина Российской Федерации / С. В. Полунин, Е. С. Герман. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах - Военно-правовое обозрение. – 2019. – № 2(259). – С. 2–11.

135. *Посошков, И. Т.* Книга о скудости и богатстве / И. Т. Посошков. – Текст : непосредственный // М. – 1893. – С. 3.

136. *Працко, Г. С.* Идеальный порядок Платона: политико-правовой анализ / Г. С. Працко. – Текст : непосредственный // Философия права. – 2005. – № 4. – С. 43.

137. *Разгильдиев, В. Т.* Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация / В. Т. Разгильдиев. – Текст : непосредственный // Саратов. – 1993. – С. 115.

138. *Рассказов, Л. П.* Проблемы полномочий органов местного самоуправления при осуществлении функций государственной власти в сфере охраны общественного порядка / Л. П. Рассказов, И. В. Упоров // Перспективы развития современного гуманитарного знания : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Стерлитамак, 23–24 марта

2020 года / Отв. редактор С.В. Минибаева. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Башкирский государственный университет», 2020. – С. 229–234.

139. *Рассказов, Л. П.* Юридическая наука и высшее профессиональное образование в постсоветском государстве / Л. П. Рассказов, И. С. Чирьев, П. С. Жукова. – Текст : непосредственный // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 6(234). – С. 52–55.

140. *Ржевский, В. А., Кисилева, А. В.* Субъекты Российской Федерации: типология и конституционные основы организации / В. А. Ржевский, А. В. Кисилева. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 10. – С. 38.

141. *Рыжов, О. А.* Новая Военная доктрина РФ: к методологическим неточностям понятий / О. А. Рыжов. – Текст : непосредственный // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2021. – № 3(31). – С. 129–137.

142. *Сальников, В. П.* Военная служба в войсках национальной гвардии, комплектование и подготовка кадров для войск национальной гвардии / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2017. – № 1. – С. 125–136.

143. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии и возлагаемые на них задачи: участие в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения, правового режима контртеррористической операции / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 9. – С. 144–161.

144. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии и возлагаемые на них задачи: участие в борьбе с терроризмом и экстремизмом / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 8. – С. 133–142.

145. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии и возлагаемые на них

задачи: участие в охране общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, охрана важнейших государственных объектов, специальных грузов, сооружений на коммуникациях / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Правовое поле современной экономики. – 2016. – № 7. – С. 157–163.

146. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии российской Федерации - начало большого пути / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 7. – С. 121–125.

147. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность / В. П. Сальников, С. И. Захарцев. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2(19). – С. 24–29.

148. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии современной России и их предназначение / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 9. – С. 130–145.

149. *Сальников, В. П.* Войска национальной гвардии: руководство, управление, дислокация / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 10. – С. 122–129.

150. *Сальников, В. П.* Правовая культура личности как целевая установка юридического всеобуча / В. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы юридического всеобуча в условиях формирования социалистического правового государства. Ташкент. – 1990. – С. 215–217.

151. *Сальников, В. П.* Правовой институт чрезвычайного положения: понятие и сущность / В. П. Сальников, С. В. Степашин, Н. Г. Янгол. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2000. – № 2(6). – С. 19–28.

152. *Сальников, В. П.* Проблемы обеспечения войсками национальной гвардии в выполнении возложенных на них задач, обеспечении полетов воздушных войск национальной гвардии / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Мир политики и социологии. – 2016. – № 8. – С. 142–148.

153. *Сальников, В. П.* Российская молодежь - мишень информационного терроризма. Как противостоять новым формам террористической угрозы? / В. П. Сальников, Г. Н. Крижановская, Д. В. Кривоносова. – Текст : непосредственный // Информационное право. – 2023. – № 1(75). – С. 14–17.

154. *Сальников, В. П.* Советское правовое государство и юридическая наука. Круглый стол, выступление / В. П. Сальников. – Текст : непосредственный // Сов. государство и право. – 1989. – № 4. – С. 65–66.

155. *Сальников, В. П.* Специальные полномочия войск национальной гвардии: задержание, вскрытие транспортного средства / В. П. Сальников, Е. Н. Кондрат, О. С. Борисов. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2016. – № 12. – С. 148–155.

156. *Сальников, М. В.* Западная Европа как фронт гибридной войны / И. А. Ананских, Н. Д. Литвинов, Н. Д. Милькевич. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2020. – № 12. – С. 164–188.

157. *Семёнов, А. А.* Новая сущность военной организации России Армия и общество [Электронный ресурс] / А.А. Семёнов. – 2013. – №2 (34). – Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/n/novaya-suschnost-voennoy-organizatsii-rossii>.

158. *Сергевнин, С. Л.* Двадцатилетие института Президента в современной конституционно-правовой истории России / С. Л. Сергевнин. – Текст : непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2011. – № 3(40). – С. 62–71.

159. *Сергевнин, С. Л.* Конституционно-судебное толкование: некоторые общетеоретические и конституционно-правовые вопросы / С. Л. Сергевнин. – Текст : непосредственный // Журнал Конституционного правосудия. – 2024. – № 4. – С. 1–9.

160. *Сергевнин, С. Л.* Вызовы виртуальности и будущее права / А. С. Карцов, С. Л. Сергевнин. – Текст : непосредственный // История государства и права. – 2025. – № 4. – С. 47–55.

161. *Скворцов, К. Ф.* Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры «Круглый стол», выступление / К. Ф. Скворцов. – Текст: непосредственный // Государство и право. – 1994. – № 5. – С. 7.

162. *Сморчкова, Л. Н.* Правовой режим имущества, полученного организациями Пограничной службы Российской Федерации за счет внебюджетных источников / Л. Н. Сморчкова. – Текст : непосредственный / М. – 2002. – С. 36.

163. *Сорокун, П. В.* Учение Платона о государстве и обществе в нем / П. В. Сорокун, Д. Е. Мударисова. – Текст : непосредственный // Эпоха науки. – 2020. – № 21. – С. 252–256.

164. *Старовойтова, О. Э.* Права человека: философские основы и правовые аспекты / О. Э. Старовойтова, Ф. О. Чудин-Курган. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 9. – С. 155–176.

165. *Старовойтова, О. Э.* Проблемы права и справедливости в условиях глобализации (по материалам XXII всемирного Конгресса) / О. Э. Старовойтова, М. В. Сальников, С. И. Захарцев. – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 4. – С. 169–188.

166. *Стефанова, Е. Ю.* Тенденции развития и проблемы применения сокращенного дознания в отечественном уголовном процессе / Е. Ю. Стефанова. – Текст : непосредственный // Юрист-Правоведь. – 2019. – № 3(90). – С. 101–107.

167. *Сытин, А. Г.* Монтескье Шарль-Луи де Секонда / А. Г. Сытин. – Текст : непосредственный // Философия политики и права. 100 основных персоналий / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Философский факультет. Кафедра философии политики и права, Под общей редакцией Е. Н. Моцелкова; научный редактор А. В. Никандров. Москва : Индивидуальный предприниматель Воробьев Александр Викторович. –2015. – С. 196–199.

168. *Т. Гоббс* Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Leviafan.pdf> (дата обращения 14.01.2025).

169. *Тарадонов, С. В.* Правовой порядок и пути его укрепления. Параметры внутригосударственного и международно-правового самосовершенствования» / С. В. Тарадонов. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2006. – № 5. – С. 76.

170. *Терешкович, С. В.* О правовом понятии «военная организация» / С. В. Терешкович. – Текст : непосредственный // Право в Вооруженных Силах. – 2005. – № 10. – С. 76.

171. *Титова, Д. Н.* Роль Президента Российской Федерации в системе разделения властей в соответствии с поправками в Конституцию РФ / Д. Н. Титова . – Текст : непосредственный // Российская цивилизация: история, проблемы, перспективы : Материалы XXV Всероссийской молодежной научно-практической конференции с международным участием, Иркутск, 18 апреля 2021 года. – Иркутск: Общество с ограниченной ответственностью Издательство Оттиск. – 2021. – С. 295–300.

172. *Топорнин, Б. Н.* Права человека и разделение властей / Б. Н. Топорнин. – Текст : непосредственный // Права человека: время трудных решений. – 1991. – С. 36–37,42

173. *Третьяков, И. Л.* Наркотики в армии: постановка вопроса и попытка переосмысления данной проблемы в мировом масштабе. Часть I [Текст] / И. Л. Третьяков // Наркоконтроль. – 2024. - №. 3. – С. 17–22.

174. *Уткин, Н. И.* Механизм правового регулирования региональной общественной безопасности на Северо-Западе России как фактор обеспечения национальной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. – С. 14–19.

175. *Уткин, Н. И.* Основные направления взаимодействия правоохранительных органов при подготовке и проведению единого дня

голосования / Уткин Н. И. [и др.]. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2020. – № 3. – С. 38–43.

176. *Уткин, Н. И., Грешных, А. А., Шеншин, В. М.* Механизм правового регулирования региональной общественной безопасности на Северо-Западе России как фактор обеспечения национальной безопасности / Н. И. Уткин, А. А. Грешных, В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2021. – № 2. С. 14–19.

177. *Фаисханов, Р. Р.* К вопросу о выдаче лицензии на приобретение оружия гражданам, которым предъявлено обвинение в совершении преступления / Р. Р. Фаисханов. – Текст : непосредственный // Правовая политика и правовая жизнь. – 2022. – № 1. – С. 257–263.

178. *Федоров, Н. В.* О судебной реформе в России / Н. В. Федоров. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 1992. – № 6. – С. 11.

179. *Философия Гегеля как теоретическая предпосылка суверенной философии права России. Краткий обзор докладов, статей и выступлений на Межрегиональной конференции с международным участием «Творческое наследие Гегеля: философия, теология, право, экономика», посвященной 250-летию со дня рождения Г. Б. Ф. Гегеля / В. П. Сальников, Д. В. Масленников, С. И. Захарцев, М. В. Сальников.* – Текст : непосредственный // Юридическая наука: история и современность. – 2021. – № 1. – С. 182–194.

180. *Фомичев, А. С.* Частные случаи петербургского наводнения / А. С. Фомичев. – Текст : непосредственный // Грибоедов. Энциклопедия. СПб. – 2007. – С. 371–373.

181. *Фролова, Е. А.* Государство и вызовы XXI века: теоретический аспект / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // Российское государство и вызовы XXI века : Сборник статей Международной научно-практической конференции. К 95-летию профессора Р.С. Мулукаева, Москва, 06 декабря 2024 года. – Москва: Академия управления МВД России, 2024. – С. 182–184.

182. *Фролова, Е. А.* Государство и порядок: из опыта теории и философии права / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // Государство и право. – 2022.

– № 1. – С. 46–53.

183. *Фролова, Е. А.* Источники и формы права: современный взгляд на основные теоретические положения / Е. А. Фролова, Б. В. Лесив. – Текст : непосредственный // *Право. Журнал Высшей школы экономики.* – 2024. – № 1. – С. 4–39.

184. *Фролова, Е. А.* Методология философии права: кант и русские юристы / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // *Государство и право.* – 2024. – № 11. – С. 23–32.

185. *Фролова, Е. А.* Правовое государство как философско-теоретическая проблема и способ организации власти / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // *Правовое государство: теория и практика.* – 2023. – № 2(72). – С. 14–23.

186. *Фролова, Е. А.* Правовое государство: из опыта теории и философии права (к 30-летию Конституции РФ) / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право.* – 2023. – № 6. – С. 139–156.

187. *Фролова, Е. А.* Правосознание: из истории философии права / Е. А. Фролова. – Текст : непосредственный // *Государство и право.* – 2024. – № 7. – С. 86–97.

188. *Хабибулин А. Г.* Особенности становления политико-правовой субъектности современной России. С. Шахрай как я написал конституцию эпохи Ельцина и Путина / А. Г. Хабибулин, Ф. Х. Галиев, А. Х. Султанов. – Текст : непосредственный // *Государство и право.* 2023. № 7. С. 55–62.

189. *Хабибулин, А. Г.* Государственная идеология как основа суверенности современной России [Текст] / А. Г. Хабибулин *Теория государства и права.* – 2024. – № 3-2 (40). – С. 200–208.

190. *Хропанюк, В. Н.* Теория государства и права / В. Н. Хропанюк. – Текст : непосредственный // М. – 1993. – С. 113–114.

191. *Черданцев, А. Ф.* Государственная власть и ее обоснование / А. Ф. Черданцев. – Текст : непосредственный // *Правоведение.* – 1992. – №2. – С. 3–12.

192. *Черногор, Н. Н.* Дефекты диссертаций по теоретико-правовой

проблематике и нестандартные приемы подачи результатов исследований / Н. Н. Черногор. – Текст : непосредственный // Юридическое образование и наука. – 2023. – № 8. – С. 34–38.

193. *Черногор, Н. Н.* Когнитивная основа правопорядка / Н. Н. Черногор, А. С. Емельянов. – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 2022. – № 5. – С. 5–14.

194. *Черногор, Н. Н.* Концепции развития российского законодательства в параметрах академической науки / Н. Н. Черногор. – Текст : непосредственный // Lex Russica (Русский закон). – 2024. – Т. 77, № 7(212). – С. 96–108.

195. *Черногор, Н. Н.* Правовой порядок: доктринальные подходы, методы и актуальные направления исследования / Н. Н. Черногор, Д. А. Пашенцев. – Текст : непосредственный // Журнал российского права. – 2017. – № 8(248). – С. 5–16.

196. *Черногор, Н. Н.* Правопорядок и интерес в контексте развития сравнительного правоведения / Н. Н. Черногор, А. С. Емельянов. – Текст : непосредственный // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2020. – № 3(82). – С. 5–25.

197. *Черногор, Н. Н.* Чрезвычайное законодательство как средство конструирования общественных отношений в условиях кризисных ситуаций / Н. Н. Черногор, А. С. Емельянов, М. В. Залоило. – Текст : непосредственный // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2022. – № 4. – С. 28–32.

198. *Чечулина, А. А.* Сущность государственной власти: основные подходы / А. А. Чечулина. – Текст : непосредственный // Право и политика. – 2001. – №10. – С. 25–36.

199. *Чиркин, В. Е.* Разделение властей: социальное и юридические аспекты / В. Е. Чиркин. – Текст : непосредственный // Сов. государство и право. – 1990. – № 8. – С. 79–80.

200. *Ш. Монтескье* О духе законов Текст произведения используется в научных, учебных и культурных целях. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O dukhe.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Monteskye.O_dukhe.pdf) (дата обращения 02.01.2025).

201. *Шагов, А. Е.* Турецкая концепция прокси-войны / А. Е. Шагов. – Текст : непосредственный // *Advances in Law Studies*. – 2020. – Т. 8. – № 4. – С. 26–30.

202. *Шевченко, П. Н.* К вопросу о содержании понятия «Общественный порядок» // *Вестник Московского университета МВД России*. 2012. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-soderzhanii-ponyatiya-obschestvennyy-poryadok> (дата обращения: 20.12.2024).

203. *Шеншин, В. М.* Место войск национальной гвардии в системе обеспечения государственной и общественной безопасности при осуществлении борьбы с терроризмом и экстремизмом / В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // *Военное право*. – 2021. – № 6 (70). – С. 31–41.

204. *Шеншин, В. М.* Об обеспечении Росгвардией внутреннего суверенитета Российской Федерации / В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // *Современное общество и право*. – 2023. – № 1(62). – С. 14–19.

205. *Шеншин, В. М.* Об участии войск национальной гвардии в обеспечении режимов чрезвычайного положения, военного положения и о правовом регулировании указанных режимов / В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // *Государство и право России в современном мире: сбор. докл. XII Московской юридической недели. Том Часть 5*. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 173–180.

206. *Шеншин, В. М.* Особенности реализации функции государственного принуждения в виде задержания при осуществлении Росгвардией административно-юрисдикционной деятельности / В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // *Право в Вооруженных силах*. – 2020. – № 2 (271). – С. 77–84.

207. *Шеншин, В. М.* Оформление протокола об административном правонарушении должностными лицами войск национальной гвардии при осуществлении ими административно-юрисдикционной деятельности: вопросы применения / В. М. Шеншин. – Текст : непосредственный // *Российская юрисдикция*. – 2020. – №2. – С. 22–24.

4. Диссертации

1. *Антонов, И. П.* Полиция в механизме государства (На материале

Федеративной Республики Германия): дис....канд. юрид. наук : 12.00.01 / Антонов Игорь Петрович. – М., 1999. – 261 с. – Текст : непосредственный.

2. *Багдасарян, А. В.* Государственно – правовой статус прокуратуры в Республике Армения: дис....канд. юрид. наук: 12.00.02 / Багдасарян Артур Ваганович. – М., 1995. – 189 с. – Текст : непосредственный.

3. *Баранов, П. П.* Профессиональное правосознание работников органов внутренних дел: теоретические и социологические аспекты: дис....д-а юрид. наук: 12.00.01 / Баранов Павел Петрович. – М., 1992. – 409 с. – Текст : непосредственный.

4. *Богданов, И. С.* Служебно-боевая деятельность войск ВЧК-ВОХР-ВНУС в России (1918-1920 гг.): историческое исследование: дисс....канд. истор. наук: 07.00.02 / Богданов Игорь Семенович – М., 2006. – 212 с. – Текст : непосредственный.

5. *Григонис, Э. П.* Органы внутренних дел в механизме правового государства (теоретико-правовой аспект): дис.... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Григонис Эугениус Пранович. – СПб., 1995. – 203 с. – Текст : непосредственный.

6. *Елисеев, Б. П.* Система органов государственной власти в Российской Федерации: дис....д-ра юрид. наук: 12.00.02 / Елисеев Борис Петрович. – М., 1998. – 323 с. – Текст : непосредственный.

7. *Загорский, М. Г.* Организационно-правовые основы участия военных организаций в арбитражном суде: дисс....канд. юрид. наук: 20.02.03 / Загорский Владимир Владимирович. – М., 1997. – 262 с. – Текст : непосредственный.

8. *Искакова, М. К.* Механизм Советского общенародного государства: дис....канд. юрид. наук: 12.00.01 / Искакова Мира Касымджановна. – Саратов., 1984. – 197 с. – Текст : непосредственный.

9. *Коршев, А. Р.* Войска внутренней стражи Российской Империи 1811-1815 г.: дис....канд. истор. наук: 07.00.02 / Коршев Антон Рудольфович. – СПб., 2002. – 233 с. – Текст : непосредственный.

10. *Луковская, Д. И.* Теоретико-методологические проблемы истории политических и правовых учений: дис....д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Луковская

Дженевра Игоревна. – Л., 1986. – 412 с. – Текст : непосредственный.

11. *Лысенков, С. Г.* Правовой статус военнослужащих в период Великой Отечественной войны (Историко-правовое исследование): дис....д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Лысенков Сергей Геннадьевич. – СПб., 2005. – 472 с. – Текст : непосредственный.

12. *Никонов, Д. А.* Отечественное чрезвычайное военное законодательство: 1920-1941 гг. (историко-правовое исследование): дис....канд. юрид. наук: 12.00.01 / Никонов Дмитрий Анатольевич. – Санкт-Петербург, 2006. – 206 с. – Текст : непосредственный.

13. Обеспечение прав человека и осуществление публичной власти в современных условиях: проблемы и решения / С. А. Авакьян, М. В. Антонов, Н. В. Варламова [и др.]. – Москва : Институт государства и права РАН, 2023. – 560 с. – Текст : непосредственный.

14. *Сальников, В. П.* Правовая культура: теоретико – методологический аспект: дис....докт. юрид. наук: 12.00.01 / Сальников Виктор Петрович. – Л., 1990. – 402 с. – Текст : непосредственный.

15. *Сидоренко, В. П.* Войска НКВД на Кавказе в 1941-1945 гг. (Исторический аспект): дис....д-ра истор. наук: 07.00.02 / Сидоренко Василий Павлович. – СПб., 2000. – 417 с. – Текст : непосредственный.

16. *Сморчкова, Л. Н.* Правовой режим имущества, полученного организациями Пограничной службы Российской Федерации за счет внебюджетных источников : дис....канд. юрид. наук 20.02.03 / Сморчкова Лариса Николаевна. – М., 2002. – 193 с. – Текст : непосредственный.

17. *Старовойтова, О. Э.* Юридический механизм реализации и защиты соматических прав человека и гражданина в Российской Федерации (историко-правовой и теоретический анализ): дис....д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Старовойтова Ольга Эдуардовна. – СПб., 2006. – 453 с. – Текст : непосредственный.

18. *Хабибулин, А. Г.* Теоретико-методологические проблемы типологии государства: дис....д-ра юрид. наук: 12.00.01 / Хабибулин Алик Галимзянович. – СПб., 1997. – 340 с. – Текст : непосредственный.

19. *Шестаев, Н. Т.* Органы внутренних дел в механизме социалистического общенародного государства: дис....канд. юрид. наук: 12.00.01 / Шестаев Николай Тимофеевич. – М., 1988. – 169 с. – Текст : непосредственный.

20. *Ярмак, Р. Н.* Правовое положение федеральных государственных унитарных предприятий и учреждений Вооруженных Сил Российской Федерации: дис....канд. юрид. наук. 20.02.03. / – М., ВУ, – 2008. – Текст : непосредственный.

5. Авторефераты диссертаций

1. *Абжанов, А. С.* Конституционно – правовой механизм государственной власти Республики Казахстан и место в нем органов внутренних дел: автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.02 / Абжанов Асет Кубенович. – М., 1992. – 21 с. – Текст : непосредственный.

2. *Байтин М. И.* Государство и политическая власть (теоретическое исследование): автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.01 / Михаил Иосифович Байтин. – М. 1973. – 52 с. – Текст : непосредственный.

3. *Беломестных, Л. Л.* Ограничение прав и свобод человека и гражданина: Теоретический аспект: автореф. дисс....канд. юрид. наук: 12.00.01 / Беломестных Любовь Леонидовна. – М., 2003. – 20 с. – Текст : непосредственный.

4. *Гузеев, Д. А.* Государственная политика в сфере подготовки офицерских кадров для войск внутреннего предназначения (1945-1991 гг.) (исторический аспект): автореф. дисс....канд. истор. наук: 07.00.02 / Гузеев Дмитрий Алексеевич. – Саратов., 2015. – 22 с. – Текст : непосредственный.

5. *Мирзоев, С. А.* Категория «Правопорядок» в структуре теории социалистического права: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мирзоев С. А. Москва. , 1982. – С. 16. – Текст : непосредственный.

6. *Таболин, В. В.* Правовые и организованные основы деятельности муниципальных округов (районов) в городе Москве: автореф. дис....канд. юрид. наук: 12.00.02 / Таболин Владимир Викторович. – М., 1994. – 26 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Изучение роли и места войск национальной гвардии Российской Федерации в механизме обеспечения государственной власти российского государства предполагает анализ довольно обширного статистического материала. Его сбор, анализ, обобщение и систематизация постоянно наталкивают на определенные проблемы. Важно подчеркнуть то обстоятельство, что войска национальной гвардии достаточно молодая организация, мало научно исследованная и к тому же «закрытая». В связи с этим материалы о деятельности их могут носить не полный характер. Отдельные материалы собраны и обобщены автором в ходе личного участия в специальной военной операции и выполнении служебно-боевых задач по поддержанию особого правового положения военного положения в Донецкой Народной Республике в должности офицера группы по обобщению опыта выполнения служебно-боевых задач штаба группировки войск (сил) «Запад» войск национальной гвардии Российской Федерации.

Поэтому сделанная впервые в России диссертантом попытка дифференцированного углубленного изучения некоторых аспектов деятельности войск национальной гвардии «ложиться» в историко-правовое прочтение этих статистических материалов. Все они находят подтверждение в архивных фондах, подвергнуты перепроверке и вводятся в научный оборот впервые.

Президенту РСФСР:
Б.Н.Глыцину

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
о создании Российской Гвардии

В соответствии с Вашими указаниями представляются проекты документов по вопросу создания Российской Гвардии. Для их разработки был создан при аппарате Вице-президента РСФСР оргкомитет. В его состав включены народные депутаты РСФСР, члены комитетов по законодательству, чрезвычайным ситуациям, представители аппарата Вице-президента РСФСР, штаба обороны Дома Советов РСФСР, Моссовета и Московской мэрии, КГБ РСФСР, МВД СССР, народного ополчения, Российско-Американского Университета, других организаций.

Оргкомитет, проанализировав сложившуюся у Дома Советов РСФСР ситуацию 19-21 августа 1991 г., изучив российскую и мировую практику создания и функционирования подразделений национальной гвардии, считает:

1. Существующий государственный механизм обеспечения нормального функционирования органов государственной власти РСФСР и их защиты несовершенен и требует существенного совершенствования.
2. Одним из важнейших направлений такого совершенствования явилось бы создание Российской Гвардии, непосредственно подчиненной высшему должностному лицу и главе исполнительной власти - Президенту РСФСР. Российская Гвардия должна опираться в своей деятельности на демократические силы народных масс, прогрессивные общественные объединения и военно-патриотические структуры.
3. С учетом современной внутривнутриполитической обстановки в стране и тенденций ее развития оргкомитет предлагает незамедлительно приступить к созданию Российской Гвардии.

2.

4. Мероприятия по созданию и содержанию Российской Гвардии должны финансироваться за счет части средств, выделяемых из республиканского бюджета на оборонные нужды, а также за счет добровольных пожертвований общественных организаций, коммерческих структур и отдельных граждан.

5. Формирование Российской Гвардии можно было бы осуществить на основе реформирования некоторых частей и подразделений внутренних войск, дислоцированных на территории РСФСР и переведенных под юрисдикцию Российской Федерации. Кроме того в этих целях следует максимально использовать открывающиеся возможности в связи с сокращением Вооруженных Сил СССР.

Полагал бы целесообразным согласиться с указанными выводами и предложениями.

Представляю проект Указа Президента РСФСР "О создании Российской Гвардии" и приложения:

1. Проект положения о Российской Гвардии;
2. Проект Присяги Российской Гвардии;
3. Схема 1. Организация Российской Гвардии;
4. Схема 2. Структура Главного штаба Российской Гвардии;
5. Схема 3. Структура бригады Российской Гвардии.

Прошу рассмотреть.

Вице-президент РСФСР



А.Рутцкой

" 11 " октября 1991 года

ПроектУ К А З
ПРЕЗИДЕНТА РСФСР

О создании Российской Гвардии

*Именность?
Указа президентский?*

Руководствуясь пунктом II статьи 121-5 Конституции РСФСР, решениями Чрезвычайной сессии Верховного Совета РСФСР от 21-23 августа 1991 года, в целях создания дополнительных гарантий для защиты конституционного строя и демократических завоеваний многонационального народа Российской Федерации **п о с т а н о в л я ю**

I. Создать Российскую Гвардию, возложив на нее решение следующих задач:

обеспечение защиты государственного суверенитета Российской Федерации, общественной безопасности и нормального функционирования законно избранных народом органов государственной власти;

принятие в установленном порядке мер по стабилизации положения в случае противоправных массовых действий, дезорганизующих работу предприятий, учреждений, организаций и создающих обстановку гражданского неповиновения;

осуществление взаимодействия с правоохранительными, другими государственными органами и общественными организациями в работе по усилению охраны правопорядка, укреплению законности, предупреждению и пресечению террористических актов и других особо опасных преступлений;

участие в проведении необходимых мероприятий по нормализации обстановки в регионах при возникновении беспорядков на почве национальных конфликтов, угрожающих жизни и здоровью граждан.

Привлечение Российской Гвардии к выполнению этих обязанностей осуществляется по решению Президента РСФСР, а в особых случаях - по согласованию с Верховным Советом РСФСР;

оказание помощи государственным органам и общественным организациям в ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф;

решение других задач, возложенных на Российскую Гвардию законами РСФСР и указами Президента РСФСР.

2. Формирование Российской Гвардии провести по территориальному принципу на контрактно-конкурсной основе.

3. Российская Гвардия непосредственно подчиняется Президенту РСФСР, который является Командующим Российской Гвардией.

4. Назначить Вице-Президента РСФСР А.В.Руцкого Первым заместителем Командующего Российской Гвардией.

5. Возложить оперативное управление формированиями Российской Гвардии на Главный штаб Гвардии.

6. Установить, что Главный штаб Российской Гвардии непосредственно подчиняется Вице-Президенту РСФСР - Первому заместителю Командующего Российской Гвардией.

7. Организационная структура Российской Гвардии, условия и порядок прохождения личным составом службы определяются Положением о Российской Гвардии.

8. Поручить Вице-Президенту РСФСР - Первому заместителю Командующего Российской Гвардией А.В.Руцкому организовать разработку проекта Положения о Российской Гвардии и в месячный срок представить его на утверждение Президента РСФСР.

9. Запретить создание и деятельность на территории РСФСР вооруженных формирований, не предусмотренных законодательством Российской Федерации и Указами Президента РСФСР.

Президент РСФСР

Б.Ельцин

Москва, Кремль

" " октября 1991 года

ПОЛОЖЕНИЕ О РОССИЙСКОЙ ГВАРДИИ

I. Цели и задачи

I.1. Российская Гвардия является государственной вооруженной организацией и создана для защиты конституционного строя, органов государственной власти и демократических завоеваний многонационального народа РФСР.

I.2. Гвардия действует на правовой основе и опирается на демократические силы народных масс, прогрессивные общественные объединения и военно-патриотические структуры.

I.3. На Гвардию возлагается решение следующих задач:

обеспечение защиты государственного суверенитета Российской Федерации, общественной безопасности и нормального функционирования органов государственной власти Российской Федерации, всех республик, краев и областей в составе РФСР;

участие в проведении необходимых мероприятий по нормализации обстановки в регионах при возникновении беспорядков на почве национальных конфликтов, угрожающих жизни и здоровью граждан;

осуществление взаимодействия с правоохранительными органами в поддержании правопорядка, укреплении законности, борьбе с терроризмом и организованной преступностью;

оказание помощи государственным органам и общественным организациям в ликвидации последствий стихийных бедствий и катастроф;

решение иных задач возложенных на Гвардию законами Российской Федерации и указами Президента РФСР.

2.

В военное время формирования Гвардии по решению Президента РСФСР могут передаваться в подчинение командования Вооруженных Сил СССР.

Каждый гражданин, состоящий в Российской Гвардии, должен добросовестно, мужественно и самоотверженно выполнять возложенные на него обязанности.

1.4. Все граждане, вступающие в Гвардию, принимают присягу.

2. Организационные структуры

2.1. Гвардия находится в непосредственном подчинении Президента РСФСР – Командующего Российской Гвардией. Оперативное управление формированиями Гвардии осуществляет Главный штаб Российской Гвардии, подчиненный Вице-президенту РСФСР – первому заместителю Командующего Российской Гвардией.

2.2. Формирование Российской Гвардии производится по региональному принципу, по конкурсу, на добровольной контрактной основе. Гвардия комплектуется из граждан РСФСР, прошедших срочную службу в Вооруженных Силах СССР, военнослужащих, находящихся на действительной военной службе или уволенных в запас из рядов Вооруженных Сил СССР, органов внутренних дел и госбезопасности.

На службу в Российскую Гвардию принимаются граждане РСФСР, способные по своим деловым и моральным качествам, образованию, военной подготовке и физическим данным добросовестно и квалифицированно выполнять возложенные на них обязанности.

Преимущественное право зачисления в Гвардию предоставляется военнослужащим, являющимся высококлассными специалистами, и гражданам, принимавшим личное и активное участие в пресечении государственного переворота.

2.3. Состав Российской Гвардии:

Совет Российской Гвардии при Президенте РСФСР;

командование;
главный штаб;
региональные воинские формирования постоянной дислокации с мобильными подразделениями специального назначения;
центры боевого, материально-технического и специального обеспечения;
учебные центры;
формирования резерва.

В каждом регионе имеются формирования постоянной дислокации, базы обеспечения, учебный центр. На правах резерва по взаимному согласованию в состав региональных подразделений Российской гвардии могут быть включены казачьи и другие военно-патриотические формирования.

2.4. Структура Главного штаба включает оперативный аппарат, соответствующие службы и подразделения обеспечения.

2.5. Основным региональным формированием постоянной дислокации является бригада. В ее состав входят: командование и штаб; батальоны: управления, борьбы с терроризмом, БТР/БМП, инженерно-спасательный, спец.авто-бронетанковой техники, материально-технического обеспечения; дивизионы: противотанковый, зенитно-артиллерийский, учебный центр.

Для выполнения возложенных на Российскую Гвардию обязанностей ее личный состав обеспечивается боевой и специальной техникой, оружием и боевыми припасами. Применение оружия допускается в исключительных случаях, в качестве крайней меры и в порядке, установленном законом.

3. Порядок формирования

3.1. Кадровый состав Гвардии формируется из граждан РФСР,

4.

добровольно изъявивших желание встать на защиту конституционного строя и демократических завоеваний в РФСР, готовых беспредельно преданно служить своему народу, Отечеству, законно избранным органам власти и Президенту РФСР.

3.2. Набор в Гвардию осуществляется по контракту на срок не менее 3-х лет.

3.3. Для проведения конкурса образуются Конкурсные комиссии, персональный состав которых определяется распоряжением Вице-президента РФСР.

4. Условия допуска к конкурсу.

4.1. К конкурсу допускаются: граждане не моложе 20 лет, имеющие среднее или высшее образование, прошедшие военно-врачебную комиссию.

4.2. Возрастные ограничения для кандидатов на должности: рядового состава – до 27 лет, сержантского состава – до 37 лет, младший офицеров – до 47 лет, старший офицеров – до 57 лет, высшего офицерского состава – до 60 лет.

5. Гвардейские звания и форменная одежда.

5.1. Лицам, принятым в Российскую Гвардию, присваиваются специальные гвардейские звания в порядке, определяемом Президентом РФСР, и выдается установленного образца форменная одежда.

6. Положения на переходный период

6.1. На переходный период, до формирования Российской Гвардии в соответствии с установленным порядком, используются форма одежды, звания, знаки отличия Советской Армии и Военно-Морского Флота.

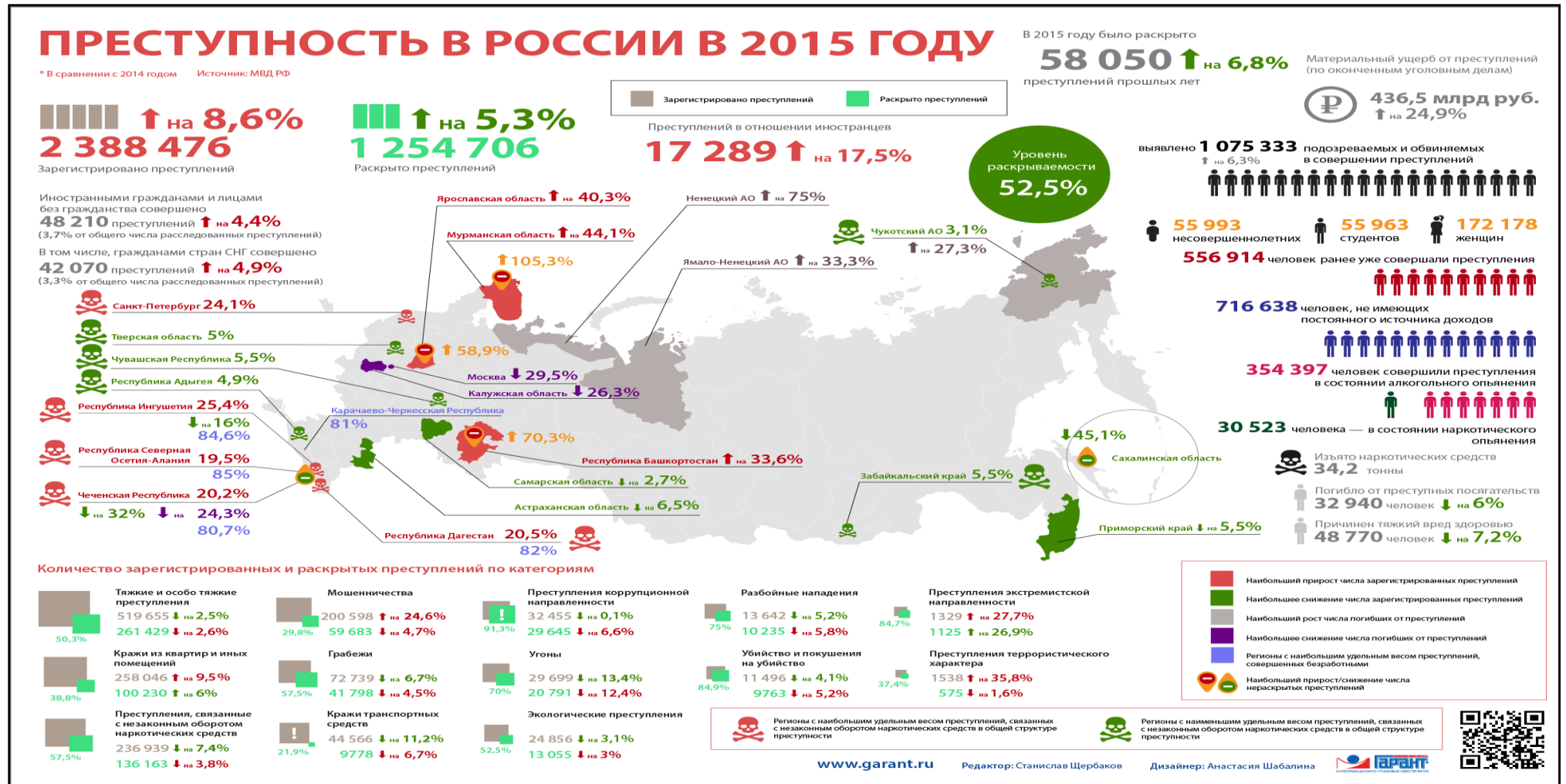
6.2. В своей повседневной деятельности Гвардия, до разработки соответствующих нормативных актов, руководствуется положениями

уставов и наставлений Вооруженных Сил СССР, не противоречащими Конституции РСФСР, законодательству Российской Федерации и Указам Президента РСФСР.

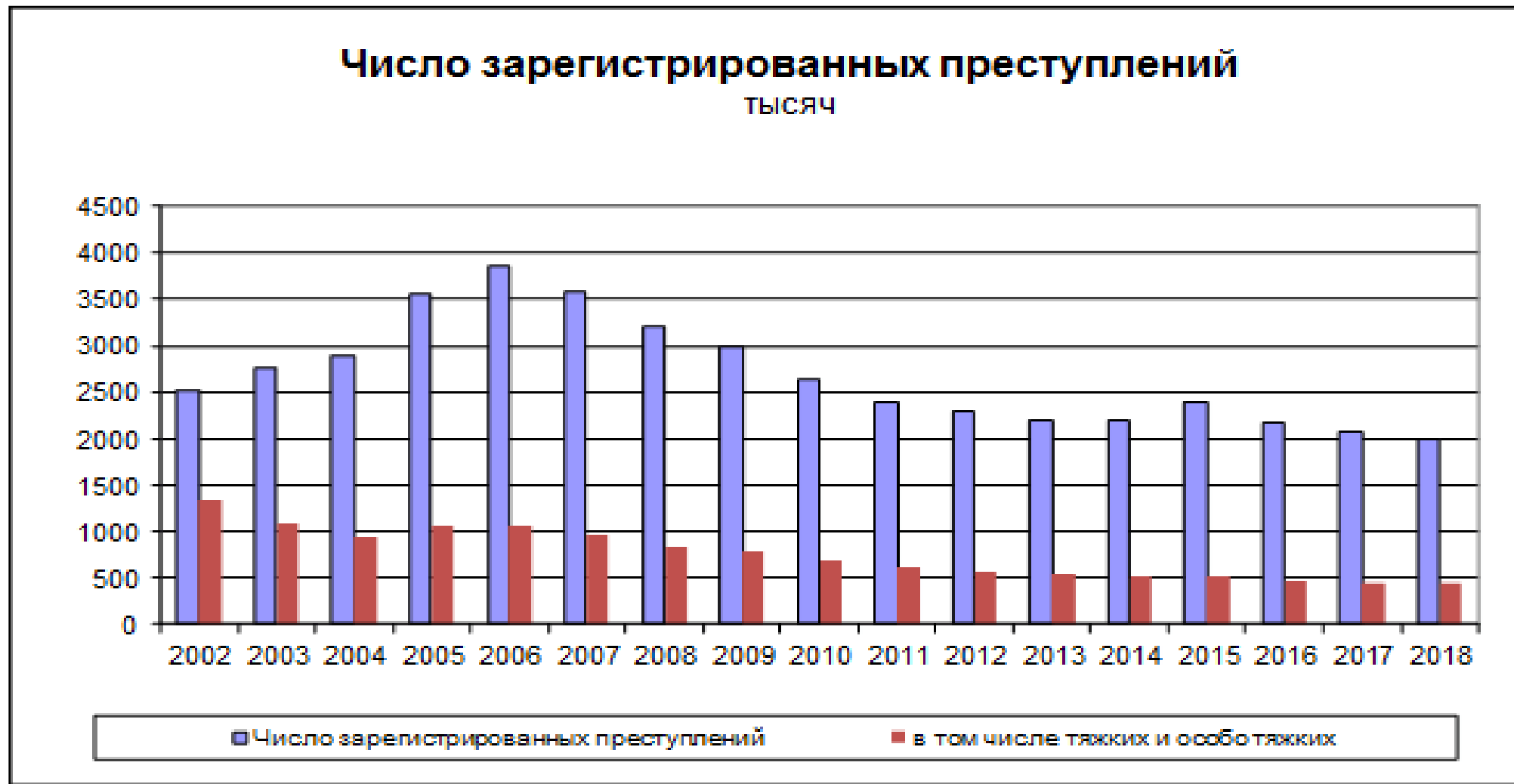
7. Финансирование

7.1. Финансирование содержания Гвардии осуществляется за счет части средств, выделяемых из республиканского бюджета в союзный бюджет на оборонные нужды, а также за счет добровольных пожертвований общественных организаций, коммерческих структур и отдельных граждан.

06.MAP1997* 083'8 /102



Динамика преступности в России в 2013–2017 гг.



⁴²⁶ Преступность по данным Росстат. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosinfostat.ru/prestupnost/> (дата обращения 27.06. 2024г.).

Динамика преступлений террористического характера в Российской Федерации в 2013-2017 г.г.					
преступления	годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Террористического характера	661	1127	1531	2227	1871
Прирост/снижение, %	3,8	70,7	36,3	44,8	-16,0

Динамика преступлений экстремистского характера в Российской Федерации в 2013-2017 г.г.					
преступления	годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Экстремистской направленности	896	1024	1308	1456	1521
Прирост/снижение, %	28,7	15,4	28,5	9,1	4,9

⁴²⁷ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ«ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.

⁴²⁸ Там же.

Динамика количества преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, и преступлений, совершенных с использованием оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств в 2013–2017 гг.

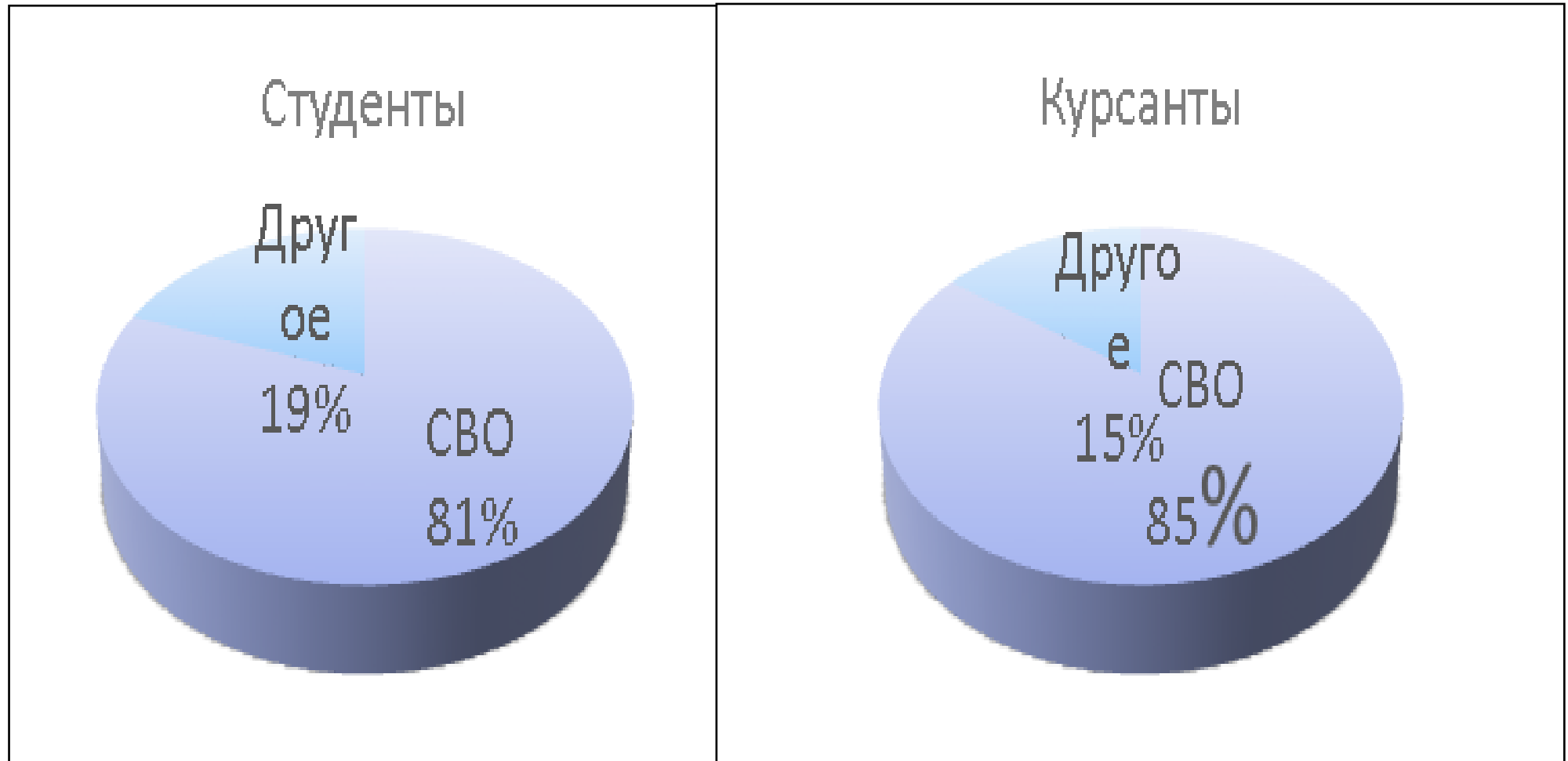


⁴²⁹ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.

Федеральные округа	Годы				
	2013	2014	2015	2016	2017
Центральный ФО	526 090	517 802	556 490	505 267	462 824
Прирост / снижение, %	-4,1	-1,6	7,5	-9,2	-8,4
Северо-Западный ФО	200 632	203 681	227 877	198 645	188 924
Прирост / снижение, %	-2,4	1,5	11,9	-12,8	-4,9
Южный ФО	177 182	206 147	238 037	218 875	213 700
Прирост / снижение, %	-4,8	16,3	15,5	-8,1	-2,4
Приволжский ФО	417 329 4	401 875	451 206	405 325	392 114
Прирост / снижение, %	-10,6	-3,7	12,3	-10,2	-3,3
Уральский ФО	224 229	216 176	229 510	205 447	201 747
Прирост / снижение, %	-1,7	-3,6	6,2	-10,5	-1,8
Сибирский ФО	403 200	393 383	422 926	382 167	364 252
Прирост / снижение, %	-1,1	-2,4	7,5	-9,6	-4,7
Дальневосточный ФО	133 578	130 090	134 418	122 529	116 225
Прирост / снижение, %	4,3	-2,6	3,3	-8,8	-5,1
Северо-Кавказский ФО	71 542	69 695	75 969	73 885	69 820
Прирост / снижение, %	-2,9	-2,6	9,0	-2,7	-5,5

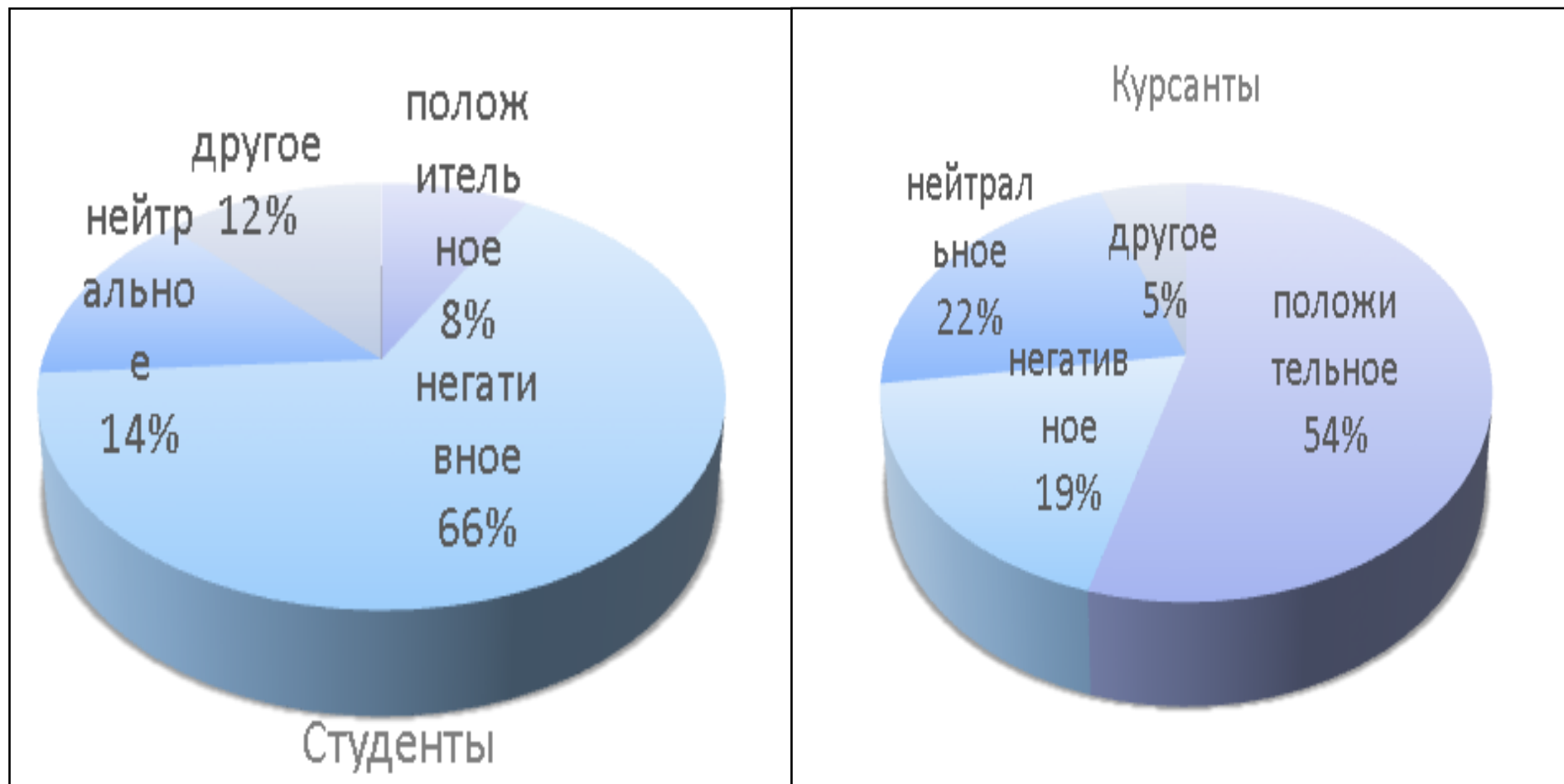
⁴³⁰ Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. 86 с.

Ответ респондентов на вопрос: «Какое событие в мире за последний год произвело на Вас самое большое впечатление?»



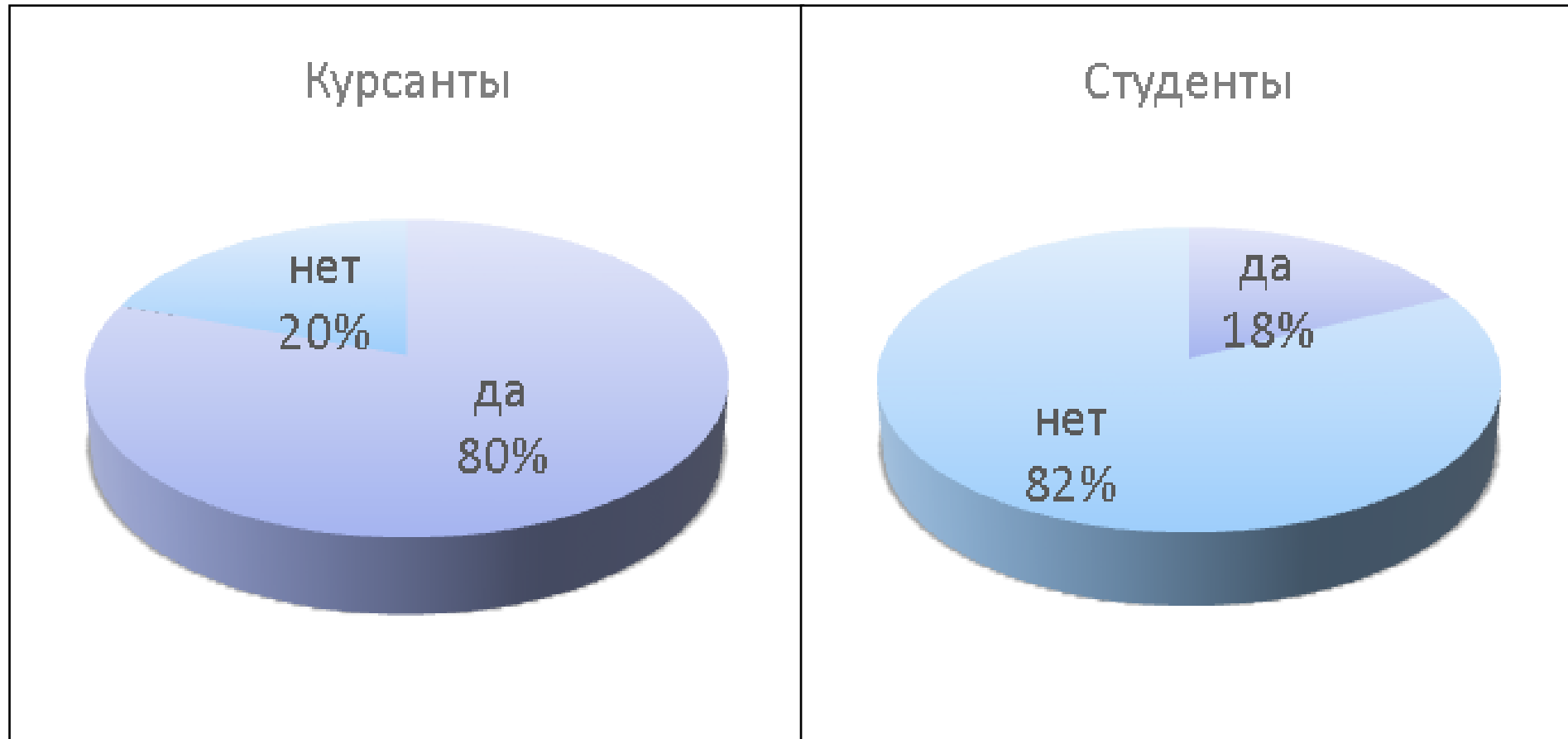
⁴³¹ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В.П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

Ответ на респондентов на вопрос: «Ваше отношение к этому событию»



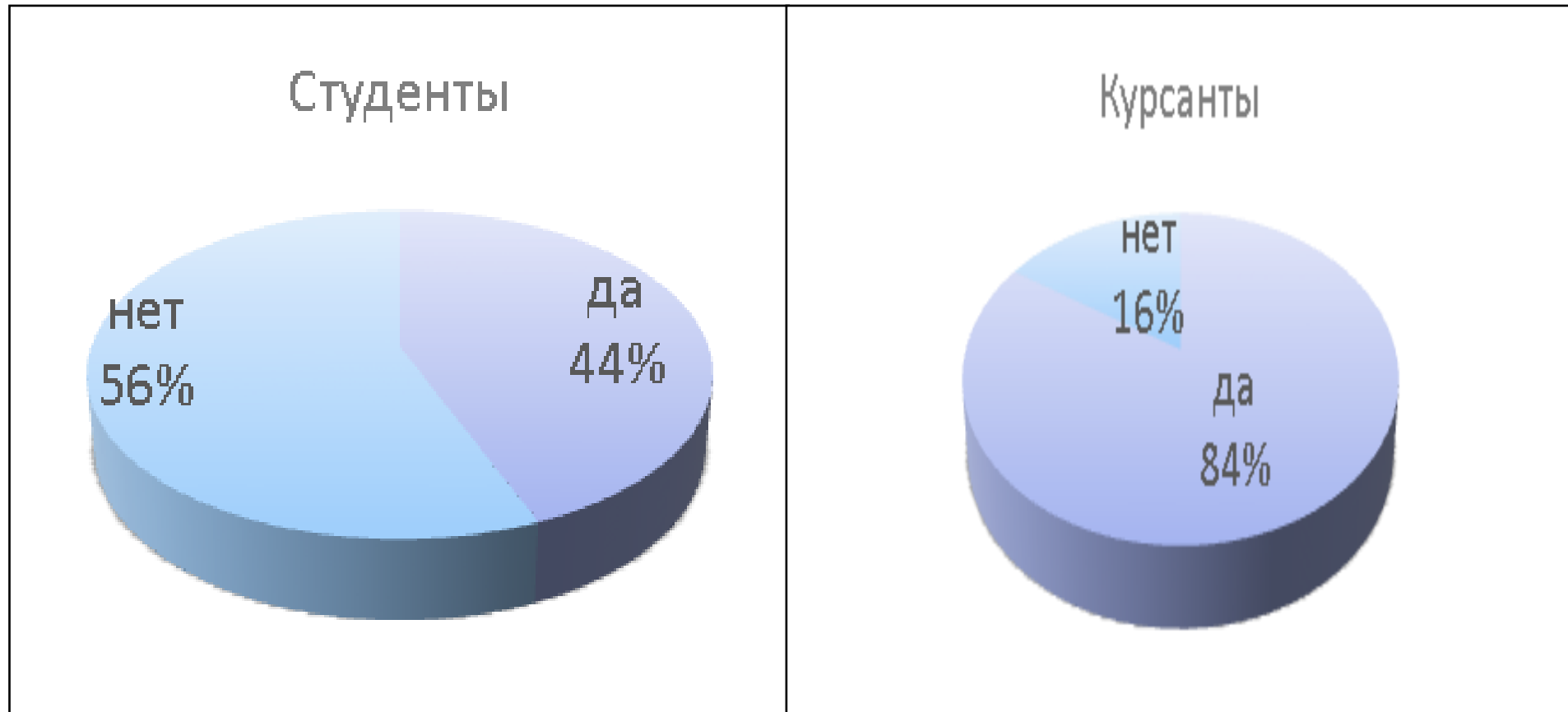
⁴³² Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В.П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

Ответ на респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы необходимым введение частичной мобилизации?»

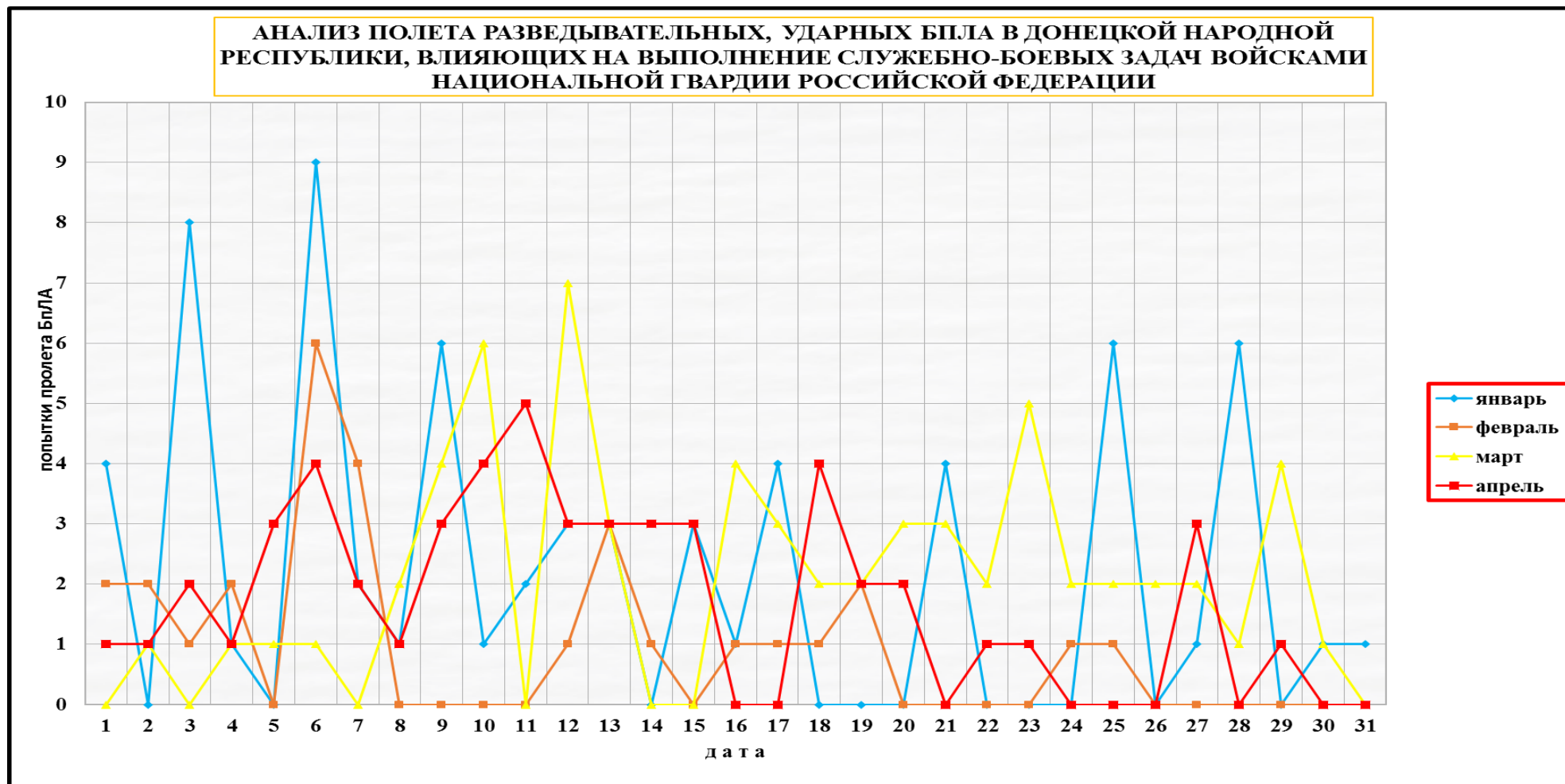


⁴³³ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В.П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

Ответ на респондентов на вопрос: «Считаете ли Вы, что в средней школе необходимо ввести начальную военную подготовку?»

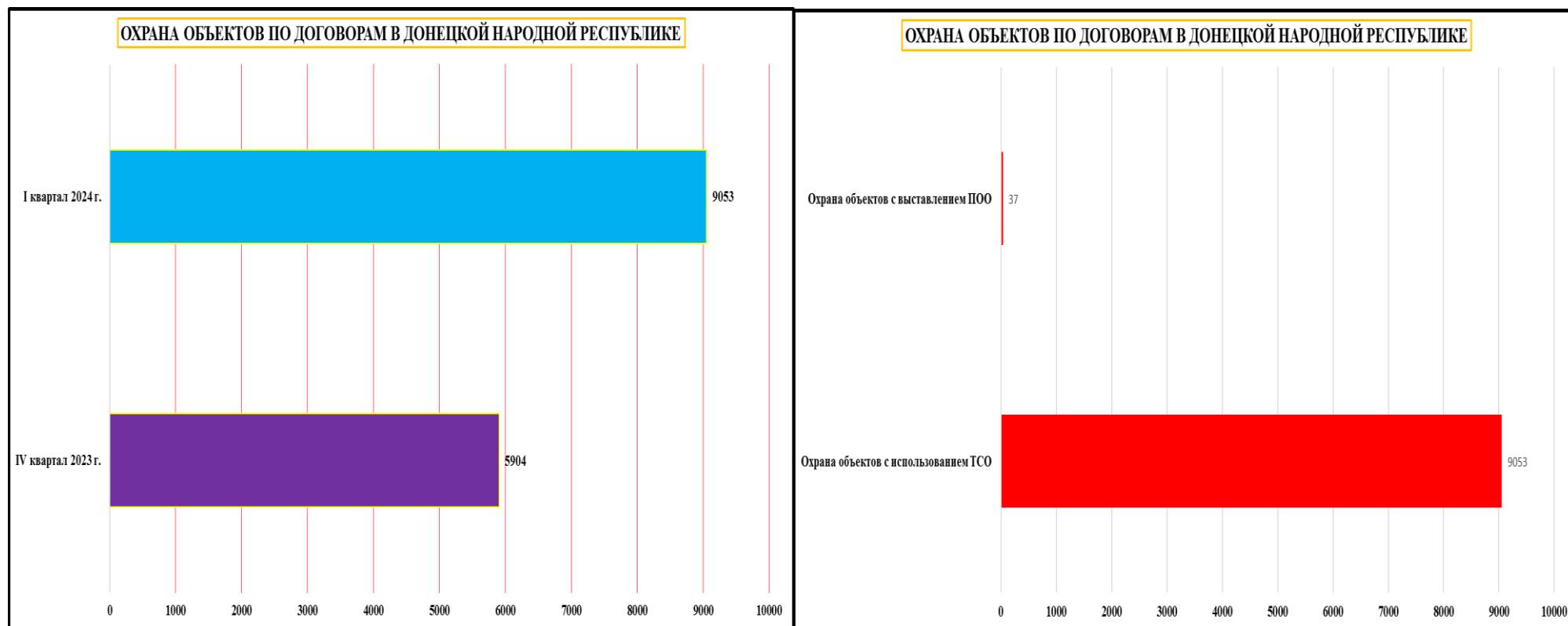


⁴³⁴ Решения Нюрнбергского трибунала как источник международного гуманитарного права (2022 ; Санкт-Петербург): Сборник статей межвузовского круглого стола / под научной редакцией В. П. Сальникова / Сост.: Д. А. Никонов, С. В. Бутов, А. А. Дерюгин, Г. Н. Крижановская; Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2023. 173 с.: ил.; 29 см. – Текст: непосредственный.

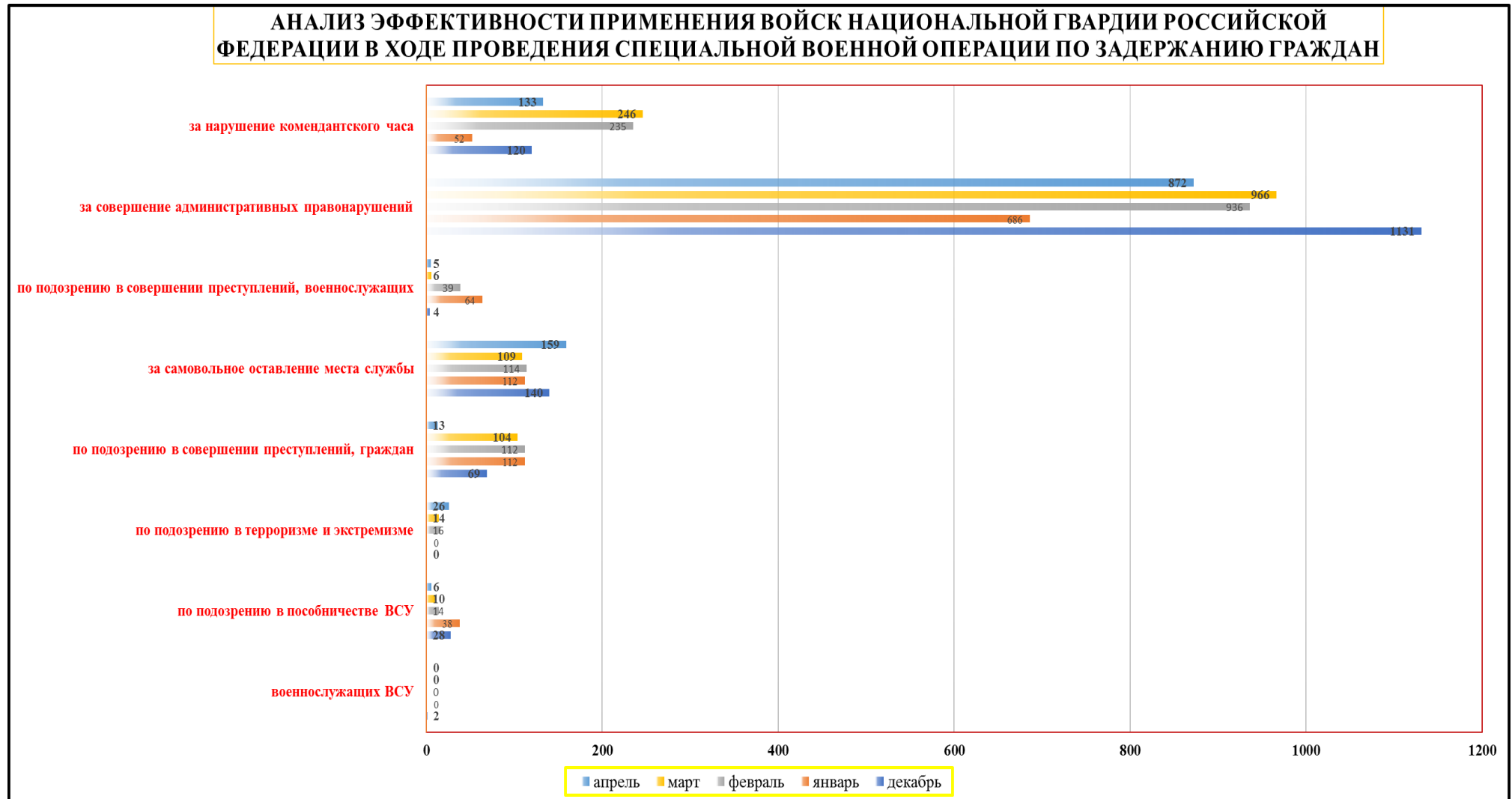


⁴³⁵ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).

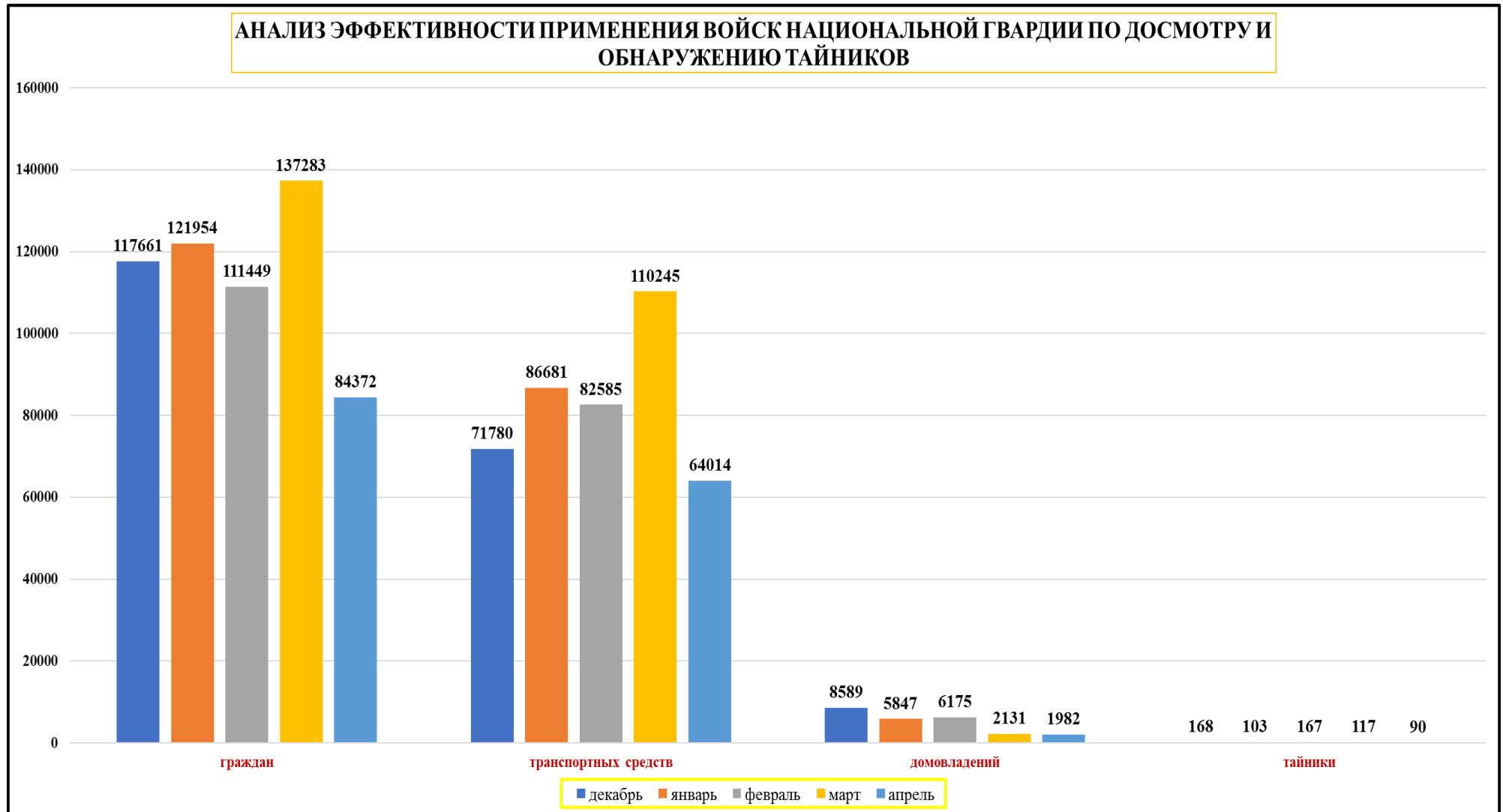
По состоянию на 1 апреля 2024 года под охраной подразделений вневедомственной охраны по договорам состоит – 9053 объектов (IV кварталом 2023 года – 5904 объектов), из них: 9053 объектов, охраняемых с использованием ТСО (в сравнении с прошлым месяцем – 5904 объектов); 37 объектов состоит под охраной выставлением постов по охране объектов (IV квартал 2023 года – 62 объекта). В I квартале 2024 года осуществлено – 7503 выездов по сигналу «Тревога» с охраняемых объектов (IV квартал 2023 года 7811 выездов).



⁴³⁶ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).



⁴³⁷ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).



⁴³⁸ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ США – ПОДГОТОВКА ЦВЕТНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В РФ

Разорение народа ведет за собой обеднение государственной казны, а несостоятельность казны имеет следствием рассеяние военных сил, что в свою очередь ведет к ослаблению власти.

Тамерлан (1336-1405 гг.)

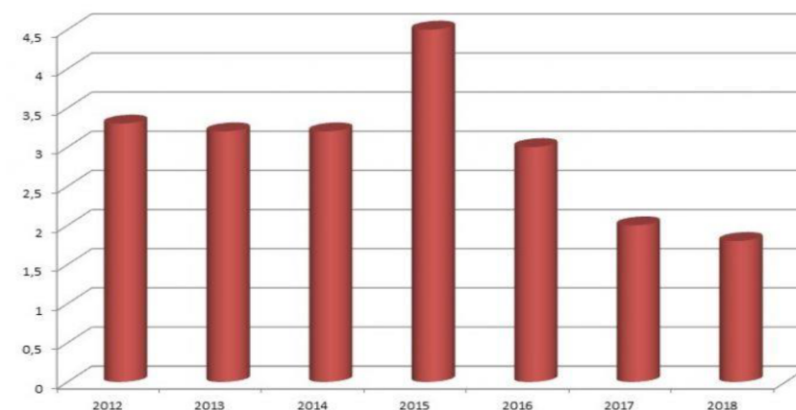
ВВП России по годам, 1997 – 2019 (данные Росстата):

2004	г.	–	17	трлн.	027,2	млрд.	руб.	(\$632,765	млрд.)	
2005	г.	–	21	трлн.	609,8	млрд.	руб.	(\$817,752	млрд.)	
2006	г.	–	26	трлн.	917,2	млрд.	руб.	(\$1059,991	млрд.)	
2007	г.	–	33	трлн.	247,5	млрд.	руб.	(\$1391,683	млрд.)	
2008	г.	–	41	трлн.	276,8	млрд.	руб.	(\$1778,391	млрд.)	
2009	г.	–	38	трлн.	807,2	млрд.	руб.	(\$1309,174	млрд.)	
2010	г.	–	46	трлн.	308,5	млрд.	руб.	(\$1632,841	млрд.)	
2011	г.	–	60	трлн.	282,5	млрд.	руб.	(\$2044,618	млрд.)	
2012	г.	–	68	трлн.	163,9	млрд.	руб.	(\$2202,672	млрд.)	
2013	г.	–	73	трлн.	133,9	млрд.	руб.	(\$2298,363	млрд.)	5 место
2014	г.	–	79	трлн.	199,7	млрд.	руб.	(\$2056,583	млрд.)	
2015	г.	–	83	трлн.	232,6	млрд.	руб.	(\$1363,707	млрд.)	
2016	г.	–	86	трлн.	043,6	млрд.	руб.	(\$1282,663	млрд.)	13 место
2017	г.	–	92	трлн.	037,2	млрд.	рублей	(\$1578,417	млрд.)	12 место
2018	г.	–	103	трлн.	626,6	млрд.	рублей	(\$1630,659	млрд.)	11 место
6 мес. 2019	г.	–	50	трлн.	675,1	млрд.	руб.	– 0,7%	(3 кв. – 1,7%)	

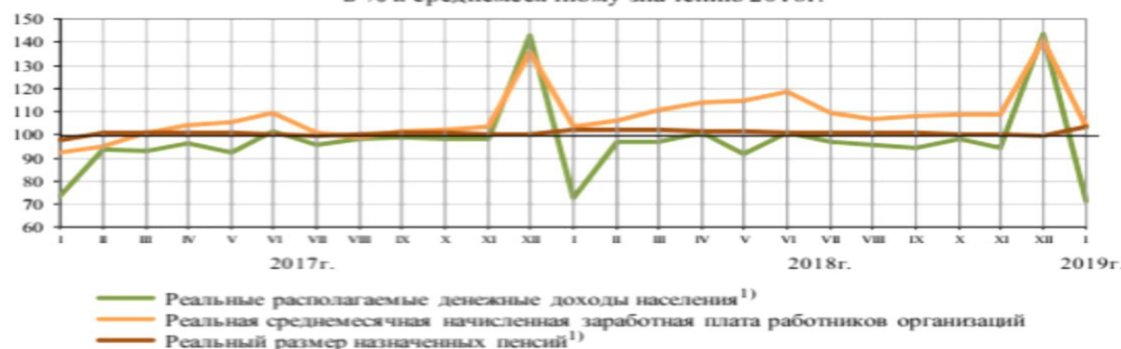
В США в 2018 г. 40 млн. (15,1%) человек проживали за чертой бедности (уровень бедности у чернокожих составил 22,0%, у латиноамериканцев - 19,4%, у азиатов - 10,1%, у «неиспаноязычных» белых - 8,8%), 5 млн. живут в таких же условиях, что и граждане третьего мира.

Специальный докладчик ООН по вопросу о крайней нищете Филип. Олстон

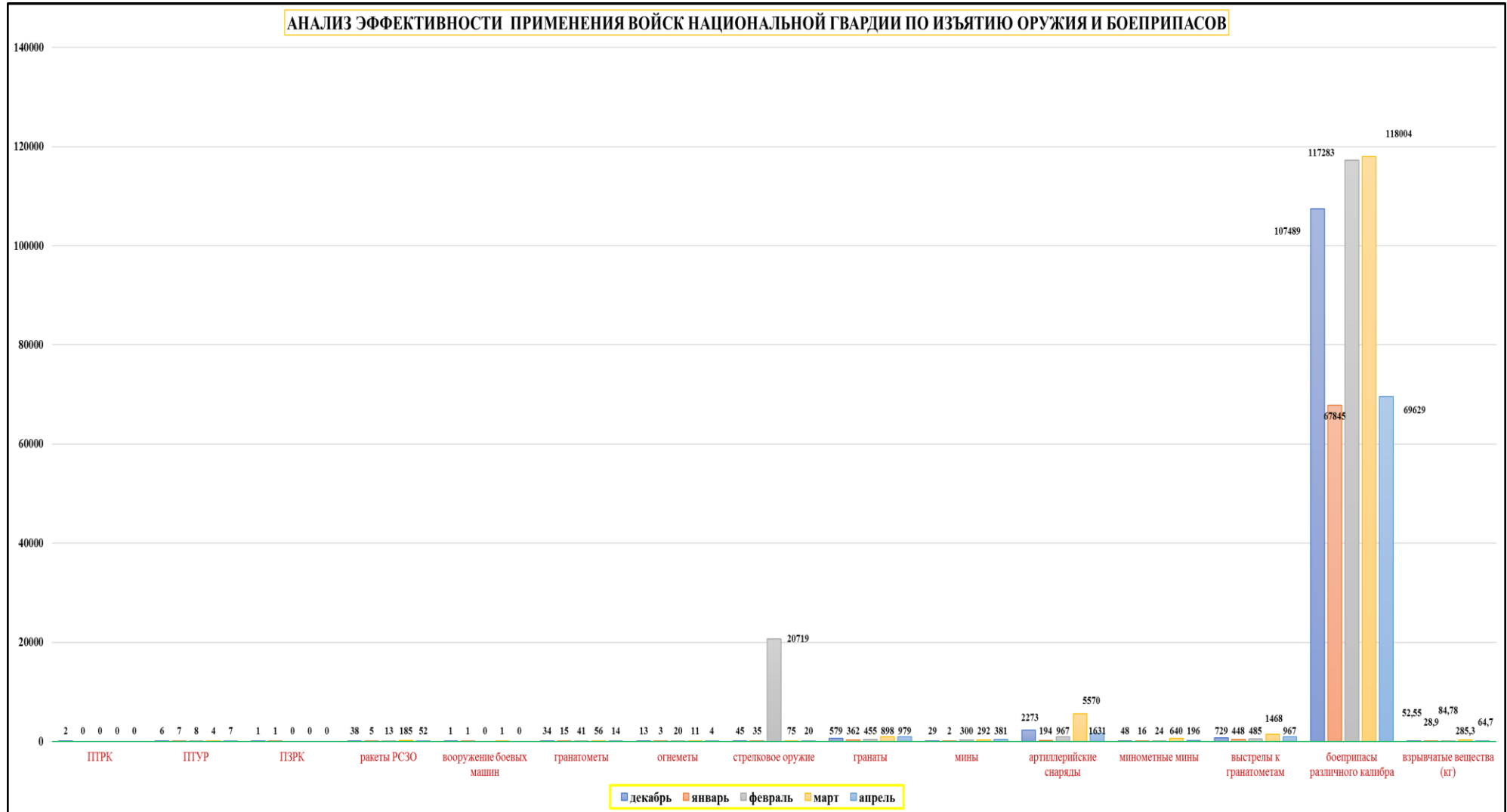
Количество американцев, получающих пособие по безработице (млн. чел.)



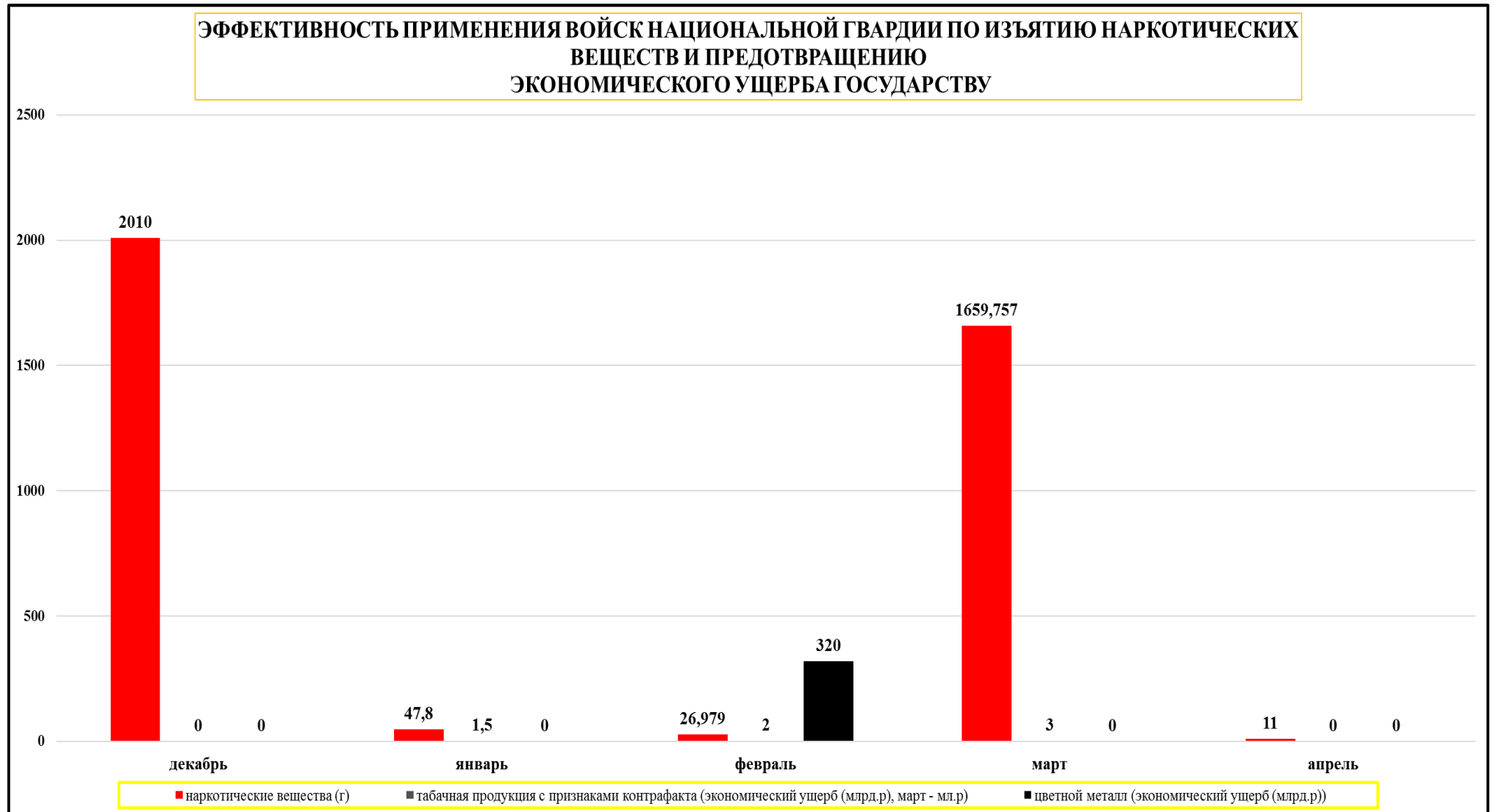
Динамика основных показателей реальных доходов населения в % к среднемесячному значению 2016г.



⁴³⁹ Современное мировое противостояние, характер возможных войн и военных конфликтов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasian-defence.ru/?q=eksklyuziv/sovremennoe-mirovoe> (дата обращения: 06.01.2024).



⁴⁴⁰ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).



⁴⁴¹ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).

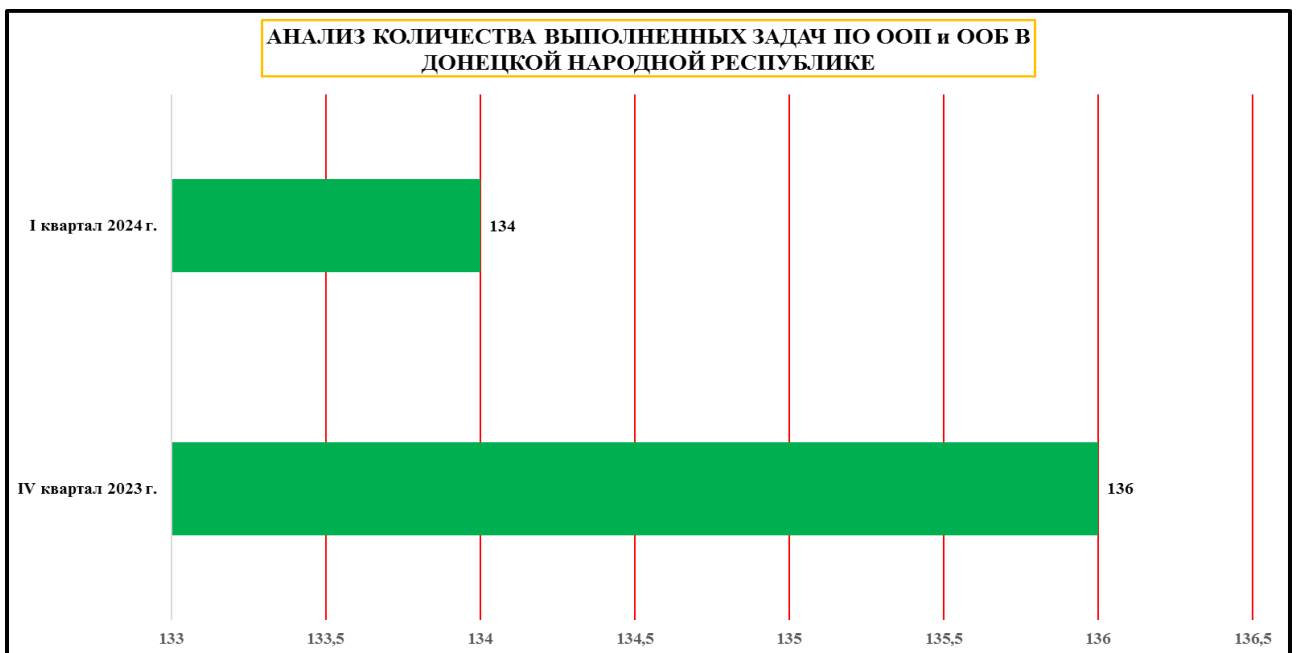
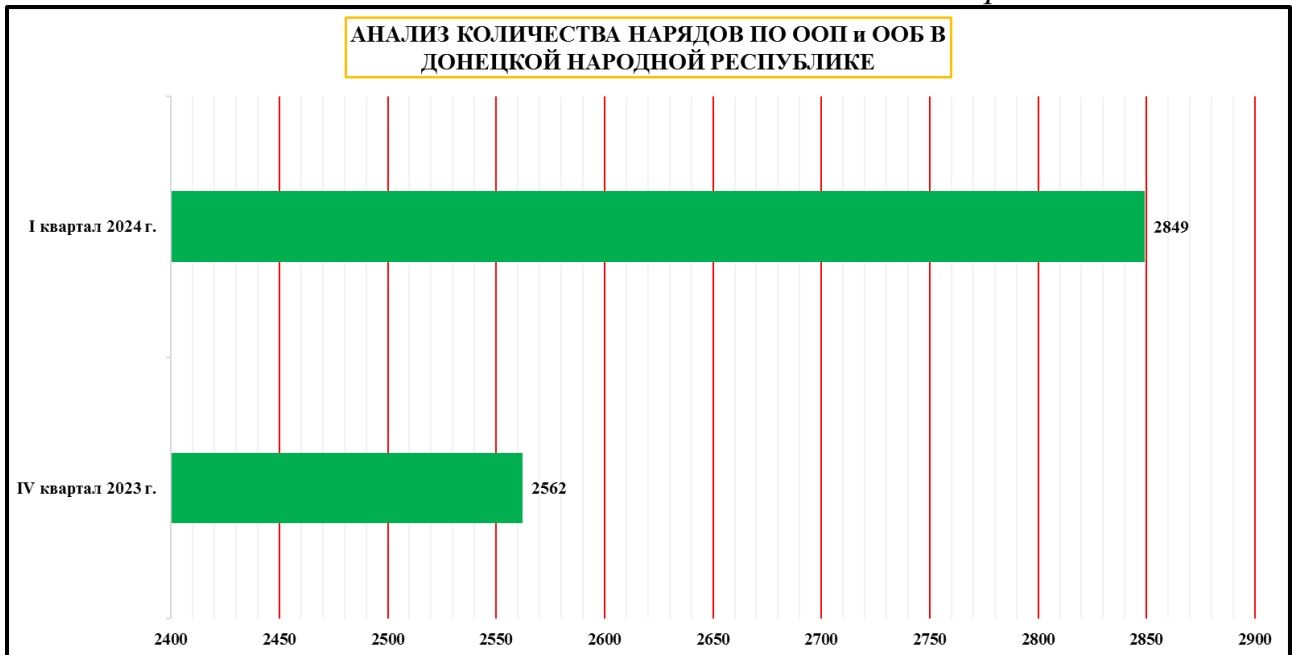
Сравнительный анализ результатов пресечения административных правонарушений и преступлений на улицах и иных общественных местах в Донецкой Народной Республике

Классификация по видам задержания, статьи КоАП и УК РФ	ВСЕГО	
	IV кв. 2023 г.	I кв. 2024 г.
Задержания по подозрению в совершении преступлений		
ст. 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью	1	
ст. 158 УК РФ – кража	37	14
ст. 105 УК РФ – убийство	4	
ст. 213 УК РФ – хулиганство	12	1
ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	2	
ст. 112 УК РФ - умышленное причинение среднего вреда здоровью		1
ст. 116 УК РФ – побои	1	
ст. 126 УК РФ – похищение человека	2	
ст. 151.1 УК РФ — вовлечение несовершеннолетних в преступное сообщество	1	
ст. 159 УК РФ - мошенничество	3	
ст. 161 УК РФ – грабеж	9	
ст. 162 УК РФ - разбой		1
ст. 166 УК РФ - неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения		1
ст. 167 УК РФ - умышленные уничтожение или повреждение имущества		2
ст. 171 УК РФ - производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации	7	2
ст. 205 УК РФ — террористический акт	14	
ст. 205.1 УК РФ - содействие террористической деятельности		21
ст. 205.2 УК РФ - публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма		7
ст. 208 УК РФ — организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а равно участие в вооруженном конфликте или военных действиях в целях противоречащих интересам Российской Федерации	1	
ст. 222 УК РФ – незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов	7	36
ст. 228 УК РФ – незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества	39	26
ст. 230 УК РФ – склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов	2	
ст. 235 УК РФ — незаконное осуществление медицинской деятельности или фармацевтической деятельности	1	
ст. 241 УК РФ - организация занятия проституцией		1
ст. 264 УК РФ - нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств		1
ст. 280 УК РФ – публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности	2	5

⁴⁴² Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).

ст. 281 УК РФ - диверсия	4	
ст. 291 УК РФ — дача взятка	2	
ст. 322 УК РФ - незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации		1
ст. 327 УК РФ – подделка, изготовление или оборот поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей или бланков	47	44
ст. 337 УК РФ – самовольное оставление части или места службы		
ст. 338 УК РФ – дезертирство	729	294
ВСЕГО задержано лиц, по подозрению в совершении преступлений	927	458
Задержания за административные правонарушения		
ст. 20.1 КоАП – мелкое хулиганство	267	147
ст. 20.20 КоАП – потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах	267	255
ст. 20.21 КоАП – появление в общественных местах в состоянии опьянения	189	147
ст. 19.3 КоАП – неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, военнослужащего	1	15
ст. 20.5.1. КоАП – нарушение Режимы военного положения	1093	860
ст. 6.9 КоАП – потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача	46	37
ст. 12.7. КоАП – управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством		9
Задержано лиц, находящихся в розыске	6	8
ВСЕГО задержано лиц, за совершение административных правонарушений	1863	1348

Таким образом, в I квартале 2024 года в ходе несения службы по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, выполнения задач по обеспечению режима военного положения нарядами от подразделений войск национальной гвардии в Донецкой Народной Республике задержано – 1348 человек за административные правонарушения, (IV квартал 2023 года – 1863 человек), 458 человек по подозрению в совершении преступлений, (IV квартал 2023 года – 927 человек), задержано – 8 человек находящихся в розыске (IV квартал 2023 года – 6 челчеловек).



⁴⁴³ Материал собран и обработан автором из информации органа управления войск национальной гвардии Российской Федерации в зоне проведения специальной военной операции - прим. автора (ДНР, январь-май 2025 год).