

На правах рукописи



ГАМИДОВ Давид Вагитович

**ПУБЛИЧНЫЕ И ЧАСТНЫЕ НАЧАЛА ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ
НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ
(ДУАЛИЗМ УГОЛОВНОЙ РЕПРЕССИИ И ГУМАНИЗМА)**

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Научный руководитель доктор юридических наук, доцент
Захарцев Сергей Иванович

Официальные оппоненты: **Селиверстов Вячеслав Иванович,**
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовного права и
криминологии юридического факультета
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский государственный
университет имени М.В. Ломоносова»

Гогчина Лариса Владимировна,
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовного права,
криминологии и уголовно-исполнительного
права Санкт-Петербургского юридического
института (филиала) федерального
государственного казенного образовательного
учреждения высшего образования «Университет
прокуратуры Российской Федерации»

Ведущая организация: Федеральное казенное образовательное
учреждение высшего образования «Самарский
юридический институт Федеральной службы
исполнения наказаний»

Защита состоится «25» сентября 2025 г. в 14 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 16.2.001.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1, зал заседаний диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (<https://akademy.rosguard.gov.ru>).

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Г.И. Крижановская

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена целым рядом взаимосвязанных обстоятельств, определяющих объективную необходимость внедрения новых подходов в современной антинаркотической политике российского государства. Целью данной политики является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков. Согласно докладу Государственного антинаркотического комитета Российской Федерации, в нашей стране растут масштабы распространения, а также потребления одурманивающих веществ, таких как кокаин, героин, амфетамины, различного рода психостимуляторы. С 2010 г. наблюдается рост более чем в 2,5 раза числа лиц с зависимостью от новых потенциально опасных психоактивных веществ и с полинаркоманией (в 2010 г. – 26,4 тыс. человек, в 2023 г. – 63,5 тыс. человек¹). Значимы и масштабы последствий их незаконного оборота для сохранения здоровья населения страны и жизни ее граждан как базовой ценности и основы национальной безопасности². Важно также количество преступлений и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков³.

Указанные цели достигаются не только посредством совершенствования работы правоохранительных органов в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Имеет значение также:

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2023 году // Государственный антинаркотический комитет РФ. М. 2024. С. 4-5.

² В 2023 г. зарегистрировано 25,2 тыс. случаев острых отравлений наркотическими веществами и психодислептиками (галлюциногенами) (+14,2%; 2022 г. – 22,1 тыс.); по результатам проведенных судебно-медицинских экспертиз и исследований в 2023 г. количество смертельных случаев отравлений психотропными веществами и наркотическими средствами составило 10,4 тыс. – Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2023 году // Государственный антинаркотический комитет РФ. М. 2024. С. 5.

³ При общем снижении уровня преступности в Российской Федерации в 2024 году (зарегистрировано 1911258 преступлений; –1,8%), количество нарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составило 198043 преступления, что показывает рост на 3,7%: выявлено и пресечено на 51,4% больше преступлений, связанных с пересылкой наркотиков, на 37,5% – связанных с их контрабандой, на 11,1% – с их производством и на 7% – со сбытом // Состояние преступности в России за январь – декабрь 2024 года. М., 2025. С. 34.

сокращение предложения одурманивающих веществ путем целенаправленного пресечения их нелегального производства и оборота внутри страны; увеличение ресурсного обеспечения антинаркотической деятельности⁴. Важно и развитие нормативной базы, а также модернизация системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы. Нельзя недооценивать проявление гуманизации правоотношений в столь важной и сложной сфере, наполненной применением мер государственного принуждения.

Отмеченные выше тенденции государственной политики частично были реализованы путем включения в уголовное законодательство положений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ)⁵. Однако изучение процесса их реализации продемонстрировало тенденцию ежегодного снижения применения судами данного вида отсрочки. Так, в соответствии со статистическими показателями ФСИН России, на учете уголовно-исполнительных инспекций в исследуемый период состояло следующее количество осужденных, больных наркоманией, наказание которым отсрочено по ст. 82.1 УК РФ: в 2015 году – 314, в 2016 году – 247, в 2017 году – 243, в 2018 году – 211, в 2019 году – 158, в 2020 году – 131, в 2021 году – 100, в 2022 году – 59, в 2023 году – 36⁶.

Существующие в последние годы показатели применения отсрочки отбывания наказания (ст. 82.1 УК РФ) обусловлены нерешенностью комплекса вопросов, связанных с созданием целостной национальной системы по медицинской и социальной реабилитации больных наркоманией (с прохождением

⁴ См.: Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 г.: утв. Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 48. Ст. 7710.

⁵ Статья введена Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 50. Ст. 7362.

⁶ Здесь и далее статистические сведения о работе ФСИН России, в том числе в области противодействия незаконному обороту наркотиков, приведены из отчетов ФКУ НИИТ ФСИН России – ежегодный Информационно-аналитический сборник «Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы» (Тверь).

специальных программ в реабилитационных центрах⁷). Об этом свидетельствует недостаточно проработанная нормативная база, приводящая к низкой эффективности рассматриваемого института. Требуется пересмотр сложившегося подхода к его правовой природе и социальному назначению.

Исследование отсрочки отбывания наказания больным наркоманией показывает, что до настоящего времени отсутствует четкое определение ее правового значения. В науке наиболее распространено выделение поощрительной природы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, в связи с чем отдельные авторы относят ее к иным видам мер поощрения осужденных в уголовном праве⁸. С одной стороны, применение отсрочки отбывания наказания к осужденным, больным наркоманией, в определенной мере имеет поощрительную направленность, поскольку ее применение ориентировано на поощрение позитивного посткриминального поведения. Однако, с другой стороны, во-первых, анализ судебной практики свидетельствует о том, что ряд лиц, совершивших преступления, считают для себя более выгодным согласиться на назначение наказания, связанного с лишением свободы, чем проходить длительный курс лечения. Это обусловлено тем, что лицу, признанному больным наркоманией, может быть назначено лечение на срок до 5 лет с последующей медико-социальной реабилитацией после окончания лечения – не менее двух лет, тогда как, например, по ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ максимальный срок наказания составляет до трех лет лишения свободы. Таким образом, складывающаяся практика применения норм, закрепленных в статьях 72.1 и 82.1 УК РФ, сводит к минимуму поощрительный характер отсрочки отбывания

⁷ Статистика работы наркологической службы в Российской Федерации наглядно показывает, что до настоящего времени для оказания квалифицированной медико-психологической помощи наркозависимым лицам не создана достаточная в количественном плане государственная сеть учреждений реабилитации; на 1 января 2021 г. при наличии 212,4 тысячи больных, состоящих на официальном учете в лечебно-профилактических организациях страны, насчитывалось всего 119 государственных реабилитационных центров на 2622 койко-места, находящихся в подчинении Минздрава России // Деятельность наркологической службы в Российской Федерации в 2019-2020 годах: аналитический обзор / В.В. Киржанова, Н.И. Григорова, Е.Н. Бобков [и др.]. М.: ФГБУ «НМИЦ ПН им. В.П. Сербского» Минздрава России, 2021. С. 10.

⁸ См., напр.: *Тарханов И.А.* Поощрение позитивного поведения в уголовном праве. Казань: Издательство Казан. ун-та, 2001. С. 306-307.

наказания к осужденным, больным наркоманией, и нивелирует содержащуюся в ней гуманистическую идею.

Во-вторых, правоприменитель, кроме всего прочего, часто сталкивается с объективно небольшим количеством лиц, отвечающих условиям отсрочки отбывания наказания, определенным ст. 82.1 УК РФ.

В-третьих, при формулировании оснований и условий применения отсрочки отбывания уголовного наказания к больным наркоманией законодатель (а вслед за ним и ряд ученых, усматривающих в рассматриваемом виде отсрочки лишь ее поощрительный характер) упустил из виду публичную сферу ее применения. Имеет значение не только ответственность лица за то, какой вид наказания будет применен в отношении него за совершение уголовно-наказуемого деяния, но и ответственность государства за реализацию правоохранительной функции. Обеспечение безопасности жизнедеятельности граждан, восстановление нарушенных преступлением общественных отношений и ресоциализация лица, нарушившего закон (чтобы он стал полноценным членом общества) – важные задачи и ответственность государства.

В этой связи необходим качественно иной подход к пониманию правовой природы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, который позволит внести научно обоснованные изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты. Это будет способствовать повышению эффективности применения рассматриваемого вида отсрочки и, что не менее важно, проявит через него публичный характер уголовно-правовых отношений. Реализация, таким образом, правоохранительной функции государства, не исключает при этом поощрительный метод правового регулирования, основанный на частных (диспозитивных) началах. В конечном счете это будет в большей степени отражать гуманистические основы уголовного права (гуманистическую направленность современной уголовной политики России).

В свете поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина о необходимости продолжения гуманизации уголовного законодательства⁹, особого внимания в рассматриваемом контексте требует также реализация идеи экономии мер уголовной репрессии, вытекающей из принципа гуманизма (ст. 7 УК РФ). Реализация данной идеи обуславливает необходимость научной разработки предложений о расширении возможности применения отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим преступления различной категории, ввиду их зависимости от наркотических средств.

Указанные обстоятельства предопределили выбор темы исследования и свидетельствуют об ее актуальности в научном плане и для правоприменительной практики назначения уголовного наказания в условиях гуманизации современной уголовной политики российского государства.

Степень разработанности темы исследования. К числу ученых в области уголовного права, которые занимались изучением института освобождения от наказания и внесли большой вклад в его развитие, можно отнести таких исследователей, как: Г. Б. Виттенберг, Д. В. Долгополов, Ю. Н. Емельянов, И. А. Ефремова, Л. В. Иногамова-Хегай, Э. А. Казарян, П. В. Коробов, А. В. Наумов, Е. М. Низамитдинова, Б. Т. Разгильдиев, С. Н. Сабанин, В. И. Селиверстов, В. В. Скибицкий, М. Д. Шаргородский и других ученых.

В юридической литературе общие проблемы отсрочки отбывания наказания рассматривались в работах Н. А. Беляева, Л. Н. Башкатовой, Н. В. Васильева, С. И. Зельдова, И. Я. Козаченко, Т. Ф. Минязевой, А. С. Михлина, С. Н. Сабанина, В. И. Селиверстова, В. М. Сидоровой, С. Ю. Скобелина, В. А. Сушко, Ю. М. Ткачевского, Л. В. Яковлевой. На поощрительный характер рассматриваемых уголовно-правовых мер обращали внимание: Ю. В. Голик, В. А. Елеонский, И. Э. Звечаровский, С. И. Зельдов, С. Г. Келина, А. С. Михлин, Р. А. Сабитов, И. А. Тарханов, В. А. Уткин.

Значительный вклад в разработку идей отсрочки отбывания наказания

⁹ См.: Путин поручил продолжить гуманизацию уголовного законодательства // Взгляд.ру 20 февраля 2025. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://vz.ru/news/2025/2/20/1316053.html> (дата обращения 25.02.2025).

беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей, внесли Е. В. Бушкова, Т. С. Бужкевич, П. К. Гаджирамазанова, С. А. Кацуба, М. С. Красильникова, И. М. Лукьянова, О. Н. Павлычева, И. А. Петрова, Г. А. Стеничкин, О. В. Тюшнякова.

Некоторые теоретико-правовые, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты борьбы с наркоманией, отсрочки отбывания наказания больным наркоманией изложены в трудах А. Г. Антонова, Л. В. Готчиной, Д. В. Долгополова, В. В. Дробышевой, Э. Н. Жевлакова, С. И. Захарцева, Е. В. Кобзевой, В. В. Кухарука, А. А. Малыгиной, А. П. Скибы, Э. М. Смеленко, В. М. Степашина, А. В. Федорова, С. В. Шевелевой. Вопросы, связанные с применением отсрочки отбывания наказания больным наркоманией на уровне диссертационных исследований рассматривались в работах А. И. Кузнецова (Отсрочка отбывания наказания: теория и практика, 2018), Р. А. Сысоева (Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: теоретический и прикладной аспекты, 2015), С. Г. Саядян (Отсрочка отбывания наказания: историческое развитие, правовая природа, законодательная регламентация, 2017).

При этом продолжает оставаться открытым вопрос о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. В частности, отмечаемый учеными поощрительный характер этого вида отсрочки в полной мере не отражает ее правовую природу, является ее вторичным признаком. Ее правовая сущность (предназначение), в первую очередь, вытекает из публичного характера уголовно-правовых правоотношений и заключается в том, что отсрочка является одним из эффективных средств экономии уголовной репрессии, позволяющих достичь цели наказания без реального его исполнения. Именно двойственный подход к пониманию отсрочки отбывания наказания больным наркоманией отражает закрепленную в уголовном законодательстве идею гуманизма, позволяет в полной мере отразить правовую природу отсрочки, весь потенциал рассматриваемого института и более эффективно организовать практику ее применения.

Помимо этого, в настоящее время необходимо уточнение оснований и условий применения отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией. Важно разрешение следующих проблем: конкуренция норм уголовного права при ее реализации; исследование гуманистических основ отсрочки отбывания наказания. Последнее обуславливает дифференцированный подход к реализации уголовной ответственности в отношении осужденных больных наркоманией, диалектически сочетающий в себе публичные и частные начала, элементы возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере применения отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией.

Предмет исследования составляют: правовые нормы, регламентирующие применение отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией; теоретические конструкции уголовно-правовой науки об основаниях, условиях и порядке применения отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией, раскрывающие дуализм уголовной репрессии и гуманизма; правоприменительная практика в рассматриваемой сфере правоотношений.

Цель диссертационного исследования заключается в получении новых знаний, определяющих правовую природу и социальное предназначение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма. Кроме того, выработка законодательных предложений, регламентирующих основания, условия и порядок применения отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, в контексте гармоничного сочетания публичных и частных начал уголовно-правовых отношений.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть историю реализации публичных и зарождения частных начал в правовом регулировании отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном уголовном законодательстве на разных этапах его развития;
- провести сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых мер,

связанных с отсрочкой отбывания наказания больным наркоманией, в зарубежном законодательстве и законодательстве России;

– выявить соотношение публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в условиях правоприменительной конкуренции со смежными уголовно-правовыми институтами;

– определить юридическую природу и сформулировать определение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, отражающее диалектическое единство ее публичных и частных начал, позволяющих при ее применении взвешенно сочетать элементы возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии;

– раскрыть дуализм уголовной репрессии и гуманизма при исследовании оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией;

– проанализировать современное состояние практики исполнения, контроля и отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией;

– сформулировать рекомендации в части развития уголовного законодательства и совершенствования правоприменительной практики с учетом гуманистической направленности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, гармоничного сочетания ее публичных и частных начал.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужил общенаучный диалектический метод научного познания, с помощью которого предмет исследования изучен в контексте его возникновения, развития и взаимосвязи с другими правовыми явлениями.

Решению поставленных перед исследованием задач способствовало использование частно-научных методов. Историко-правовой метод позволил выявить генезис отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном уголовном законодательстве. Сравнительно-правовой метод использовался при исследовании отечественного института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией во взаимосвязи с аналогичными институтами зарубежных государств. Статистический метод предоставил

возможность изучить и описать количественные показатели о наркопреступности, назначении уголовного наказания в отношении совершивших преступления и лицах, больных наркоманией, наказание которым отсрочено. С применением социологического метода проведено анкетирование сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и судей, были выявлены проблемы применения и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Системно-структурный метод позволил комплексно рассмотреть институт отсрочки отбывания наказания как систему и определить место в ней отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, как одного из эффективных средств экономного использования мер уголовной репрессии. Также при проведении исследования использовались методы анализа и синтеза, которые в своем диалектическом единстве позволили выявить двойственную правовую природу отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрыть в анализируемом институте публичные и частные начала. В свою очередь использование методов индукции и дедукции в совокупности с указанными выше научными методами позволило сформулировать оригинальное определение отсрочки отбывания наказания в качестве меры уголовно-правового характера.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, нормы Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, иных федеральных законов и подзаконных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок предоставления и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Также изучены положения законодательства ряда зарубежных стран, регламентирующие порядок применения отсрочки отбывания уголовного наказания. При проведении исследования использовались теоретико-правовые позиции, изложенные в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные труды ученых, специалистов советского и современного периодов в области

уголовного и уголовно-исполнительного права. При подготовке диссертационного исследования также использовались научные труды по криминологии и уголовно-процессуальному праву. Решению задач, поставленных перед исследованием, способствовали достижения в области философии, теории государства и права, психологии, психиатрии, судебной медицины и других наук.

Эмпирической базой исследования послужили данные:

1) полученные при изучении и анализе 158 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при совершении которых в отношении осужденного к лишению свободы, признанному больным наркоманией, может быть применена отсрочка отбывания наказания (на территории Республики Алтай, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Карелия, Архангельской, Воронежской, Мурманской, Рязанской, Свердловской областей, городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга), рассмотренных судами первой, апелляционной и кассационной инстанций в 2018–2024 гг.;

2) опроса по специально разработанной анкете (в 2022–2024 гг.) 300 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций различных регионов России (Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Архангельская, Воронежская, Калининградская, Кемеровская, Мурманская, Рязанская, Свердловская области, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ), а также 30 судей (Кемеровская, Рязанская области, г. Санкт-Петербург);

3) собранные и изученные за период с 2018 по 2024 гг.: статистические сведения о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; материалы ВНИИ МВД России и НИИ ФСИН России, содержащие информацию о состоянии государственной антинаркотической деятельности; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о состоянии судимости в России по отдельным видам преступлений.

Кроме того, соискателем использован личный опыт работы в практических подразделениях уголовно-исполнительной системы и в должности старшего преподавателя кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества юридического факультета ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний».

Научная новизна диссертации заключается в получении системы новых научных знаний о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Отсрочка отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, характеризуется через призму идеи гуманизма уголовного права и реализации гуманистической направленности современной уголовной политики России в качестве меры уголовно-правового характера, обеспечивающей достижение целей наказания без его фактического применения с экономией средств уголовной репрессии.

Наиболее значимыми результатами исследования, соответствующими критерию новизны, выступают: периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве; сущность исследуемого уголовно-правового явления, представленная через технико-юридическую конструкцию, цели, условия и стадии производства по делу, на которых отсрочка может применяться, исходя из анализа зарубежного опыта правового регулирования отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, через призму соотношения в нем публичных и частных начал (уголовной репрессии и гуманизма). Сформулированы предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (в целях формирования сбалансированной реализации публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, а также гуманизма, поощрения и мер уголовной репрессии). Предложено определение понятия, определены место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в

системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов. Выделены этапы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющие рассматривать ее в качестве определенной процедуры. Определена система оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В диссертации сформулированы отличающиеся научной новизной теоретические и практические рекомендации, в своей совокупности, имеющие целью развитие идей гуманизма в отечественном уголовном законодательстве, а также повышение эффективности применения отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим преступления ввиду их зависимости от наркотических средств.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Исторически институт отсрочки отбывания уголовного наказания имел сугубо публичный характер. Публичность отсрочки отбывания наказания была обусловлена объективными обстоятельствами, не связывалась с посткриминальным поведением осужденного и проявлялась в следующих признаках: правом применения отсрочки отбывания наказания обладали только судебные органы; отсрочка отбывания наказания заключалась в перенесении момента исполнения наказания на более поздний и подходящий для этого временной период; отсрочка отбывания наказания предназначалась для ограниченного круга лиц (военнослужащие, несовершеннолетние, женщины).

В процессе своей эволюции, в первую очередь под влиянием гуманистических идей, в институт отсрочки отбывания наказания проникли частные (диспозитивные) начала: в основу отсрочки отбывания наказания была положена идея ее добровольности и инициативности с одновременным возложением на лицо, которому она предоставлялась, определенных обязанностей и последующим поощрением их выполнения в виде смягчения или полного освобождения от наказания осужденного лица.

2. Диалектическое единство публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией наиболее полно определяет ее

правовую природу.

В силу публичных начал отсрочка отбывания наказания больным наркоманией обусловлена ответственностью государства за охрану интересов всего общества не только посредством реализации им своей правоохранительной функции, восстановления нарушенных преступлением общественных отношений, но и посредством экономии уголовной репрессии и ресоциализации лица, нарушившего закон, чтобы он стал полноценным членом общества.

В силу частных начал отсрочка отбывания наказания больному наркоманией выступает в качестве поощрительной меры уголовно-правового характера. Она представляет собой стимулирование со стороны государства одобряемого правопослушного поведения осужденного, признанного судом больным наркоманией. Стимулирование связано с добровольным принятием (возложением) индивидом на себя ответственности за прохождение курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации. Успешное завершение лечения и реабилитации формирует основания для снятия судом правовых обременений с осужденного посредством освобождения его от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

3. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией – это обусловленная единством публичных и частных начал уголовно-правовых отношений мера уголовно-правового характера, применяемая судом в отношении осужденного, признанного больным наркоманией. Указанная мера направлена на реализацию принципа гуманизма и достижение целей наказания без его фактического применения. Она реализуется посредством использования двух факторов. С одной стороны – исполнения государством обязанности по реализации им правоохранительной функции, восстановлению нарушенных преступлением общественных отношений и ресоциализации осужденного. С другой стороны – добровольного принятия (возложения) индивидом на себя ответственности за свое положительное посткриминальное поведение, прохождение курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации для последующего решения вопроса об освобождении осужденного

от наказания или дальнейшего его отбывания. Возложенная индивидом на себя ответственность выступает в качестве одного из эффективных средств экономии уголовной репрессии.

4. Среди всех законодательно закрепленных уголовно-правовых мер, влекущих освобождение от наказания, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией выступает уникальной уголовно-правовой мерой. Она одновременно обладает диспозитивным, поощрительным и императивным характером. Кроме того, является симбиозом медицинских и социальных мер, направленных на устранение негативных наклонностей лица, связанных с немедицинским использованием наркотических средств, с целью формирования юридических оснований освобождения от последующего отбывания наказания.

5. При применении отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, возникает конкуренция с иными поощрительными мерами, закрепленными в других институтах уголовного права (условное осуждение - ст. 73 УК РФ, условно-досрочное освобождение - ст. 79 УК РФ, ст. 93 УК РФ, замена неотбытой части наказания - ст. 80 УК РФ). Применение иных мер поощрения в данном случае снижает эффективность решения стратегических задач государства в области противодействия незаконному обороту наркотиков и распространению наркомании. Для устранения отмеченной конкуренции и исключения дисбаланса в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений в действующем уголовном законодательстве необходимо предусмотреть определенные запреты. В частности, на назначение условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания осужденным лицам, страдающим наркозависимостью, до момента рассмотрения судом вопроса о наличии основания и условий для применения отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией (в первостепенном порядке).

6. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией в том виде, в котором она закреплена в ст. 82.1 УК РФ, отличается по своему содержанию от

иных технико-юридических конструкций, используемых в уголовном законодательстве зарубежных стран, таких, как: испытание, замена на лечение, освобождение от отбывания наказания (Дания); приостановление исполнения наказания (Испания); исполнение наказания, с возможностью полного освобождения от уголовной ответственности/наказания (США), частичного (Испания) и без такового (Великобритания). Отсрочка отбывания наказания предполагает: временное приостановление его исполнения на период осуществления принудительных мер медицинского характера (Кыргызская Республика); возможность дальнейшего освобождения от реального исполнения наказания (Республика Беларусь).

В целях формирования сбалансированной реализации публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, а также гармоничного сочетания гуманизма, поощрения и мер уголовной репрессии, в национальную правовую практику предлагается внедрить следующие формы, основания и условия применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией:

– сфера применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией не должна ограничиваться отдельной категорией преступлений, в том числе посягательствами небольшой и средней степени тяжести; ее применение должно распространяться на лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, относящихся к категории – несовершеннолетние, достигшие общеустановленного пенсионного возраста, инвалиды I и II группы (Республика Беларусь);

– принцип диспозитивности требует, чтобы лица, выражающие желание и согласие на применение к ним отсрочки в связи с болезнью наркоманией, на момент вынесения итогового судебного решения по уголовному делу уже начали проходить лечение от наркомании в специализированном медицинском учреждении (Испания);

– государство должно на законодательном уровне разрешить проходить лечение от наркомании в специализированном медицинском учреждении не только государственного, но и частного характера, обеспечив при этом развитие системы частных медицинских реабилитационных центров (Испания);

– суд, с учетом личности осужденного и его материального состояния, должен быть правомочен установить вид государственного или частного медицинского учреждения, а также определить меру помощи, направленную на содействие осужденному в его желании реабилитироваться в социуме, в частности, предоставить при необходимости материальную помощь за счет средств федерального или регионального бюджета (Франция);

– осужденный, к которому возможно применение отсрочки отбывания наказания, перед ее предоставлением, должен доказать суду и обществу свою приверженность правопослушному поведению и проявить желание исправления – исполнить свои гражданские обязанности: принести извинения потерпевшему (при его наличии), загладить причиненный преступлением вред, возместить ущерб и т.д. (Республика Беларусь, Испания, Франция, Великобритания);

– уголовный закон должен предусматривать правомочие суда применить отсрочку отбывания наказания больным наркоманией при вынесении итогового решения по уголовному делу без определения вида наказания – определение вида наказания (при необходимости) будет зависеть от поведения, осужденного (его добросовестного прохождения курса лечения и реабилитации, его ресоциализации и пр.) (Дания, Великобритания);

– уголовно-процессуальный закон должен предусматривать правомочие следователя на стадии предварительного расследования и суда до вынесения приговора приостанавливать производство по уголовному делу в связи с назначением медицинского обследования обвиняемому для определения необходимых средств и методов борьбы с его антиобщественными наклонностями, включая наркоманию; в случае обнаружения наркотической зависимости, оказывающей серьезное негативное влияние на физическое и психическое состояние лица, следователь обращается в суд, а судья самостоятельно приостанавливает содержание под стражей, после чего заменяет его на подписку о невыезде с возложением обязанности пройти курс лечения (Великобритания).

7. Сужение в отечественном уголовном законодательстве сферы применения ст. 82.1 УК РФ до общественно опасных деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, противоречит гуманистическим началам отечественного уголовного права, не отвечает государственной политике в области противодействия незаконному обороту наркотиков, не учитывает сущность самой наркотической зависимости.

Применение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией должно распространяться:

– на несовершеннолетних, вне зависимости от категории совершенного преступления;

– на беременных и женщин, имеющих малолетних детей, вне зависимости от категории совершенного преступления;

– на мужчин, имеющих на иждивении малолетних детей, являющихся единственным родителем малолетнего ребенка, усыновителем или опекуном малолетнего ребенка, единственным родителем, усыновителем, опекуном или попечителем ребенка-инвалида, вне зависимости от категории совершенного преступления;

– на лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста, инвалидов I и II группы, вне зависимости от категории совершенного преступления;

– на лиц, совершивших преступление небольшой и средней тяжести, вне зависимости от того, связано преступление с незаконным оборотом наркотических средств или нет.

Для применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией последней группы обязательными должны выступать два требования:

– признание лицом своей вины в совершенном преступлении;

– добровольное возмещение ущерба, причиненного преступлением.

8. Система оснований принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания включает в себя юридические, медицинские и социальные основания:

– юридические, связанные с добровольным выполнением, осужденным всех условий его лечения и реабилитации, обуславливающие приостановление реального отбывания наказания осужденным, больным наркоманией, с перспективой освобождения от наказания и последующим снятием судимости;

– медицинские, предполагающие избавление осужденного от наркотической зависимости, а также общее физическое и психическое улучшение состояния его здоровья;

– социальные, направленные на утрату общественной опасности осужденного, больного наркоманией, определяющие его позитивное посткриминальное поведение, а также его социальную реадaptацию (совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, больными наркоманией, определяемая законодательством об основах системы профилактики правонарушений).

9. Освобождение осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания в соответствии с ч. 3 ст. 82.1 УК РФ возможно по судебному решению при установлении и проверке следующих обстоятельств: а) прохождение полного курса лечения от наркомании и выполнение всех требований лечащего врача; б) прохождение полного курса медицинских реабилитационных мероприятий; в) прохождение полного курса социальных реабилитационных мероприятий; г) соблюдение правил медицинского учреждения, где проходило лечение, медицинская и социальная реабилитация; д) наличие заключения УИИ о соблюдении административного законодательства в части ненарушения норм, регламентирующих правила обращения с наркотическими средствами и употребления спиртных напитков; е) отсутствие нарушений уголовного законодательства; ж) высокие качественные показатели ремиссии и эффективная социальная адаптация осужденного; з) положительная социальная среда осужденного, влияющая на закрепление результатов ремиссии.

Теоретическая значимость исследования состоит в построении и обосновании системы выводов и научных положений, совокупность которых вносит вклад в теорию уголовного права, а также дополняет общую концепцию

отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте осуществления публичного и частного начал уголовно-правовых отношений.

Уточнение научных положений о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма при ее применении, позволяет признать диссертацию научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития науки уголовного права.

Содержащиеся в работе гипотезы и теоретические положения, отражающие диалектическое единство поощрительной направленности и возможности экономии мер уголовной репрессии при применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, стимулируют научный интерес к дальнейшей разработке вопросов совершенствования оснований, условий и порядка отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, в силу чего могут служить исходным материалом для последующей исследовательской работы.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером и заключается в возможности использования полученных результатов в сфере правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в образовательном процессе.

Выводы о правовой природе и социальном предназначении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, отраженные в предложениях нормативного характера, направленные на систематизацию и унификацию соответствующих положений закона, могут быть полезны законодателю при внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и иные законодательные акты в части повышения эффективности применения рассматриваемой меры уголовно-правового характера.

Научно обоснованные рекомендации о совершенствовании процедуры отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, могут быть использованы в деятельности органов, осуществляющих контроль за поведением осужденных, и суда, а также в учебном

процессе при преподавании курсов «Уголовное право» и «Уголовно-исполнительное право» в образовательных организациях юридического профиля и в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для уголовно-исполнительной системы и суда.

Достоверность результатов исследования, сформулированных соискателем научных положений и выводов о правовой природе отсрочки исполнения наказания больным наркоманией, а также разработанных им рекомендаций в части совершенствования уголовного законодательства, определяется методологией и методикой исследования, глубоким анализом научных трудов отечественных ученых, использованием широкой нормативной и иной информационной базы по исследуемым вопросам, результатов изучения национальной и зарубежной правоприменительной практики, репрезентативностью эмпирического материала, апробацией и внедрением результатов в практическую деятельность.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) ФГКВООУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» и получили одобрение.

Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на вузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях, изложены в 21 научной статье, одна из которых опубликована в зарубежном журнале, относящемся к коллекции журналов Web of Science Core Collection (ведущей международной реферативной базы данных научных публикаций), одиннадцать – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования, отраженные, в том числе, в научных статьях соискателя, методические рекомендации по вопросам, связанным с исполнением отсрочки отбывания наказания больным наркоманией,

внедрены в практическую деятельность Уголовно-исполнительной инспекции ГУФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, и используются сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций при осуществлении контроля за лицами, состоящими на учете. Положения диссертационного исследования также внедрены в учебный процесс Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Университета ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России, Пермского института ФСИН России, о чем свидетельствуют акты внедрения научной продукции.

Структура работы. Диссертационная работа включает в себя введение, две главы, содержащие пять параграфов, заключение, список источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, нормативная и эмпирическая базы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся данные об апробации результатов проведенного исследования, а также о структуре работы.

Первая глава **«Теоретико-методологические основы исследования публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе *«Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: история реализации публичных и зарождения частных начал уголовно-правовых отношений»* в результате проведенного ретроспективного исследования феномена отсрочки, в работе сформирована периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки в отечественном законодательстве:

1) до 1471 г. (1385 г.) – образование социальных и юридических предпосылок для законодательной регламентации отдельных форм отсрочки. Выделенный период характеризуется существованием прообразов этого феномена, хотя и не получивших должного нормативного закрепления;

2) с 1471 г. (с 1385 г.) по 1720 г. – законодатель вплотную подошел к официальному урегулированию отсрочки, которая имела сходство с уголовно-процессуальным институтом отложения судебного разбирательства и в большей мере носила процедурный характер;

3) с 1720 по 1832 гг. происходит первая нормативная регламентация отсрочки исполнения наказания (Морской Устав 1720 г.). Формируются следующие отличительные признаки: приостановление государственно-властного воздействия; перенесение момента исполнения наказания;

4) период с 1832 по 1922 гг. характеризуется зарождением общих гуманистических идей в отправлении правосудия по уголовным делам. Отсрочка отбывания наказания приобретает широкое распространение в своем законодательном урегулировании, благодаря чему ей даже выделяется отдельная глава в Своде законов Российской Империи 1832 г.;

5) с 1922 по 1960 гг. (Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. и 1926 г., Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.) – происходит резкое усиление публичных начал института отсрочки наказания, обусловленное военно-политической обстановкой в стране; отмечается сужение сферы применения исследуемых норм, ее назначение судом оправдывалось не принципом справедливости и неотвратимости уголовной ответственности, а «государственным заказом» на граждан, необходимым для обеспечения защиты Отечества и подъема промышленности;

6) с 1960 по 1996 гг. (Уголовный кодекс РСФСР 1960 г.) – рассматриваемая проблема нашла свое решение в законодательной регламентации принудительных мер медицинского характера, которые назначались вместе с наказанием. Наряду с этим, в данный период (Основы уголовного законодательства СССР 1977 г.) впервые отсрочка была ориентирована на несовершеннолетних. Она приобрела гуманистически-поощрительную направленность;

7) с 1996 по 2010 гг. (Уголовный кодекс 1996 г.) – происходит последовательный отказ, сначала от общих предписаний, посвященных отсрочке, а затем и от мер, связанных с применением принудительного лечения к осужденным, зависимым от наркотических средств. Законодатель усматривает единственную необходимость предоставления отсрочки лишь для узкого круга лиц: беременных женщин и родителей, имеющих малолетних детей;

8) период с 2011 г. по настоящее время (Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации) – характеризуется тем, что сфера применения отсрочки наказания большим наркоманией сконцентрирована вокруг трех конкретных преступлений и такого наказания, как лишение свободы. При этом законодателем сделан крен в сторону диспозитивного метода правового

регулирования, проявляющегося в том, что предписания уголовного закона имеют ярко выраженный добровольный характер.

Второй параграф *«Сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых мер, связанных с отсрочкой отбывания наказания больным наркоманией, в зарубежном законодательстве и законодательстве России»* посвящен изучению сущности отсрочки наказания в различных правовых системах.

Проведенный в параграфе компаративистский анализ показал, что меры, связанные с отсрочкой отбывания наказания, являются следствием гуманизации уголовно-правовой политики государств и проявлением дифференцированного подхода к реализации уголовной ответственности в отношении осужденных, больных наркоманией, сочетающего в себе элементы возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии. Публичный характер уголовных правоотношений во всех рассмотренных автором правовых системах не исключает диспозитивный метод правового регулирования, имеющий поощрительную направленность. Оба метода стимулируют правопослушное поведение осужденного и стремление избавиться от наркотической зависимости, благодаря чему государством создаются условия для достижения целей наказания без его фактического исполнения.

В третьем параграфе *«Соотношение публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в условиях правоприменительной конкуренции со смежными уголовно-правовыми институтами»* определяется понятие, место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов. При этом отмечается, что среди всех законодательно закрепленных уголовно-правовых институтов освобождения от наказания отсрочка отбывания наказания больным наркоманией выступает уникальной уголовно-правовой мерой. В связи с чем конкуренция с иными поощрительными мерами, закрепленными в других институтах уголовного права (условное осуждение (ст. 73 УК РФ), условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ, ст. 93 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом

наказания (ст. 80 УК РФ)), должна разрешаться в пользу первостепенного рассмотрения судом вопроса о наличии основания и условий для применения отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией.

Вторая глава **«Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: дуализм уголовной репрессии и гуманизма в уголовно-правовой политике российского государства»** включает два параграфа.

В первом параграфе *«Основания и условия предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией: дуализм уголовной репрессии и гуманизма»* предпринято исследование актуальных вопросов правовой регламентации обстоятельств, учитываемых при применении отсрочки, с позиций проработки и разрешения проблемы дуализма репрессии и гуманизма в уголовно-правовой политике российского государства, в основу которого положено гармоничное соотношение публичных и частных начал в регулировании уголовно-правовых отношений.

Соискатель обращает внимание на недостаточную эффективность превалирования карательной (репрессивной) стратегии (методов) воздействия государства на лиц, совершивших преступления. Закрепленный в уголовном законодательстве принцип гуманизма расширяет возможности уголовно-правового воздействия на лиц, виновных в совершении преступлений, позволяет дифференцированно сочетать элементы возмездия (репрессии), поощрения и экономии репрессии при реализации уголовной ответственности. Гуманизация уголовного и уголовно-исполнительного законодательства требует, в частности, внедрения передовых ценностно ориентированных методов, предполагающих пересмотр оснований и условий применения отсрочки и последующего освобождения от наказания, учет личности виновного лица (и его заболевание наркоманией) и предупреждение преступности в целом.

Во втором параграфе *«Исполнение, контроль и отмена отсрочки отбывания наказания больным наркоманией»* вопросы исполнения, контроля и отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией проанализированы с точки зрения диалектического единства публичных и частных начал правового

регулирования. При этом соискатель акцентирует внимание на том, что сущность отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией, проявляется в ее гуманистической направленности, которая реализуется посредством диспозитивного метода правового регулирования, через те стимулы, которыми государство направляет осужденного к его исправлению, среди которых особое значение все же придается возможности освобождения от наказания. С точки зрения диспозитивного метода правового регулирования, направленного на защиту частных интересов посредством поощрения положительного поведения лица, отсрочку отбывания наказания к осужденным, больным наркоманией, предлагается рассматривать в качестве процедуры, включающей в себя три этапа ее прохождения:

– на первом этапе правового поощрения уголовный закон лишь стимулирует посткриминальное поведение осужденного, вовлекая его в одобряемое поведение, связанное с добровольным прохождением мероприятий, предусмотренных положениями ч. 1 ст. 82.1 УК РФ;

– второй этап правового поощрения состоит в фактическом прохождении осужденным курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации, положительные результаты которых создают необходимые условия для применения судом дополнительного поощрения в отношении осужденного (ч. 3 ст. 82.1 УК РФ);

– третий этап поощрения представляет собой принятие судом положительного решения о снятии с осужденного правовых обременений, посредством освобождения его от наказания.

По результатам проведенного исследования в параграфе формулируется перечень обстоятельств, которые должны быть учтены судом при принятии решения об освобождении осужденного, больного наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В заключении представлены выводы о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией и реализации публичных и частных

начал при ее применении, а также предложения о гармоничном сочетании гуманизма и уголовной репрессии в рассматриваемой сфере правоотношений.

В приложениях содержатся обобщенные сведения по результатам проведенного анкетирования, а также проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в части положений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией».

**СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ
ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

*Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях,
указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки
Российской Федерации:*

1. Гамидов, Д.В. Конкуренция норм при освобождении от наказания (к постановке проблемы) / Д.В. Гамидов // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 6. – С. 95-97. (0,32 п.л.).
2. Гамидов, Д.В. Правовой аспект отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Закон и право. – 2014. – № 5. – С. 99-100. (0,2 п.л.).
3. Гамидов, Д.В. Режим исполнения условий отсрочки отбывания наказания больным наркоманией как обеспечительная функция контроля / Д.В. Гамидов // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2 (27). – С. 13-17. (0,33 п.л.).
4. Гамидов, Д.В. Снижение степени общественной опасности осужденного как основание предоставления отсрочки отбывания наказания больному наркоманией (ст.82.1 УК РФ) / Д.В. Гамидов // Вестник Кузбасского института». – 2017. – № 2 (31). – С. 39-44. (0,39 п.л.).
5. Гамидов, Д.В. Предпосылки, основания и условия освобождения от наказания / Д.В. Гамидов // Государственная служба и кадры». – 2020. – № 2. – С. 102-104. (0,28 п.л.).
6. Гамидов, Д.В. Последствия истечения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (уголовно-правовые меры поощрительного характера) / Д.В. Гамидов // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 5 (197). – С. 122-125. (0,45 п.л.).
7. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией как поощрительная мера уголовно-правового характера / Д.В. Гамидов // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). – С. 102-105. (0,43 п.л.).
8. Гамидов, Д.В. Исторический путь становления и развития отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном российском

уголовном законодательстве / Д.В. Гамидов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2 (206). – С. 235-237. (0,36 п.л.).

9. Гамидов, Д.В. Гуманизация уголовной политики России при реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Мониторинг правоприменения. – 2024. – № 4 (53). – С. 56-60. (0,45 п.л.).

10. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией в контексте уголовной политики России / Д.В. Гамидов // Наркоконтроль. – 2025. – № 2. – С. 20-22. (0,39 п.л.).

11. Гамидов, Д.В. Нравственное обоснование применение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Закон и право. – 2025. – № 4. – С. 199-205. (0,6 п.л.).

Статьи, опубликованные в других научных изданиях и журналах:

12. Gamidov, D.V. Deferred sentence for addicts / D.V. Gamidov // Revista inclusiones ISSN 0719-4706 Volumen 7 – Numero Especial – Julio/September 2020. – С. 204-215. (1,02 п.л.).

13. Гамидов, Д.В. Степень общественной опасности лиц, освобожденных от наказания / Д.В. Гамидов // Дифференциация и индивидуализация ответственности в уголовном и уголовно-исполнительном праве: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию доктора юридических наук, профессора заслуженного деятеля науки Российской Федерации Льва Леонидовича Кругликова (Рязань, 11 января 2015 г.) / Под ред. В.Ф. Лапшина. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2015. – С. 49-53. (0,18 п.л.).

14. Гамидов, Д.В. Предпосылки становления института отсрочки отбывания наказания в советском уголовном праве / Д.В. Гамидов // Проблемы уголовной ответственности и наказания: материалы научно-практического семинара, посвященного памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова (Рязань, 30 апреля 2015 г.) / Под общ. ред. В.Ф. Лапшина. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2015. – С. 35-39. (0,21 п.л.).

15. Гамидов, Д.В. Социальная опасность осужденного больного наркоманией, как особенность отсрочки отбывания наказания / Д.В. Гамидов // Профессиональное образование и наука. – 2019. – № 2 (7). – С. 79-82. (0,24 п.л.).

16. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Уголовно-исполнительная система: вчера, сегодня, завтра: материалы научно-представительских мероприятий ФКУ ДПО Санкт-Петербургский ИПКР ФСИН России (Санкт-Петербург, 31 июля 2019 г.) – СПб.: Санкт-Петербургский институт повышения квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний, 2019. – С. 59-62. (0,22 п.л.).

17. Гамидов, Д.В. Назначение наказания лицу, признанному больным наркоманией, ст. 72.1 УК РФ (к постановке проблемы) / Д.В. Гамидов // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2022. – № 3 (7). – С. 33-37. (0,45 п.л.).

18. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией по уголовному законодательству Испании / Д.В. Гамидов // Профессиональное юридическое образование и наука. – 2023. – № 1 (9). – С. 20-22. (0,13 п.л.).

19. Гамидов, Д.В. Обзор применения ст. 82.1 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией» / Д.В. Гамидов // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 9. – С. 80-90. (0,6 п.л.).

20. Гамидов, Д.В. Поощрительные признаки отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) / Д.В. Гамидов // Юридическая наука: история и современность. – 2023. – № 5. – С. 110-114. (0,33 п.л.).

21. Гамидов, Д.В. Исполнительная пробация в отношении осужденных больных наркоманией, наказание которым отсрочено в рамках ст. 82.1 УК РФ / Д.В. Гамидов // Петербургские пенитенциарные конференции: сборник материалов комплекса международных научно-практических конференций. В 2-х т. (Санкт-Петербург, Пушкин, 16-17 мая 2024 г.) – СПб.: Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 49-51. (0,25 п.л.).

ГАМИДОВ Давид Вагитович

**Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным
наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 11.07.2025. Times New Roman. Формат 60×84/16.

Усл. п. л. 1,49. Тираж 120 экз. Заказ № 20/07.

ТИПОГРАФИЯ FALCON PRINT

г. Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 3, БЦ «Троицкий», офис 331,
Тел.: (812) 313-26-39, zakaz@falconprint.ru, <https://falconprint.ru/>