

В диссертационный совет 16.2.001.03,  
созданный на базе ФГКВООУ ВО «Военная  
ордена Жукова академия войск  
национальной гвардии Российской  
Федерации»

---

198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика  
Пилотова, д. 1

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

«Поводы для возбуждения уголовного дела  
в уголовно-процессуальном праве России (информационная основа и  
доказательственное значение)», подготовленной Пироговским Ильей  
Георгиевичем на соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Диссертационное исследование, подготовленное И.Г. Пироговским на тему «Поводы для возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальном праве России (информационная основа и доказательственное значение)», заслуживает особого внимания, поскольку до настоящего времени в научной литературе и правоприменительной практике отсутствует единство в понимании и определении системы поводов для возбуждения уголовного дела, а действующее уголовно-процессуальное законодательство настолько непостоянно в части их регламентации, что лишь вызывает дополнительную критику, а также приводит к необоснованному разнообразию принимаемых решений на начальном этапе уголовного судопроизводства.

Как совершенно верно замечает соискатель правовая природа поводов для возбуждения уголовного дела наиболее полно и на должной методологической основе может быть раскрыта посредством их исследования в единстве с остающейся одной из самых дискуссионных в науке уголовно-процессуального права категорией – «начало уголовного судопроизводства», для изучения которой И.Г. Пироговский обращается к функциональной стороне права.

Исходя из содержания автореферата, можно заключить, что соискатель

избрал такой подход при определении центральной идеи исследования и его методологии, задач и структуры работы, что она является одним из первых исследований подобного рода, где на монографическом уровне исследована информационная основа и доказательственное значение поводов для возбуждения уголовного дела, а совокупность разработанных диссертантом концептуальных положений о поводах для возбуждения уголовного дела, позволяет признать диссертационное исследование научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития уголовно-процессуальной науки.

Автореферат содержит все необходимые разделы. Цель, задачи, объект и предмет исследования определены правильно и четко.

Не вызывает сомнения актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Большинство положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации И.Г. Пироговского, имеют высокую степень научной обоснованности, достоверности и новизны.

Вместе с тем, как и любая творческая работа, научное исследование не свободно от ряда недостатков. Вот некоторые из них:

Во втором положении, выносимом на защиту, автором предложена новая система поводов для возбуждения уголовного дела:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) заявление о явке с повинной;
- 3) рапорт об обнаружении признаков преступления;
- 4) заявление прокурора о выявлении признаков преступления;
- 5) материалы, которые направлены для решения вопроса о возбуждении уголовного дела федеральными органами исполнительной власти и иными государственными органами, наделенными контрольными (надзорными) полномочиями, при выявлении признаков преступлений, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса

Российской Федерации, определяющими ответственность за совершение общественно опасных деяний в определенной сфере правоотношений (экономической, экологической, информационной и иной), совершенных на объектах контроля (надзора).

В этой связи возникает сразу несколько вопросов. Во-первых, почему постановление прокурора должно быть заявлением? По своей природе данное постановление в настоящий момент является не просто сообщением, а актом органа власти, требующим проверки. Более того, отказать в возбуждении уголовного дела при поступлении такого акта следователь вправе лишь с согласия руководителя следственного органа. Считает ли автор, что это сообщение должно быть лишено его особого статуса и если да, то хотелось, чтобы автор обосновал свою позицию во время защиты.

Также возникает вопрос, если логика такова, что все поводы это заявления, то почему тогда иные сообщения оформляются все же рапортами сотрудников, а не сделанными ими заявлениями?

Также хотелось бы услышать во время защиты позицию соискателя о том, почему предлагаемый им новый пятый повод именуется не заявлением, а материалами контрольных (надзорных) органов.

При этом требуется указать, что указанные вопросы носят дискуссионный характер и направлены на дальнейшее развитие творческой мысли автора диссертации.

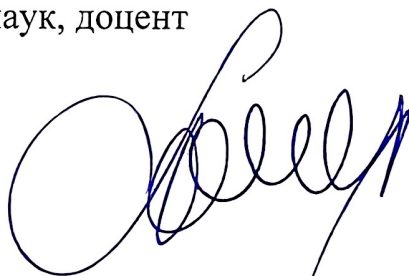
В целом высоко оценивая результаты исследования, укажем, что диссертация на тему «Поводы для возбуждения уголовного дела в уголовно-процессуальном праве России (информационная основа и доказательственное значение)», подготовленная И.Г. Пироговским, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью, являет собой творческий самостоятельный труд, который соответствует пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 16 октября 2024 года), а сам его автор – Пироговский Илья

Георгиевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

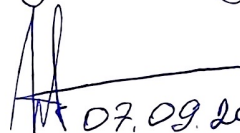
Доцент кафедры уголовно-процессуального права  
Северо-Западного филиала Федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный университет  
правосудия имени В.М. Лебедева»  
кандидат юридических наук, доцент

29 августа 2025 г.

Алексеев Игорь Михайлович



С отзывом ознакомлен.

 У.П. Петровский  
07.09.2025

Алексеев Игорь Михайлович, доцент кафедры уголовно-процессуального права Северо-Западного филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» кандидат юридических наук (по специальности 12.00.09 – уголовный процесс), доцент (по специальности 12.00.09 – уголовный процесс).

197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, д. 5, лит. А, каб. 330, телефон: (812) 655-64-55 (доб. 302), e-mail: kaf.upp@szfrgup.ru



Директор  
СЗФ ФГБОУВО «РГУП  
им. В.М. Лебедева»



Заверено

Я.Б. Жолобов

01.09.2025г.