

В диссертационный совет 16.2.001.03, созданный
на базе федерального государственного казенного военного
образовательного учреждения высшего образования
«Военная ордена Жукова академия Войск национальной гвардии
Российской Федерации»
198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые
науки (юридические науки) Гамидова Давида Вагитовича на тему
«Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным
наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)»**

Избранная Гамидовым Давидом Вагитовичем тема диссертации отличается своей актуальностью, рядом обстоятельств, которые определяют объективную необходимость внедрения новых подходов в современной антинаркотической политике российского государства, где основополагающей целью является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков.

Тенденции развития государственной политики в области противодействия незаконному обороту наркотиков частично реализовались в уголовном законодательстве России, путем включения нормы ст. 82.1 УК РФ «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией». Соискатель подчеркивает, что до настоящего времени отсутствует четкое определение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, выделяя в определенной мере ее поощрительную направленность, поскольку ее применение ориентировано на поощрение позитивного посткриминального поведения. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией – очень яркое проявление гуманизации уголовной политики. Данная уголовно-правовая норма призвана реализовать принцип экономии уголовной репрессии. Все это свидетельствует об актуальности проведенного исследования.

Цели и задачи исследования, в целом направлены на решение указанной проблемы определяющих правовую природу и социальное предназначение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма. Представляется, что автор достиг поставленных целей и задач.

Определение диссертантом объекта, предмета, целей и задач исследования полностью соответствует избранной тематике, масштабу исследования, требованиям Высшей аттестационной комиссии РФ к диссертациям.

Д.В. Гамидов, изучая данную проблему, исследовал большой массив научной литературы, что свидетельствует о комплексном характере проведенного исследования и обоснованности сформулированных выводов.

Достаточной выглядит и эмпирическая база проведенного исследования, которую составили изученные автором: 158 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при совершении которых в отношении осужденного к лишению свободы, признанному больным наркоманией, может быть применена отсрочка отбывания наказания; результаты анкетирования 300 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, а также 30 судей; собранные и изученные статистические сведения по теме исследования. Совокупность эмпирических данных следует признать достаточной для обоснования содержащихся в диссертационной работе положений.

Научная новизна исследования Д.В. Гамидова, заключается в том, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией рассматривается с позиций публичного и частного начал уголовно-правовых отношений.

Теоретическая и методологическая основы, апробация, публикации, эмпирическая база проведенного исследования достаточны.

Теоретическая и практическая значимость несомненны, цели достигнуты, а задачи получили свое разрешение.

Положения, вынесенные на защиту, логичны, обоснованы, достоверны, взаимосвязаны соответствуют целям и задачам исследования, и в необходимом объеме распространяются на все разделы диссертации.

Давая общую положительную оценку рецензируемой работе, следует отметить, что диссертант формулирует ряд выводов и предложений, которые, вне всякого сомнения, заслуживают отдельного внимания.

Вместе с отмеченными положительными аспектами, следует указать на следующее замечание:

на странице 4 автореферата диссертации, Д.В. Гамидов приводя статистические показатели ФСИН России, касаемо состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций осужденных больных наркоманией, наказание которым отсрочено по ст. 82.1 УК РФ учел сведения с 2015 года по 2023 год. В этой связи хотелось бы узнать, почему автором не отражены сведения за 2024 год?

Указанное замечание носит частный и дискуссионный характер, абсолютно не влияя на общее положительное впечатление проведенного Д.В. Гамидовым исследования.

Вывод: судя по содержанию автореферата, диссертация Д.В. Гамидова представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», является самостоятельным законченным исследованием и соответствует требованиям пп. 9-11, п.13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры криминологии
и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, профессор
Клещина Елена Николаевна

«4» сентября 2025 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв:

Клещина Елена Николаевна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, д. 9
Тел. 8-499-244-88-88 доб. 646
e-mail: msal@msal.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

«04» 09 2025 г.



С отзывом ознакомлен
Галиев Б.К. Галиев
15.09.2025