

В диссертационный совет 16.2.001.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданный на базе ФГКВООУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» по адресу: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, 1.

О Т З Ы В

ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ

Гамидова Давида Вагитовича на тему «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (Санкт-Петербург, 2025. – 216 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования определена насущной потребностью отечественной науки и практики в развитии имеющегося потенциала знаний в области развития антинаркотической политики государства и определения эффективных мер по профилактике наркомании в целом и преступности наркоманов, в частности.

В современной науке проблематика противодействия наркомании не без оснований воспринимается в качестве одной из наиболее сложных, но в то же время – чрезвычайно востребованных и перспективных. С одной стороны, распространение в стране наркомании, особенно среди молодежи, является стабильно высоким. Несмотря на некоторую стабилизацию, также остается высоким уровень зарегистрированной наркотической преступности. С другой стороны, предусмотренные законом меры по борьбе с данным негативным явлением имеют, в основном, репрессивное содержание. При этом они, как например, принудительное лечение наркоманов, имеют низкую эффективность. Поэтому научные разработки, направленные на дальнейшее выяснение оптимального соотношения государственно-принудительного воздействия и волевого, сознательного участия самого наркомана в избавлении от пагубной

привычки (заболевания), имеют большое значение в профилактике преступности наркоманов. На таком фоне, представляется, что работа Д.В. Гамидова выполнена своевременно, так как для минимизации наркомании необходимы новые теоретические подходы, законодательные меры и практические решения, в том числе и при применении отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией.

Предмет диссертационного исследования определен диссертантом в пределах принятого в юридической науке стандарта для раскрытия заявленной проблемы. В него (предмет) входят: теоретические конструкции уголовно-правовой науки об основаниях, условиях и порядке применения отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией, раскрывающие дуализм уголовной репрессии и гуманизма; правовые нормы, регламентирующие применение отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией; правоприменительная практика в рассматриваемой сфере правоотношений

Автор поставил перед собою реально достижимую **цель диссертационного исследования**, которая выражена в получении новых знаний, определяющих правовую природу и социальное предназначение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма. Кроме того, дополнительной целью поставлена разработка законодательных предложений, регламентирующих основания, условия и порядок применения отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, в контексте гармоничного сочетания публичных и частных начал уголовно-правовых отношений. Для достижения указанной цели были поставлены **задачи**: рассмотреть историю реализации публичных и зарождения частных начал в правовом регулировании отсрочки отбывания наказания больным наркоманией до подготовки рекомендаций в части развития уголовного законодательства и совершенствования правоприменительной практики с учетом гуманистической

направленности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, гармоничного сочетания ее публичных и частных начал.

Не вызывает возражений **нормативная и теоретическая основы** диссертационного исследования.

Научная новизна диссертации заключается в приращении новых научных знаний, большей частью отраженных в положениях, выносимых на защиту и касающихся отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Научная новизна результатов диссертационного исследования определяется еще и тем, что отсрочка отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, рассматривается через призму профессионально-целевых (применение уголовной репрессии) и аксиологических, ценностных (учет идеи гуманизма) подходов в уголовном праве и уголовной политики России. Более конкретные результаты диссертационного исследования, характеризующие ее новизну, будут изложены далее при характеристике наиболее значимых и обоснованных результатов исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность определены качеством и объемом источников первичной научной информации (включая источники на иностранных языках), использованием апробированного научно-методического аппарата, внутренней непротиворечивостью представленных в диссертации суждений, подтверждением теоретических выводов автора эмпирическими данными статистического и социологического анализов, базированием авторских рассуждений на строго доказанных и корректно используемых выводах фундаментальных и прикладных наук, согласованностью новых результатов работы с иными независимыми источниками по теме диссертации.

Работа представляет собой логически целостное научное сочинение,

которое органично сочетает в себе результаты комплекса проведенных лично автором исследований:

- сравнительно-правового анализа норм российского, зарубежного и международного уголовного права;

- исторического анализа генезиса и развития публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном уголовном праве;

- науковедческого анализа современных и изданных ранее, отечественных и зарубежных литературных и документальных источников по теме диссертации с опорой на доказанные и признанные в юридической науке правовые доктрины (всего 338 источников);

- документального анализа материалов 158 уголовных дел о преступлениях (ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ), при совершении которых в отношении осужденного к лишению свободы, признанного больным наркоманией, могла бы быть применена отсрочка отбывания наказания, рассмотренных судами в десяти субъектах РФ в 2018–2024 гг.;

- социологического анализа результатов экспертного опроса, подтверждающих теоретические выводы диссертанта и раскрывающих значимые прикладные аспекты избранной темы (300 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций в тринадцати субъектах РФ и 30 федеральных судей в трех субъектах РФ). Результаты анкетирования практических работников приведены в приложении № 2 к диссертации (с. 212-213);

- статистического анализа данных о состоянии и динамике преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и судимости за отдельные виды преступлений.

Сбор, анализ и интерпретация результатов обеспечены репрезентативной эмпирической базой, достаточной для формирования и обоснования теоретических выводов и предложений об изменении и дополнении уголовного законодательства.

В основе диссертации применен оправданный и многократно доказавший свою эффективность диалектический метод познания. Автор опирается на принципы историзма, всесторонности, объективности, конкретности истины, связи теории и практики, что придает работе в целом и ее результатам необходимые свойства научной истины.

Соблюдение методологических принципов и методических требований к проведению исследований подобного рода и избранный соискателем подход к сбору и обработке источников научной информации, к общей организации исследования и определению его логики, к требованию апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность исследования, но и высокое качество представленных в диссертации суждений.

Так, следует поддержать автора в его методологическом выводе о том, что проведенный анализ уголовной политики государства показал недостаточную эффективность превалирования карательной (репрессивной) стратегии (методов) воздействия государства на лиц, совершивших преступления. Цели, стоящие перед современным институтом уголовного наказания, не могут быть достигнуты исключительно репрессивными методами. В ходе уголовно-правового воздействия на лиц, виновных в совершении преступлений, должны дифференцированно сочетаться элементы возмездия (репрессии), поощрения и экономии репрессии при реализации уголовно-правовой ответственности (с.146).

Кроме того, к числу наиболее значимых и обоснованных результатов диссертационного исследования Д.В. Гамидова следует отнести положения, выносимые автором на защиту, а также их обоснования, изложенные в двух главах (пяти параграфах) диссертации. В их числе:

- вывод об эволюции отсрочки отбывания наказания, основанный на авторском ретроспективном анализе публичных и частных начал рассматриваемого уголовно-правового института в России (положение, выносимое на защиту № 1, с.52-53);

- определение правовой природы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией как меры уголовно-правового характера, с одной стороны, сочетающей в себе публичные и частные начала (положение, выносимое на защиту № 2, с. 115-116), с другой стороны, являющийся классическим примером дуализма государственного принуждения в наиболее острой форме и учета принципа гуманизма в реализации уголовной ответственности (положение, выносимое на защиту № 3, с. 117-128);

- обоснование особенностей отсрочки отбывания наказания больным наркоманией по сравнению с другими мерами уголовно-правового характера (положение, выносимое на защиту № 4, с. 92-114);

- предложения об учете в законодательстве и о внедрении в национальную российскую правовую практику отдельных форм, оснований и условий применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, используемых в странах ближнего (Беларусь) и дальнего (Великобритания, Дания, Испания, США, Франция) зарубежья (положение, выносимое на защиту № 6, с. 88-89, 116);

- обоснование идеи расширения оснований применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (положение, выносимое на защиту № 7, с.139-144) в сочетании с дополнением оснований принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания, включающих в себя юридические, медицинские и социальные основания (положения, выносимые на защиту № 8 и № 9, с. 146-148, 167, приложение № 3).

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития юридической науки и практики определяется тем, что, образуя в своей совокупности логически цельное и открытое для последующего развития исследование, оно существенным образом дополняет ряд сложившихся в юридической науке учений об уголовно-правовом институте отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией.

В прикладном отношении ценность полученных результатов определяется возможностью их использования при совершенствовании российского уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Для облегчения учета выводов диссертационного исследования в законотворческой деятельности диссертант в приложении №3 (с. 214-216) изложил проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в части положений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией». Кроме того, прикладное значение результатов исследования заключается в упорядочении правоприменительной практики правоохранительных органов и судов в сфере применения отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией. Важно значение полученных результатов для учебного процесса и научно-исследовательской деятельности. Следует отметить то, что диссертант в этом отношении добился значимых положительных результатов, о чем свидетельствуют акты о внедрении в учебный процесс Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Университета ФСИН России, Вологодского института права и экономики ФСИН России и Пермского института ФСИН России.

Положительно оценивая проведенное Д.В. Гамидовым исследование и в целом понимая его концепцию, отметим, что **отдельные положения работы представляются спорными, вызывают критическую оценку и могут стать основанием для дискуссии с автором.**

1. Как ранее было отмечено, довольно интересным представляется ретроспективный анализ законодательства, регламентировавшего в России отсрочку отбывания наказания. Однако, на с. 48 диссертационной работы диссертант, характеризуя отсрочку отбывания наказания в годы Великой отечественной войны как «государственный заказ» на граждан, необходимый для обеспечения защиты Отечества и подъема промышленности (обеспечение

потребности в военных и рабочих кадрах), приходит к выводу о ее ярко выраженном *репрессивном* характере. Ранее, на с. 34-35 диссертации, автор, рассматривая отсрочку от отбывания наказания в годы войны работникам железнодорожного транспорта, характеризует ее *публичный* характер. Хотелось услышать пояснения диссертанта о том, отождествляет ли он эти понятия, как это предполагается на с. 99, или они имеют различное содержание?

2. В диссертации предложена оригинальная авторская концепция совершенствования института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в современных условиях России. Если исходить из предложенного автором дуализма репрессии и гуманизма, то образно данную концепцию можно назвать «приматом гуманизма над репрессией». Существенное расширение оснований применения отсрочки отбывания наказания, заключающееся в переходе от ограниченного числа составов преступлений к субъектам преступлений (несовершеннолетние, инвалиды, пенсионеры, беременные женщины, женщины и мужчины, имеющих малолетних детей и детей-инвалидов) независимо от категории преступления (с. 108), требует пояснений о том, как же поступать с лицами, совершившими преступления и страдающими алкоголизмом, токсикоманией и другими социальными пороками в стадии заболевания. Их также можно предложить освобождать по тем же основаниям, какие предлагает диссертант?

3. Диссертант вполне обоснованно ассоциирует отсрочку от наказания больным наркоманией с последующим освобождением от наказания с реализацией принципа экономии уголовной репрессии. На с. 97 работы автор отмечает, что «идея предоставления отсрочки отбывания наказания осужденному, больному наркоманией, заключается в том чтобы, не исключая публичного характера уголовно-правовых правоотношений (здесь присутствует государственное требование об излечении от наркомании), в диспозитивном (частном) порядке с его добровольного согласия (и даже активных действий, связанных с выбором реабилитационного центра) дать возможность лицу

излечиться от наркомании, создав при этом условия для исправления не в условиях изоляции от общества, а в специальных учреждениях здравоохранения». Однако это возможно, когда заболевание наркоманией тесно связано (как в настоящее время) с совершенным преступлением. Можно расширить закрепленный в УК РФ перечень составов преступлений, например, за счет корыстных преступлений (кража, грабеж для получения средств для приобретения наркотиков). Но как объяснить возможность отсрочки и последующего освобождения, например, несовершеннолетнего осужденного, больного наркоманией и совершившего убийство, не связанное с имеющимся у него заболеванием? Возможностью его исправления в специальных учреждениях здравоохранения? Данная позиция диссертанта нуждается в дополнительном пояснении.

4. В настоящее время в ст. 63 УК РФ указано, что совершение преступления в состоянии наркотического опьянения судом может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание. Наркомания как заболевание характеризуется не разовым, а, как правило, постоянным наркотическим опьянением. Как же совместить проявление в уголовной политике «супергуманизма» по отношению к лицам, больным наркоманией, при существующей норме ст. 63 УК РФ?

5. Как справедливо отмечает диссертант на стр. 167, современная система антинаркотической деятельности государства, включающая работу с лицами, больными наркоманией, совершившими преступления и желающими вылечиться от болезни, встав на путь исправления, далека от совершенства. Однако основная вина за указанное состояние дел, по мнению диссертанта, проистекает из несовершенства законодательства и проблем правоприменительной практики, которые во многом обусловлены дисбалансом проявлений гуманизма и уголовной репрессии. Как представляется, основным фактором, определяющим неудовлетворительное состояние применения отсрочки больным наркоманией, является экономическое положение

государства. При всех серьезных сдвигах в экономике России за последние годы реализация уголовной ответственности финансируется государством по остаточному принципу, о чем свидетельствуют как отмеченное диссертантом положение с лечением от наркомании, так и ухудшающееся положение с кадрами правоохранительных органов, их недостаточное денежное и материально-техническое обеспечение и другие негативные процессы.

6. Основные выводы и предложения диссертанта о расширении оснований отсрочки от отбывания наказания больным наркоманией обосновываются проведенным ретроспективным анализом применения в нашей стране отсрочки отбывания наказания, изучением зарубежного опыта, а также данными проведенного социологического исследования (с. 141). Вместе с тем не использованы данные Девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (декабрь 2022 года), в которых есть характеристики личности различных категорий осужденных. Например, осужденных за наркотические преступления, несовершеннолетних осужденных, осужденных-инвалидов, отбывающих лишение свободы. Использование данного социологического массива возможно могло бы как-то скорректировать позицию диссертанта о предоставлении возможности отсрочки от отбывания наказания больным наркоманией из числа вышеуказанных категорий, причем без учета категории совершенного преступления.

Отмеченная критика не снижает высокой оценки качества диссертационного исследования Д.В. Гамидова, лишь подчеркивая крайнюю сложность и дискуссионность исследуемой автором материи и глубину его погружения в тему. На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно прийти к **следующим выводам**:

1. Соискателем Д.В. Гамидовым самостоятельно подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)». По своему

содержанию диссертация представляет собой выполненную лично Д.В. Гамидовым логически завершенную и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу, содержащую обоснованные и достоверные теоретические и прикладные положения, выводы, предложения и рекомендации, имеющие существенное значение для развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

2. Автореферат диссертации Д.В. Гамидова раскрывает основное содержание диссертационной работы на тему «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)».

3. По теме диссертации диссертантом подготовлено лично и опубликовано 21 научная статья, из них 11 научных статей в ведущих рецензируемых научных журналах, указанных в перечне ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Указанных научных статей достаточно для защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В опубликованных работах раскрываются основные выводы и положения диссертационной работы, а в самом тексте диссертации имеются сноски на научные работы Д.В. Гамидова, что свидетельствует о выполнении диссертантом требования пункта 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

4. Диссертационная работа, автореферат диссертационной работы и опубликованные научные статьи написаны Д.В. Гамидовым по проблемам, относящимся к специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

5. Диссертационное исследование, выполненное Д.В. Гамидовым на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)» отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Давид Вагитович Гамидов заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.



Официальный оппонент

Профессор кафедры уголовного права и криминологии
юридического факультета федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки Российской Федерации
«08» сентября 2025 г.

[Handwritten signature]
В.И. Селиверстов

Контактная информация:

Селиверстов Вячеслав Иванович

Доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Профессор кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета

г. Москва, 119992, Ленинские горы д.1 корп. 13/4; тел.: 8, 495, 939-57-44; E-mail:

mgu.ug.pravo@gmail.com, сайт организации: <https://msu.ru/>

С отчетом о рецензии
10.09.2025
Д.В. Гамидов