

В диссертационный совет  
16.2.001.03, созданного на базе  
ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова  
академия войск национальной гвардии  
Российской Федерации»

**ОТЗЫВ**  
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
на диссертацию Гамидова Давида Вагитовича на тему: «Публичные и  
частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией  
(дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», представленную на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

*Актуальность темы исследования* не вызывает сомнений. Проблема формирования эффективной политики противодействия незаконному распространению психоактивных веществ в России сохраняется десятилетия. Проявление гуманизации правоотношений в столь важной и сложной сфере позволило дополнить уголовное законодательство положением об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией, реализация которой характеризуется тенденцией ежегодного снижения применения судами данного вида отсрочки. Как правильно отметил соискатель такое положение дел обусловлено нерешенностью комплекса вопросов, связанных с созданием целостной национальной системы медицинской и социальной реабилитации больных наркоманией и недостаточно проработанной нормативной базой.

Имея поощрительную направленность, отсрочка отбывания наказания больным наркоманией ориентирована именно на поощрение позитивного посткриминального поведения. Однако в практике такая категория преступников зачастую приоритетно выбирают назначение наказания, связанного с лишением свободы, чтобы не лечиться. В связи с этим критический анализ оснований и условий применения отсрочки актуален, правоприменением востребуема реализация идеи экономии мер уголовной репрессии при соблюдении принципа гуманизма. Этими не простыми задачами в своем исследовании и занимался соискатель Д.В. Гамидов.

В связи с этим, изучение соотношения публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией своевременно и актуально. Диссертационное исследование Давида Вагитовича Гамидова в определенной мере способствует решению возникших проблем, являясь продолжением научной дискуссии.

Указанные обстоятельства убедительно отражают высокую *актуальность избранной темы диссертации* Д.В. Гамидова, которая во введении диссертации им хорошо обоснована. Следует отметить своевременность проведенного исследования, его соответствие насущным потребностям уголовно-правовой науки и практики применения исследуемых норм.

Содержание диссертации показывает, что автор при ее подготовке основывался на обширном фундаменте многочисленных уголовно-правовых исследований.

Д.В. Гамидов корректно и точно определил объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования. В основу работы также положен широкий круг нормативных и теоретических источников.

Следует отметить разработанную автором методологическую основу исследования, которая была обеспечена комплексным применением общих (анализ, синтез, индукция, дедукция) и частно-научных (историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, социологический, статистический) методов.

Отдельно следует сказать об эмпирической базе исследования, использованной автором. Она представлена результатами обобщения практики назначения наказания за преступления, связанные с незаконным оборотом психоактивных веществ, а именно: изучены 158 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231, ст. 233 УК РФ, при совершении которых в отношении осужденного к лишению свободы, признанному больным наркоманией, может быть применена отсрочка отбывания наказания за период с 2018 по 2024 гг.; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ за период с 2018 г. по 2024 гг.; постановления Пленума Верховного Суда РФ; получены результаты анкетирования 300 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций различных регионов России и 30 судей.

Оппонируемая работа обладает несомненной *научной новизной*, что подтверждается полученными автором результатами. В первую очередь, следует сказать, что автору удалось на основе системного анализа доктрины уголовного права, уголовного законодательства, практики применения уголовно-правовых норм, а также статистических и других эмпирических данных провести исследование.

В частности, научную новизну представленного диссертационного исследования убедительно подтверждают полученные автором результаты:

- дана периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве (С. 24-46);

- определена сущность исследуемого уголовно-правового явления (С. 86);

- сформулированы предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания

наказания больным наркоманией (С. 146-147);

- предложено определение понятия отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (С. 15-16);

- определены место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов (С. 90-116);

- выделены этапы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющие рассматривать ее в качестве определенной процедуры (С. 150-151);

- уточнена система оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (С. 173-186).

*Научную новизну* диссертационного исследования, решение поставленных задач убедительно подтверждает и содержание основных положений, выносимых на защиту. Следует отметить, что все представленные автором положения, выносимые на защиту, без исключения, имеют признаки научной новизны.

Диссертация Д.В. Гамидова обладает несомненной *теоретической значимостью*. Полученные соискателем результаты существенно расширяют границы полученных результатов уголовно-правовой науки о направлении совершенствования реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, создают предпосылки для дальнейшего доктринального исследования рассматриваемых проблем.

Следует отметить и высокую *практическую значимость* диссертационного исследования. Полученные автором результаты могут быть успешно учтены Верховным Судом РФ при подготовке разъяснений по вопросам реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, в процессе судебной пенализации при назначении наказания, и использованы в учебном процессе при преподавании уголовно-правовых дисциплин, а также в системе повышения квалификации судей.

Избранные автором методологическая, теоретическая и нормативная основы исследования, эмпирическая база, применение традиционных и инновационных источников получения научной информации и обработки данных подтверждают высокую степень *обоснованности и достоверности* результатов диссертационного исследования. Автором применены апробированные общенаучные и частнонаучные методы познания; использованы традиционные методики оценки информации, полученной в ходе эмпирического исследования. Высокая степень достоверности разработанных теоретических положений и практических рекомендаций подтверждается их внедрением в учебный процесс, в правоприменительную деятельность судов. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования автором опубликована 21 научная статья, 11 из которых – в изданиях,

рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают ее основное содержание.

Диссертация имеет стройную и логически выверенную структуру, состоит из введения, двух глав, объединяющих 5 параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Первая глава посвящена теоретико-методологическим основам исследования публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

В первом параграфе «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: история реализации публичных и зарождения частных начал уголовно-правовых отношений» автор последовательно освещает результаты историко-правового исследования зарождения исследуемого института.

Во втором параграфе представлены результаты сравнительно-правового анализа уголовно-правовых мер, связанных с отсрочкой отбывания наказания больным наркоманией, в зарубежном законодательстве и законодательстве России, в третьем параграфе - соотношения публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в условиях правоприменительной конкуренции со смежными уголовно-правовыми институтами.

Вторая глава посвящена вопросам дуализма уголовной репрессии и гуманизма в уголовно-правовой политике российского государства при реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. В первом параграфе рассмотрены основания и условия предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией по российскому законодательству; во втором параграфе – порядок исполнения, контроль и основания отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

В заключении автор последовательно формулирует общие итоги исследования, основные выводы и положения.

Работа снабжена приложениями, в которых представлены авторская анкета, ее обобщенные результаты и проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в части положений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией».

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Д.В. Гамидов полностью достиг поставленной цели и решил задачи исследования. В то же время диссертация не лишена отдельных недостатков, которые являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования по актуальной проблеме.

1. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант предлагает внедрить в национальную правовую практику отсрочку отбывания наказания больным наркоманией с соблюдением принципа диспозитивности, который

требует, чтобы лица, выражающие желание и согласие на применение к ним отсрочки в связи с болезнью наркоманией, на момент вынесения итогового судебного решения по уголовному делу уже начали проходить лечение от наркомании в специализированном медицинском учреждении. Чем обосновано исключение применения этого института для тех, кто еще не начал лечиться?

2. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант предлагает разрешить проходить лечение от наркомании лицу, совершившему преступление, не только в государственном специализированном медицинском учреждении, но и в частном. Чем обосновано такое предложение с учетом того, что негосударственные организации привлекаются к развитию сети учреждений медицинской реабилитации и социальной реабилитации?

3. В положении 6, выносимом на защиту, сформулировано предложение о применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией без определения вида наказания, который предлагается выбирать в зависимости от постпреступного поведения лица (его добросовестного прохождения курса лечения и реабилитации, его ресоциализации). Какими результатами исследования обосновано такое предложение?

4. В положении 9, выносимом на защиту, перечисляются обстоятельства освобождения осужденного от отбывания наказания или оставшейся его части, среди которых высокие качественные показатели ремиссии. Что диссертант вкладывает в это понятие, и кто уполномочен их определять?

5. На стр. 116 диссертации предложено исключить из УК РФ статью 72.1. Требуется авторское пояснение.

6. В эмпирической базе исследования заявлено о результатах анализа 158 уголовных дел. Требуется пояснение, какие выводы автора подкреплены этими результатами.

Вместе с тем, указанные замечания имеют во многом дискуссионный характер и не ставят под сомнение, безусловно, достаточную научную состоятельность, актуальность, новизну диссертации, обоснованность и достоверность сформулированных выводов и положений.

Диссертация Гамидова Давида Вагитовича на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, которое имеет завершённый вид, основано на качественной эмпирической базе, что обеспечивает его достоверность; содержащиеся в нем выводы и предложения обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

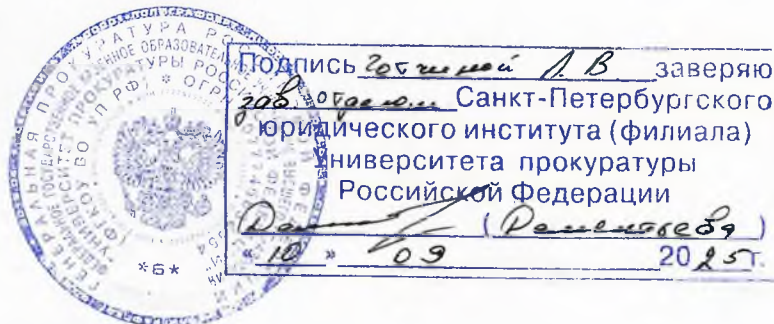
Оппонируемая диссертация в полной мере соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9, пп. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Гамидов Давид Вагитович - заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

Профессор кафедры уголовного права,  
криминологии и уголовно-исполнительного права  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»  
доктор юридических наук, профессор (научная специальность  
12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право  
(юридические науки))

Готчина Лариса Владимировна

«10» сентября 2025 г.



Сведения об официальном оппоненте:

Готчина Лариса Владимировна – доктор юридических наук, профессор;  
научная специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право (юридические науки);

Место работы: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
федерального государственного казенного образовательного учреждения  
высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Адрес места работы: Российская Федерация, 191104, г. Санкт-Петербург,  
Литейный проспект, д. 44.

Рабочий телефон: +7(812) 272-51-40

E-mail: lgotchina@yandex.ru

С оппонентом ознакомлен  
Гамидов Д.В. Гамидов  
11.09.2025