

УТВЕРЖДАЮ

Начальник федерального казенного
образовательного учреждения
высшего образования
«Самарский юридический институт
Федеральной службы
исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы

Д.А. Панарин

«02» сентября 2025 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной
службы исполнения наказаний» на диссертацию

Гамидова Давида Вагитовича

на тему **«Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания
больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии гуманизма)»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема диссертационной работы в настоящее время представляется актуальной и это обосновывается объективной необходимостью оптимизации современной антинаркотической политики России, целью которой является существенное сокращение незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков. Актуальность исследования также обосновывается современной тенденцией гуманизации правоотношений в сфере применения мер государственного принуждения. Отмеченные выше тенденции государственной политики частично были реализованы путем включения в уголовное законодательство положений об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ). В этой связи выбор диссертантом темы исследования не вызывает сомнений.

Оценив степень разработанности проблематики диссертационной работы (с. 7-9) Д.В. Гамидов, пришел к выводу, что при солидном

количестве исследований, затрагивающих тему отсрочки отбывания наказания, как в общем, так и в частности отсрочки отбывания наказания лицам, признанным больными наркоманией, в настоящее время продолжает оставаться открытым вопрос о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Также диссертант отмечает, что в настоящее время необходимо уточнение оснований и условий применения отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией и требуют разрешения следующие вопросы: конкуренция норм уголовного права при ее реализации; исследование гуманистических основ отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, сочетающие в себе баланс публичных и частных начал, элементов возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии (с. 9).

Объектом исследования в диссертации Д.В. Гамидова являются общественные отношения, складывающиеся в сфере применения отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией (с. 9). Предметом исследования являются: правовые нормы, регламентирующие применение отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией; теоретические конструкции уголовно-правовой науки об основаниях, условиях и порядке применения отсрочки отбывания наказания для больных наркоманией, раскрывающие дуализм уголовной репрессии и гуманизма; правоприменительная практика в рассматриваемой сфере правоотношений (с. 9).

Обоснованной представляется и предложенная цель диссертационного исследования, которая заключается в получении новых знаний, определяющих правовую природу и социальное предназначение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма (с. 9). Изучение представленной работы позволяет сделать вывод о том, что поставленная цель была достигнута в результате правильно сформулированных задач исследования (с. 9-10).

Анализ диссертационной работы Д.В. Гамидова, показал правильность выбора методологии и методики исследования. В работе комплексно использованы общенаучные и частно-научные методы исследования, сочетающиеся с диалектическим методом познания.

Теоретическая и эмпирическая основы исследования в полном объеме свидетельствуют о всестороннем подходе к решению поставленных задач автором. Диссертантом изучено достаточное количество фундаментальных трудов ученых, специалистов советского и современного периодов в области уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, уголовно-процессуального права. Также, достижению поставленной цели способствовали достижения в области философии, теории государства и права, психологии, психиатрии, судебной медицины и других наук. Кроме этого, Д.В. Гамидов, проанализировал собранные за период с 2018 по 2024 гг.: статистические сведения о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; материалы ВНИИ МВД России и НИИ ФСИН России, содержащие информацию о состоянии государственной антинаркотической деятельности; статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о состоянии судимости в России по отдельным видам преступлений. Автором было проведено анкетирование в рамках специально разработанной анкеты (в 2022–2024 гг.) 300 сотрудников уголовно-исполнительных инспекций различных регионов России (Республика Алтай, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Архангельская, Воронежская, Калининградская, Кемеровская, Мурманская, Рязанская, Свердловская области, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ), а также 30 судей (Кемеровская, Рязанская области, г. Санкт-Петербург). Кроме того, диссертантом использован личный опыт работы в практических подразделениях уголовно-исполнительной системы и в должности старшего преподавателя кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества юридического факультета ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний».

Научную новизну диссертационной работы Д.В. Гамидова составляет система новых научных знаний о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Отсрочка отбывания

наказания осужденному, признанному больным наркоманией, характеризуется через призму идеи гуманизма уголовного права и реализации гуманистической направленности современной уголовной политики России в качестве меры уголовно-правового характера, обеспечивающей достижение целей наказания без его фактического применения с экономией средств уголовной репрессии (с. 13-14).

Наиболее значимыми результатами исследования, соответствующими критерию новизны, выступают: периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве (с. 46-52); сущность исследуемого уголовно-правового явления, представленная через технико-юридическую конструкцию, цели, условия и стадии производства по делу, на которых отсрочка может применяться, исходя из анализа зарубежного опыта правового регулирования отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, через призму соотношения в нем публичных и частных начал (уголовной репрессии и гуманизма) (с. 86). Сформулированы предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (в целях формирования сбалансированной реализации публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, а также гуманизма, поощрения и мер уголовной репрессии) (с. 88-89). Предложено определение понятия, определены место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов (с. 115-116). Выделены этапы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющие рассматривать ее в качестве определенной процедуры (с. 147). Определена система оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (с. 168-170).

Представляет интерес и заслуживает научного и практического осмысления развитие идей гуманизма в отечественном уголовном законодательстве, а также повышение эффективности применения отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим преступления ввиду

их зависимости от наркотических средств.

Результаты диссертационной работы Д.В. Гамидова, несомненно, обладают теоретической значимостью. Она выразилась в построении и обосновании системы выводов и научных положений, совокупность которых вносит вклад в теорию уголовного права, а также дополняет общую концепцию отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте осуществления публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Уточнение научных положений о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма при ее применении, позволяет признать диссертацию научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития науки уголовного права.

Практическая значимость проведенного исследования определяется его прикладным характером и заключается:

1) в возможности использования полученных результатов в сфере правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в образовательном процессе;

2) в выводах о правовой природе и социальном предназначении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, отраженных в предложениях нормативного характера, направленные на систематизацию и унификацию соответствующих положений закона, благодаря которым, автором разработан проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации»;

3) в предложенных соискателем новеллах, которые могут быть использованы в практической деятельности судов и органов, осуществляющих контроль за лицами больными наркоманией, наказание которым отсрочено;

4) в теоретических выводах и полученных результатах представленного исследования, которые могут быть использованы в учебном процессе.

Результаты диссертационной работы Д.В. Гамидова прошли достаточную апробацию докладывались и обсуждались на вузовских, всероссийских и международных научно-практических конференциях, изложены в публикациях автора. Основные результаты исследования внедрены в практическую деятельность уголовно-исполнительной системы и образовательный процесс.

Структура диссертации состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка источников и литературы, приложений. Представленная диссертация демонстрирует цельность и последовательность в достижении заявленной цели. Прослеживается взаимосвязь между главами и параграфами, их внутреннее единство и логичная структура обеспечивают глубокое и всестороннее раскрытие темы исследования. Содержание работы полностью соответствует обозначенному объекту и предмету анализа, что позволяет всесторонне аргументировать и обосновать положения, выносимые на защиту. Объем диссертации, составляющий 216 страниц, является достаточным для полного и детального представления результатов исследования, подтверждая его научную ценность и практическую значимость.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим основам исследования публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (с. 24-116). В рамках первой главы автором раскрыта история реализации публичных и зарождения частных начал уголовно-правовых отношений отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (с. 24-53). В результате проведенного ретроспективного исследования феномена отсрочки, в работе сформирована периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки в отечественном законодательстве, а также выведена публичность отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, которая во многом обусловлена объективными обстоятельствами. Предложенная периодизация отражает смену приоритетов в государственной политике, от сугубо карательных мер к более гуманным и ориентированным на социальную реабилитацию.

Диссертантом проведен сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых мер, связанных с отсрочкой отбывания наказания больным наркоманией, в зарубежном законодательстве и законодательстве России (с. 54-89), который показал, что меры, связанные с отсрочкой отбывания наказания, являются следствием гуманизации уголовно-правовой политики государств и проявлением дифференцированного подхода к реализации уголовной ответственности в отношении осужденных, больных наркоманией, сочетающего в себе элементы возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии. Публичный характер уголовных правоотношений во всех рассмотренных автором правовых системах не исключает диспозитивный метод правового регулирования, имеющий поощрительную направленность, поскольку стимулируют правопослушное поведение осужденного и стремление избавиться от наркотической зависимости, благодаря чему государством создаются условия для достижения целей наказания без его фактического исполнения.

Автором отмечается (с. 90-116), что среди всех законодательно закрепленных уголовно-правовых институтов освобождения от наказания отсрочка отбывания наказания больным наркоманией выступает уникальной уголовно-правовой мерой, поскольку одновременно обладает диспозитивным, поощрительным и императивным характером, а также является комплексом медицинских и социальных мер, устремленных на устранение негативных наклонностей лица, связанных с немедицинским использованием наркотических средств, с целью формирования юридических оснований освобождения от последующего отбывания наказания. В связи с чем конкуренция с иными поощрительными мерами, закрепленными в других институтах уголовного права (условное осуждение (ст. 73 УК РФ), условно-досрочное освобождение (ст. 79 УК РФ, ст. 93 УК РФ), замена неотбытой части наказания (ст. 80 УК РФ)), должна разрешаться в пользу первостепенного рассмотрения судом вопроса о наличии основания и условий для применения отсрочки отбывания наказания осужденным, больным наркоманией.

Во второй главе диссертации «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: дуализм уголовной репрессии и гуманизма в уголовно-правовой политике российского государства» (с. 117-170), автор рассматривает основания и условия предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией: дуализм уголовной репрессии и гуманизма, где предпринято исследование актуальных вопросов правовой регламентации обстоятельств, учитываемых при применении отсрочки, с позиций проработки и разрешения проблемы дуализма репрессии и гуманизма в уголовно-правовой политике российского государства, в основу которого положено гармоничное соотношение публичных и частных начал в регулировании уголовно-правовых отношений (с. 117-148).

Автором раскрыты вопросы исполнения, контроля и отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (с. 149-170) проанализированные с точки зрения диалектического единства публичных и частных начал правового регулирования. При этом автор акцентирует внимание на том, что сущность отсрочки отбывания наказания лицам, больным наркоманией, проявляется в ее гуманистической направленности, которая реализуется посредством диспозитивного метода правового регулирования, через те стимулы, которыми государство направляет осужденного к его исправлению, среди которых особое значение все же придается возможности освобождения от наказания. В целях реализации диспозитивного метода уголовно-правового регулирования, направленного на защиту частных интересов посредством поощрения положительного поведения лица, автором предлагаются этапы прохождения отсрочки отбывания наказания осужденными, больными наркоманией, рассматривая ее, как процедуру.

В качестве предложений о повышении эффективности исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией соискатель указывает на необходимость решения следующих проблем:

– при лечении больных наркоманией должна быть решена главная задача: достижение стойкой ремиссии (оказываемая медицинская помощь не должна сводиться к снятию ломки и детоксикации организма в наркодиспансерах);

– государственная система оказания медицинской помощи и реабилитации далека от совершенства, она требует больших финансовых и материальных ресурсов, при этом существенную помощь в проведении медицинской и социальной реабилитацией способна оказать система частных учреждений, на развитие которых должно ориентироваться Министерство здравоохранения и органы государственной власти субъектов Российской Федерации;

– все меры, связанные с отсрочкой, применяются только тогда, когда лицо будет официально признано больным наркоманией на основании поставленного диагноза, однако порядок признания наркозависимых лиц больными наркоманией применительно к отбыванию ими наказания в виде лишения свободы не содержится ни в УК РФ, ни в УПК РФ, ни в УИК РФ; этот пробел действующего законодательства создает существенное препятствие для эффективной реализации отсрочки по отношению к осужденным, больным наркоманией.

В заключении сформулированы основные выводы проведенного исследования (с. 171-180), в приложениях (с. 210-216) приведены анкеты и отражаются результаты проведенного анкетирования; представлен законопроект, направленный на совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

Диссертационной работе Д.В. Гамидова присуща юридическая логика, полнота тематического охвата материала, выдержанный научный стиль изложения. В диссертации продемонстрировано умение вести научную дискуссию, последовательно и убедительно аргументировать собственные выводы, умение получать, анализировать, аккумулировать и критически оценивать статистическую информацию, эмпирический материал, нормативные и доктринальные источники.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

На все источники информации, использованные в диссертационной работе Д.В. Гамидова, имеются надлежащим образом оформленные ссылки(п. 14 действующего Положения о присуждении ученых степеней).

Основные положения и результаты, содержащиеся в диссертационной работе, отражены в 21 научной работе, 11 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Автореферат и публикации диссертанта отражают основное содержание диссертации, которая соответствует паспорту научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки и критериям п. 9-11, 13, 14, установленным действующим Положением о присуждении ученых степеней.

Отмечая достоинства проведенного Д.В. Гамидовым исследования, следует признать, что некоторые положения и выводы диссертации вызывают вопросы, которые могут инициировать дискуссию во время публичной защиты диссертации.

1. При характеристике исторического этапа и анализа законодательства советского периода в диссертационной работе Д.В. Гамидов (с. 32) начинает анализ с УК РСФСР 1926 года. Хотя за период с 1917 года по 1926 год регулирование отсрочки отбывания наказания также имело нормативное закрепление в том числе в Декретах СНК. Например, в Декрете СНК РСФСР от 10 июля 1919 года было введено «Положение о полковых судах», которое предусматривало в разделе «Исполнение приговоров» п. 144 отсрочку исполнения приговора в отношении военнослужащих. В связи с этим, на наш взгляд осветить указанный исторический период с 1917 по 1926 гг., необходимо подробнее.

2. Представляется достаточно дискуссионным сопоставление институтов отсрочки от отбывания наказания и условного осуждения (с. 99-106). По общему правилу указанные институты не конкурируют между собой, так как они имеют разные цели и особенности. Условное осуждение – альтернатива реальному лишению свободы. Отсрочка отбывания наказания –

это вынесение судом обвинительного приговора, но «откладывание» его исполнения на определенный срок. Таким образом, цель условного осуждения – исправление осужденного без его изоляции от общества, а цель отсрочки исполнения наказания – отложить исполнение приговора на определенный срок, при этом сохраняя возможность освобождения от наказания по истечении этого срока. Указанное умозаключение также применимо к обосновываемой автором позиции о конкуренции института отсрочки с институтом условно-досрочного освобождения (с. 106-112).

3. Автор в диссертационной работе (с. 116) предлагает закрепить в ч. 3 ст. 82.1 УК РФ обязанность, а не право суда освободить виновное лицо от отбывания наказания или от оставшейся его части при соблюдении осужденным условий, перечисленных в указанной статье. Формулировка ч. 3 ст. 82.1 УК РФ предполагает, что после прохождения курса лечения ... суд *освобождает* осужденного ... от отбывания наказания. Исходя из прямого толкования указанной правовой нормы нельзя однозначно говорить о том, является ли это правом суда либо его обязанностью.

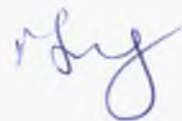
Высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный и рекомендательный характер, несколько не снижают уровня проведенного научного исследования. Диссертация Д.В. Гамидова «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии гуманизма)», представленная на соискание ученой степени 5.1.4. Уголовно-правовые науки соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является научно-квалифицированной работой монографического уровня, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Диссертация является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям, предусмотренным п. 9-11, 13, 14 действующей редакции «Положение о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор –

Гамидов Давид Вагитович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук (12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) доцентом В.В. Кубановым.

Отзыв на диссертацию Д.В. Гамидова обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (протокол № 1 от 02.09.2025).

Доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин
федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент
« 02 » сентября 2025 г.

 В.В. Кубанов

Заместитель начальника кафедры уголовно-правовых дисциплин
федерального казенного образовательного учреждения
высшего образования «Самарский юридический институт
Федеральной службы исполнения наказаний»
кандидат юридических наук, доцент
полковник внутренней службы
« 02 » сентября 2025 г.

 Д.М. Латыпова

Подпись Кубанова В.В. и Латыпова Д.М. устроено.
Зам. нач. ОК
К-4 вел. см
Фед. Н.И. Б...



Сведения о ведущей организации:

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», адрес: Российская Федерация, 443022, Самарская область, г. Самара, ул. Рыльская, д. 24 «в», телефон: 8 (846) 207-67-36, e-mail: inst@fsin.gov.ru.

С ознакомлен ознакомлен
Климов С.В. Климов
08.09.2015