

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГКВОУ ВО
«ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 7

решение диссертационного совета

от 02 октября 2025 г. № 7/4

О присуждении Гамидову Давиду Вагитовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)» по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 10 июля 2025 г. (протокол заседания № 7/2) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

Соискатель, Гамидов Давид Вагитович, 24 августа 1990 г. рождения. В 2012 г. соискатель окончил ФКОУ ВПО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» (Рязань, ул. Сенная, 1) по специальности «Юриспруденция», с присуждением квалификации «Юрист». С 2012 г. по настоящее время проходит службу в уголовно-исполнительной системе.

В период подготовки диссертации соискатель Гамидов Давид Вагитович обучался в очной адъюнктуре ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (нормативный период обучения с 01 октября 2012 г. по 01 октября 2015 г.), после окончания которой осуществляет педагогическую деятельность в образовательных организациях ФСИН России – в настоящее время в должности старшего преподавателя кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета ФКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 149 выдана 15 апреля 2025 г. ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»².

Гамидов Д.В. был прикреплен соискателем для завершения и последующей защиты диссертационной работы на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», которая выполнена на кафедре отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

Научный руководитель:

Захарцев Сергей Иванович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскная деятельность), доцент, член-корреспондент РАН, академик РАЕН, профессор кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

² В аттестационном деле имеется и Удостоверение №2078 от 21 ноября 2018 г., выданное ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний»

Официальные оппоненты:

Селиверстов Вячеслав Иванович, доктор юридических наук, профессор (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»;

Готчина Лариса Владимировна, доктор юридических наук, профессор (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Ведущая организация: федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета от 10 июля 2025 г. (протокол заседания № 7/2) в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

Соискатель имеет 21 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 7,63 п.л., из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 11 работ объемом 4.2 п.л. Научные статьи отражают основные выводы и положения диссертации, в ряде статей даются конкретные рекомендации в рамках реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Материалы диссертации нашли достаточно полное отражение в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Основные из них:

1. Гамидов, Д.В. Конкуренция норм при освобождении от наказания (к постановке проблемы) / Д.В. Гамидов // Образование. Наука. Научные кадры. – 2014. – № 6. – С. 95-97. (0,32 п.л.).

2. Гамидов, Д.В. Правовой аспект отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Закон и право. – 2014. – № 5. – С. 99–100. (0,2 п.л.).

3. Гамидов, Д.В. Режим исполнения условий отсрочки отбывания наказания больным наркоманией как обеспечительная функция контроля / Д.В. Гамидов // Вестник Кузбасского института. – 2016. – № 2 (27). – С. 13–17. (0,33 п.л.).

4. Гамидов, Д.В. Снижение степени общественной опасности осужденного как основание предоставления отсрочки отбывания наказания больному наркоманией (ст.82.1 УК РФ) / Д.В. Гамидов // Вестник Кузбасского института». – 2017. – № 2 (31). – С. 39–44. (0,39 п.л.).

5. Гамидов, Д.В. Предпосылки, основания и условия освобождения от наказания / Д.В. Гамидов // Государственная служба и кадры». – 2020. – № 2. – С. 102–104. (0,28 п.л.).

6. Гамидов, Д.В. Последствия истечения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (уголовно-правовые меры поощрительного характера) / Д.В. Гамидов // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 5 (197). – С. 122–125. (0,45 п.л.).

7. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией как поощрительная мера уголовно-правового характера / Д.В. Гамидов // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). – С. 102–105. (0,43 п.л.).

8. Гамидов, Д.В. Исторический путь становления и развития отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном российском уголовном законодательстве / Д.В. Гамидов // Право и государство: теория и практика. – 2022. – № 2 (206). – С. 235–237. (0,36 п.л.).

9. Гамидов, Д.В. Гуманизация уголовной политики России при реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Мониторинг правоприменения. – 2024. – № 4 (53). – С. 56–60. (0,45 п.л.).

10. Гамидов, Д.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией в контексте уголовной политики России / Д.В. Гамидов // Наркоконтроль. – 2025. – № 2. – С. 20–22. (0,39 п.л.).

11. Гамидов, Д.В. Нравственное обоснование применение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией / Д.В. Гамидов // Закон и право. – 2025. – № 4. – С. 199–205. (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов.

В отзыве официального оппонента Селиверстова Вячеслава Ивановича, доктора юридических наук, профессора (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» в качестве особо значимых результатов, полученных диссертантом, выделены следующие:

1. Вывод об эволюции отсрочки отбывания наказания, основанный на авторском ретроспективном анализе публичных и частных начал рассматриваемого уголовно-правового института в России (положение, выносимое на защиту № 1, с. 52–53).

2. Определение правовой природы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией как меры уголовно-правового характера, с одной стороны, сочетающей в себе публичные и частные начала (положение, выносимое на защиту № 2, с. 115–116), с другой стороны, являющийся классическим примером дуализма государственного принуждения в наиболее острой форме и учета принципа гуманизма в реализации уголовной ответственности (положение, выносимое на защиту № 3, с. 117–128).

3. Обоснование особенностей отсрочки отбывания наказания больным наркоманией по сравнению с другими мерами уголовно-правового характера (положение, выносимое на защиту № 4, с. 92–114).

4. Предложения об учете в законодательстве и о внедрении в национальную российскую правовую практику отдельных форм, оснований и условий применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, используемых в странах ближнего (Беларусь) и дальнего (Великобритания, Дания, Испания, США, Франция) зарубежья (положение, выносимое на защиту № 6, с. 88–89, 116).

5. Обоснование идеи расширения оснований применения отсрочки

отбывания наказания больным наркоманией (положение, выносимое на защиту № 7, с. 139–144) в сочетании с дополнением оснований принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания, включающих в себя юридические, медицинские и социальные основания (положения, выносимые на защиту № 8 и № 9, с. 146–148, 167, приложение № 3).

Отмечая достоинства проведенного соискателем исследования, В.И. Селиверстов подчеркивает, что отдельные положения работы Д.В. Гамидова представляются спорными, вызывают критическую оценку и могут стать основанием для дискуссии с автором:

1. Как ранее было отмечено, довольно интересным представляется ретроспективный анализ законодательства, регламентировавшего в России отсрочку отбывания наказания. Однако, на с. 48 диссертационной работы диссертант, характеризуя отсрочку отбывания наказания в годы Великой Отечественной войны как «государственный заказ» на граждан, необходимый для обеспечения защиты Отечества и подъема промышленности (обеспечение потребности в военных и рабочих кадрах), приходит к выводу о ее ярко выраженном *репрессивном* характере. Ранее, на с. 34–35 диссертации, автор, рассматривая отсрочку от отбывания наказания в годы войны работникам железнодорожного транспорта, характеризует ее *публичный* характер. Хотелось услышать пояснения диссертанта о том, отождествляет ли он эти понятия, как это предполагается на с. 99, или они имеют различное содержание?

2. В диссертации предложена оригинальная авторская концепция совершенствования института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в современных условиях России. Если исходить из предложенного автором дуализма репрессии и гуманизма, то образно данную концепцию можно назвать «приматом гуманизма над репрессией». Существенное расширение оснований применения отсрочки отбывания наказания, заключающееся в переходе от ограниченного числа составов преступлений к субъектам преступлений (несовершеннолетние, инвалиды, пенсионеры, беременные женщины, женщины и мужчины, имеющие малолетних детей и детей-инвалидов) независимо от категории преступления (с. 108), требует пояснений о том, как же поступать с лицами, совершившими преступления и страдающими алкоголизмом, токсикоманией и другими

социальными пороками в стадии заболевания. Их также можно предложить освобождать по тем же основаниям, какие предлагает диссертант?

3. Диссертант вполне обоснованно ассоциирует отсрочку от наказания больным наркоманией с последующим освобождением от наказания с реализацией принципа экономии уголовной репрессии. На с. 97 работы автор отмечает, что «идея предоставления отсрочки отбывания наказания осужденному, больному наркоманией, заключается в том чтобы, не исключая публичного характера уголовно-правовых правоотношений (здесь присутствует государственное требование об излечении от наркомании), в диспозитивном (частном) порядке с его добровольного согласия (и даже активных действий, связанных с выбором реабилитационного центра) дать возможность лицу излечиться от наркомании, создав при этом условия для исправления не в условиях изоляции от общества, а в специальных учреждениях здравоохранения». Однако это возможно, когда заболевание наркоманией тесно связано (как в настоящее время) с совершенным преступлением. Можно расширить закрепленный в УК РФ перечень составов преступлений, например, за счет корыстных преступлений (кража, грабеж для получения средств для приобретения наркотиков). Но как объяснить возможность отсрочки и последующего освобождения, например, несовершеннолетнего осужденного, больного наркоманией и совершившего убийство, не связанное с имеющимся у него заболеванием? Возможностью его исправления в специальных учреждениях здравоохранения? Данная позиция диссертанта нуждается в дополнительном пояснении.

4. В настоящее время в ст. 63 УК РФ указано, что совершение преступления в состоянии наркотического опьянения судом может быть признано обстоятельством, отягчающим наказание. Наркомания как заболевание характеризуется не разовым, а, как правило, постоянным наркотическим опьянением. Как же совместить проявление в уголовной политике «супер-гуманизма» по отношению к лицам, больным наркоманией, при существующей норме ст. 63 УК РФ?

5. Как справедливо отмечает диссертант на стр. 167, современная система антинаркотической деятельности государства, включающая работу с лицами, больными наркоманией, совершившими преступления и желающими вылечиться от болезни, встав на путь исправления, далека от совершенства. Однако основная вина за указанное состояние дел, по

мнению диссертанта, проистекает из несовершенства законодательства и проблем правоприменительной практики, которые во многом обусловлены дисбалансом проявлений гуманизма и уголовной репрессии. Как представляется, основным фактором, определяющим неудовлетворительное состояние применения отсрочки больным наркоманией, является экономическое положение государства. При всех серьезных сдвигах в экономике России за последние годы реализация уголовной ответственности финансируется государством по остаточному принципу, о чем свидетельствуют как отмеченное диссертантом положение с лечением от наркомании, так и ухудшающееся положение с кадрами правоохранительных органов, их недостаточное денежное и материально-техническое обеспечение и другие негативные процессы.

6. Основные выводы и предложения диссертанта о расширении оснований отсрочки от отбывания наказания больным наркоманией обосновываются проведенным ретроспективным анализом применения в нашей стране отсрочки отбывания наказания, изучением зарубежного опыта, а также данными проведенного социологического исследования (с. 141). Вместе с тем не использованы данные Девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей (декабрь 2022 г.), в которых есть характеристики личности различных категорий осужденных. Например, осужденных за наркотические преступления, несовершеннолетних осужденных, осужденных-инвалидов, отбывающих лишение свободы. Использование данного социологического массива возможно могло бы как-то скорректировать позицию диссертанта о предоставлении возможности отсрочки от отбывания наказания больным наркоманией из числа вышеуказанных категорий, причем без учета категории совершенного преступления.

Официальный оппонент делает вывод, что отмеченная критика не снижает высокой оценки качества диссертационного исследования Д.В. Гамидова, лишь подчеркивая крайнюю сложность и дискуссионность исследуемой автором материи и глубину его погружения в тему. Д.В. Гамидовым самостоятельно подготовлена актуальная и обладающая необходимой научной новизной научно-квалификационная работа на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)». По своему содержанию диссертация представляет со-

бой выполненную лично Д.В. Гамидовым логически завершенную и обладающую внутренним единством научно-исследовательскую работу, содержащую обоснованные и достоверные теоретические и прикладные положения, выводы, предложения и рекомендации, имеющие существенное значение для развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Диссертационное исследование, выполненное Д.В. Гамидовым на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)» отвечает требованиям, предъявляемым абз. 2 п. 9, п.п. 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а ее автор – Давид Вагитович Гамидов заслуживает присуждения искомой степени по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

В отзыве официального оппонента Готчиной Ларисы Владимировны, доктора юридических наук, профессора (научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессора кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» отмечено, что научную новизну представленного диссертационного исследования убедительно подтверждают полученные автором результаты:

- дана периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве (С. 24–46);

- определена сущность исследуемого уголовно-правового явления (С. 86);

- сформулированы предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (С. 146–147);

- предложено определение понятия отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (С. 15–16);

- определены место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-

правовых институтов (С. 90–116);

- выделены этапы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющие рассматривать ее в качестве определенной процедуры (С. 150–151);

- уточнена система оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (С. 173–186).

В то же время диссертация Д.В. Гамидова не лишена отдельных недостатков, которые являются неизбежными спутниками практически любого оригинального научного исследования по актуальной проблеме.

1. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант предлагает внедрить в национальную правовую практику отсрочку отбывания наказания больным наркоманией с соблюдением принципа диспозитивности, который требует, чтобы лица, выражающие желание и согласие на применение к ним отсрочки в связи с болезнью наркоманией, на момент вынесения итогового судебного решения по уголовному делу уже начали проходить лечение от наркомании в специализированном медицинском учреждении. Чем обосновано исключение применения этого института для тех, кто еще не начал лечиться?

2. В положении 6, выносимом на защиту, диссертант предлагает разрешить проходить лечение от наркомании лицу, совершившему преступление, не только в государственном специализированном медицинском учреждении, но и в частном. Чем обосновано такое предложение с учетом того, что негосударственные организации привлекаются к развитию сети учреждений медицинской реабилитации и социальной реабилитации?

3. В положении 6, выносимом на защиту, сформулировано предложение о применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией без определения вида наказания, который предлагается выбирать в зависимости от постпреступного поведения лица (его добросовестного прохождения курса лечения и реабилитации, его ресоциализации). Какими результатами исследования обосновано такое предложение?

4. В положении 9, выносимом на защиту, перечисляются обстоятельства освобождения осужденного от отбывания наказания или оставшейся его части, среди которых высокие качественные показатели ремиссии. Что диссертант вкладывает в это понятие, и кто уполномочен их определять?

5. На стр. 116 диссертации предложено исключить из УК РФ статью

72.1. Требуется авторское пояснение.

6. В эмпирической базе исследования заявлено о результатах анализа 158 уголовных дел. Требуется пояснение, какие выводы автора подкреплены этими результатами.

Официальный оппонент сделал вывод, что указанные замечания во многом имеют дискуссионный характер и не ставят под сомнение достаточную научную состоятельность, актуальность, новизну диссертации, обоснованность и достоверность сформулированных выводов и положений. Диссертация Гамидова Давида Вагитовича на тему: «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма)», является научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для уголовно-правовой науки, представляет собой актуальное самостоятельное научное исследование, которое имеет законченный вид, основано на качественной эмпирической базе, что обеспечивает его достоверность; содержащиеся в нем выводы и предложения обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Оппонируемая диссертация в полной мере соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9, пп. 10-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16 октября 2024 г.), а ее автор – Гамидов Давид Вагитович – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Поступил положительный отзыв ведущей организации: федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний», кандидатом юридических наук (научная специальность 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), доцентом В.В. Кубановым. Отзыв на диссертацию Д.В. Гамидова обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего

образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (протокол № 1 от 02.09.2025). Отзыв утвержден начальником федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» кандидатом юридических наук, доцентом, полковником внутренней службы Д.А. Панариным.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертационная работа написана на актуальную тему, является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость, касающуюся публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии и гуманизма).

Научную новизну диссертационной работы Д.В. Гамидова составляет система новых научных знаний о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Отсрочка отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, характеризуется через призму идеи гуманизма уголовного права и реализации гуманистической направленности современной уголовной политики России в качестве меры уголовно-правового характера, обеспечивающей достижение целей наказания без его фактического применения с экономией средств уголовной репрессии (с. 13–14). Наиболее значимыми результатами исследования, соответствующими критерию новизны, выступают: периодизация основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве (с. 46–52); сущность исследуемого уголовно-правового явления, представленная через технико-юридическую конструкцию, цели, условия и стадии производства по делу, на которых отсрочка может применяться, исходя из анализа зарубежного опыта правового регулирования отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, через призму соотношения в нем публичных и частных начал (уголовной репрессии и гуманизма) (с. 86). Сформулированы предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (в целях формирования сбалансированной реализации публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, а также гуманизма, поощрения и мер уголовной репрессии) (с. 88–89). Предложено определение понятия,

определены место и значение института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов (с. 115–116). Выделены этапы реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющие рассматривать ее в качестве определенной процедуры (с. 147). Определена система оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (с. 168–170). Представляет интерес и заслуживает научного и практического осмысления развитие идей гуманизма в отечественном уголовном законодательстве, а также повышение эффективности применения отсрочки отбывания наказания к лицам, совершившим преступления ввиду их зависимости от наркотических средств.

В отзыве ведущей организации содержатся некоторые вопросы, которые могут инициировать дискуссию во время публичной защиты диссертации:

1. При характеристике исторического этапа и анализа законодательства советского периода в диссертационной работе Д.В. Гамидов (с. 32) начинает анализ с УК РСФСР 1926 г. Хотя за период с 1917 г по 1926 г. регулирование отсрочки отбывания наказания также имело нормативное закрепление в том числе в Декретах СНК. Например, в Декрете СНК РСФСР от 10 июля 1919 г. было введено «Положение о полковых судах», которое предусматривало в разделе «Исполнение приговоров» п. 144 отсрочку исполнения приговора в отношении военнослужащих. В связи с этим, на наш взгляд осветить указанный исторический период с 1917 по 1926 гг., необходимо было бы подробнее.

2. Представляется достаточно дискуссионным сопоставление институтов отсрочки от отбывания наказания и условного осуждения (с. 99–106). По общему правилу указанные институты не конкурируют между собой, так как они имеют разные цели и особенности. Условное осуждение – альтернатива реальному лишению свободы. Отсрочка отбывания наказания – это вынесение судом обвинительного приговора, но «откладывание» его исполнения на определенный срок. Таким образом, цель условного осуждения – исправление осужденного без его изоляции от общества, а цель отсрочки исполнения наказания – отложить исполнение приговора на определенный срок, при этом сохраняя возможность освобождения от наказания по истечении этого срока. Указанное умозаключение также применимо к обосновываемой авто-

ром позиции о конкуренции института отсрочки с институтом условно-досрочного освобождения (с. 106–112).

3. Автор в диссертационной работе (с. 116) предлагает закрепить в ч. 3 ст. 82.1 УК РФ обязанность, а не право суда освободить виновное лицо от отбывания наказания или от оставшейся его части при соблюдении осужденным условий, перечисленных в указанной статье. Формулировка ч. 3 ст. 82.1 УК РФ предполагает, что после прохождения курса лечения ... суд *освобождает* осужденного ... от отбывания наказания. Исходя из прямого толкования указанной правовой нормы нельзя однозначно говорить о том, является ли это правом суда либо его обязанностью.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что высказанные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность диссертации, носят дискуссионный и рекомендательный характер, несколько не снижают уровня проведенного научного исследования. Диссертация Д.В. Гамидова «Публичные и частные начала отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (дуализм уголовной репрессии гуманизма)», представленная на соискание ученой степени 5.1.4. Уголовно-правовые науки, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки. Диссертация является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. По своему содержанию и оформлению диссертация полностью отвечает требованиям, предусмотренным п. 9-11, 13, 14 действующей редакции Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Гамидов Д.В. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

На автореферат диссертации Гамидова Д.В. поступило пять отзывов. Все рецензенты отмечают высокий уровень диссертационного исследования, его соответствие специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки. Отзывы поступили от:

- **Сыча Константина Антоновича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры уголовного права юридического факультета Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний».

Отмечая достоинства, профессор подчеркивает: «Автор рассматривает отсрочку отбывания наказания больным наркоманией через публичные и частные начала. Общеизвестно, что уголовное право является публичным правом, а в чем тогда проявляется частный аспект отсрочки отбывания наказания больным наркоманией?»

- **Сумачева Алексея Витальевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета. Наряду с положительной оценкой автореферата диссертации, есть замечание следующего характера: «Так, как на странице 5 автореферата диссертации, во введении автор указывает, что максимальный срок уголовного наказания в виде лишения свободы по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 228 УК РФ, ч. 1 ст. 231 УК РФ, ст. 233 УК РФ и при совершении которых лицу может быть применена отсрочка отбывания наказания составляет до трех лет лишения свободы. Между тем максимальный размер уголовного наказания в виде лишения свободы по преступлениям, предусмотренным ч. 1 ст. 231 УК РФ и ст. 233 УК РФ составляет два года».

- **Клешиной Елены Николаевны**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Наряду с достоинствами, профессор замечает, что «... на странице 4 автореферата диссертации Д.В. Гамидов, приводя статистические показатели ФСИН России касавшиеся состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций осужденных больных наркоманией, наказание которым отсрочено по ст. 82.1 УК РФ, учел сведения с 2015 г. по 2023 г. В этой связи хотелось бы узнать, почему автором не отражены сведения за 2024 г.?».

- **Никитина Дмитрия Алексеевича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия». Отзыв положительный, отражает достоинства автореферата диссертации, Д.В. Гамидова. Вопросы и замечания отсутствуют.

- **Кохмана Дмитрия Вадимовича**, кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская

академия Следственного комитета Российской Федерации». Отзыв положительный, вопросы и замечания на автореферат диссертации Д.В. Гамидова отсутствуют.

Оценивая работу Гамидова Д.В., диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что частные и общие выводы адекватно отражают сущность объекта и предмета исследования. Диссертацию следует отнести к специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет 16.2.001.03 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработаны** основания и условия предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, а также система исполнения, контроля и отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией;

- **предложено** определение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, обусловленное единством публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, как мера уголовно-правового характера, применяемая судом в отношении осужденного, признанного больным наркоманией. Указанная мера направлена на реализацию принципа гуманизма и достижение целей наказания без его фактического применения. Она реализуется посредством использования двух факторов. С одной стороны, исполнения государством обязанности по реализации им правоохранительной функции, восстановлению нарушенных преступлением общественных отношений и ресоциализации осужденного. С другой стороны, добровольного принятия (возложения) индивидом на себя ответственности за свое положительное посткриминальное поведение, прохождение курса лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации для последующего решения вопроса об освобождении осужденного от наказания или дальнейшего его отбывания. Возложенная индивидом на себя ответственность выступает в качестве одного из эффективных средств экономии уголовной репрессии;

- **раскрыто** содержание правовой природы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, как диалектическое единство публичных и частных начал;

- **рассмотрено** соотношение публичных и частных начал отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в условиях правоприменительной конкуренции со смежными уголовно-правовыми институтами;

- **произведен** сравнительно-правовой анализ уголовно-правовых мер, связанных с отсрочкой отбывания наказания больным наркоманией, в зарубежном законодательстве и законодательстве России, с учетом интеграции норм зарубежного законодательства в национальную правовую систему.

Теоретическая значимость исследования состоит в построении и обосновании системы выводов и научных положений, совокупность которых вносит вклад в теорию уголовного права, а также дополняет общую концепцию отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте осуществления публичного и частного начал уголовно-правовых отношений.

Уточнение научных положений о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрывающих дуализм уголовной репрессии и гуманизма при ее применении, позволяет признать диссертацию научной квалификационной работой, содержащей решение задачи, имеющей существенное значение для дальнейшего развития науки уголовного права.

Содержащиеся в работе гипотезы и теоретические положения, отражающие диалектическое единство поощрительной направленности и возможности экономии мер уголовной репрессии при применении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, стимулируют научный интерес к дальнейшей разработке вопросов совершенствования оснований, условий и порядка отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, в силу чего могут служить исходным материалом для последующей исследовательской работы.

При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на следующие методы научного познания: историко-правовой метод позволил выявить генезис отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном уголовном законодательстве; сравнительно-правовой метод использовался при исследовании отечественного института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией во взаимосвязи с аналогичными институтами зарубежных государств; статистический метод предоставил возможность изучить и описать количественные показатели о наркопреступности, назначении уголовного наказания в отношении совершивших преступления и лицах, больных наркоманией, наказание которым отсрочено. С применением социологического метода проведено анкетирование сотрудников уголовно-исполнительных инспекций и судей, были выявлены

проблемы применения и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией. Системно-структурный метод позволил комплексно рассмотреть институт отсрочки отбывания наказания как систему и определить место в ней отсрочки отбывания наказания больным наркоманией как одного из эффективных средств экономного использования мер уголовной репрессии. Также при проведении исследования использовались методы анализа и синтеза, которые в своем диалектическом единстве позволили выявить двойственную правовую природу отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, раскрыть в анализируемом институте публичные и частные начала. В свою очередь использование методов индукции и дедукции в совокупности с указанными выше научными методами позволило сформулировать оригинальное определение отсрочки отбывания наказания в качестве меры уголовно-правового характера.

Проанализирована история реализации публичных и зарождения частных начал в правовом регулировании отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в отечественном уголовном законодательстве на разных этапах его развития.

Определена юридическая природа и сформулировано определение отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, отражающее диалектическое единство ее публичных и частных начал, позволяющих при ее применении взвешенно сочетать элементы возмездия, поощрения и экономии уголовной репрессии.

Исследовано современное состояние практики исполнения, контроля и отмены отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

Сформулированы рекомендации в части развития уголовного законодательства и совершенствования правоприменительной практики с учетом гуманистической направленности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, гармоничного сочетания ее публичных и частных начал.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером и заключается в возможности использования полученных результатов в сфере правотворческой и правоприменительной деятельности, а также в образовательном процессе.

Научно обоснованные рекомендации о совершенствовании процедуры отсрочки отбывания наказания осужденному, признанному больным наркома-

нией, могут быть использованы в деятельности суда и органов, осуществляющих контроль за поведением осужденных, больных наркоманией, а также в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право» и «Уголовно-исполнительное право» в образовательных организациях юридического профиля и в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для уголовно-исполнительной системы и суда.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания;

идея базируется на системе новых научных знаний о правовой природе отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте реализации публичного и частного начал уголовно-правовых отношений. Отсрочка отбывания наказания осужденному, признанному больным наркоманией, характеризуется через призму идеи гуманизма уголовного права и реализации гуманистической направленности современной уголовной политики России в качестве меры уголовно-правового характера, обеспечивающей достижение целей наказания без его фактического применения с экономией средств уголовной репрессии;

концептуальные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

использование при написании работы детального юридического анализа нормативных правовых актов, положений законодательства ряда зарубежных стран, теоретико-правовых позиций, изложенных в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, материалов правоприменительной практики, позволили реализовать цели исследования и сформулировать положения, выносимые на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в определении объекта, предмета, цели и задач исследования; разработке плана и структуры работы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе различных данных; формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования

в образовательной деятельности, практической деятельности, научной практике, подготовке и публикации научных работ по теме, выступлениях на научных конференциях; выделении периодизации основных этапов становления и развития уголовно-правового института отсрочки отбывания наказания в отечественном законодательстве; раскрытии сущности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией исходя из анализа зарубежного опыта правового регулирования, через призму соотношения в нем публичных и частных начал (уголовной репрессии и гуманизма); формулировании предложения для применения в национальной практике форм, оснований и условий предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (в целях формирования сбалансированной реализации публичных и частных начал уголовно-правовых отношений, а также гуманизма, поощрения и мер уголовной репрессии); подготовке определения понятия, места и значения института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в системе смежных (конкурирующих) уголовно-правовых институтов; выделения этапов реализации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, позволяющих рассматривать ее в качестве определенной процедуры; определении системы оснований и условий принятия судом решения об освобождении осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило. Соискатель Д.В. Гамидов ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, в том числе ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Д.В. Гамидова является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное теоретико-правовое значение и соответствует критериям, установленного пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 2 октября 2025 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, состоящей в построении и обосновании системы выводов и научных положений, вносящих вклад в теорию уголовного права, а также дополняющей общую

концепцию отсрочки отбывания наказания больным наркоманией в контексте осуществления публичного и частного начал уголовно-правовых отношений, принял решение присудить Гамидову Давиду Вагитовичу ученую степень кандидата юридических наук, по научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них: 7 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки); 6 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
«2» октября 2025 г.



В.П. Сальников

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
«2» октября 2025 г.



Г.Н. Крижановская

