

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № 8
решение диссертационного совета
от 3 октября 2025 г. № 8/4

О присуждении Родину Андрею Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое регулирование территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации: история, теоретико-методологические особенности» по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 10 июля 2025 г. (протокол заседания № 8/2) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова

Соискатель Родин Андрей Вячеславович, 11 февраля 1983 г. рождения. В 2007 г. соискатель окончил Военно-технический университет Спецстроя России (Московская обл., г. Балашиха, ул. Карбышева, д. 8) по специальности «Юриспруденция», с присуждением квалификации «Юрист». С 2007 г. и по настоящее время проходит службу на командных воинских должностях, непосредственно связанных с объектом диссертационного исследования.

В 2025 г. соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре и докторантуре научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1) по направлению подготовки 40.07.01 «Юриспруденция», научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). В процессе обучения в адъюнктуре Родин Андрей Вячеславович кандидатский экзамен по научной специальности сдал на оценку «отлично» (справка о сдаче кандидатских экзаменов № 7 от 27 февраля 2025 г.). По окончании обучения соискателю присуждена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена в процессе обучения в адъюнктуре на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного

институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

Научный руководитель: **Лысенков Сергей Геннадьевич**, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Глушаченко Сергей Борисович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессор, заведующий кафедрой государственного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Рожнов Сергей Николаевич, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И. М. Губкина»

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева» (г. Санкт-Петербург).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета от 10 июля 2025 г. (протокол заседания № 8/2) в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

Соискателем опубликовано по теме диссертации 37 (тридцать семь) работ (общий объем 13,7 п.л. / личный вклад – 8,9 п.л.), в том числе 22 (двадцать две) (общий объем 9,3 п.л. / личный вклад – 6 п.л.) в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Научные статьи, написанные соискателем единолично (из них 11 научных статей общим объемом 3,2 п.л. опубликовано в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования и 11 статей общим объемом 1,9 п.л. опубликовано в иных рецензируемых научных журналах и сборниках научных трудов) отражают структуру работы и положения, выносимые на защиту.

Дополнительно после подготовки автореферата соискателем была опубликована одна работа по теме исследования.

Научные статьи, написанные соискателем, отражают основные выводы и положения диссертации, в ряде статей даются конкретные рекомендации в рамках правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии, в частности в ходе выполнения задач Специальной военной операции.

При подготовке научных статей в соавторстве Родиным Андреем Вячеславовичем самостоятельно выполнены исследования, посвященные анализу советского законодательства как средства правового регулирования территориального планирования в отношении объектов обороны и безопасности СССР; рассмотрению законодательства Российской Федерации в постсоветский период, регулирующего территориальное планирование, применительно к объектам обороны и безопасности страны; определению правовой природы территориального планирования объектов обороны и безопасности, обеспечивающих служебно-боевую деятельность войск национальной гвардии Российской Федерации.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Материалы диссертации нашли достаточно полное отражение в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Основные из них:

1. Родин А.В. Законодательство советского и современного периодов о некоторых теоретико-методологических особенностях территориального планирования (на примере объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии) / А.В. Родин // Вестник Академии войск национальной гвардии. – 2025. № 1. – С. 57–64. (0,4 п.л.).

2. Родин А.В. Правовые вопросы территориального планирования объектов обороны и безопасности внутренних войск 1980-2000 гг. / А.В. Родин // Вестник Российской правовой академии. – 2024. – № 3. – С. 93–105. (0,5 п.л.).

3. Родин А.В. Территориальное планирование объектов обороны и безопасности в системе правовых актов (на примере войск внутреннего назначения) / А.В. Родин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2024. Т. 34. – № 6. – С. 1126–1130. (0,2 п.л.).

4. Родин А.В. Глеб Максимилианович Кржижановский и его вклад в правовое регулирование территориального планирования государственных

объектов / А.В. Родин // Теория государства и права. – 2024. – № 3–2 (40). – С. 140–146. (0,2 п.л.).

5. Родин А.В. О некоторых средствах правового регулирования территориального планирования объектов обороны и обеспечения безопасности советский и современный период / А.В. Родин, С.Г. Лысенков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 4 (55). – С. 34–39. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

6. Родин А.В. Источники правового регулирования территориального планирования объектов обороны и обеспечения безопасности СССР /А.В. Родин, С.Г. Лысенков // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 12 (228). – С. 79–82. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

7. Родин А.В. Формирование территориальных частей как источник (форма) правового регулирования территориального планирования СССР / А.В. Родин, С.Г. Лысенков // Правопорядок: история, теория, практика. – 2023. – № 3. – С.163–168. (общий объем 0,4 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,3 п.л.).

8. Родин А.В. Правовое регулирование территориального планирования отдельных объектов обороны и безопасности внутренних войск в 1960-х гг. (историко-правовой аспект) / А.В. Родин // Вестник Российской правовой академии. – 2023. – № 3. – С. 57–65. (0,3 п.л.).

9. Родин А.В. Теоретико-правовые вопросы территориального планирования в СССР и отдельные аспекты его совершенствования /А.В. Родин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2023. № 3 (24). – С. 5–12. (0,4 п.л.).

10. Родин А.В. Формирование национальных воинских частей в 1930-х годах как источник (форма) правового регулирования территориального планирования военных объектов (историко-правовой

аспект) / А.В. Родин // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2023. – № 3. – С 168–173. (0,2 п.л.).

11. Родин А.В. О некоторых средствах правового регулирования территориального планирования объектов обороны и обеспечения безопасности в СССР / А.В. Родин // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. – 2023. – № 33 (3). – С. 542–546. (0,3 п.л.).

12. Родин А.В. Организация территориальных воинских частей как средство правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности / А.В. Родин // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 5 (221). – С. 92–93. (0,2 п.л.).

13. Родин А.В. Отдельные вопросы территориального планирования объектов обороны и безопасности в СССР в 1920–1930 годах XX века: опыт организационно-правового регулирования / А.А. Дерюгин, А.В. Родин // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2023. № 1 (22). – С. 12–18. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

14. Родин А.В. О некоторых теоретических и практических аспектах правового регулирования территориального планирования военных объектов, находящихся в ведении войск национальной гвардии Российской Федерации / Д.А. Никонов, А.В. Родин // Вестник Российской правовой академии. – 2022. – № 4. – С. 101–108. (общий объем 0,5 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,4 п.л.).

15. Родин А.В. Теоретико-правовая характеристика территориального планирования / С.Г. Лысенков, А.В. Родин // Вестник Академии права и управления. – 2022. – № 3.1 (69). – С. 33–41. (общий объем 0,6 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,5 п.л.).

16. Родин А.В. Деятельность Народного комиссара юстиции Н.М. Рычкова и его вклад в правовое регулирование территориального планирования объектов внутренних войск НКВД СССР в период Великой Отечественной войны / А.А. Дерюгин, Г.Н. Крижановская, А.В. Родин //

Юридическая наука: история и современность. – 2022. – № 4. – С. 21–27. (общий объем 0,3/авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

17. Родин А.В. Исторические и организационно-правовые особенности территориального планирования в 1920-1980-е гг. (на примере войсковых структур общественной безопасности СССР) / А.В. Родин, С.А. Олейник // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2022. – № 1. – С. 100–104. (0,2 п.л.).

18. Родин А.В. Проблемы организационно-правового сопровождения размещения государственных объектов на схеме территориального планирования (на примере Росгвардии) / А.В. Родин // Вестник общей и отраслевой теории права. – 2021. – № 1. – С. 41–44. (0,2 п.л.).

19. Родин А.В. Отдельные вопросы организационно-правового регулирования территориального планирования (аспекты отражения государственных объектов Росгвардии на схемах территориального планирования) / С.А. Олейник, А.В. Родин // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2021. – № 3(9). – С. 111–113. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

20. Родин А.В. Особенности правового регулирования территориального планирования объектов недвижимости в части установления зон с особыми условиями использования территории (на примере войск национальной гвардии Российской Федерации) / С.Г. Лысенков, С.А. Олейник, А.В. Родин // Вестник Академии права и управления. – 2021. – № 4 (65). – С. 47–53. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

21. Родин А.В. Организационно-правовые и гражданско-правовые особенности правовой природы государственных объектов на основании схем территориального планирования (на примере Росгвардии) / А.В. Родин // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2021. – № 3. – С. 135–138. (0,3 п.л.).

22. Родин А.В. Теоретико-правовые и гражданско-правовые сентенции о месте и роли территориального планирования в Российской

Федерации (на примере войск национальной гвардии Российской Федерации) / С.А. Олейник, А.В. Родин // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2021. – № 1. – С. 175–180. (общий объем 0,3 п.л. /авторский вклад Родина А.В. 0,2 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов.

В отзыве официального оппонента Глушаченко Сергея Борисовича, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессора, заведующего кафедрой государственного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» в качестве особо значимых результатов, полученных диссертантом, на основе исследования внушительного объема теоретических и историко-правовых источников в сфере территориального планирования выделено следующее:

определена сущность правового регулирования территориального планирования и предложено выделить такие нормы в отдельный институт права;

установлены средства совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности советского периода;

определена последовательность этапов, имеющих научно-практическое значение при подготовке схемы обороны и безопасности страны в части, касающейся войск национальной гвардии;

предложено рассмотреть восстановление дефиниции «зоны планируемого размещения объектов» в правовом регулировании территориального планирования;

выявлено отсутствие понятий «целевое назначение», «разрешенное использование» в документах, применяемых при подготовке и реализации схемы обороны и безопасности страны;

предложены определения: «категория земель»; «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию»; обоснована необходимость включения изменений в ведомственные документы Росгвардии, позволяющие устанавливать зоны с особыми условиями использования территорий в отношении планируемых объектов.

Глушаченко Сергей Борисович признает, что, несмотря на наличие научных работ, затрагивающих вопросы территориального планирования и его правового регулирования, до настоящего времени в юридической науке отсутствовали разработанные положения, касающиеся теоретических аспектов правового регулирования территориального планирования объектов войск внутреннего предназначения, истории законодательства в данной сфере, а также теоретико-методологических особенностей.

Отмечая достоинства проведенного диссертационного исследования, Глушаченко С.Б. отмечает наличие следующих замечаний:

1. Во введении диссертант подробно описывает научные методы, используемые им в диссертационном исследовании для получения нового научного знания. Однако в перечне таких методов не нашел своего отражения статистический метод, позволяющий изучать закономерности, тенденции и взаимосвязи. В подтверждение использования статистического метода автор делает вывод о росте с 2000 годов количества правовых актов, регулирующих территориальное планирование (с. 151).

2. Автор, исследуя территориальное планирование с точки зрения теории правового регулирования, к его правовым средствам относит субъективные и юридические обязанности, «возникающие у собственников и пользователей недвижимого имущества в процессе реализации документов территориального планирования» (с. 34). При этом для теории права дефиниция «субъективные и юридические обязанности» является нехарактерной. Общеупотребимой для теории права является дефиниция «субъективные права и юридические обязанности».

3. В диссертации имеется вывод о целесообразности обособления норм права, регулирующих территориальное планирование в самостоятельный институт права «институт территориального планирования» с отнесением его к отрасли земельного права. Полагаем, что соискателю в процессе публичного выступления следует более детально аргументировать свою позицию об отнесении предлагаемого института права именно к отрасли земельного права (с. 49).

4. Во второй главе автор, рассматривая теоретическое содержание права собственности, возникающее при осуществлении мероприятий, предусмотренных схемой обороны и безопасности страны, делает вывод, что триада правомочий, составляющих право собственности, имеет непосредственную реализацию в результате ранее осуществленного правового регулирования территориального планирования (с. 158). Однако из текста главы не ясно, что подразумевается автором под дефиницией «ранее осуществленного», какие действия считать ранними?

При этом официальный оппонент подчеркивает, что приведенные замечания носят дискуссионный характер и существенно не влияют на высокую оценку выполненного диссертационного исследования. Диссертация А.В. Родина и уровень решаемых в ней задач соответствует научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. По объему проведенного исследования, объекту, предмету, целям и задачам, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Автореферат соответствует содержанию диссертации. Родин Андрей Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

В отзыве официального оппонента Рожнова Сергея Николаевича, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессора, профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина», отмечено, что новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, заключается в том, что соискатель:

ввел в научный оборот архивные и другие материалы, касающиеся вопросов правового регулирования территориального планирования объектов войск внутреннего назначения, ранее не представленные в юридической литературе;

впервые в теории права справедливо сделал вывод об отсутствии в юридической науке определения правового регулирования территориального планирования и сформулировал содержание такого определения;

основываясь на содержании правовой природы территориального планирования и комплексном характере его государственно-правового регулирования, автор предложил выделить нормы права, регулирующие территориальное планирование, в отдельный институт права;

на основе историко-правовых источников обосновал отнесение ведомственных приказов войск внутреннего назначения и распорядительных актов органов власти советского периода к средствам совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности;

на основе исследования средств совершенствования правового регулирования советского периода, автор предложил не применяемую в настоящее время последовательность этапов, имеющих научно-практическое значение для войск национальной гвардии в процессе работы над частью схемы обороны и безопасности страны;

сформулировал определения: «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию», «категория земель»;

исследовав вопросы, связанные с функцией государства по обеспечению безопасности страны и особенностями правового регулирования территориального планирования, автор пришел к аргументированному выводу о необходимости издания ведомственных документов Росгвардии, позволяющих устанавливать зоны для безопасного функционирования планируемых объектов.

Рожнов С.Н. отмечает, что автор, основываясь на исследовании истории возникновения и развития средств совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов войск внутреннего предназначения и теоретико-методологических особенностях, присущих такому планированию, впервые обосновал отдельные теоретические аспекты правового регулирования и внес обоснованные предложения по совершенствованию функции государства в части, касающейся обеспечения обороны и безопасности страны.

Вместе с тем, Рожнов Сергей Николаевич делает ряд замечаний:

1. Автор, определяя предмет диссертационного исследования как «нормы права, регулирующие отношения в сфере территориального планирования объектов обороны и безопасности страны в советский и современный периоды, а также теоретические источники и архивные материалы, связанные с таким планированием», не включил в его содержание имеющийся в диссертации обширный эмпирический материал, содержащийся в судебных актах, основанный на опыте правового регулирования территориального планирования и реализации норм права регулирующих вопросы подготовки схемы обороны и безопасности страны.

2. В главе первой, исследуя средства совершенствования правового регулирования территориального планирования советского периода,

диссертант анализирует содержание Основных положений по выбору участков для объектов общевоинского строительства Министерства Вооруженных Сил 1948 года (с. 85–89). В этой связи возникает вопрос об обоснованности применения данного средства к объектам обороны и безопасности внутренних войск, выполнявших задачи по обеспечению внутренней безопасности страны.

3. Диссертант к объектам обороны и безопасности, находящимся в ведении Росгвардии и планируемым к размещению на основании схемы обороны и безопасности страны, относит места постоянной дислокации подразделений войск национальной гвардии, обеспечивающих выполнение возложенных на них задач (с. 37). При этом, в соответствии с Федеральным закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации», на войска национальной гвардии возложена задача по обеспечению безопасности важных государственных объектов, к которым при необходимости можно отнести отдельные объекты топливно-энергетического комплекса. В связи с этим требуется аргументировать причину отсутствия в материалах диссертации, исследований, посвященных теоретическим аспектам правового регулирования территориального планирования таких объектов.

4. Во второй главе автор, исследуя средства правового регулирования территориального планирования, справедливо отмечает, что понятие «объекты федерального значения», используемое в процессе реализации норм права, определяющих порядок размещения объектов, находящихся в федеральной собственности, включая объекты обороны и безопасности не содержится в постановлении Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 1220 «О составе, порядке подготовки и согласования проекта схемы территориального планирования Российской Федерации в области обороны страны и безопасности государства, а также порядке внесения изменений в такую схему». При этом данный акт Правительства Российской Федерации оперирует термином «объекты

капитального строительства», который не имеет дефиниций «земельные участки» и «земли», исходя из его содержания, установленного градостроительным законодательством. В связи с этим полагаем, что диссертанту необходимо было сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования территориального планирования в части его понятийного аппарата.

При этом официальный оппонент подчеркивает, что замечания носят дискуссионный характер и не влияют на положительную оценку диссертации.

Диссертация А.В. Родина может быть охарактеризована как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития юридической науки. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация соответствует критериям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16.04.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки. Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Поступил положительный отзыв ведущей организации: Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» (г. Санкт-Петербург).

Отзыв подготовлен и подписан доктором юридических наук (научная специальность 12.00.01), профессором, Заслуженным юристом Российской

Федерации, профессором кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» Уткиным Николаем Ивановичем. Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева» (протокол № 2 от 4 сентября 2025 г.). Отзыв утвержден первым заместителем начальника ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева», доктором технических наук, профессором Смирновым Алексеем Сергеевичем.

Ведущей организацией отмечается, что актуальность и своевременность обращения А. В. Родина к проблеме правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации не вызывает сомнений.

Научную новизну диссертации определяют:

выявление сущности правового регулирования территориального планирования; предложения выделить такие нормы в отдельный институт права;

установление средств совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности советского периода;

определение последовательности этапов, имеющих научно-практическое значение, при подготовке схемы обороны и безопасности страны в части, касающейся войск национальной гвардии;

предложения о восстановлении дефиниции «зоны планируемого размещения объектов» в правовом регулировании территориального планирования;

выявление отсутствия определений понятий «целевое назначение», «разрешенное использование» в документах, применяемых при подготовке и реализации схемы обороны и безопасности страны;

формулировка определений «категория земель»; «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию»;

обоснование необходимости включения изменений в ведомственные документы Росгвардии, позволяющие устанавливать зоны с особыми условиями использования территорий в отношении планируемых объектов.

Результаты исследования А. В. Родина можно рассматривать как обоснованные и достоверные. Их обоснованность и достоверность обусловлена репрезентативностью источниковой базы исследования, включением в научный оборот документов, не использовавшихся ранее, методологией и методами исследования, отвечающими современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргументированностью научных положений и выводов.

Диссертация А. В. Родина углубляет сложившуюся в юридической науке систему знаний о средствах обеспечения обороны и безопасности государства, о механизме его правового регулирования.

Ведущая организация, давая положительную оценку диссертации А.В. Родина, приводит замечания и вопросы, которые требуют пояснений и дополнительной аргументации диссертанта:

1. Предметом своего исследования А.В. Родин определяет «нормы права, регулирующие отношения в сфере территориального планирования объектов обороны и безопасности страны в советский и современный периоды, а также теоретические источники и архивные материалы, связанные с таким планированием» (с. 9). Избранный подход к формулировке предмета не представляется корректным: он не отражает специфику настоящего диссертационного исследования; с задачами исследования связан опосредованно; не подчеркивает внимание к практике территориального планирования объектов обороны и безопасности страны и накопленному в этой области историческому опыту; не уточняет, что такое «теоретические источники ... связанные с таким планированием»;

2. Описание нормативной правовой основы, эмпирической базы и методов исследования, не содержат информации и о том, использовались ли диссертантом источники статистической информации и статистический метод, позволяющие оценить эффективность правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности на разных этапах государственно-правовой истории;

3. Хронологическими рамками своего исследования А.В. Родин определил 1917 год и настоящее время. Несмотря на констатацию того, что «советский период правового регулирования территориального планирования является беспрецедентным по объему и масштабу размещения государственных объектов», обоснования выбора хронологических границ исследования диссертация и автореферат не содержат. В тексте диссертации автор обращается и к опыту Российской империи, однако во Введении диссертации обращение к историческому периоду, выходящее за пределы установленных самим автором хронологических границ, объяснения не получило;

4. Достигнуть цели своего исследования автор, судя по формулировкам поставленных задач, планировал посредством «исследования», «анализа», «рассмотрения» (с. 9), однако постановка

задач таким образом предполагает процесс, но не результат, который можно подвергнуть качественной и количественной оценке в соответствии с требованиями к диссертационным работам;

5. Не представляется корректной характеристика теоретической основы исследования, данная А.В. Родиным во Введении (с. 10). Перечисленные фамилии ученых не позволяют определить тип правопонимания, в контексте которого должно было осуществляться исследование, а также теоретико-правовые и историко-правовые концепции, положенные в основу диссертации;

6. В первом и втором положениях, вынесенных на защиту (с. 12), а также на с. 21, 52, 119, 210 диссертант констатирует, что правовое регулирование территориального планирования имеет комплексный характер, однако в чем этот характер выражается и какое значение комплексная теория имеет для проведения настоящего исследования, А.В. Родин не объясняет;

7. На с. 22 диссертант подчеркивает, что «территориальное планирование способствовало осуществлению принципа социалистического градостроительства и ряда других, важнейших хозяйственно-политических задач». Но, во-первых, вряд ли принцип градостроительства можно отнести к задачам, а, во-вторых, данный принцип – принцип социалистического градостроительства – в диссертации характеристики не получил, значение его для правового регулирования территориального планирования в работе не охарактеризовано;

8. Для научного исследования чрезвычайно важны его методологические основы. Диссертант подчеркивает, что особенности правового регулирования вопросов, связанных с территориальным планированием, в части, касающейся методологии исследования, относятся к дискуссионным (с. 182). А. В. Родин перечисляет апробированные методы исследования правового регулирования

территориального планирования объектов обороны и безопасности страны (с. 182–184). Однако, дискуссионность методологических проблем характеристики в работе не получила. Объяснений, почему методологические проблемы рассмотрены в последнем параграфе, а не ранее, в диссертации не содержится;

9. Одним из результатов любого историко-правового исследования должно являться выявление основных этапов и закономерностей эволюции исследуемого института. Какие основные этапы становления и развития прошел институт правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации? Какие закономерности эволюции этого института удалось выявить диссертанту?

10. Диссертация и автореферат не содержат информации о внедрении результатов проведенного А.В. Родиным исследования в образовательную и служебно-боевую деятельность организаций и подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ведущей организацией сделан вывод, о том, что несмотря на наличие замечаний и вопросов, диссертация и автореферат в целом заслуживают положительной оценки. Диссертация А. В. Родина на тему «Правовое регулирование территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации: история, теоретико-методологические особенности» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в рамках которой были решены значимые для юридической науки вопросы. Диссертация является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской

Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Родин Андрей Вячеславович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– **Маликова Сергея Владимировича**, доктора юридических наук, заместителя Директора по научной работе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт государства и права Российской академии наук». Положительно оценивая автореферат, С.В. Маликов отмечает, что сравнительный анализ зарубежных подходов к правовому регулированию территориального планирования недостаточно развит, при этом указание на международный опыт позволило бы расширить теоретическую базу и повысить актуальность рекомендаций.

– **Клименко Алексея Ивановича**, доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры теории государства и права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя». Отмечая достоинства проведенного исследования, автор отзыва указывает на целесообразность более подробного обоснования выделения норм права, регулирующих территориальное планирование, в самостоятельный институт права. Также Клименко А.И. полагает, что исследование зарубежных практик правового регулирования размещения объектов обороны и безопасности могло бы расширить горизонты исследования, выявить лучшие мировые практики и предложить их адаптацию к российским условиям.

– **Олейника Сергея Александровича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры гражданского права и процесса образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт». Отмечая положительные

стороны исследования, автор отзыва замечает, что в шестом положении, выносимом на защиту, дается определение понятию «категория земель», при этом в автореферате не раскрывается содержание дефиниции «правовой режим», входящей в содержание определения.

– **Арзамасова Юрия Геннадьевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры публичного и международно-правового обеспечения национальной безопасности Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М. Губкина». Отмечая несомненные достоинства диссертации и заслуги диссертанта в проведении всестороннего анализа теоретико-правовой характеристики территориального планирования, определении правовой природы объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии, Арзамасов Ю.Г. указывает некоторые недостатки и дискуссионные моменты. Так, в первом положении, выносимом на защиту, отмечается, что в юридической литературе отсутствует определение правового регулирования территориального планирования, что «приводит к неоднозначному пониманию такого регулирования». В результате возникает вопрос, о какой литературе идёт речь? Если только о научной, то в научных статьях существуют различные подходы к правовому регулированию территориального планирования, нет только парадигмальной дефиниции, то есть общепринятого научным сообществом определения. Если же речь идёт о нормативных правовых актах, то правоприменители на практике должны руководствоваться, прежде всего, частью 1 статьи 9 Градостроительного кодекса, в которой указано, что должно быть направлено территориальное планирование. В этой связи, диссертанту в процессе защиты следует объяснить свою позицию по данному вопросу.

Кроме того, исследование опыта правового регулирования в смежных федеральных структурах и его сравнительный анализ с правовым

регулированием территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации могли бы стать существенным плюсом данной работы и обогатили ее.

– **Грищенко Леонида Леонидовича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ордена Трудового Красного Знамени Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный; вопросы, замечания и пожелания отсутствуют.

– **Ананьева Сергея Владимировича**, кандидата исторических наук, доцента, старшего офицера 2 научного отдела научного центра стратегических исследований Главного центра научных исследований Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Отмечая актуальность темы диссертационного исследования, её научную новизну, теоретическую и практическую ценность, Ананьев С.В. приводит некоторые недостатки и пожелания:

перечисляя используемую в процессе подготовки диссертационного исследования литературу, автор в автореферате приводит всего три ссылки. К сожалению, при анализе эмпирической базы исследования, автор не указал конкретные фонды из перечисленных им архивов;

во втором параграфе первой главы автор ошибочно указал дату принятия плана ГОЭРЛО – 1921 год. На самом деле план ГОЭРЛО был одобрен в декабре 1920 года;

автор указывает, что всеобщая воинская обязанность в предвоенном СССР была установлена в 1938 году. Однако Закон СССР «О всеобщей воинской обязанности» был принят 1 сентября 1939 года.

– **Зырянова Игоря Александровича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». И.А. Зярянов, подчеркивая отличную апробацию результатов работы и их практическую значимость, отмечает, что исследование зарубежного опыта правового регулирования размещения объектов обороны и безопасности, а также опыта смежных федеральных структур, могли бы стать достоинством диссертации и позволили бы выявить наиболее оптимальные пути регулирования применительно к условиям современной России.

– **Дорогина Романа Владимировича**, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации». Автор отзыва положительно оценивает исследование диссертанта, особо отмечая предложение выделить правовое регулирование территориального планирования в отдельный институт права, но обращает внимание, на тот факт, что из положений автореферата не представляется возможным четко определить его место в системе российского права.

Оценивая работу А.В. Родина, диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что частные и общие выводы адекватно отражают сущность объекта и предмета исследования. Диссертацию следует отнести к специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

В основе диссертации Родина Андрея Вячеславовича на тему «Правовое регулирование территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации: история, теоретико-методологические особенности» лежит исследование теоретических аспектов правового регулирования территориального планирования объектов войск внутреннего

предназначения, а также функций государства по обеспечению безопасности страны в советский и современный периоды посредством планирования размещения объектов обороны и безопасности. Автором проведён анализ практики реализации территориального планирования объектов обороны и безопасности в разные исторические периоды существования России. Все это в совокупности определяет ее принадлежность к научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет 16.2.001.03 отмечает, что на основании проведенного соискателем исследования:

– **определена** сущность правового регулирования территориального планирования и предложено выделить регламентирующие его нормы в отдельный институт права;

– **установлены** средства совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности советского периода в историко-правовом контексте; с учетом исторического опыта определена последовательность этапов, имеющих научно-практическое значение, при подготовке схемы обороны и безопасности страны в части, касающейся войск национальной гвардии;

– **выявлено** отсутствие понятий «целевое назначение», «разрешенное использование» в документах, применяемых при подготовке и реализации схемы обороны и безопасности страны;

– **предложены** определения: «категория земель»; «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию»;

– **обоснована** необходимость включения изменений в ведомственные документы Росгвардии, позволяющие устанавливать зоны с особыми условиями использования территорий в отношении планируемых объектов;

– **введены** в научный оборот архивные и другие материалы фондов, не представленные ранее в юридической науке, касающиеся правового

регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации, истории развития законодательства и теоретико-методологических особенностей в данной сфере.

Теоретическая значимость исследования. Результаты диссертационного исследования могут применяться при подготовке теоретических положений и рекомендаций, содержащих сведения о совершенствовании правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии.

Содержащиеся в работе теоретические положения о правовом регулировании территориального планирования, полученные на основе исследования обширного объема теоретических и нормативных правовых источников, дополняют отдельные разделы теории права.

При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на общенаучные методы познания – дедукцию, индукцию, системный, формально-логический, анализ, синтез, сравнение, аналогию, а также частнонаучные методы – формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой и другие.

Такие методы, как дедукция, индукция, анализ, синтез, формально-логический, использованы при рассмотрении всех аспектов правового регулирования размещения объектов войск внутреннего назначения и их последователей – войск национальной гвардии Российской Федерации.

Формально-юридический метод использован при толковании содержания правовых предписаний, применяемых в правовом регулировании территориального планирования, исследовании юридических понятий, а также при определении понятий «категория земель», «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию».

Историко-правовой метод использован при выявлении исторических предпосылок возникновения средств правового регулирования, этапов развития законодательства в данной сфере.

Сравнительно-правовой метод использован для сравнения различных средств правового регулирования территориального планирования.

Использование междисциплинарного подхода позволило рассмотреть анализируемые вопросы не только с позиции общей теории государства и права, но и с позиций ряда отраслевых наук. Системный подход способствовал комплексному рассмотрению ведомственных приказов войск внутреннего предназначения и распорядительных актов органов власти советского и современного периодов в сфере территориального планирования.

Сформулирована теоретико-правовая характеристика территориального планирования.

Проведен анализ советского законодательства как средства правового регулирования территориального планирования в отношении объектов обороны и безопасности СССР.

Определена правовая природа территориального планирования объектов обороны и безопасности, обеспечивающих служебно-боевую деятельность войск национальной гвардии Российской Федерации.

Выявлены методологические и другие особенности правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности, используемые войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Практическая значимость исследования.

Результаты исследования внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознамённого института войск национальной гвардии Российской Федерации, в служебно-боевую деятельность Центрального

округа войск национальной гвардии Российской Федерации, Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Пензенской области, Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Башкортостан, Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Республике Мордовия.

Представленные в диссертации результаты будут востребованы в научно-педагогической деятельности при чтении лекций по истории государства и права России, военной истории и истории войск национальной гвардии Российской Федерации.

Кроме того, полученные результаты могут оказать существенную помощь в поиске адекватных мер и средств повышения эффективности правового регулирования территориального планирования объектов войск национальной гвардии Российской Федерации.

Определены перспективы практического использования теоретических положений на практике. Полученные в диссертации выводы могут быть использованы:

– при разработке локальных актов правового регулирования планирования размещения объектов обороны и безопасности, в том числе в ходе проведения Специальной военной операции и обеспечения безопасности новых регионов нашей страны;

– для реализации функции государства по обеспечению безопасности страны посредством планирования и размещения объектов войск национальной гвардии Российской Федерации.

Создана модель эффективного применения знаний о теоретических и практических аспектах правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

полученные диссертантом выводы базируются на примененной совокупности общеправовых, общенаучных и частнонаучных методов научного познания;

идея базируется на обобщении исторического опыта в рамках объекта исследования и опирается на результаты юридического анализа нормативных правовых актов, служебно-боевых документов, источников статистической информации, иных документов и материалов советского и современного периодов, подлинных документов и материалов из фондов Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, Центрального архива МВД России, Центрального архива войск национальной гвардии, в том числе на опыте личного участия соискателя в разработке, согласовании и реализации средств правового регулирования территориального планирования;

концептуальные положения диссертации соответствуют проверяемым данным, которые согласуются с иными опубликованными работами по тематике диссертации;

использование при написании работы детального юридического анализа нормативных правовых актов, исторических и архивных источников позволило реализовать цели исследования и сформулировать положения, выносимые на защиту.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в определении объекта, предмета, цели и задач исследования; разработке плана и структуры работы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе различных данных; формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности, служебно-боевой деятельности, научной практике, подготовке и публикации научных работ по теме, выступлениях на научных конференциях; подготовке авторских

определений понятиям «категория земель»; «объекты обороны и безопасности Росгвардии, подлежащие территориальному планированию»; определении сущности правового регулирования территориального планирования; установлении средств совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности советского периода; выявлении отсутствия понятий «целевое назначение», «разрешенное использование» в документах, применяемых при подготовке и реализации схемы обороны и безопасности страны; обосновании необходимости включения изменений в ведомственные документы Росгвардии, позволяющие устанавливать зоны с особыми условиями использования территорий в отношении планируемых объектов.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило.

Соискатель А.В. Родин ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, в том числе ссылаясь на содержание и выводы научного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация А.В. Родина является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решены теоретические и практические задачи, имеющие важное теоретико-правовое значение и соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 3 октября 2025 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторической правовой науки, повышение эффективности функции государства по обеспечению безопасности страны посредством совершенствования правового регулирования территориального планирования объектов обороны и безопасности, принял решение присудить Родину Андрею Вячеславовичу

ученую степень кандидата юридических наук, по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них: 5 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки); 6 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
«3» октября 2025 г.



В.П. Сальников

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
«3» октября 2025 г.



Г.Н. Крижановская

