

На правах рукописи



АНИКУШИН Сергей Викторович

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОНИМАНИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА
И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научная специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Санкт-Петербург – 2025

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Научный руководитель: **Лысенков Сергей Геннадьевич**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Официальные оппоненты: **Малахов Валерий Петрович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя»

Оль Павел Андреевич, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории права и государства Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Ведущая организация: **Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет»**

Защита состоится «27» февраля 2026 г. в 11 часов 00 минут на заседании диссертационного совета 16.2.001.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (<https://academy.rosguard.gov.ru>).

Автореферат разослан «28» ноября 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



Г.Н. Крижановская

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. В настоящее время российское государство находится на этапе проведения системных преобразований, направленных на нейтрализацию политических, военных и экономических угроз международного и внутреннего характера.

Подобные преобразования, начатые с внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, и направленные на создание нового правового и ценностного фундамента российской государственности, проводятся во всех сферах общественной жизни в условиях противостояния санкционному давлению со стороны недружественных государств, обусловленному проведением нашей страной специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины.

Их главной целью является достижение государственного технологического и экономического суверенитета, что во многом предполагает создание условий для последовательного перехода на качественно новый уровень своего развития, характеризующийся не только закреплением прав и свобод человека в качестве высшей ценности, но и их обеспечением всеми органами власти и должностными лицами.

Процесс системных преобразований детерминирует выделение в качестве основных направлений государственной политики стабилизацию экономики, обеспечение национальной безопасности, установление такой правовой системы, которая способствовала бы выполнению государством своих социальных обязательств.

В современных условиях праву принадлежит ключевая роль в утверждении национального правового суверенитета. Оно не только управляет различными правовыми процессами, происходящими в стране, но и выступает в качестве стабильной основы для организации общества, обеспечивая возможности для реализации личной свободы.

Для результативного выполнения обозначенных социальных функций право должно соответствовать состоянию общества и задачам, стоящим перед государством на конкретном этапе его развития, что, в свою очередь, предполагает принятие законодательных норм прямого действия, которые определяли бы единые подходы, стандарты и критерии осуществляемой деятельности.

Вместе с тем, общественные отношения практически невозможно в полном объеме урегулировать лишь по усмотрению законодателя, поскольку их существование и развитие подчинено определенным закономерностям, отступление от которых неизбежно ведет к разрушению общественных связей. Для правильного ведения правотворческой и правоприменительной деятельности необходимо учитывать специфику самих регулируемых отношений, а формирование правовых предписаний связывать как с объективными обстоятельствами общественной жизни, так и с субъективными мировоззренческими факторами, которые находят наиболее полное отражение в принципах права.

В юридической науке наблюдается значительный интерес к принципам права, что выражается в большом количестве диссертационных и монографических исследований по данной проблеме.

При этом работы ученых-правоведов посвящены, главным образом, теоретическим аспектам понимания принципов права, вследствие чего многие прикладные проблемы рассматриваемой категории до настоящего времени не получили своего разрешения. К их числу следует отнести отсутствие определения принципов права как идейно-теоретических источников (истоков) права, что, в свою очередь, ведет к постепенному растворению данного понятия в категориальном аппарате современной юридической науки и утрате его прикладного значения в юридической практике.

Кроме того, до настоящего времени не исследованной остается теоретико-правовая характеристика принципов права в контексте проводимой

специальной военной операции и важнейшего политико-правового события России последних лет – конституционных преобразований 2020 года.

Предпринимая попытку решения методологических проблем принципов права, автор исследует функциональные аспекты данной категории, позволяющие отнести ее к идейно-теоретическим источникам (истокам) российского права и рассматривать в данном качестве.

Представляя собой базовые идейно-теоретические конструкции, принципы права в функциональном отношении выступают одновременно в качестве предпосылок и условий формирования регулятивно-охранительных норм, их «строительного материала» и катализатора процесса правообразования.

Возникая в общественном сознании под воздействием существующих общественных отношений, принципы права выражают базовые свойства различных правовых явлений и процессов, проявляясь в поведении людей.

Принципы права, кроме того, «обладают высшей степенью нормативной обобщенности, определяют содержание конституционных прав человека, отраслевых прав граждан, носят универсальный характер и в связи с этим оказывают регулирующее воздействие на все сферы общественных отношений»¹.

Значимость и общеобязательность принципов права обуславливается как их приоритетностью по отношению к иным правовым предписаниям, так и распространением их действия на всех субъектов права.

Наделение принципов права обозначенными свойствами приводит к восприятию их в качестве связующего звена между наиболее важными закономерностями функционирования современного общества и правовой системой. При этом характер воздействия принципов права на систему правового регулирования общественных отношений следует признать формирующим ее содержание и позволяет рассматривать принципы права в качестве

¹По делу о проверке конституционности правоприменительной практики ограничения времени оплаты вынужденного прогула при незаконном увольнении, сложившейся на основе применения законодательства о труде и Постановлений Пленумов Верховного Суда СССР, Верховного Суда Российской Федерации, регулирующих данные вопросы: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 января 1993 г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 1993. – № 2 – 3.

самостоятельного идейно-теоретического источника (истока) как объективного права, так и субъективных прав.

В подобном понимании принципы права следует рассматривать в качестве форм выражения закономерностей развития общественной жизнедеятельности, предшествующих появлению права как нормативной системы.

Принципы права способствуют обеспечению баланса между публичными и частными интересами, выражают идеи равенства возможностей в реализации субъективных прав и свобод, пределы ограничения прав человека.

Актуальность исследования принципов права в качестве идейно-теоретического источника (истока) в условиях проведения Российской Федерацией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины и с учетом конституционных преобразований 2020 года обусловлена, с одной стороны, фундаментальными изменениями, которые эти события вызвали в правовой и политической системе России, создав «принципиально» новые правовой и политический контексты, а с другой – необходимостью повышения эффективности современного российского права, степени его соответствия реальным социальным потребностям и предполагает достижение правильного понимания природы, сущности и действия принципов права в различных видах юридической деятельности.

Степень разработанности темы исследования. Принципы права как основополагающие категории современной теоретико-правовой науки получили широкое освещение в научных исследованиях юридической области знания. В настоящее время известно достаточно большое количество научных трудов, объектом познания в которых выступают те или иные аспекты исследуемых правовых феноменов.

На различных этапах развития правоведения проблемы восприятия принципов права находили свое отражение в научных трудах теоретиков права: З.С. Байниязовой, М.И. Байтина, С.В. Бошно, К.В. Ведяхиной, С.Д. Дмитриева, В.В. Ершова, А.Л. Захарова, В.П. Малахова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузова, В.П. Сальникова, А.И. Сидоренко, А.С. Сидоркина,

Е.А. Фроловой, С.Е. Фролова, О.И. Цыбулевской, а также специалистов отраслевых областей юридической науки: В.В. Болговой, В.П. Грибанова, О.А. Кузнецовой, Е.Е. Чередниченко и других.

В советском периоде развития нашей страны принципы права исследовались лишь в качестве общих идей, получивших официальное закрепление в нормах действовавшего в то время законодательства. В то время исследованием принципов права активно занимались А.Г. Александров, С.С. Алексеев, А.М. Васильев, В.Н. Демин, С.Л. Зивс, Д.А. Керимов, О.В. Смирнов, В.И. Снесар, В.М. Сырых, Б.В. Шейндлин, Л.С. Явич и др.

В постсоветский период значительно вырос интерес к исследованию принципов права и источников права, что в значительной мере повлияло на расширение научных знаний об их функционировании. В настоящее время принципы права исследуются в научных трудах: В.М. Баранова, А.А. Васильева, Н.Н. Вопленко, В.В. Ершова, С.В. Кодана, А.В. Коновалова, С.Г. Лысенкова, А.В. Малько, П.А. Оля, Р.А. Ромашова, Е.В. Скурко, А.В. Смирновой, Е.А. Фроловой, И.Л. Честнова и др.

В зарубежных странах исследованием принципов права занимались Ж.-Л. Бержель, Р. Давид, Р. Дворкин, Ж. Карбонье, Я. Стоилов, М. Хесселинк и др.

Объектом исследования представлены общественные отношения в области концептуального оформления, юридического закрепления и практической реализации принципов права.

Предметом исследования выступают принципы права как идейно-теоретические источники (истоки) права, критерии их классификации и особенности реализации в процессе правотворческой и правоприменительной деятельности.

Целью исследования является формирование системного представления о принципах права как об его (права) идейно-теоретических источниках (истоках), с акцентированием внимания на реализации принципов в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Достижение обозначенной цели предопределило необходимость постановки и последовательного решения следующих **задач**:

- исследовать методологические основания понимания категории «принцип»;
- провести сравнительный анализ принципов права в контексте естественно-правового, нормативистского, социологического и либертарного типов правопонимания;
- раскрыть сущность принципов права в качестве идейно-теоретических источников (истоков) современного российского права;
- определить место принципов права в национальной нормативной системе, проанализировать соотношение принципов права с другими элементами российской правовой системы, показать особенности структурирования и классификации принципов права;
- исследовать базовые принципы современного российского права в контексте правотворческой деятельности;
- показать значение принципов права в правоприменительной деятельности, с акцентированием внимания на основополагающих концептуальных началах правоприменения в сфере военной службы.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых в области философии права, теории и истории права и государства, конституционного, гражданского, уголовного и других отраслей права, посвященные правопониманию, правовой системе, источникам права, принципам права, среди которых: С.С. Алексеев, З.С. Байниязова, М.И. Байтин, Г.А. Борисов, А.М. Васильев, Н.В. Витрук, Р. Дворкин, В.В. Ершов, В.Д. Зорькин, Ж. Карбонье, В.Н. Карташов, С.Ю. Лаврусь, В.П. Малахов, А.В. Малько, Н.И. Матузов, М.Н. Марченко, В.С. Нерсесянц, П.А. Оль, Р.А. Ромашов, В.П. Сальников, Е.В. Скурко, В.М. Сырых, Е.А. Фролова, Л.С. Явич и другие.

Методология и методы исследования. Методология диссертационного исследования обусловлена его целями и задачами. Рассмотрение принципов права

в качестве идейно-теоретического источника (истока) права потребовало использования широкого спектра общенаучных (диалектический, системный, функциональный) и специальных (сравнительно-правовой, формально-правовой) методов научного познания.

При помощи диалектического метода были исследованы понятие, признаки, сущностные и функциональные аспекты принципов права.

Системный метод способствовал исследованию принципов права в качестве элементов правовой системы Российской Федерации и возможных вариантов их взаимодействия с другими элементами данной системы.

Сравнительно-правовой метод применялся автором для установления соотношения принципов права с правосознанием, правовой культурой, правовой идеологией, правовыми презумпциями, правовыми традициями, правовой политикой, правовыми стратегиями, правовыми основами, межотраслевыми, отраслевыми правовыми принципами, общепризнанными принципами и нормами международного права.

Формально-юридический метод был применен при анализе различных подходов к пониманию принципов права, а также при исследовании нормативных правовых актов и материалов судебной практики на предмет выражения в них принципов права.

Кроме того, в диссертации применялись методы анализа, синтеза, аналогии, индукции и дедукции.

Названные методы позволили провести всестороннее теоретическое исследование принципов права в качестве идейно-теоретических источников права и установить их роль в правотворческой, правоприменительной деятельности, в том числе в сфере правового регулирования военно-служебной деятельности.

Нормативную базу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, международные правовые акты, нормы российского законодательства.

Эмпирическая база представлена материалами судебной практики Конституционного и Верховного Судов Российской Федерации.

Научная новизна диссертации обусловлена авторской гипотезой понимания принципа права в качестве юридической формы выражения идейно-теоретических основ (истоков) правопонимания, правотворчества, правоприменения.

Выработаны и обоснованы с точки зрения теории права критерии, позволяющие отграничить родовые признаки категории «принцип права» от сходных понятий «идея права», «правовое начало», «норма права», «форма права», «юридическая закономерность», «юридическое требование».

Доказано, что в контексте типологии правопонимания принципы права выступают в качестве исходных представлений о праве как системе социального и политического регулирования; выраженные в принципах идейно-теоретические концепции обеспечивают как научное, так и практическое понимание того, каким образом право получает форму своего внешнего выражения и юридическую силу, как оно связано с государством и как соотносится с исходящим от государства законом.

Показано, что юридическое оформление принципов права осуществляется посредством их закрепления в специализированных нормах (нормах-принципах). Эти нормы (равно как и другие правовые нормы специализированного характера) не принимают непосредственного участия в правотворческом и правоприменительном процессах, однако играют важную роль в формировании правосознания и правовой культуры субъектов, вовлеченных в соответствующие виды юридической деятельности, оказывая тем самым конструктивное прикладное воздействие на принимаемые ими решения.

Определено место, занимаемое принципами права в российской правовой системе, исследовано их соотношение с другими элементами этой системы (правовой культурой, правосознанием, правовой идеологией, правовыми презумпциями, правовыми традициями, правовой политикой, правовыми стратегиями, стратегическими национальными приоритетами, правовыми

основами, общепризнанными принципами международного права). В рамках идейно-теоретической концепции «умеренного консерватизма» (В.В. Путин)² доказательно определено значение принципа приоритета национального российского права по отношению к праву зарубежных государств и международному праву. Обоснована целесообразность выделения в качестве самостоятельного структурно-функционального элемента механизма включения в правовую систему России принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации (ст. 15 Конституции Российской Федерации 1993 г., с поправками 2020 г.), принципа их соответствия российской Конституции и федеральным законам.

С опорой на теоретико-праксиологическую аргументацию раскрыта идея внедрения в правотворческую деятельность принципа единства публичной власти, определяющего как иерархизированную структуру системы формальных источников современного российского права, «вершиной» которого является «основной закон» – Конституция Российской Федерации, так и являющегося базовым началом и алгоритмом для всех уровней и видов национального правотворчества.

Научная новизна находит свое отражение в следующих **положениях, выносимых на защиту:**

1. В научно-категориальном аспекте принцип права является совокупным результатом сознательной волевой деятельности, посредством которой обобщаются закономерности развития социально-культурных и государственно-правовых явлений, устанавливается порядок социально-политической организации общества и механизм публичной власти, определяются содержание и основные направления правового регулирования, характеризуется правовое положение субъектов общественных отношений, получают свое юридическое закрепление индивидуальные права, свободы, обязанности.

²Путин назвал российский консерватизм оптимистичным. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/21/10/2021/617187a99a7947dd335ddb0e> (дата обращения 04.04.2024 г.).

2. В качестве идейно-теоретических истоков правопонимания принципы права представляют собой научные концепции, в рамках которых получают обоснование авторские подходы и позиции, касающиеся понимания права как социокультурного явления и инструментальной системы регулятивно-охранительного воздействия в своем юридическом оформлении, гарантировании и санкционировании, непосредственным образом связанной с государством.

Проведенный в диссертации сравнительный анализ принципов традиционного (естественно-правового, позитивистского, социологического) и интегративного (либертарного) правопонимания позволяет рассматривать юридический позитивизм в качестве прикладной теоретической концепции, получающей в современных условиях свое практическое выражение в процессах правотворческой и правоприменительной деятельности.

3. Специализированные нормы-принципы занимают особое место в нормативной системе национального права. В этих нормах закрепляются базовые основы понимания национального права в целом, а также концептуальные начала осуществления отраслевого правотворчества и правоприменения. В связи с представленной позицией предлагается расширить компонентную схему «поведенческие – специализированные нормы», выделив в ней в качестве основополагающей составляющей «базовые нормы-принципы». Опираясь на эти нормы, законодатель разрабатывает правовые поведенческие стандарты, формулирует дефиниции юридических понятий, определяет перспективные целевые установки правового развития, закрепляет правовые ценности. Именно с юридическим оформлением базовых принципов правотворческой и правоприменительной деятельности следует связывать практическую возможность их использования в качестве формальных источников права.

4. Осуществленный анализ нормативных систем национального и международного права позволяет утверждать об их автономности и формальном равенстве по отношению друг к другу. Попытки заменить систему международного права, сложившуюся по итогам Второй мировой войны, «миропорядком, основанным на правилах», обуславливают необходимость

пересмотра роли и значения «универсального» принципа приоритетности международного права по отношению к национальному законодательству. В условиях усиливающегося давления на Россию со стороны недружественных государств названный принцип утрачивает свою конструктивность и входит в противоречие с принципом защиты государственного суверенитета. В этих условиях главенствующее положение в нормативной системе российского права занимает принцип приоритета Конституции как высшего по юридической силе формального источника национального права. Данный принцип следует рассматривать в качестве базового как для современного российского правопонимания, так и для отраслевого правотворчества и правоприменения.

5. В системе современного российского правотворчества следует выделять в качестве приоритетного принцип единства публичной власти. Сущность данного принципа заключается в комплексном представлении о публичной власти как совокупности системных элементов: власти права (Россия – правовое государство), власти народа (Народ России – коллективный носитель суверенитета и единственный источник власти), власти Президента (Президент – глава государства, представитель народа, гарант Конституции).

В качестве исходного начала правотворческой деятельности принцип единства публичной власти определяет иерархическую структуру формальных источников современного российского права, «вершиной» которого является Конституция – законодательный акт высшей юридической силы и прямого действия. Именно Конституция определяет структуру механизма публичной власти и порядок его функционирования. Соответствие Конституции рассматривается в качестве условия обретения властными предписаниями как легальной формы, так и легитимного содержания.

6. В период проведения специальной военной операции и действия соответствующих чрезвычайных правовых режимов для правоприменительных отношений, в том числе возникающих в сфере военной службы, характерна частичная нормативная неурегулированность, что позволяет утверждать о возможности использования в этих условиях в качестве неформального источника

права принципа «опережающего правоприменения», сущность которого заключается в осуществлении властных полномочий и применении ограничительных мер с опорой не на соответствующие отраслевые нормативные правовые акты, а на приказы начальствующих субъектов, отдаваемые исходя из презумпции потенциальной опасности. Задействование данного принципа следует рассматривать в качестве одного из способов восполнения пробелов в праве, допустимого исключительно в чрезвычайных условиях.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в нем находит свое отражение решение наиболее сложных проблем восприятия и функционирования принципов права, имеющих существенное значение для развития теоретико-правовой науки, а его результаты способствуют углублению научных знаний об одной из важнейших категорий современной юриспруденции – принципах права, что позволяет сформировать научно обоснованное представление о месте и роли принципов права в понятийно-категориальном аппарате теории государства и права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что оно может найти свое отражение при осуществлении государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, в правоприменительной деятельности, использовании в образовательном процессе юридических образовательных организаций при преподавании учебных курсов «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Выводы и результаты диссертационного исследования основаны на обобщенном теоретическом и эмпирическом материале, их достоверность и обоснованность подтверждается изучением достаточного объема научной литературы по исследуемой проблеме, законодательных актов и материалов правоприменительной практики.

Диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра Военной

ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации. Материалы исследования и его результаты внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова.

Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы соискателем в ходе выступлений с докладами на: XIV Международной научно-теоретической конференции «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции)» (г. Санкт-Петербург, 27-28 апреля 2017 г.); Юбилейной международной научной конференции «Российская полиция: три века служения Отечеству» (г. Санкт-Петербург, 23-25 апреля 2018 г.); Межрегиональном круглом столе: «Перспективы развития войск национальной гвардии на современном этапе» (г. Санкт-Петербург, 27 апреля 2022 г.); Международной научно-практической конференции «20 лет действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: уроки и перспективы» (г. Омск, 26-28 мая 2022 г.); XI Международной научно-теоретической конференции «Человек – природа, личность – общество, гражданин – государство в условиях информатизации и цифровизации российского общества в интересах устойчивого развития (г. Санкт-Петербург, 14 июня 2024 г.); Межвузовском круглом столе «Проблемы раскрытия и расследования преступлений против военной службы (г. Санкт-Петербург, 31 октября – 1 ноября 2024 г.); Всероссийской межведомственной научно-практической конференции «Актуальные вопросы противодействия коррупционным правонарушениям и преступлениям» (г. Санкт-Петербург, 11-12 декабря 2024 г.), IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе» (г. Новосибирск, 25-26 февраля 2025 г.) и некоторых других.

Структура диссертации определена целью и задачами исследования и включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость темы диссертационного исследования; определяются степень ее разработанности, объект, предмет, цели и задачи; раскрываются теоретическая и эмпирическая основы, методы и методология; формулируются положения, выносимые на защиту; приводятся данные о степени достоверности и апробации результатов исследования.

Первая глава диссертационного исследования «Принципы права: методология понимания, критерии систематизации» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе «Методологические основания определения категории «принцип» диссертантом исследуются философские и теоретико-правовые аспекты понимания категории «принцип», анализируются ее общенаучный смысл и содержание.

При анализе категории «принцип» отмечается, что ее исследование должно осуществляться в неразрывной связи со всеми сферами человеческой жизнедеятельности, в том числе и правовой, а также многими отраслями научного знания, в которых она получила распространение в качестве основополагающей категории понятийного аппарата.

Понятие «принцип» в философском контексте несет неоднозначную смысловую нагрузку, что выражается в определении его через схожие, но не тождественные понятия: «начало», «основание», «воззрение», «правило». В контексте данного исследования проблема многозначности (полисемии) «принципа» приобретает особую актуальность, поскольку именно общеупотребительные значения этого слова, заимствованные учеными-правоведами из русского языка, во многом предопределили смысловое содержание правовых аспектов категории «принцип», активно используемых в понятийном аппарате отечественной юриспруденции.

В целях познания глубинных свойств категории «принцип» диссертантом затронуты некоторые философские аспекты соотношения ее со схожими по значению категориями «постулат», «аксиома». Данное соотношение позволило сформулировать авторскую позицию о том, что сущностной характеристикой принципа, одновременно выступающей в роли критерия отграничения этого понятия от постулата и аксиомы, является его обусловленность человеческим опытом, практической познавательной деятельностью.

В предметной области современной юридической науки нашли свое отражение практически все употребительные значения понятия «принцип»: идея, основа, метод (инструмент, средство), правило. Так, в контексте применения по отношению к понятию «правовая система», принцип, как правило, рассматривается в качестве некой основы организации правовой жизни общества. При рассмотрении правовой политики как деятельности государственных и муниципальных органов по формированию институтов правового государства принципы права воспринимаются в качестве юридических средств, обеспечивающих развитие общественных отношений. Названные аспекты проявления категории «принцип» в государственно-правовой сфере, выступают в качестве важнейшего фактора формирования права, его идейно-теоретического источника (истока).

Автор систематизировал названные смысловые значения, что позволило ему не только связать в единое целое языковые и логические пути образования юридической категории «принцип права», но и определить особенности приемов и способов ее познания.

Во втором параграфе «Принципы права как идейно-теоретические истоки правопонимания» диссертантом предпринимается попытка исследования принципов права применительно к классическим (традиционным) типам правопонимания (естественно-правовому, позитивистскому, социологическому), а также к интегративному типу правопонимания, представленному либертарной концепцией.

Диссертантом доказано, что принципы права выступают одновременно в качестве критериев типологизации и субстанционального наполнения рассматриваемых типов права.

Основным принципом естественно-правовой концепции правопонимания (юснатурализма) является первичность и приоритетность естественного (природного, божественного) права по отношению к позитивному (государственному). Последнее выступает в качестве производного от естественного и в случае противоречия с ним утрачивает свою правовую сущность.

Позитивизм основывается на принципе детерминированности права государством, что предполагает рассмотрение государства как «творца» права, использующего его в качестве инструмента в рамках государственной целесообразности. При этом само государство, будучи «правотворцем», относится к праву как к собственности, соответственно, не подчиняясь ему в своей властной деятельности.

В основу социологического типа правопонимания положен принцип взаимной обусловленности права и общества. Возникая в процессе социализации, право, аналогично языку, выступает в качестве средства, обеспечивающего коммуникации между отдельными людьми и человеческими коллективами. Государство не создает право, а «открывает» его, облакая нормы и закономерности в юридическую форму и обеспечивая их реализацию посредством системы государственных гарантий и санкций.

Либертарный тип правопонимания базируется на принципах формального равенства субъектов правового регулирования и адекватного обмена субъективными правами и обязанностями. Государство в равной степени может выступать и гарантом права, и его нарушителем, облакая своим противоправные властные предписания в легистскую (узаконенную) форму.

Проведенный сравнительный анализ названных типов правопонимания предполагает рассмотрение юридического позитивизма в качестве по-прежнему актуальной, прежде всего, в прикладном (инструментальном) значении

теоретической концепции, получающей свое практическое выражение в правотворческой и правоприменительной деятельности.

В третьем параграфе «Принципы права как его формальные источники», определяя природу и возможный характер действия принципов права как его формальных источников права, соискатель предпринимает поиск наиболее точной дефиниции для данной категории, проводит подробный анализ применения рассматриваемого понятия в теоретико-правовой науке.

Автором отмечается, что в рамках понимания права как нормативной системы правовые нормы дифференцируются на поведенческие и специализированные.

Поведенческие нормы представляют собой средства инструментального воздействия права на общественные отношения и характеризуются трехчленной логической структурой, в рамках которой объединяются гипотеза (условия реализации диспозиции), диспозиция (типовой стандарт возможного, должного, допустимого поведения) и санкция (последствия реализации диспозиции).

В отличие от поведенческих специализированные нормы непосредственного участия в правовом регулировании не принимают, однако занимают важное место как в системном построении права в целом, так и в нормативном правовом конструировании (правотворчестве), а также в процессе реализации правовых предписаний.

Принципы права закрепляются в специализированных правовых нормах, получающих формальное выражение в общих положениях (частях) законодательных актов. В частности, в действующей Конституции Российской Федерации получили нормативное оформление принципы единства системы публичной власти (ст. 80) и разделения государственной власти (ст. 10), неотчуждаемости естественных прав и свобод человека (ст. 17) и их непосредственного действия (ст. 18), формального равенства (ст. 19), презумпции невиновности (ст. 49) и др. Именно с законодательным закреплением того или иного принципа автор связывает возможность восприятия его в качестве источника права.

В диссертации в качестве проблемы обращается внимание на сохраняющееся вплоть до настоящего времени отсутствие конкретики по вопросам отнесения к юридическим формам права принципов, не получивших своего формального законодательного закрепления.

В результате соискателем формулируется дефиниция принципов права как идейно-теоретических истоков правопонимания и базовых основополагающих начал правотворческой и правоприменительной деятельности.

В своем втором значении принципы права получают внешнее выражение в специализированных нормах, формально закрепленных в общих положениях (частях) отраслевых законодательных актов. С юридическим оформлением принципов в правотворческой и правоприменительной деятельности диссертант связывает практическую возможность их использования в качестве формальных источников права.

Четвертый параграф «Взаимодействие принципов права с другими элементами российской правовой системы» посвящен анализу места принципов права в российской правовой системе.

Автором анализируется теоретическая конструкция правовой системы. Делается вывод о том, что право как совокупность норм представляет абстрактную умозрительную конструкцию, в рамках которой первичным элементом выступает норма, а основным системным образованием – отрасль.

Как уже отмечалось, нормы права дифференцируются на поведенческие и специализированные. К последним относятся: принципы, дефиниции, цели, ценности. По мнению диссертанта, нормы-принципы занимают особое место в нормативной системе, поскольку в них закрепляются базовые основы как понимания права в целом (принципы понимания современного национального права), так и концептуальные начала осуществления отраслевого правотворчества и правоприменения. В связи с представленной позицией предлагается расширить компонентную схему «поведенческие – специализированные нормы», выделив в ней в качестве основополагающей составляющей «базовые нормы-принципы». Опираясь на эти нормы, законодатель разрабатывает правовые поведенческие

стандарты, формулирует дефиниции, определяет перспективные целевые установки правового развития, закрепляет правовые ценности.

Анализ соотношения норм-принципов, закрепленных в системах национального и международного права, позволил диссертанту сделать вывод об автономности названных систем, соотносимых друг с другом в зависимости от складывающейся в конкретный исторический период обстановки.

Декларируемый кризис системы международного права, сложившейся по итогам Второй мировой войны, и попытки заменить ее «миропорядком, основанным на правилах»³, обуславливают необходимость пересмотра роли и значения «универсального» принципа приоритетности международного права по отношению к национальному законодательству.

В условиях усиливающегося давления недружественных государств на Россию данный принцип утрачивает свою конструктивность и входит в противоречие с ключевым принципом защиты государственного суверенитета. В данных условиях принцип приоритета Конституции Российской Федерации как основного и главенствующего формального источника национального права следует рассматривать в качестве базового как для современного российского правопонимания, так и для отраслевого правотворчества и правоприменения.

Вторая глава диссертационного исследования «Реализация принципов современного российского права в отдельных видах юридической деятельности» включает два параграфа.

В первом параграфе «Принципы права в контексте правотворческой деятельности» отмечается, что правотворческая деятельность, играя ключевую роль в формировании правовой системы, направлена на создание новых правил и законов, а также на изменение и дополнение существующих нормативных правовых актов, занимающих приоритетное положение в системе формальных источников современного российского права.

³ Захарова: Запад пытается подменить международное право // <https://www.pnp.ru/social/zakharova-zapad-pytaetsya-podmenit-mezhdunarodnoe-pravo.html> — прим. автора (дата обращения 01.11.2024 г.).

В качестве базовых идейно-теоретических начал и формальных источников правотворческой деятельности в диссертации предлагается рассматривать принципы демократичности (реализуется посредством признания и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, возможности восстановления и защиты прав и свобод человека и гражданина, недопустимости принятия правовых предписаний, ухудшающих правовой статус личности), правовой определенности и др.

Включение в ходе внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году в текст Основного закона положения о единой системе публичной власти позволяет диссертанту выделить в качестве главенствующего принципа правотворческой деятельности также принцип единства публичной власти.

Сущность данного принципа применительно к правотворчеству означает соединение в единой целостной системе публичной власти, сформировавшейся в Российской Федерации как демократическом правовом государстве, трех базовых элементов, представляющих в совокупности целостное образование. Речь идет о системе национального права как нормативной основе публичной власти, многонациональном народе Российской Федерации, выступающем в качестве коллективного носителя суверенитета и единственного источника власти, и Президенте России как главе государства и гаранте Конституции. Единство названных элементов позволяет утверждать о единой публичной власти как о «власти народа, осуществляемой представителями народа, в интересах народа».

В плане юридической техники правотворческой деятельности принцип единства публичной власти означает иерархическое структурирование системы формальных источников российского права, на вершине которой находится основной закон – Конституция Российской Федерации. Данный нормативный правовой акт сочетает в себе свойства как парламентского, так и народного правотворчества, обладает высшей юридической силой и является основным критерием легальности и легитимности как всех остальных юридических форм российского права (в том числе, включаемых в российскую правовую систему

норм и принципов международного права и международных договоров Российской Федерации), так и условием признания правомерности исходящих от органов и должностных лиц публичной власти предписаний.

Во втором параграфе «Реализация принципов права в правоприменительной деятельности» проводится анализ правоприменительной деятельности как формы опосредованной реализации права с участием субъектов, руководствующихся в сфере правоприменительных отношений как публичными, так и частными интересами. Применение права осуществляется от имени государства и базируется на публично-правовых основаниях, к числу которых относится ранее рассматриваемый принцип единства публичной власти.

В содержании правоприменительных отношений сочетаются публичные и частные интересы, реализация которых призвана обеспечить диалогичное взаимодействие органов и должностных лиц публичной власти с институтами гражданского общества и отдельными гражданами, вовлеченными в правоприменительные коммуникации.

Автор констатирует, что применение права является конечным этапом трансформации правовых идеалов, содержащихся в принципах права (до объективизации в конкретную юридическую форму) и нашедших свое отражение в нормах объективного права (после объективизации в конкретную юридическую форму) в виде возможных правовых моделей поведения, в конкретные юридически значимые результаты, посредством которой достигаются цели правового регулирования.

Специфика действия принципов права на этапе применения права заключается в том, что они уже не являются общими абстрактными моделями, а приобретают свойства конкретных факторов индивидуального человеческого поведения, мотивов действий субъектов правоотношений.

Соискатель полагает, что совершенствование института правоприменения может быть достигнуто ясностью правоприменительных актов, логичным и последовательным выражением в них содержания субъективных прав и корреспондирующих им обязанностей, соответствием моральным ценностям.

Названные условия развития правоприменения в России находят свое наибольшее выражение в принципах права.

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и положения обобщающего характера, выработаны предложения по оптимизации отношений в сфере исследуемой проблематики.

Список работ, опубликованных автором по теме исследования

Основные научные результаты диссертации опубликованы в следующих научных изданиях:

а) научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки:

1. Аникушин, С.В. Теоретические проблемы определения понятия «принцип права» / С.В. Аникушин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2013. – № 4 (60). – С. 9-12.

2. Аникушин, С.В. Проблемы реализации принципа справедливости в связи с изменением практики применения правовой нормы / С.В. Аникушин // Ленинградский юридический журнал. – 2014. – № (1) 35. – С. 9-14.

3. Аникушин, С.В. (в соавторстве) / С.В. Аникушин, С.Г. Лысенков // Теоретико-философские аспекты понимания категории «принцип» // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2014. – № 2 (62). – С. 11-16.

4. Аникушин, С.В. Онтология общеправовых принципов в качестве источников права / С.В. Аникушин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1 (69). – С. 18-22.

5. Аникушин, С.В. Исследование принципов права в контексте различных типов правопонимания / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – № 2. – С. 3-10.

6. Аникушин, С.В. Взаимосвязь и соотношение принципов права как источников права с другими элементами российской правовой системы / С.В. Аникушин // Юридическая наука. – 2023. – № 10. – С. 4-8.

7. Аникушин, С.В. Воплощение организационных принципов права в качестве источников права в правотворческой деятельности / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – С. 294-299.

8. Аникушин, С.В. Об инволюции роли общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе Российской Федерации в период с 1993 по 2025 гг. / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11 (77). – № 2. – С. 19-24.

9. Аникушин, С.В. О роли принципов в системе методологических оснований формирования категорий в теоретико-исторических правовых науках / С.В. Аникушин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2025. – № 3 (114). – С. 9-17.

б) научные статьи, опубликованные в других научных изданиях:

10. Аникушин, С.В. Проблемы неопределенности восприятия принципов права в качестве идей / С.В. Аникушин // Проблемы защиты прав: история и современность. Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции молодых ученых и преподавателей. – Санкт-Петербург. – 2014. – С. 8-11.

11. Аникушин, С.В. (в соавторстве) / С.В. Аникушин, С.Г. Лысенков // Онтология общеправовых принципов в качестве источников права // Современные проблемы науки и образования в войсках национальной гвардии Российской Федерации: сборник научных трудов научно-педагогического состава СПВИ ВНГ РФ – Санкт-Петербург: СПВИ войск национальной гвардии, 2016. – С. 182-188.

12. Аникушин С.В. (в соавторстве) / С.В. Аникушин, С.Г. Лысенков // Роль общеправовых принципов в обеспечении и реализации правового статуса субъектов правоохранительной деятельности (на примере военнослужащих) // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции). Сборник материалов международной научно-теоретической конференции. – Санкт-Петербург. 2017. – С. 29-32.

13. Аникушин, С.В. / С.В. Аникушин // Соблюдение общеправовых принципов в правотворческой деятельности как условие формирования правопорядка // Российская полиция: три века служения Отечеству [Электронный ресурс]: материалы юбилейной международной научной конференции, посвященной 300-летию российской полиции. – Санкт-Петербург. 2018. – С. 114-119.

14. Аникушин, С.В. Проблемы соблюдения общеправового принципа равенства при реализации военнослужащими права на получение образования в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / С.В. Аникушин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2018. – № 9 (254). – С. 36-44.

15. Аникушин, С.В. О некоторых вопросах соблюдения общеправового принципа защиты прав и свобод человека и гражданина при назначении на воинские должности военнослужащих / С.В. Аникушин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2018. – № 12 (257). – С. 105-110.

16. Аникушин, С.В. О соблюдении принципов равенства и социальной справедливости при увольнении с военной службы военнослужащих в связи с признанием их не годными к военной службе / С.В. Аникушин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2019. – № 5 (262). – С. 41-46.

17. Аникушин, С.В. Проблемы соблюдения общеправовых принципов и прав участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих в случае планируемого изменения правил получения целевого

жилищного займа / С.В. Аникушин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2019. – № 8 (265). – С. 30-35.

18. Аникушин, С.В. Проблемы соблюдения принципов социальной справедливости и равенства при определении страховых случаев по обязательному государственному страхованию жизни и здоровья военнослужащих / С.В. Аникушин // Право в Вооруженных Силах – Военно-правовое обозрение. – 2020. – № 6 (275). – С. 25-32.

19. Аникушин, С.В. / С.В. Аникушин // Реализация принципов правовой определенности и социальной справедливости при определении круга лиц, относящихся к членам семей военнослужащих // Перспективы развития войск национальной гвардии на современном этапе: Сборник материалов круглого стола. Санкт-Петербург – Белгород, 2022. – С. 4-11.

20. Аникушин, С.В. / С.В. Аникушин // Реализация общеправового принципа возможности восстановления и защиты прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве // 20 лет действия Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: уроки и перспективы: Тезисы докладов и сообщений международной научно-практической конференции. – Омск, 2022. – С. 190-191.

21. Аникушин, С.В. Роль принципов права в обеспечении баланса частных и публичных интересов в уголовном судопроизводстве в условиях использования современных цифровых платформ, технологий и электронного документооборота / С.В. Аникушин // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2024. – № 4 (29). – С. 68-76.

Подписано в печать 26.11.2025 г. Формат 60x84 ¹/₁₆ Цифровая печать
Печ. л. 1.0 Тираж 120 экз. Заказ № 34/11

Типография «Фалкон Принт»
197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 3, оф. 331.
Тел. 8 (812) 313-26-39, сайт: falconprint.ru