

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ  
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 17  
решение диссертационного совета  
от 26.12.2025 г. № 17/3

О присуждении Шевкову Владиславу Игоревичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Организационно-методическое обеспечение педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы» по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 09 октября 2025 г. (протокол заседания № 17/1) диссертационным советом 16.2.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.06.2022 г. № 589/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 589/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения

Соискатель Шевков Владислав Игоревич, 13 августа 1989 года рождения, в 2011 г. окончил федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации» (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2), с 2011 по 2019 гг. проходил военную службу на должностях офицеров военно-политической работы.

В 2022 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1) по направлению подготовки 44.07.01 «Образование и педагогические науки» по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В настоящее время проходит военную службу в должности помощника начальника методического отделения учебно-методического центра в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Диссертация выполнена в процессе обучения в адъюнктуре (по очной форме) на кафедре теории и методики непрерывного профессионального образования факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации».

Научный руководитель – Шарухин Анатолий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск

---

высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении.

национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Алехин Игорь Алексеевич – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии образования, начальник 19 кафедры (педагогика) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации, г. Москва.

Позднякова Оксана Константиновна – доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования, профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Пермь, ул. Гремячий Лог, д. 1).

**Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.**

**В отзыве официального оппонента Алехина Игоря Алексеевича,** доктора педагогических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, член-корреспондента Российской академии образования, начальника 19 кафедры (педагогика) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации дана высокая оценка актуальности темы исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, также дано заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Вместе с тем, Игорь Алексеевич Алехин указывает замечания и задает вопросы, которые требуют ответа в ходе защиты диссертации:

1. В работе автор раскрывает трудности, возникающие у офицеров в

работе с военнослужащими контрактной службы, вместе с тем автор не уточнил основные причины возникновения данных трудностей.

2. В исследовании идет речь о военнослужащих, проходящих военную службу по контракту в войсках национальной гвардии. Однако, из анализа рукописи диссертации непонятно, данное исследование относится ко всем военнослужащим по контракту или военнослужащих определенных подразделений, а также можно ли применять полученные результаты в работе с военнослужащими по контракту, проходящими военную службу в Вооруженных силах Российской Федерации.

3. В диссертации автор указывает, что компетентностная готовность курсантов к работе с военнослужащими контрактной службы проверялась посредством результатов сдачи промежуточной аттестации по дисциплинам «Организация военно-политической (политической) работы» и «Педагогика». Возникает вопрос каким именно образом проверялась готовность курсантов к работе с военнослужащими по контракту в ходе сдачи экзаменов (зачетов) по указанным дисциплинам.

Отмечено, что указанные замечания не отменяют научно-практическую ценность работы и ее значимость.

**В отзыве официального оппонента Поздняковой Оксаны Константиновны**, доктора педагогических наук, профессора, член-корреспондента Российской академии образования, профессора кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет» подтверждена актуальность заявленной темы исследования, дано положительное суждение о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, сделан вывод о соответствии диссертации требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, Оксана Константиновна Позднякова высказала определенные замечания и вопросы, которые будут способствовать улучшению результатов проведенного анализа:

1. В целевой программе, разработанной соискателем указан комплекс практико-ориентированных способов подготовки, содержащий ряд мероприятий с курсантами. Хотелось бы чтобы автор пояснил за счет какого

времени реализовывались данные мероприятия.

2. Автор раскрывает специфику педагогической деятельности офицеров с военнослужащими контрактной службы. На наш взгляд, сравнение специфики работы военнослужащих контрактной службы с военнослужащими по призыву позволило бы представить в работе более полно существующие между ними различия.

3. В работе указано, что компетентностная готовность курсантов определяется в соответствии с педагогической, управленческой и специальной предметной функциями профессиональной деятельности будущих офицеров. Что понимается под специальной предметной функцией и как она соотносится с компетентностной готовностью курсантов к работе с военнослужащими контрактной службы?

**Ведущая организация дала положительный отзыв на диссертацию.**

Отзыв ведущей организации – федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации» подготовлен профессором кафедры военной педагогики и психологии факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования), доктором педагогических наук, профессором Дубровским Александром Владимировичем, подписан начальником кафедры военной педагогики и психологии факультета (подготовки кадров высшей квалификации и дополнительного профессионального образования), кандидатом педагогических наук, доцентом Курочкиным Евгением Александровичем, утвержден заместителем начальника Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации по научной работе – начальником научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, кандидатом технических наук Гладковым Алексеем Николаевичем.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертационное исследование способствовало расширению теоретической базы профессиональной педагогики в области подготовки курсантов к работе с военнослужащими контрактной службы. Отражена практическая значимость исследования, направленная на подготовку курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации к профессиональной деятельности в войсках. Указано, что соискателем получены результаты, представляющие практическую ценность и рекомендуемые к внедрению в образовательный процесс военной академии (институтов) войск национальной гвардии Российской Федерации. Отмечено, что представленные автором

теоретические и практические материалы, а также выводы могут быть использованы в других военных образовательных организациях высшего профессионального образования силового блока с учетом внесения корректив исходя из специфики их деятельности. Заключено, что диссертация является завершённой самостоятельной научно-квалифицированной работой, содержащей новые научные результаты, теоретическую и практическую значимость соответствующей требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

При общей положительной оценке работы ведущей организацией отмечены следующие замечания, рекомендации и вопросы:

1. Требуется пояснить, почему в соответствии с научной задачей исследования автор обосновывает педагогические средства повышения качества и результативности организационно-методического обеспечения педагогической подготовки курсантов, а в работе проверяет систему данного обеспечения?

2. В работе используются разные формулировки. На странице 73 (рисунок 2.2) в результирующем блоке указано «Характеристика качества функционирования системы», на странице 75 в ходе раскрытия критериев экспертной оценки используется формулировка «Характеристика качества системы». Какая из формулировок является правильной.

3. Данное исследование было бы более выигрышным если бы в нем была проведена статистика из обзоров о состоянии воинской дисциплины военнослужащих контрактной службы в войсках в различных видах деятельности.

Указанные вопросы, замечания и пожелания не затрагивают значимые положения диссертации и не влияют на общую положительную оценку всей работы.

Ведущей организацией сделан вывод о том, что соискатель имеет 18 опубликованных работ (общий объем 11,25 п.л. / личный вклад составляет – 10,31 п.л.), в том числе, по теме диссертации опубликовано 18 работ, из них 6 работ (общий объем 1,68 п.л. / личный вклад – 1,62 п.л.) в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней докторов и кандидатов наук.

Научные публикации, написанные соискателем, отражают основные выводы и положения диссертации. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем работах не выявлено. Материалы диссертации нашли достаточно полное отражение в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Основные из них:

1. Шевков, В. И. Способы сплочения коллектива военнослужащих, проходящих службу по контракту / В. И. Шевков, Л. Н. Бережнова // Перспективы науки – 2020. – № 3 (126). – С. 79-82. (0,5 п.л. / 0,25 авт.).
2. Шевков, В. И. Обоснование направлений работы с военнослужащими, проходящими службу по контракту / В. И. Шевков // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. – 2021. – № 2 (192). – С. 362-366.
3. Шевков, В. И. Программа реализации профессиологического подхода подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими, проходящими службу по контракту / В. И. Шевков // Вестник Тверского государственного университета. – 2021. – № 3 (56). – С. 222-229. – (Педагогика и психология).
4. Шевков, В. И. Критерии и уровни подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими, проходящими службу по контракту / В. И. Шевков // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2022. – Т. 28, № 2. – С. 100-103.
5. Шевков, В. И. Система организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими, проходящими военную службу по контракту / В. И. Шевков // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 81-2. – С. 652-654.
6. Шевков, В. И. Критериально-оценочный аппарат организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими, проходящими военную службу по контракту / В. И. Шевков // Проблемы современного педагогического. – 2024. – № 84-1. – С. 433-435.

**На автореферат диссертации поступили отзывы от:**

Рыкова Сергея Леонидовича, доктора педагогических наук, доцента кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого» Министерства обороны Российской Федерации. Положительно оценивая автореферат, С.Л. Рыков отмечает, что в автореферате следовало бы отразить вопрос, о какой именно категории

военнослужащих по контракту идет речь в диссертационной работе»;

Томилина Александра Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры Судовождения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова». Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют;

Куликовой Виктории Юрьевны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры военно-политической работы в войсках (силах) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Казанское высшее танковое командное ордена Жукова Краснознаменное училище» Министерства обороны Российской Федерации. Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют;

Кодзокова Султана Амурбиевича, кандидата педагогических наук, старшего помощника начальника группы по военно-политической (политической) работе Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Новгородской области. Отмечая достоинства проведенного исследования, автор отзыва в качестве рекомендации указывает, что наряду с военнослужащими контрактной службы в Росгвардии проходят службу сотрудники, имеющие звания полиции. В настоящее время выпускники военных институтов проходя военную службу в территориальных управлениях Росгвардии все чаще встречаются с работой с данной категорией лиц. Работа была бы представлена в более выгодном свете если бы в ней были отражены особенности сотрудников Росгвардии и специфика работы с данной категорией»;

Сидориной Татьяны Владимировны, доктора педагогических наук, профессора кафедры военной педагогики и психологии федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации». Положительно оценивая диссертационную работу Т.В. Сидорина указывает, что в автореферате хотелось бы более четкого видения возможностей организационно-методического обеспечения и его совершенствования в решении проблемы с учетом военного образования. Также она отмечает, что ограниченность автореферата не позволяет увидеть размышления автора в раскрытии ключевого алгоритма работы офицеров по определению и преодолению трудностей с военнослужащими контрактной

службы;

Харченко Олега Анатольевича, кандидата педагогических наук, заместителя начальника Главного управления образования и науки Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – начальника управления научно-исследовательской деятельности. Высоко оценивая научную и практическую значимость диссертационного исследования, О.А. Харченко указывает, что в ходе защиты диссертации требуется чтобы автор дал определение понятия «Система организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы»;

Кочина Андрея Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, директора Института международного транспортного менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова». Положительно оценивая автореферат, А.А. Кочин отмечает, что представляется важным в процессе защиты диссертационного исследования уточнить следующее: по каким критериям были отобраны эксперты для оценки качества функционирования системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы;

Лямзина Михаила Алексеевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры «Педагогика и психология» автономной некоммерческой организации «Открытый университет экономики, управления и права». Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

Во всех перечисленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. Положения, выносимые диссертантом на защиту, следует оценить, как решение научной задачи, имеющей значение для развития профессиональной педагогики. Указанные в отзывах на автореферат замечания и рекомендации носят частный, дискуссионный характер, отражают некоторые перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в

данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций соотносимых к проблематике диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета (протокол заседания от 15.09.2025 г. № 17/2) в соответствии с пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** научная идея о создании системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы с учетом трудностей и барьеров, которые у них возникают;

**предложена** модель системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы;

**доказана** перспективность использования знания о трудностях, которые возникают в педагогической деятельности офицеров подразделений ротного звена войск национальной гвардии с военнослужащими контрактной службы и модели системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы;

**введены** понятия: «трудности, возникающие у офицеров в работе с военнослужащими контрактной службы» и «система организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы».

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказаны** положения о наличии затруднений в педагогической работе офицеров с военнослужащими контрактной службы и необходимости создания системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы;

**результативно использованы** для получения новых научных результатов валидные и надежные диагностические методики (опрос офицеров со стажем не более 2-х лет, включенное наблюдение за деятельностью курсантов в процессе войсковой стажировки, экспертная оценка уровня готовности выпускников к работе с военнослужащими

контрактной службы; методики А.А. Реана и В.А. Якунина (изучение мотивов учебной деятельности), Т.И. Ильиной (изучение мотивации обучения в вузе) и др.), а также методы математической статистики (F-критерий Фишера, T-критерий Стьюдента);

**изложены:** предпосылки повышения качества и результативности организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы; особенности применения системного и профессиологического подходов к разработке системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы; характерные черты педагогической деятельности офицеров подразделений ротного звена войск национальной гвардии с военнослужащими контрактной службы и трудности, которые у них при этом возникают;

**раскрыто** противоречие между возросшей потребностью образовательного процесса в повышении качества и результативности организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы и не отвечающей современным потребностям практики такого организационно-методического обеспечения;

**изучены** причинно-следственные связи между реализацией системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы и ростом результатов педагогической подготовленности будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации: целевая программа организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы; учебно-методическое пособие «Система организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы»;

**определены** границы и перспективы создания системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы; применение эффективной программы организационно-

методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров Росгвардии к работе с военнослужащими контрактной службы;

**создана** система практических рекомендаций: по использованию алгоритма работы офицеров по определению и преодолению трудностей в работе с военнослужащими контрактной службы на период их становления в должности; для самостоятельной работы курсантов по проблеме преодоления трудностей в работе с военнослужащими контрактной службы;

**представлены** предложения по совершенствованию системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**обоснованность** применяемых методик исследования;

**воспроизводимость** результатов исследования в условиях образовательной деятельности различных военных институтов Росгвардии;

**построение** выводов на проверенных фактах, их согласованности с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

**базирование идеи разработки** системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы на анализе передовой образовательной практики;

**использование** современных методик сбора и обработки исходной информации; данных для интерпретации, которые получены автором в результате проведения констатирующего и формирующего экспериментов.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, проведении экспериментов, включенности в исследование на всех его этапах;

разработке системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы;

обработке и интерпретации эмпирических данных;

подготовке диссертации, автореферата и публикаций по проблеме исследования;

личном участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило.

Соискатель Шевков В.И. ответил на задаваемые ему вопросы и привел аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет

пришел к выводу о том, что диссертация В.И. Шевкова является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с разработкой системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы и имеющей существенное значение для развития высшего профессионального образования. Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 26 декабря 2025 г. диссертационный совет 16.2.001.02 принял решение присудить Шевкову В.И. ученую степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, связанной с разработкой системы организационно-методического обеспечения педагогической подготовки будущих офицеров к работе с военнослужащими контрактной службы и имеющей существенное значение для развития высшего профессионального образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор психологических наук, доцент  
«26» декабря 2025 г.

А.А. Утюганов

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук  
«26» декабря 2025 г.

А.М. Казимирович

Подпись руки Утюганова А.А.  
Казимировича А.М.  
Удостоверяю  
б/р/с Начальник отдела кадров  
Академии войск национальной гвардии  
К-4 Шарганов  
13 « 29 » 12 20 25 г.