

В диссертационный совет 16.2.001.03,
созданного на базе федерального
государственного казенного военного
образовательного учреждения высшего
образования «Военная академия Жукова
ордена Жукова академия войск национальной гвардии
Российской Федерации»
198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика
Пилютова, д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Карязова Наиля Викторовича на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Выбранная для исследования тема актуальная, имеет теоретическое и практическое значение.

Одной из острых проблем в уголовно-правовых науках является отсутствие выработки комплексного решения задачи совершенствования методики расследования и противодействия экономическим преступлениям. Достичь эффективного расследования и разрешения уголовного дела по существу позволит именно системный межотраслевой анализ проблем, возникающих в деятельности органов предварительного расследования и суда. Согласно с автором, что существующие проблемы необходимо решать в том числе сквозь призму имеющегося влияния индивидуальных признаков экономических преступлений на особенности досудебного производства и принимаемые обеспечивающие, восстановительные меры.

Несмотря на большое количество исследований, направленных на разрешение отдельных вопросов выявления, пресечения, расследования и предупреждения экономических преступлений, именно комплексный подход позволит разработать теоретические концепции противодействия и обеспечения реализации государственной политики в сфере экономической безопасности.

Содержание оцениваемого автореферата позволяет признать, что Карязовым Н.В. осуществлено исследование, включающее положения и выводы, дополняющие доктрину уголовного права и уголовного процесса в части совершенствования системообразующего элемента процесса доказывания в досудебном производстве по уголовным делам об экономических преступлениях.

Соискателем верно определены предмет и объект (с. 6) исследования.

Целью диссертационного исследования соискатель назвал разработку теоретических положений, обеспечивающих уголовно-процессуальную

деятельность лиц, осуществляющих досудебное производство по уголовным делам об экономических преступлениях, а также формирование основных направлений развития российского законодательства и практики его применения на основе комплексного анализа особенностей и проблем досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

Для достижения данной цели Карязов Н.В. поставил следующие задачи, которые логично определили структуру и содержание работы: 1) раскрыть сущность экономических преступлений как негативного социального явления; 2) выявить факторы, определяющие досудебное производство по экономическим преступлениям; 3) определить влияние индивидуальных признаков экономических преступлений на ход досудебного производства; 4) раскрыть специфику доказывания по уголовным делам об экономических преступлениях в ходе досудебного производства; 5) установить организационно-правовые проблемы досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях; 6) определить направления развития уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в сфере досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

Соискатель сумел выявить, определить и сформулировать многообразие проблем, возникающих в ходе досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

Результаты диссертационного исследования, выраженные в основных выводах и положениях, выносимых на защиту, обладают научной новизной. Так, соискателем на основании сопоставления различных научных точек зрения в доктрине уголовного права и криминологии, анализа российского уголовно-процессуального законодательства представлено авторское понимание экономических преступлений как негативного социального явления, позволившее выделить общие и специальные признаки, криминологические и процессуальные особенности.

Некоторые положения автора спорны, но аргументированы и подтверждены результатами исследования. Так, эмпирической базой явились решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов; данные официальной статистики правоохранительных и иных органов государственной власти. В ходе исследования Карязов Н.В. изучил 132 уголовных дела выбранной для исследования категории преступлений, рассмотренных с 2015 г. по 2023 г. судами общей юрисдикции г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Московской, Рязанской, Самарской, Тверской, Челябинской областей; осуществил анализ статистических сведений ГИАЦ МВД России за период с 2015 г. по 2025 г., в рамках которых изучил результаты рассмотрения заявлений, сообщений об экономических преступлениях, ходатайств об избрании мер процессуального принуждения, о применении уголовно-процессуальных решений; привел обоснование выводов статистическую отчетность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о результатах работы судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел об экономических преступлениях; использовал данные Единой межведомственной информационно-

аналитической системы и Федеральной службы государственной статистики. Повысили степень самостоятельности и практической значимости результаты анкетирования 122 следователей, дознавателей и сотрудников оперативных уполномоченных органов внутренних дел Российской Федерации из Центрального и Приволжского федеральных округов, а также практической деятельности соискателя в органах предварительного следствия МВД России более двадцати лет и преподавательской деятельности.

Основные положения и выводы исследования опубликованы в 14 научных статьях по теме диссертации, 10 из них (одна в соавторстве) — в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Результаты исследования внедрены в образовательный процесс и практическую деятельность.

Степень разработанности темы, представленная в автореферате, свидетельствует о глубоком погружении соискателя в проблематику особенностей досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях, которые проанализированы Карязовым Н.В. в достаточной степени, что позволило прийти к новым выводам, в совокупности представляющим решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного процесса, которые также отражены в положениях, выносимых на защиту.

Структура диссертации обладает внутренним единством, построение глав и содержание параграфов логичное, позволяет на должном теоретическом и практическом уровне продемонстрировать аргументацию и оценить предложения и выводы по сравнению с другими известными решениями в области уголовного права, уголовного процесса и криминологии, в том числе с фундаментальными трудами И.В. Александрова, И.А. Антонова, Л.В. Лопашенко, В.Д. Ларичева, С.Ю. Журавлёва, О.А. Зайцева, С.И. Захарцева, С.И. Коновалова, Н.Е. Крыловой, В.И. Коваленко, Т.Г. Николаевой, В.Т. Томина, А.В. Шмонина и др.

В автореферате выдвигается ряд оригинальных теоретических выводов, законодательных предложений и практических рекомендаций, которые оцениваются положительно. Полученные результаты могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике и образовательной деятельности. Вклад диссертанта в расширение научных знаний об объекте исследования и дальнейшее развитие науки уголовного права и уголовного процесса определяются теоретической и практической значимостью исследования.

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, его оформление отвечает предъявляемым требованиям. Представленный автореферат содержит краткое изложение положений диссертации и основных выводов научного исследования.

Основные положения, выводы и научные рекомендации в достаточной степени аргументированы, отличаются новизной.

Вместе с тем, как и любая научная работа, диссертация Карязова Н.В. не свободна от дискуссионных положений, требующих дополнительного уточнения в ходе публичной защиты результатов научного исследования.

1. В положении № 1, выносимом на защиту, соискатель выделяет в специальном признаке особый субъектный состав преступления, включающий в том числе юридических лиц. Каких-либо пояснений и предложений об изменении доктринальных положений о субъекте преступления в уголовном праве соискатель не дает. В ходе защиты требуется пояснение по поводу отнесения юридического лица в качестве субъекта экономического преступления.

2. В положении № 1, выносимом на защиту, соискатель пишет: «Отмечен массовый характер таких преступлений и их систематичность, а также особенности юридической ответственности, которые позволяют назначить меры наказания, нехарактерные для других видов преступлений» (с. 9). В связи с этим возникают вопросы: что именно понимается под массовым характером преступления? Почему рассматриваются вопросы наказания, если они не являлись предметом исследования, не определялись в задачах и не рассматривались в содержании диссертации.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Карязова Н.В. Подготовленная диссертация «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях» обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного процесса.

Представленные публикации соискателя достаточно полно отражают итоги проведенного исследования. Автореферат соответствует диссертации и включает в себя основные идеи и выводы работы, которые в своей совокупности потенциально могут решить научные задачи, имеющие значение для развития уголовно-процессуальной науки и реализации уголовно-процессуальной практики.

Вывод: с учетом изложенного следует заключить, что диссертационное исследование Карязова Наиля Викторовича на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствующую научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, в которой содержится решение актуальной для теории уголовного процесса задачи, имеющей как теоретическое, так и практическое значение.

Диссертация Карязова Н.В. на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях», а также автореферат диссертации соответствуют предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024), а ее автор

– Карязов Наиль Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовила:

Начальника кафедры уголовного права
Санкт-Петербургского университета МВД России
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции



Оксана Алексеевна Чабукиани

25 января 2026 г.

Сведения о лице, подготовившем отзыв

Фамилия, имя отчество: Чабукиани Оксана Алексеевна

Ученая степень: доктор юридических наук (по специальности 5.1.4.

Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Ученое звание: доцент

Место работы: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Занимаемая должность: начальник кафедры уголовного права

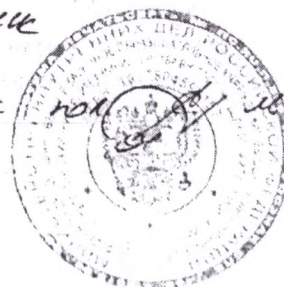
Адрес места работы: 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, корп. 9, каб. 618 тел.: +7 (812) 744-70-75

Адрес электронной почты: ochabukiani@mvd.ru

О. А. Чабукиани

Начальник

полковник
25



М. Е. Смирнов
26

Оценочная
М. Е. Смирнов
09 февраля 2026 г.