

В диссертационный совет 16.2.001.03,
на базе ФГБОУ ВО «Военная ордена
Жукова академия войск национальной
гвардии Российской Федерации»,
198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, 1

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Карязова Наиля Викторовича
«Особенности досудебного производства по уголовным делам об
экономических преступлениях», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 –
Уголовно-правовые науки**

Прежде всего, необходимо отметить актуальность избранной автором темы исследования и основательный подход к изложению поднимаемых в работе научных проблем.

Следует отметить, что научная проблема досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях обуславливается современной политико-правовой и социально-экономической ситуацией в России, сложившейся на фоне международных событий и свидетельствует о необходимости создания благоприятной среды для развития малого и среднего бизнеса. Это является важным фактором обеспечения национальной безопасности современного общества, реализации конституционных прав и свобод граждан, социально-экономического развития страны. При этом, несмотря на принимаемые меры, в Российской Федерации остаётся высокий уровень преступности в экономической сфере. Автором отмечается негативная тенденция ее развития, повышение общественной опасности данных преступлений.

На сегодняшний день приходится констатировать фрагментарность исследования современных проблем досудебного производства по экономическим преступлениям, что обуславливает необходимость проведение комплексного анализа актуальных проблем, связанных с определением особенностей досудебного производства по экономическим преступлениям с целью дальнейшего развития уголовно-процессуального закона и практики его применения.

Следует отметить специфику и сложность темы исследования, которые затрагивают необходимость исследования в совокупности теоретических,

правотворческих, правоприменительных и организационных проблем в сфере досудебного производства по делам об экономических преступлениях в целях определения основных направлений совершенствования уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в рассматриваемой сфере правоохранительной деятельности.

Нельзя не согласиться с автором, в том, что в настоящее время отсутствует исследование досудебного производства по экономическим преступлениям в рамках **системного анализа** проблем понимания экономических преступлений; проблем обеспечения законности предварительного расследования экономических преступлений; проблем влияния индивидуальных признаков экономических преступлений на досудебное производство и проблем доказывания при производстве по экономическим преступлениям (с. 4). Кроме того, сложности в досудебном производстве возникают в силу проблем организации взаимодействия лиц, осуществляющих расследование преступлений рассматриваемой категории.

Автором ставятся и во многом успешно достигаются цель и задачи исследования (с. 6). На основе солидной теоретической и нормативной базы, внушительной эмпирической основы, диссертант стремится исследовать общественные отношения в сфере досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях как самостоятельный объект исследования в современном мире.

В представленной работе на основе глубокого и разностороннего анализа теории и практики отражены основные теоретические и практические проблемы уголовного процесса, криминологии и уголовного права, показывающие тенденции развития экономической преступности, особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

В этой связи представленное диссертационное исследование характеризуется **высокой степенью актуальности** и, что самое главное – своевременностью и востребованностью, как в научной, так и практической деятельности должностных лиц, осуществляющих функции досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

Научная новизна характерна для сформированных и обоснованных автором выводов и предложений (рекомендаций) и проявляется в работе за счет использования элементов комплексного подхода. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации, обеспечены привлечением общенаучных и специальных правовых методов исследования, полнотой привлекаемого

теоретического, нормативного и эмпирического материала с указанием конкретных источников его получения.

Диссертационное исследование имеет **высокую теоретическую и практическую значимость**, поскольку сформулированные в нем выводы и положения могут быть использованы для определения перспективных направлений развития уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в связи с разрешением проблем досудебного производства по рассматриваемой категории.

Практическая значимость работы не вызывает сомнения, поскольку изложенные автором предложения и рекомендации могут быть использованы в рамках организации процесса расследования по рассматриваемой категории преступлений.

Ряд выводов и результатов работы могут быть использованы в учебном процессе в ходе проведения лекционных, семинарских и практических занятий по отраслевым юридическим дисциплинам.

Заслугой автора является то, что в диссертационном исследовании Н.В. Карязова представлены оригинальные идеи, которые отражают отношение автора к потребностям теории и практики досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях.

Автором использован ряд общенаучных методов: формально-юридический метод, который позволил провести анализ уголовно-процессуальных норм, рассмотреть их содержание, структуру; сравнительно-правовой метод, с помощью которого установлены взаимосвязи уголовно-процессуальных норм права, как между собой, так и с иным нормами права. Это позволило определить некоторые правовые коллизии и выявить особенности применения уголовно-процессуальных норм в сфере досудебного производства в зависимости от различных видов экономических преступлений. Помимо этого, применялись статистический и конкретно-социологические методы, позволившие установить достоверность результатов проведённого исследования. Теоретическую основу исследования характеризует достаточный объем изученных научных работ (243 источника) по уголовному процессу, криминалистике, криминологии и уголовному праву, а также социологии, психологии.

Эмпирическую базу представленного исследования составили решения судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Кроме того, использовались данные официальной статистики правоохранительных и иных органов государственной власти. В ходе проведения исследования соискателем было изучено 132 уголовных дела об экономических преступлениях.

Диссертационное исследование проведено с учётом результатов анкетирования 122 следователей, дознавателей и оперативных уполномоченных органов внутренних дел Российской Федерации.

Результаты проведенного исследования прошли необходимую **апробацию**. Основные положения исследования отражены в 14 научных публикациях, в том числе 10 опубликованных в ведущих рецензируемых научных изданиях из перечня, рекомендованного Министерством образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук.

Отдельные результаты исследования освещались в рамках выступлений на пяти всероссийских и одной международной научно-практических конференциях

Достаточная эмпирическая база, верно выбранная методология исследования, а также комплексный подход к изучению поставленных научных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов, содержащихся в работе.

Несомненным достоинством работы является то, что автор на основе анализа разностороннего теоретического и эмпирического материала показал особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях на примере наиболее распространенных преступных деяний в указанной сфере. Нельзя не согласиться с автором, в том, что в настоящее время отсутствует исследование досудебного производства по экономическим преступлениям в рамках системного анализа проблем понимания экономических преступлений; проблем обеспечения законности предварительного расследования экономических преступлений; проблем влияния индивидуальных признаков экономических преступлений на досудебное производство и проблем доказывания при производстве по экономическим преступлениям. В работе определены перспективные направления развития уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики в связи с разрешением проблем досудебного производства по рассматриваемой категории.

Высоко оценивая проведенное Н.В. Карязовым исследование, необходимо отметить **ряд замечаний**, носящих дискуссионный характер:

1. При рассмотрении факторов, влияющих на качество противодействия экономическим преступлениям на досудебной стадии, автор обозначил, что досудебное производство по делам рассматриваемой категории определяется, в том числе, процессом оптимизации предварительного следствия. В частности, указал, что обновление процедур

на этапе предварительного расследования должно способствовать укреплению его принципа состязательности (с. 16). Однако такой «урезанный» тезис нуждается в дополнительных пояснениях.

2. Работа выглядела бы, более репрезентативно, если бы по тексту автореферата автор более развернуто рассмотрел проблемы порядка формирования доказательств.

Указанные замечания не влияют на общую положительную оценку рецензируемой работы, не умаляют научную и практическую ценность проведенного исследования.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что диссертация на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), а ее автор – Карязов Наиль Викторович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Профессор кафедры криминалистики
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук (специальность
5.1.4. – Уголовно-правовые науки), доцент

С.Л. Кисленко

02.02.2026

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Кисленко Сергей Леонидович, доктор юридических наук (специальность 5.1.4. – Уголовно-правовые науки), доцент, профессор кафедры криминалистики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1. телефон: +7 (499) 244-88-88, e-mail: ser-kislenko@yandex.ru

Подпись С.Л. Кисленко удостоверяю

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) *(И.О.)*



02.02.2026
06 февраля 2026 г.
Одновременно Н.С. Карязов Н.В. Карязов