

В Диссертационный совет 16.2.001.03 на базе федерального
казённого военного образовательного учреждения высшего образования
«Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии»

198206 Санкт-Петербург ул. Лётчика Пилютова д.1

Отзыв

на автореферат диссертации Карязова Наиля Викторовича на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность темы диссертационного исследования Карязова Наиля Викторовича не вызывает сомнения – развитие российской рыночной экономики неизбежно влечёт появление большого количества новых финансово-экономических инструментов, которые могут быть использованы для совершения преступлений. Таким инструментам должны соответствовать методы и средства расследования преступлений экономической направленности. В тоже время, как в теории уголовного судопроизводства, так и в правоприменительной практике существует большое количество проблем, связанных с досудебным производством по этой категории уголовных дел. Поэтому исследования в этой области представляются необходимыми как в целях развития представлений о сущности процессуальных институтов предварительного расследования экономических преступлений, так и для совершенствования законодательства в этой области.

Работа Карязова Наиля Викторовича основана на чётко сформулированных теоретических положениях и носит выраженный практический характер, её отдельные положения могут быть использованы при реформировании процессуального порядка расследования уголовных дел экономической направленности.

Актуальность избранной автором темы исследования подтверждается значительным количеством исследований, посвящённых ей в последние годы. Несмотря на их число, не все существующие в этой области проблемы были разрешены как на теоретическом, так и на практическом уровне, что оставляет широкое поле для новых исследовательских проектов. В тоже время, не можем согласиться с адресованным предшественникам упреком диссертанта в «фрагментированности исследования современных проблем досудебного производства по экономическим преступлениям» (С. 8). Данные работы были посвящены отдельным вопросам данного производства и *a priori* не могли разрешить весь комплекс существующих проблем.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в рассмотрении расследования экономических преступлений как комплексного института уголовного, уголовно-процессуального права с учётом достижений криминологической науки. Автором предпринята попытка системного анализа актуальных проблем досудебного

производства по экономическим преступлениям. Такой подход создаёт возможность формулирования новых подходов к решению существующих в этой области проблем.

Следует отметить, что в работе анализируются изменения законодательства, следственной и судебной практики в области расследования данной категории преступлений, что позволило диссертанту сформулировать мнение, отличное от приведённого в работах других авторов на эту тему.

Карязову Наилю Викторовичу *удалось решить поставленные перед исследованием задачи*: сформулировано определение экономических преступлений и их характерных особенностей; выделены криминологические особенности преступлений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; определены особенности расследования данной категории преступлений; указана система факторов, влияющих на противодействие экономическим преступлениям; обращено внимание на специфику доказывания в этой области.

Особое внимание привлекают положения работы, посвящённые цифровизации доказывания по уголовным делам экономической направленности, связанной с широким распространением электронных платёжных средств, криптовалюты, удалённых взаиморасчётов с использованием сети Интернет. Поэтому автор верно указывает на необходимость процессуальной регламентации порядка получения соответствующих сведений, наложения ареста на криптовалюту и т.д. в рамках УПК РФ.

Положительной оценки заслуживает *эмпирическая база исследования*, включающая в себя результаты самостоятельного обобщения автором следственно-судебной практики на материалах 132 уголовных дел и анкетирования 122 следователей, дознавателей и работников органов оперативно-розыскной деятельности; статистические сведения ГИАЦ МВД РФ, сводные статистические сведения Судебного департамента при Верховном Суде РФ о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей и о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по экономическим преступлениям.

Диссертационное исследование Карязова Наиля Викторовича не свободно от отдельных недостатков.

1. Значительное внимание в работе уделено определению признаков экономических преступлений, их классификации; выделяются общие и специальные признаки. Вместе с тем диссертант отмечает, что «Сформулированные теоретические положения подтверждают многогранность и разобщённость признаков» (С. 17). По общему правилу, разобщённость признаков исключает возможность их объединения в рамках единой классификации.

2. Автор указывает на проблему производства очных ставок между участниками, находящимися в разных регионах на значительном удалении (С. 20). Между тем, как и указывает сам автор, эта проблема уже решена путём регламентации производства следственных действий с использованием видеоконференцсвязи.

3. В целях решения проблемы затягивания сроков доследственной проверки из-за длительных сроков производства необходимых экспертиз, предложено установление возможности продления проверки до получения заключения эксперта или возможности приостановления срока проверки (С. 20). Это предложение прямо противоречит ст. 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства, может вызвать массовые нарушения прав и законных интересов участников производства по делу. Кроме того, реализация данного требования диссертанта будет способствовать возможным злоупотреблениям отдельных сотрудников правоохранительных органов, направленным на затягивание и волокиту при возбуждении уголовного дела.

Сказанное не влияет на общую положительную оценку диссертационной работы Карязова Наиля Викторовича, которая является научно-квалификационной работой, посвященной поиску решения серьезной проблемы уголовного судопроизводства, имеющей как научное, так и практическое значение. Содержащиеся в автореферате положения и выводы отражают результат самостоятельного научного исследования и прошли достаточную апробацию в 10 статьях, опубликованных в ведущих юридических журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией, а также в ходе различных конференций,

Диссертация Карязова Наиля Викторовича на тему «Особенности досудебного производства по уголовным делам об экономических преступлениях» по содержанию и по форме отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства РФ от 25.01.24 г.), а ее автор – Карязов Наиль Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики
Самарского национального исследовательского
университета имени академика С.П. Королева
кандидат юридических наук
(специальность: 12.00.09 – Уголовный,
процесс, криминалистика и судебная
экспертиза, оперативно-розыскная деятельность),
доцент

/ Константин Владимирович Савельев/

«29» января 2026 г.

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ ИНСПЕКТОР КАНЦЕЛЯРИИ СОЛОВЬЕВ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САМАРСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С. П. КОРОЛЕВА



Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

«Самарский национальный исследовательский университет
имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)

Адрес: 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Тел.: +7 (846) 267-43-70

E-mail: priem@ssau.ru

*Ознакомлен Н.В. Кареев
03 февраля 2026г.*