

*На правах рукописи*



**МАРКУС Сергей Альбертович**

**ЮРИДИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ТЕОРЕТИКО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени**

**кандидата юридических наук**

**Санкт-Петербург - 2026**

Работа выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, доцент,  
член-корреспондент РАН  
**Старовойтова Ольга Эдуардовна**

**Официальные оппоненты:** **Степашин Сергей Вадимович**  
доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой правового обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности Института правоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

**Ирошников Денис Владимирович**  
доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности, законности и правопорядка Института права и национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

**Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»

Защита состоится «21» мая 2026 г. в 15 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета 16.2.001.03 на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» по адресу: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

(<https://academy.rosguard.gov.ru/page/index/markus-sergej-albertovich>)

Автореферат разослан «17» марта 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



Г.Н. Крижановская

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Беспрецедентные по своему масштабу и экзистенциальные по содержанию вызовы и угрозы, с которыми в настоящее время сталкивается Россия, кризис существующих моделей правового, политического, социально-экономического и духовного развития, претензии стран коллективного Запада на моральное лидерство и усиливающаяся нестабильность в мире обуславливают значимость обеспечения национальной безопасности государства и многократно повышают актуальность и злободневность вопросов, связанных с реализацией его национальных интересов.

В силу того, что национальная безопасность государства заключается, прежде всего, в защищенности и способности полноценно реализовать его национальные интересы, которые, в свою очередь, представляют собой весьма разнообразный спектр объективно значимых потребностей личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, проблематика обеспечения национальной безопасности тесно связана практически со всеми сферами жизнедеятельности общества: его правовым, политическим, финансово-экономическим, культурным, духовно-нравственным и иным развитием.

Таким образом, национальная безопасность государства является комплексным институтом, правовое обеспечение которого реализуется в различных направлениях, что значительно повышает проблематичность и актуальность разработки действенной и соответствующей сложившимся геополитическим реалиям системы юридических средств, способных ее обеспечить на должном уровне.

Именно юридические средства обеспечения национальной безопасности являются тем *общим знаменателем*, который в условиях проводимой Россией Специальной военной операции на Украине и реализуемой ею стратегии по созданию справедливого и многополярного мироустройства, способен объединить различные векторы использования ресурсов и потенциала нашего государства в единый механизм правового регулирования, позволяющий гарантировать реализацию национальных интересов не любой ценой, но с сохранением всех ключевых признаков поступательно развивающейся и эволюционирующей правовой государственности.

Эффективное обеспечение национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях предполагает неизбежное *расширение границ правового регулирования*, использование юридических средств для координации таких сфер общественной жизни, которые традиционно находились вне пределов правовой регламентации. Вместе с тем, складывающиеся геополитические

реалии, попытки очернить имидж России, подорвать ее национальное единство и размыть цивилизационную идентичность обуславливают необходимость правового регулирования вопросов, связанных с укреплением традиционных российских духовно-нравственных ценностей, развитием патриотизма, воспитанием и обучением детей и молодежи, контролем за пропагандой аморального образа жизни и т.д.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации должно опираться на эффективные и социально востребованные *юридические средства*, а их разработка и систематизация является важнейшей задачей, решение которой не только нивелирует негативные последствия юридикации современного общества, но и позволит гарантированно реализовать национальные интересы государства.

**Степень научной разработанности темы исследования.** В силу того, что национальная безопасность государства является актуальным и предельно широким объектом изучения, данной проблематике посвящено значительное количество исследований, затрагивающих те или иные ее аспекты.

Если проблема безопасности человека возникла с появлением самого общества и исследовалась в трудах многочисленных философов с древнейших времен, то вопросы, связанные с общественной и государственной безопасностью одними из первых затронули Конфуций, Платон и Аристотель<sup>1</sup>, положившие начало дискуссии о соотношении личного, общественного и государственного.

В Средние века вопросы соотношения личной, общественной и государственной безопасности активно исследовались Т. Гоббсом, Б. Спинозой, Д. Локком, Н. Макиавелли, Ж. Боденом<sup>2</sup> и другими учеными. В Новое время о внутренней и внешней безопасности государства рассуждал И. Кант, о воздействии внешних и внутренних угроз на государство писал Г. Гегель<sup>3</sup>.

Потенциал государства противостоять внешним и внутренним вызовам и угрозам при его способности обеспечить гармоничное сосуществование интересов личности, общества и государства исследовался в трудах таких видных русских ученых, как Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, А.П. Куницын, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, С.Л. Франк, Н.М. Карамзин, Л.Н. Гумилев, И.Е. Андреевский и др.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> См.: Платон. Государство. // Собр. соч. В 4 т. Т. 3. М., Мысль, 1994. 512 с.; Аристотель. Политика. // Собр. соч. В 4 т. Т. 4. М., Мысль, 1984. 560 с.; Конфуций. Искусство властвовать: пер. с кит. М., Белые альфы, 2001. 288 с.

<sup>2</sup> См.: Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. М., Мысль, 2001. 112 с.; Спиноза Б. Политический трактат. Электронный ресурс // URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza\\_P\\_tr.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Spinoza_P_tr.pdf) (дата обращения: 30.01.25 г.); Макиавелли Н. Государь. М., Планета, 1990. 79 с.; Локк Д. Два трактата о правлении // Собр. соч. В 3 т. Т. 3. М., Мысль, 1988. С. 160-164.

<sup>3</sup> См.: Кант И. К вечному миру. Собр. соч. В 6 т. Т. 6. М., Мысль, 1966. 543 с.; Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. 7. М.; Л., 1929. 496 с.

<sup>4</sup> См.: Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. В 3 ч. Ч. 2. Социология. М.: Тип. товарищества И.Н. Кушнерев и Ко, 1896. 437 с.; Новгородцев П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве. М., Университ. тип., 1901. 248

Вместе с тем, сама категория «национальная безопасность» стала предметом исследования гораздо позже – с середины XX века, что было обусловлено потребностями юридической практики и нормативным закреплением данного термина в национальном законодательстве ряда зарубежных государств. Однако исследование термина «национальная безопасность» осуществлялось преимущественно через призму государственной безопасности как практически синонимичного понятия.

Национальная безопасность как самостоятельная категория и правовое обеспечение национальных интересов Российской Федерации получили освещение в трудах таких исследователей, как С.А. Авакьян, Б.Б. Бидова, А.В. Блюм, В.И. Булавин, Я.В. Васильева, С.Н. Гриняев, А.А. Дик, Д.В. Ирошников, В.А. Каламанов, И.Б. Кардашова, А.А. Карцхия, В.А. Колокольцев, А.А. Куковский, Э.А. Мамонтова, П.Л. Мареев, Д.А. Медведев, Ю.И. Мигачев, Н.А. Молчанов, А.И. Подберезкин, А.О. Поддубный, А.М. Попов, А.А. Прохожев, А.В. Путинцев, В.Л. Райгородский, Д.А. Райский, В.М. Реуф, А.Г. Савицкий, В.П. Сальников, А.В. Степанов, С.В. Степашин, Ф.Н. Удычак, А.Г. Хабибулин, Е.Н. Хазов, С.Ю. Чапчиков, Л.Т. Чихладзе, А.В. Шободоева, Н.Д. Эриашвили и др.<sup>5</sup>.

---

с.; Бердяев Н.А. Судьба России // Родина. 1989. № 2. С. 62–66; Куницын А.П. Право естественное Спб., Тип. Иос. Иоаннесова, 1818. Ч. 1. 135 с.; Ильин И.А. Наши задачи. Историческая судьба и будущее России. Статьи 1948–1954 годов. М., Рарог, 1992. 616 с.; Гумилев Л.Н. От Руси к России. М., Эксмо, 2020. 506 с.; Андреевский И.Е. Русское государственное право. Спб., М.О. Вольф, 1866. 496 с. и др.

<sup>5</sup> См.: Авакьян С.А. Ни одна страна не может жить без идеологии // Российская Федерация сегодня. 2009. № 6. С. 2–10; Бидова Б.Б. Правовое обеспечение национальных интересов: общетеоретическое исследование концептуальных основ. Дис. ... докт. юрид. наук. Грозный, 2021. 567 с.; Булавин В.И. Национальная безопасность современной России. Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.01. Нижний Новгород, 1999. 152 с.; Васильев А.И., Сальников В.П., Степашин С.В. Национальная безопасность России: конституционное обеспечение. Спб.: Фонд «Университет», 1999. 192 с.; Васильева Я.В. Основы теории национальной безопасности. Учебное пособие в двух частях. Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Вологда, 2022. 144 с.; Гриняев С.Н., Мареев П.Л., Медведев Д.А. Национальная безопасность России: сущность, виды, понятийный аппарат. М.: АНО ЦСОИП, 2021. 171 с.; Кардашова И.Б. Национальные ценности в предмете административного права // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 8–12; Карцхия А.А. Новые элементы национальной безопасности: национальный и международный аспект // Вопросы кибербезопасности. 2020. № 6 (40). С. 72–82; Колокольцев В.А. Обеспечение государственных интересов России в контексте концепции национальной безопасности. Дис. ... докт. юрид. наук. Спб., 2005. 496 с.; Куковский А.А. Национальная безопасность в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование. Автореф. дис. .... канд. юрид. наук. М., 2011. 237 с.; Основы теории национальной безопасности. Учебное пособие. / А.В. Блюм, А.А. Дик, Э.А. Мамонтова, А.М. Попов. Тамбов: Тамбовский государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2017. 96 с.; Мигачев Ю.И., Молчанов Н.А. Правовые основы национальной безопасности (административные и информационные аспекты) // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 46–51; Основы национальной безопасности. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Хазов, Л.Т. Чихладзе и др. М.: ЮНИТИ, 2018. 335 с.; Подберезкин А.И. Современная стратегия национальной безопасности России. М.: Издательский дом «Международные отношения», 2023. 1594 с.; Поддубный А.О., Удычак Ф.Н. К вопросу о понятии «национальная безопасность» // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 6–11; Попов Г.Г. Миграционная безопасность России (Институционально-правовой анализ). Дисс. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2006. 140 с.; Общая теория национальной безопасности. Учебник / Под общ. ред. А.А. Прохожева. Изд. 2. М.: Изд-во РАГС, 2005. 344 с. Путинцев А.В. Правовой режим противодействия факторам-угрозам национальной безопасности России. Дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2021. 222 с.; Райгородский В.Л. Политические и правовые средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2004. 283 с.; Райский Д.А. Национальная безопасность России в контексте сетевых войн в условиях меняющейся мировой архитектуры. Дис. ... канд. полит. наук. Спб., 2016. 257 с.; Реуф В.М., Удычак Ф.Н. Механизм обеспечения национальной безопасности в России: некоторые вопросы правовой теории и

Отдельные, специфические проблемы правового обеспечения национальной безопасности как комплексной, собирательной категории, равно как и составляющих ее *элементов* были рассмотрены такими учеными, как М.А. Бажина, В.И. Гасумянов, Я.П. Горбунова, Е.В. Горенская, С.В. Гунич, А.С. Дугенец, С.Г. Евтушенко, А.А. Зозуля, Н.В. Захарцев, Э.И. Ибрагимова, Р. А. Исмагилов, К.А. Краснова, М.А. Куликов, В.С. Латыпов, А.А. Малиновский, К.В. Маслов, А.А. Мохов, К.С. Нежинская, С.Б. Немченко, С.Л. Нудель, Л.В. Павлова, Т.А. Полякова, Г.Г. Попов, В.М. Редкоус, Е.В. Резников, С.В. Сабаева, В.П. Сальников, Э.Т. Сибатуллина, А.А. Смирнов, В.В. Субочев, Р.Г. Халиуллин, Е.Г. Хоменко, В.М. Шкварок и др.<sup>6</sup>

---

идеологии // Юридическая наука: история и современность. 2012. № 2. С. 28-35; Савицкий А.Г. Национальная безопасность. Россия в мире. Учебник для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 463 с.; Степанов А.В. Понятие категории «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2015. Выпуск 2 (28). С. 8-18; Степашин С.В. Безопасность человека и общества: политико-правовые вопросы. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт, 1994. 239 с.; Степашин С.В. Теоретико-правовые аспекты обеспечения безопасности Российской Федерации. Дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 1994. 246 с.; Степашин С.В., Шульц В.Л. Вопросы безопасности в системе государственного и муниципального управления Российской Федерации: учебник для вузов по направлению «Менеджмент» специальности «Государственное и муниципальное управление». СПб.: ИПЦ СПбГУ, 1994. 505 с.; Удычак Ф.Н. Государственно-правовой механизм обеспечения национальной безопасности: теоретико-правовой аспект. Дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. 174 с.; Хабибулин А.Г., Селиванов А.И. Стратегическая безопасность Российского государства: политико-правовое исследование. М.: Формула права, 2008. 272 с.; Шободоева А.В. Основы теории национальной безопасности. Курс лекций. Иркутск: Изд-во БГУ, 2018. 228 с.

<sup>6</sup> См.: Бажина М.А. Правовое обеспечение транспортной безопасности в условиях цифровизации // Транспортное право. 2023. № 1. С. 6-14; Гасумянов В.И. Корпоративная безопасность в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретические аспекты // Власть. 2018. № 1. С. 7-21; Горбунова Я.П. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности России в области культуры: проблемы теории и практики // Административное право и процесс. 2022. № 9. С. 63-67; Дугенец А.С., Павлова Л.В. Государственное регулирование обеспечения информационной безопасности несовершеннолетних как составляющая национальной безопасности России // Административное право и процесс. 2023. № 5. С. 22-25; Евтушенко С.Г. Правовое обеспечение военной безопасности России. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. 199 с.; Захарцев С.И., Клименко О.А., Мирзоев А.К., Сальников М.В., Третьяков И.Л. Суверенитет Российской Федерации: современные угрозы и обеспечение национальной безопасности // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 12. С. 69-94; Зозуля А.А., Немченко С.Б. Государственная безопасность как понятие в российском законодательстве // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 5. С. 34-41; Исмагилов Р.А. Экономическая безопасность России: Теоретико-правовой анализ. Дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2000. 424 с.; Краснова К.А., Сибатуллина Э.Т. Роль миграционного законодательства в укреплении государственного суверенитета и обеспечении общественной безопасности Российской Федерации // Миграционное право. 2011. № 3. С. 6-9; Куликов М.А. Манипулирование целями и средствами в правовом регулировании: проблемы теории и практики. Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2023. 412 с.; Латыпов В.С. Уголовно-процессуальное законодательство современной России в обеспечении национальной безопасности страны // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. 2025. № 4 (33). С. 96-107; Малиновский А.А. Злоупотребление правом как юридический феномен. Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2009. 404 с.; Мохов А.А. Демографическая безопасность и ее правовое обеспечение // Юрист. 2023. № 6. С. 62-67; Нудель С.Л., Горенская Е.В. Уголовная политика в области обеспечения энергетической безопасности // Журнал российского права. 2022. № 9. С. 101-114; Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства. Монография / М.Ю. Гутман, С.И. Захарцев, Н.В. Зорина [и др.]. Под общ. ред. д-ра юр. наук, проф. В.П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2024. 423 с.; Полякова Т.А., Смирнов А.А. Правовое обеспечение международной информационной безопасности: проблемы и перспективы // Российский юридический журнал. 2022. № 3. С. 7-15; Редкоус В.М. Административно-правовое обеспечение национальной безопасности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств. Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. 47 с.; Сабаева С.В. Роль и место духовно-культурной (цивилизационной) безопасности в системе национальной безопасности Российской Федерации // Административное право и процесс. 2023. № 8. С. 30-34; Субочев В.В. Исчезновение суверенитета: теоретический анализ политико-правовых реалий // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 2. С. 13-21; Субочев В.В., Куликов М.А. Манипулирование юридическими целями и средствами: основы теории // Право и управление. XXI век. 2023. № 4 (69). С. 41-53; Халиуллин Р.Г.

Тем не менее, в обозначенных работах изучение юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации осуществляется лишь применительно к конкретному направлению деятельности органов государственной власти, к защите определенного вида национальных интересов, обеспечения безопасности какой-либо из сфер общественных отношений, либо в контексте критического анализа отдельных нормативно-правовых или правореализационных актов.

Вместе с тем, полагаем востребованным исследование национальной безопасности посредством анализа системы юридических средств, в котором основное внимание должно быть сфокусировано на правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средствах, позволяющих через призму правового инструментализма изучить как сложившуюся юридическую практику в рассматриваемой области, так и наметить пути ее дальнейшего развития и оптимизации.

В отмеченной связи значительный интерес представляют труды ученых, фокусирующих свое внимание как на природе и сущности юридических средств, так и на их оптимальном использовании в механизме правового регулирования (С.С. Алексеев, М.И. Байтин, В.М. Баранов, Завадская, А.А. Зелепукин, В.Б. Исаков, В.П. Казимирчук, Д.А. Керимов, Н.М. Конин, А.П. Коробова, Е.Г. Лукьянова, А.В. Малько, Н.И. Матузов, В.В. Оксамытный, Т.Н. Радько, В.А. Сапун, В.М. Сырых, В.В. Трофимов, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, К.В. Шундигов, А.И. Экимов, Л.С. Явич и др.).

Характер вызовов и угроз современной России обуславливает особое внимание к весьма актуальным работам, рассматривающим специфику использования юридических средств в сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в создании механизма охраны и защиты информационных, идеологических и цивилизационных основ российской государственности (С. Бенхабиб, Н.С. Волкова, В.В. Денисенко, В.Д. Зорькин, И.Б. Кардашова, К.Д. Корякин, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, В.С. Нерсесянц, А.А. Сергеев, О.Э. Старовойтова, В.В. Субочев, И.А. Умнова-Конюхова, Т.Я. Хабриева, О.И. Цыбулевская и др.<sup>7</sup>).

---

Структурно-функциональный анализ экономической безопасности России. Дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. 231 с.; Шкварок В.М. Теоретические основы и классификация угроз экономической безопасности России. Дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009. 198 с.

<sup>7</sup> См.: Бенхабиб С. Притязания культуры. Равенство и разнообразие в глобальную эру. М.: Логос, 2003. 289 с.; Денисенко В.В. Легитимность права (теоретико-правовое исследование). М.: Проспект, 2022. 240 с.; Зорькин В.Д. Конституционное правосудие: процедура и смысл. СПб., 2021. 154 с.; Кардашова И.Б. Национальные ценности в предмете административного права // Административное право и процесс. 2020. № 8. С. 8-12; Малько А.В., Шундигов К.В. Цели и средства в праве и правовой политике. Саратов: изд-во Саратов. гос. акад. права, 2003. 294 с.; Мальцев Г.В. Нравственные основания права. М.: Норма, 2009. 550 с.; Нерсесянц В.С. Конституционализм как общегосударственная идеология // Конституционно-правовая реформа в Российской Федерации. Сборник статей. М., 2000. С. 6-10; Субочев В.В., Устиленцев К.А. Нормативно-правовое закрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Pro et Contra // Вестник Московской академии Следственного комитета

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения в сфере правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**Предметом диссертационного исследования** выступают правотворческие, правоприменительные, правоинтерпретационные и иные юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, специфика их создания и использования в юридической практике, отражения в правовой доктрине, а также пути и способы повышения их эффективности в сложившихся геополитических реалиях.

**Цель диссертационного исследования** состоит в выявлении новых научных знаний об общественных отношениях в сфере правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации путем комплексного общетеоретического анализа юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и путей повышения их эффективности в сложившихся геополитических условиях.

Обозначенная цель диссертационного исследования предопределила необходимость решения следующих **задач**:

- исследовать сущность такой многоаспектной категории, как национальная безопасность, и выявить ее элементы;
- раскрыть содержание и особенности правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации как предельно широкого объекта правового регулирования;
- осуществить анализ природы и содержания юридических средств, а также предложить их классификацию;
- провести исследование сущности, значения и потенциала правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- выявить и обосновать критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- изучить значение и раскрыть потенциал международного сотрудничества и участия Российской Федерации в интеграционных процессах как способа повышения эффективности юридических средств обеспечения ее национальной безопасности;

- разработать авторскую концепцию оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**Методология и методы исследования.** Комплексный и многоаспектный характер объекта диссертационного исследования, его цель и задачи, обусловили активное использование как общенаучных, так и частнонаучных методов познания.

Важнейшим методом исследования выступила материалистическая диалектика, которая позволила проанализировать правовое обеспечение национальной безопасности через призму правовой охраны, защиты и гарантированности реализации национальных интересов Российской Федерации, обосновать дуалистическую природу юридических средств как средств-установлений (институциональных образований) и средств (деяний), а также выявить потенциал и особенности правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности, которые специфично проявляют свои свойства и динамично развиваются в правовой жизни современного российского общества.

Использование формально-юридического метода позволило сформулировать ряд авторских определений (правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного средства обеспечения национальной безопасности, оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности), обозначить критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности.

Сравнительно-правовой метод исследования позволил не только изучить и сопоставить доктрины и стратегии обеспечения национальной безопасности различных государств, но и проанализировать потенциал правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств в процессе охраны, защиты и создания условий для гарантированной реализации национальных интересов Российской Федерации.

Изменчивость геополитической ситуации, а также масштабность вызовов и угроз, с которыми столкнулась Россия, обусловили необходимость активного использования метода правового моделирования в попытках как предвидеть возможные направления повышения эффективности использования юридических средств обеспечения национальной безопасности, так и оценки их потенциала в содействии реализации национальных интересов государства.

В силу того, что эффективное правовое обеспечение национальной безопасности возможно лишь посредством слаженно работающей системы соответствующих юридических средств, в диссертационной работе особое

внимание уделялось системному и структурно-функциональному методам, позволившим обосновать взаимозависимость различных по своей природе юридических средств, а также выявить ключевые признаки и характеристики их системного функционирования в процессе обеспечения гарантированной реализации национальных интересов государства.

Так как реализация национальных интересов Российской Федерации и достижение ее стратегических приоритетов охватывает практически все сферы современного российского общества, и не ограничивается лишь его правовой жизнью, в работе применялись социолого-правовые, политико-правовые, лингвоюридические и другие частнонаучные методы, позволившие систематизировать и рассмотреть различные стратегии и способы обеспечения национальной безопасности государства в контексте их правового регулирования.

**Нормативную базу исследования** составили нормы Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов, особенно Указов Президента Российской Федерации и Постановлений Правительства Российской Федерации, регулирующих сферу национальной безопасности, а также нормы международных правовых актов, положения законодательства и документы стратегического планирования ряда зарубежных стран, касающихся вопросов национальной безопасности. При проведении исследования использовались теоретико-правовые позиции, изложенные в актах Конституционного Суда Российской Федерации.

**Теоретической основой диссертационного исследования** послужили труды как представителей общей теории права и государства, так и отраслевых юридических наук.

Особую значимость при проведении диссертационного исследования представляли работы, раскрывающие сущность инструментальной теории права, механизма правового регулирования, юридических средств, различных аспектов правового воздействия на общественные отношения. Также автор опирался на труды ученых, затрагивающих проблематику правового обеспечения и обеспечительных правовых режимов, соотношения правовой охраны и защиты. В диссертационном исследовании использовались и работы ученых-юристов, изучающих вопросы укрепления и защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей как важнейшей основы национальной безопасности государства, специфику российской правовой доктрины и цивилизационной самобытности ее правовой системы.

Среди обозначенных исследований можно выделить труды таких известных ученых, как С.С. Алексеев, Н.Г. Александров, М.И. Байтин, В.М. Баранов, А.М. Васильев, Н.В. Витрук, Н.Н. Вопленко, Р.Е. Гукасян, В.В. Денисенко, И.Я. Дюрягин, В.Д. Зорькин, В.Б. Исаков, В.П. Казимирчук, В.Н.

Карташов, Д.А. Керимов, В.Н. Кудрявцев, В.В. Лазарев, Н.С. Малеин, А.А. Малиновский, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Л.А. Морозова, В.С. Нерсисянц, С.В. Поленина, Б.И. Пугинский, В.В. Субочев, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, В.В. Трофимов, С.Ю. Филиппова, Т.Я. Хабриева, О.И. Цыбулевская, Д.М. Чечот, Н.А. Шайкенов, А.И. Экимов, Л.С. Явич и др.

**Эмпирическую основу диссертационного исследования** представляют правоприменительные акты Верховного Суда РФ, арбитражных судов, судов общей юрисдикции.

Изучая отдельные аспекты реализации национальных интересов, автор анализировал публицистические статьи, а также выступления высших должностных лиц Российской Федерации, позволяющие глубже вникнуть в специфику предмета исследования.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в том, что в нем обеспечение национальной безопасности Российской Федерации впервые проанализировано через призму системы правотворческих, правоприменительных правоинтерпретационных и иных юридических средств, позволяющих выявить специфику охраны, защиты и гарантированности реализации национальных интересов государства на основе правового инструментализма и реально складывающейся юридической практики.

Помимо этого, научная новизна работы заключается в следующем:

1. проведено разграничение элементов национальной безопасности Российской Федерации и отдельных видов личной, общественной и государственной безопасности, а также осуществлен анализ их правовых основ;
2. предложено авторское видение сущности и содержания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
3. исследованы природа, содержание, специфика и потенциал правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности в их системном взаимодействии и взаимообусловленности;
4. разработаны критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и предложены способы ее повышения;
5. обоснована авторская концепция оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Анализ использования термина «национальная безопасность» в нормативно-правовых актах Российской Федерации свидетельствует о том, что официальная интерпретация национальной безопасности трансформировалась от

достаточно традиционного ее понимания как состояния защищенности интересов личности, общества и государства к *состоянию защищенности* национальных интересов, под которыми, в свою очередь, понимаются объективно значимые потребности личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии.

В силу этого автором предлагается понимание национальной безопасности как *защищенности* национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, суверенитет, государственная целостность и сбалансированное развитие Российской Федерации.

2. Систему национальной безопасности Российской Федерации образуют три базовых элемента:

1. *национальные интересы;*
2. *стратегические национальные приоритеты;*
3. тесно связанные и предопределенные как национальными интересами, так и стратегическими национальными приоритетами *виды безопасности*, прямо закрепленные или вытекающие из смысла действующего законодательства.

Национальные интересы, национальные приоритеты и каждый из видов безопасности также представляют собой систему различных элементов, что позволяет судить о национальной безопасности как о сложной системе, состоящей из множества подсистем.

3. Правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации определяется как создание и использование системы юридических средств, направленных на *охрану, защиту и гарантированную реализацию* ее национальных интересов.

Правовое обеспечение национальной безопасности государства является одной из важнейших форм *юридификации* современного общества.

4. *Правотворческие средства* обеспечения национальной безопасности автор определяет как деятельность компетентных субъектов по созданию юридических норм, равно как и сами юридические нормы и содержащиеся в них институциональные установления (инструменты), направленные на охрану, защиту и гарантированную реализацию национальных интересов Российской Федерации, а также содействие достижению стратегических национальных приоритетов государства.

5. *Правоприменительное средство* обеспечения национальной безопасности Российской Федерации определяется как осуществляемая в процедурно-процессуальной форме деятельность уполномоченных субъектов, направленная на регулирование правоотношений посредством вынесения

индивидуально-определенных правоприменительных актов, так и сами акты применения права, являющиеся результатом данной деятельности, направленные на охрану, защиту и обеспечение гарантированной реализации национальных интересов Российской Федерации, а также содействие достижению стратегических национальных приоритетов государства.

6. *Правоинтерпретационные средства* обеспечения национальной безопасности Российской Федерации определяются как деятельность, направленная на уяснение и разъяснение смысла нормативно-правовых предписаний, а также акты официального и неофициального толкования права, имеющие своей целью охрану, защиту и обеспечение гарантированной реализации национальных интересов Российской Федерации, содействие достижению стратегических национальных приоритетов государства.

7. *Критерии эффективности* юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации являются комплексными и интегративными показателями оценки достижения целей, связанных с реализацией национальных интересов Российской Федерации, а также соответствия данных средств традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества и их направленности на достижение долговременного позитивного общесоциального эффекта.

Предлагается выделять следующие *критерии эффективности* юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации:

- защищенность национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз;
- укрепление и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей;
- максимально возможная реализация субъективных прав и законных интересов субъектов права;
- легитимность и социальная востребованность данных юридических средств;
- укрепление позиций Российской Федерации в формировании справедливого многополярного мира, развитие взаимовыгодного и равноправного сотрудничества России с иностранными государствами, усиление ее влияния в мировой экономике, в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

8. Сложившаяся геополитическая обстановка убедительно свидетельствует о том, что именно *международное сотрудничество* и участие Российской Федерации в различных *интеграционных процессах* во многом определяет не только влияние государства на международной арене, но и

защищенность его стратегических интересов, а также устойчивость перед лицом различных вызовов и угроз.

Международное сотрудничество и участие России в интеграционных процессах выполняет *стимулирующую, охранительную, информационную и контрольную функции* в отношении юридических средств обеспечения национальной безопасности, а также позволяет повысить их эффективность благодаря использованию положительного опыта иностранных правовых порядков.

9. Эффективность юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и их оптимизация – взаимозависимые, но не тождественные понятия.

*Оптимизация юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации* представляет собой процесс создания эффективно функционирующей их *системы*, в которой правотворческие, правореализационные, правоинтерпретационные и иные юридические средства обеспечивают максимально полную реализацию национальных интересов Российской Федерации.

*Целью* оптимизации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является повышение уровня национальной безопасности государства до максимально возможного, исходя из геополитической обстановки, а также социально-экономического, информационного-технологического и иного потенциала государства.

К *способам* оптимизации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации следует относить:

- построение эффективной *системы* соответствующих юридических средств и обеспечение слаженного взаимодействия всех ее звеньев;
- усиление взаимодействия органов публичной власти и институтов *гражданского общества*;
- опора на *традиционные российские духовно-нравственные ценности* в процессе как создания, так и использования юридических средств обеспечения национальной безопасности;
- использование *неюридических* по своему содержанию средств в обеспечении эффективности правотворческих, правореализационных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности;
- повышение уровня *правового сознания и правовой культуры* в обществе;
- активизацию *международного сотрудничества* и участия Российской Федерации в интеграционных процессах и др.

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что в представленной работе обосновывается авторская

концепция системы юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и предлагаются пути и механизмы повышения ее эффективности.

Обеспечение национальной безопасности Российской Федерации рассматривается через призму правового инструментализма, что является научной новизной в рамках развития теории юридических средств.

Таким образом, сформулированные в работе выводы позволяют более глубоко исследовать роль правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного процессов в правовой жизни современного российского общества.

**Практическая значимость диссертационного исследования** обусловлена тем, что юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации исследуются в контексте *актуальных* вызовов и угроз как суверенитету и цивилизационной идентичности российского государства, так и реализации его ключевых национальных интересов. Изложенные в работе предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшем совершенствовании правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного процессов, а также в правовом регулировании деятельности по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Результаты диссертационного исследования могут также использоваться в процессе преподавания таких учебных дисциплин, как теория государства и права, философия права, основы российской государственности и ряда других отраслевых юридических дисциплин.

**Достоверность результатов исследования** и сформулированных соискателем научных положений и выводов обеспечена использованием широкого круга источников. Автором изучен крупный массив научных трудов, а также законодательных актов и материалов правоприменительной практики, включая более 300 источников, в число которых вошли свыше 50 нормативных правовых актов Российской Федерации, различные международные правовые акты и правовых акты зарубежных государств, более 60 монографий и изданий специальной литературы, свыше 120 научных статей, 27 авторефератов и рукописей диссертаций.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные выводы диссертационного исследования отражены в научных публикациях автора, общий объем которых превышает 4,5 п.л. в числе которых статьи в научных журналах, включенных ВАК при Минобрнауки России в Перечень ведущих рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные

результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а также статьи в прочих научных изданиях.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе участия автора в международных, всероссийских и региональных научных конференциях, круглых столах, методологических семинарах, в числе которых: Всероссийский научно-практический круглый стол «Юридическая конфликтология: проблемы и перспективы» (г. Москва, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 8 января 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «XXVIII Державинские чтения» (г. Москва, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 21 ноября 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы» (г. Санкт-Петербург, ФГКВУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 26 марта 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Правовое сотворчество органов публичной власти и институтов гражданского общества в современной России: пути оптимизации» (г. Саратов, Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 27 марта 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Государственно-правовая жизнь и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (г. Саратов, Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 10 апреля 2025 г.).

**Структура диссертационного исследования.** Диссертация состоит из введения, трех глав, десяти параграфов, заключения и списка источников и литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной проблематики, дается общая характеристика степени научной разработанности темы исследования, определяются объект и предмет, цели и задачи диссертации, раскрываются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы работы, ее научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, и приводятся сведения об апробации полученных результатов.

**Первая глава** диссертации – «**Национальная безопасность Российской Федерации как объект правового обеспечения**» - посвящена изучению понятия и сущности национальной безопасности как комплексного объекта правового

обеспечения, анализу ее ключевых элементов, а также специфике и содержанию правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**В параграфе 1.1 – «Понятие и сущность национальной безопасности Российской Федерации»** исследуется становление и развитие категории «государственная безопасность», а также генезис термина «национальная безопасность», содержание которого трансформировалось от достаточно традиционного ее понимания как состояния защищенности интересов личности, общества и государства к состоянию защищенности *национальных интересов*.

Автор подчеркивает, что несмотря на то, что безопасность государства являлась объектом пристального внимания ученых еще с древнейших времен, термин «национальная безопасность» стал предметом научного анализа лишь относительно недавно, что объясняется развитием не столько юридической доктрины, сколько юридической *практики*.

Сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых, правоприменительных, правоинтерпретационных актов и юридических доктрин различных государств позволил диссертанту прийти к выводу, что в настоящее время термин «национальная безопасность» стал общеупотребительным и практически вытеснил из правотворческой и правоприменительной юридической техники термин «государственная безопасность», который стал употребляться лишь в контексте указания на определенный подвид (элемент) национальной безопасности.

Критически проанализировав определение национальной безопасности, содержащееся в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, автор полагает, что национальная безопасность – это *защищенность* национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, суверенитет, государственная целостность и сбалансированное развитие Российской Федерации.

В заключении параграфа представляется авторское видение следующих сущностных признаков национальной безопасности. *Во-первых*, национальная безопасность, что вытекает из определения данного термина, это, прежде всего, *защищенность национальных интересов* России (а не состояние их защищенности). Другими словами, это обеспечение максимально возможного в данных условиях удовлетворения объективно значимых потребностей личности, общества и государства в *безопасности* и устойчивом *развитии*. *Во-вторых*, национальная безопасность – это не просто защищенность национальных интересов как от внешних, так и от внутренних угроз. Это такая защищенность национальных интересов, при которой: граждане не ущемлены в реализации

своих конституционных (как минимум) прав и свобод, а качество и уровень их жизни находится на достойном уровне; обеспечены суверенитет и целостность государства; в стране достигнуты гражданский мир и согласие при сохранении политического и идеологического плюрализма; обеспечивается гармоничное и разностороннее развитие государства. Соблюдение перечисленных условий представляется чрезвычайно значимым, ведь *не всякий* обеспечительный режим может создать условия для гармоничного развития объекта охраны и защиты. *В-третьих*, обеспечение национальной безопасности – полисубъектная деятельность, в ней принимают участие как органы публичной власти, так и органы местного самоуправления. *В-четвертых*, национальная безопасность может быть обеспечена лишь посредством реализации *комплекса* правовых, политических, военных, социально-экономических, информационных, организационных и *иных* мер, направленных как на противодействие угрозам национальной безопасности, так и на обеспечение защищенности национальных интересов.

Формулируется *вывод*, что официальная интерпретация национальных интересов как объективно значимых потребностей личности, общества и государства не только в безопасности, *но и* в устойчивом развитии, позволяет отнести национальную безопасность к *наиболее широкому*, собирательному термину, который объединяет все иные виды безопасности (государственную, личную, общественную), равно как и ее обеспечение – весь возможный арсенал средств (в том числе и юридических), которые могут быть использованы органами публичной власти и различными институтами гражданского общества для противодействия любым ее угрозам.

**В параграфе 1.2. – «Элементы национальной безопасности и их правовые основы»** автор фокусирует внимание на том, что как в научной литературе, так и в законодательстве интерпретация элементов национальной безопасности осуществляется, исходя из различных позиций. Основным «камнем преткновения» представляется вопрос о том, являются ли отдельные разновидности безопасности (к примеру, такие как безопасность личности, общественная безопасность, экономическая безопасность, информационная безопасность, экологическая безопасность и т.д.) *видами* самой национальной безопасности, или, все же, составляющими ее *элементами*.

Другими не менее значимыми по мнению диссертанта являются вопросы о том, что если, все же, безопасность личности, экономическая, информационная и другие виды безопасности – это виды национальной безопасности, то что же, в таком случае, представляет собой *систему* самой национальной безопасности.

На основе критического анализа значительного количества научных источников, равно как и эмпирического материала, отстаивается позиция,

согласно которой систему национальной безопасности Российской Федерации образуют три базовых элемента: 1. *национальные интересы*; 2. *стратегические национальные приоритеты*; 3. тесно связанные и predeterminedенные как национальными интересами, так и стратегическими национальными приоритетами *виды безопасности*, прямо закрепленные или вытекающие из смысла действующего законодательства.

Национальные интересы, национальные приоритеты и каждый из видов безопасности также представляют собой систему различных элементов, что позволяет судить о национальной безопасности как о сложной системе, состоящей из множества подсистем.

Анализ действующего законодательства позволил автору прийти к выводу, что список видов безопасности, охватываемых понятием национальной безопасности (а не видов национальной безопасности), также является открытым, что свидетельствует как о неограниченном правотворческом потенциале органов публичной власти в сфере обеспечения национальной безопасности, так и об определенной юдификации современного общества, являющейся неизбежностью и ответом на многочисленные вызовы и угрозы гармоничному сосуществованию общественных, личных и государственных интересов.

**Параграф 1.3. – «Содержание и особенности правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»** - посвящен аргументации авторской позиции относительно понимания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации как правового режима по созданию и использованию системы юридических средств, направленных на *охрану, защиту и гарантированную реализацию* ее национальных интересов.

Исходя из анализа действующего законодательства и сложившихся в юридической литературе точек зрения, автор приходит к выводу, что правовое обеспечение представляет собой особую форму правового регулирования, заключающееся в правовой *охране*, правовой *защите* и правовой *гарантированности* определенного социального института, явления или процесса.

Правовая охрана представляет собой правовой режим, обеспечивающий беспрепятственное пользование социальным благом, тогда как правовая защита направлена на обеспечение пользования определенным социальным благом в случаях возникновения конкретных препятствий, затрудняющих или делающих невозможным удовлетворение соответствующих правомерных стремлений участников правоотношений. Результатом эффективного действия правоохранительных и правозащитных режимов выступает правовая *гарантированность*.

Отстаивается точка зрения, согласно которой правовое обеспечение национальной безопасности означает использование самого широкого спектра юридических средств в различных сферах общественной жизни, т.к. содействие удовлетворению объективно значимых потребностей личности, общества и государства *как* непосредственно в самой безопасности, *так и* в устойчивом развитии предполагает исключительно широкий набор правового инструментария. Данное обстоятельство предопределяет тот факт, что правовое обеспечение национальной безопасности является одной из важнейших форм юридикации современного общества, когда правовое регулирование затрагивает практически все аспекты жизнедеятельности личности и общества, практически не оставляя пространства вне правовой регламентации.

В параграфе представлено авторское видение ключевых особенностей обеспечения национальной безопасности. К некоторым из них отнесено следующее: 1) открытый перечень национальных интересов, закрепленный в ч. 3 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации делает не только сложной и системной саму категорию «национальная безопасность», но и предопределяет системность и многовекторность ее правового обеспечения, что дает основания полагать, что национальная безопасность Российской Федерации является *самым широким, комплексным и многоаспектным объектом правового обеспечения* в механизме правового регулирования общественных отношений; 2) правовое обеспечение национальной безопасности предполагает *использование юридических средств в любой из сфер* жизнедеятельности общества, т.к. объективная необходимость правовой охраны, защиты и гарантированности реализации интересов личности, общества и государства не только в безопасности, но и устойчивом развитии является наиболее значимым фактором, практически безгранично расширяющим правовое регулирование; 3) системность, динамизм и многообразие юридических средств, обеспечивающих национальную безопасность, являются производными того нормативно установленного положения, что под угрозой национальной безопасности необходимо понимать как факторы и условия, создающую реальную, прямую возможность причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации, так и те обстоятельства, которые могут создать лишь *косвенную возможность* причинения определенного ущерба объективно значимым потребностям личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии; 4) динамизм и нелинейность развития общественных отношений затрудняют не только интерпретацию конкретных факторов и условий как угроз национальной безопасности, но и *оценку эффективности* используемых юридических средств, направленных на ее обеспечение.

Во второй главе диссертации - «Виды юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях» - формулируется авторский подход к содержанию и классификации юридических средств, а также исследуются правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в их системном взаимодействии.

В параграфе 2.1. – «Понятие юридических средств и их классификация» - на основе анализа сложившихся в научной литературе разнообразных и, порой полярных, точек зрения, автор приходит к выводу что юридическое средство – это как определенный *инструмент* (установление), которым может являться субъективное право, свобода, законный интерес, льгота, поощрение и т.д., так и *действия* участников правоотношений (деяния, технологии), при помощи которых данные инструменты используются на практике, приводя к реализации интересов субъектов права и достижению установленных *целей* правового регулирования.

Отдельное внимание в данной части диссертации уделено анализу особенностей юридической природы средств-установлений и средств-деяний, а также их классификации.

В параграфе 2.2. – «Правотворческие средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» - отстаивается авторское представление о том, что данные средства являются основой обеспечения национальной безопасности, т.к. именно они определяют те правила, механизмы, технологии и направления, которым будут обязаны следовать все субъекты, имеющие отношение к содействию реализации национальных интересов.

Впервые в российской юридической доктрине диссертантом формулируются *признаки* правотворческого средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и предлагается их *классификация*.

Отдельное внимание в параграфе акцентируется на том, что в силу того, что ядро национальной безопасности – это состояние защищенности национальных *интересов*, а национальные интересы, в свою очередь – это (согласно позиции, закрепленной в Указе Президента РФ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 02.07.2021 № 400) «объективно значимые *потребности* личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, то в связи с изложенным, возникает *ключевой вопрос* – как данные потребности и интересы субъектам правотворчества максимально полно выявить и учесть в своей деятельности?

Диссертант аргументирует ответ на данный вопрос, а также отдельно останавливается на традиционных российских духовно-нравственных ценностях

как одном из важнейших критериев определения объективной значимости той или иной потребности.

**В параграфе 2.3. - «Правоприменительные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»** - аргументируется авторское видение того, что правоприменительное средство – это как осуществляемая в особой процедурно-процессуальной форме деятельность уполномоченных субъектов, направленная на регулирование правоотношений посредством вынесения индивидуально-определенных правоприменительных актов, так и сами акты применения права, являющиеся результатом данной деятельности.

Основываясь на таком понимании правоприменительного средства, автор пытается отграничить правоприменительное средство обеспечения национальной безопасности Российской Федерации от прочих правоприменительных средств. На основе проведенного исследования отстаивается позиция, что таким критерием может служить направленность правоприменительного средства на реализацию национальных интересов Российской Федерации, прямо обозначенных в п. 25 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и его *способность* содействовать достижению стратегических национальных приоритетов, изложенных в п. 26 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

В данной части работы формулируются признаки и функции правоприменительного средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, которые автор разделяет на общесоциальные и специально-юридические. Исходя из сложившихся геополитических реалий, диссертант предлагает не только классификацию правоприменительных средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, но и демонстрирует их эволюцию, равно как и возникновение новых для российской юридической практики средств (например, признание определенных как физических, так и юридических лиц иностранными агентами; признание деятельности иностранной или международной неправительственной организации нежелательной на территории Российской Федерации; признание организации террористической).

**В параграфе 2.4. – «Правоинтерпретационные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»** - делается акцент на том, что правоинтерпретационный процесс объективно включает в себе дилемму, связанную с тем или иным субъективным *пониманием* воли правотворца, а также *оценкой* ситуации, в которой данная норма подлежит применению.

Диссертант формулирует признаки правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, указывая, что они: 1) обеспечивают

реализацию национальных интересов Российской Федерации, а также объясняют их ценность и смысл; 2) раскрывают содержание и значимость традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, сохранение и дальнейшее развитие которых лежит в основе самих национальных интересов государства; 3) направлены на стимулирование, активизацию правомерного поведения участников правоотношений, связанного с реализацией (содействием реализации) национальных интересов Российской Федерации; 4) направлены на ограничение, сдерживание активности участников правоотношений (как противоправной, так и правомерной, но нежелательной), способной нанести ущерб национальным интересам государства.

В параграфе перечисляются задачи правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, обосновывается их значимость как важнейшего элемента информационной политики современной России. Также диссертант поднимает вопрос об эффективности такого ресурса, как неофициальное толкование права, и констатирует, что в настоящее время оно является недооцененным правоинтерпретационным средством обеспечения национальной безопасности государства, потенциал которого практически не используется.

**В третьей главе диссертации – «Пути повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»** - представлены критерии оценки эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также обосновывается система мер, способных существенно повысить эффективность данных юридических средств, равно как и оптимизировать их использование в условиях беспрецедентных по своему масштабу вызовов и угроз национальной безопасности, с которыми в настоящее время столкнулась Российская Федерация.

**В параграфе 3.1. – «Критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации»** - утверждается, что различные виды юридических средств обеспечения национальной безопасности взаимодействуя в системе (механизме правового регулирования) *предопределяют эффективность* друг друга.

К числу критериев эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации предлагается относить следующие: защищенность национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз; укрепление и защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей; максимально возможную реализацию субъективных прав и законных интересов участников правоотношений; легитимность и социальную востребованность данных юридических средств; укрепление позиций Российской Федерации в формировании справедливого

многополярного мира, развитие взаимовыгодного и равноправного сотрудничества России с иностранными государствами, усиление ее влияния в мировой экономике, в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

Универсальность предложенных критериев обусловливается тем, что они включают в себя три ключевых уровня оценки эффективности юридических средств: формально-юридический, ценностный и общесоциальный. На основе данного положения делается вывод, что критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности являются комплексными и интегративными *показателями* оценки достижения целей, связанных с реализацией национальных интересов Российской Федерации, а также соответствия данных средств традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества и их направленности на достижение долговременного позитивного общесоциального эффекта.

**В параграфе 3.2. – «Международное сотрудничество и участие Российской Федерации в интеграционных процессах как способ повышения эффективности юридических средств обеспечения ее национальной безопасности»** - демонстрируется значимость участия Российской Федерации в интеграционных процессах в обеспечении защищенности ее стратегических интересов. Обосновывается точка зрения, согласно которой международное сотрудничество и участие России в интеграционных процессах выполняет стимулирующую, охранительную, информационную и контрольную функции в отношении юридических средств обеспечения национальной безопасности, а также служит индикатором тех конкретных способов, которые могут быть использованы для повышения их эффективности.

В данной части работы анализируются негативные последствия стремления государств коллективного Запада создать новую «основу» международного права в виде т.н. «правил» («rules based international system» - RBIS), а также значимость угрозы манипулирования юридическими средствами на международном уровне для национальной безопасности России.

Автор заключает, что, с одной стороны, юридические средства обеспечивают как легальный, так и предсказуемый характер международному сотрудничеству, являясь его *основой*, с другой стороны – международное сотрудничество обеспечивает эффективность международного права в целом, равно как и всех иных юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**В параграфе 3.3. диссертации – «Оптимизация использования юридических средств в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации: авторская концепция»** – представлена система мер, которая

способна не только повысить эффективность юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, но и оптимизировать их использование в современных геополитических реалиях.

Диссертант исходит из того, что эффективность юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и их оптимизация – взаимозависимые, но не тождественные понятия. Под оптимизацией юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации предлагается понимать процесс создания эффективно функционирующей их системы, в которой правотворческие, правореализационные, правоинтерпретационные и иные юридические средства обеспечивают максимально полную реализацию национальных интересов Российской Федерации.

Ключевая цель оптимизации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации видится автором в повышении уровня национальной безопасности государства до максимально возможного исходя из геополитической обстановки, а также социально-экономического, информационно-технологического и иного потенциала государства.

К важнейшим *способам* оптимизации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации диссертант относит: построение эффективной системы соответствующих юридических средств и обеспечение слаженного взаимодействия всех ее звеньев; усиление взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества; руководство традиционными российскими духовно-нравственными ценностями в процессе как создания, так и использования юридических средств обеспечения национальной безопасности; использование неюридических по своему содержанию средств в обеспечении эффективности правотворческих, правореализационных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности; повышение уровня правового сознания и правовой культуры в обществе; активизацию международного сотрудничества и участия Российской Федерации в интеграционных процессах и др.

На основе изложенного автор приходит к выводу, что оптимизация юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации представляет собой комплексный и многоаспектный процесс, который затрагивает далеко не только юридическую практику, но и иные сферы общественной жизни. Национальная безопасность Российской Федерации тесно связана не только с территориальным, но и политико-правовым, цивилизационным, цифровым, экономическим, культурным, энергетическим и иным суверенитетом, что и образует, в итоге, понятие государственного

суверенитета, которое в современных геополитических условиях наполнилось новыми гранями своего содержания. Вместе с тем, данные аспекты суверенитета нельзя трактовать в контексте изолированности, замкнутости и некой самодостаточности. Подлинный суверенитет государства обеспечивается, в том числе, его открытостью к сотрудничеству, умением вести равноправный и взаимовыгодный диалог с любыми партнерами, активно продвигать свои национальные интересы на международной арене.

Таким образом, юридические средства являются *основой* обеспечения национальной безопасности государства, а их своевременная и соответствующая сложившимся геополитическим реалиям оптимизация позволит гарантировать максимально полную реализацию всех его национальных интересов, обеспечивая устойчивое развитие и процветание Российской Федерации.

**В заключении** диссертации излагаются итоги исследования, формулируются как научно, так и практически значимые выводы, направленные на повышение эффективности и оптимизацию использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора.

**В журналах, включенных ВАК при Минобрнауки России в перечень ведущих рецензируемых изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:**

1. Маркус С.А. Понятие и природа юридического средства как ключевой категории инструментальной теории права // Теория государства и права. 2025. № 2-1 (44). С. 160 – 174. 0,7 п.л
2. Маркус С.А. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей как критерий эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности российской федерации // Правовая культура. 2025. № 2. 0,3 п.л.
3. Маркус С.А. К вопросу о содержании и задачах правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Право и управление. XXI век. 2025. № 1. С. 132-139. 0,8 п.л.
4. Маркус С.А. Правоприменительные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: вопросы теории и практики // Труды Академии управления МВД России. 2024. № 3 (71). С. 48-57. 1 п.л.

5. Маркус С.А. Содержание и особенности правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Юрист-Правоведь. 2024. № 3 (110). С. 24-32. 0,7 п.л.

6. Маркус С.А. Национальная безопасность Российской Федерации как комплексная категория и объект правового исследования // Правовая культура. 2024. № 2 (57). С. 43-52. 1 п.л.

7. Маркус С.А. Элементы национальной безопасности Российской Федерации и их правовые основы: дискуссионные аспекты // Философия права. 2024. № 1 (108). С. 33-40. 0,7 п.л.

**В других изданиях:**

8. Маркус С.А. Правовое сотворчество органов публичной власти и институтов гражданского общества как способ повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации // Правовое сотворчество органов публичной власти и институтов гражданского общества в современной России: пути оптимизации. Обзор Всероссийской научно-практической конференции в форме круглого стола, проведенным Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России)» в г. Саратове и Тамбовским государственным университетом имени Г.Р. Державина, 27 марта 2025 г.: сборник статей / кол. авторов. Москва: РУСАЙНС, 2025. 58 с. С. 48-51. 0,3 п.л.

9. Маркус С.А. Оптимизация юридических средств обеспечения национальной безопасности как способ защиты российской государственности: постановка проблемы // Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы: Материалы международной научно-практической конференции (г. Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.) / Под науч. ред. В. П. Сальникова. – СПб.: Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации, Фонд «Университет», 2025. 634 с. С. 108-116. 0,4 п.л.

Маркус Сергей Альбертович

Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской  
Федерации: теоретико-инструментальный анализ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать 16.03.2026 г.

Формат 60x90/16, бумага офсетная, печать цифровая.

Тираж 100 экз.

Типография ООО «ПринтСайдАп»

115093, г. Москва, ул. Люсиновская, д. 39 стр. 5, тел. 8-495-587-71-31

[www.printside.ru](http://www.printside.ru)