

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 10
решение диссертационного совета
от 27 февраля 2026 г. № 10/3

О присуждении Аникушину Сергею Викторовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Теоретические аспекты понимания принципов права и их реализация в правотворческой и правоприменительной деятельности» по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 25 ноября 2025 г. (протокол заседания № 10/2) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии

Соискатель, Аникушин Сергей Викторович, 20 февраля 1987 г. р. В 2009 г. соискатель окончил с отличием и золотой медалью Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1) по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Юрист».

В 2014 г. соискатель освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре Санкт-Петербургского военного института внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации по научной специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

С 2009 г. по настоящее время Аникушин С.В. проходит военную службу на различных командных воинских должностях, должностях профессорско-преподавательского состава, осуществляет научную и методическую деятельность, непосредственно связанную с объектом и предметом диссертационного исследования.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1).

Научный руководитель: Лысенков Сергей Геннадьевич, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра

Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Малахов Валерий Петрович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя».

Оль Павел Андреевич, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, профессор кафедры теории и истории права и государства Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский государственный университет».

При назначении ведущей организации и оппонентов диссертационный совет руководствовался Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования.

Доктор юридических наук, профессор Малахов Валерий Петрович является одним из ведущих российских специалистов в области теории государства и права. Его многолетние исследования посвящены фундаментальным проблемам правопонимания, сущности права, методологии

юридической науки, им глубоко проработаны вопросы, составляющие теоретическую основу для анализа принципов права, что позволяет ему дать квалифицированную оценку диссертации Аникушина С.В.

Сфера научных интересов доктора юридических наук, доцента Оля Павла Андреевича охватывает вопросы суверенитета правовой системы, источников права, генезиса и эволюции ключевых правовых категорий. В своих трудах, он обращается к проблемам формирования и реализации правовых норм, что напрямую коррелирует с темой диссертации, посвященной реализации принципов права в правотворческой и правоприменительной деятельности.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что она имеет в своем составе ученых, научные исследования которых посвящены теоретическим и отраслевым проблемам реализации принципов права, вопросам справедливости в законодательстве, а также анализу принципов в правотворческой и правоприменительной практике, что подтверждается значительным количеством публикаций сотрудников по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Ведущая организация в своем положительном отзыве, подписанном доцентом академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета, кандидатом юридических наук, доцентом М.Г. Пинигиным и доцентом академического департамента Школы права и управления Тюменского государственного университета, кандидатом юридических наук, доцентом О.А. Тепляковой, а также и.о. директора Школы права и управления И.М. Япрынцевым, отмечает, что мнение автора о том, что выраженные в принципах идейно-теоретические концепции имеют как научную, так и практическую ценность и реализацию, отличается научной новизной; автор обосновывает приоритет национального права над международным; выделяет принцип соответствия международных договоров не только Конституции России, но и федеральному законодательству.

Ведущая организация выделяет основные научные результаты диссертационного исследования Аникушина С.В, положительно оценивая его вклад в теоретико-правовую науку.

Отмечая высокий уровень проведенного диссертационного исследования, авторы отзыва ведущей организации выделяют ряд замечаний по его содержанию:

1. В положении, выносимом на защиту № 3, автор говорит о специализированных нормах-принципах, и также предлагает выделять

«базовые нормы-принципы». В ходе публичной защиты представляется целесообразным пояснить соотношение данных видов норм-принципов, а также их место в предлагаемой автором схеме «поведенческие – специализированные нормы».

2. В положении, выносимом на защиту № 5, автору предлагается прояснить, как предлагаемая им теоретическая конструкция соотносится с конструкцией, выработанной Конституционным Судом Российской Федерации в своих правовых позициях, а также обосновать, следует ли из положения, выносимого автором на защиту, что в единстве с народом и правом только Президент?

3. Диссертанту предлагается аргументировать свою позицию о возможности действия принципа «опережающего правоприменения», очертить содержание и объем ограничительных мер в период действия данного режима и определить круг субъектов и правоотношений, к которым может быть применен указанный принцип, а также уточнить, обязательно ли введение (установление) специальных правовых режимов для применения данного принципа.

4. Автору предлагается уточнить позицию, согласно которой, в рамках параграфов второй главы диссертации им раскрываются одни и те же принципы как в контексте правотворческой, так и в правоприменительной деятельности.

В выводе авторы отзыва ведущей организации отмечают, что диссертация Аникушина Сергея Викторовича на тему «Теоретические аспекты понимания принципов права и их реализация в правотворческой и правоприменительной деятельности» по форме и содержанию соответствует требованиям пп. 9, 11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», направлена на решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, а ее автор – Аникушин Сергей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Основные идеи и положения диссертации Аникушина С.В. были изложены в 21 научной работе (общий объем 6,6 п.л. / личный вклад Аникушина С.В. – 6,3 п.л.), в том числе в 9 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученых

степеней кандидата и доктора наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). Из них 8 статей выполнено единолично, 1 – в соавторстве (общий объем 2,8 п.л. / личный вклад Аникушина С.В. – 2,6 п.л.). При подготовке научных статей в соавторстве Аникушиным Сергеем Викторовичем самостоятельно выполнены исследования, посвященные анализу методологических оснований определения категории «принцип».

Наиболее значимые из публикаций Аникушина С.В.:

1. Аникушин, С.В. Исследование принципов права в контексте различных типов правопонимания / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – № 2. – С. 3–10 (0,4 п.л.).

2. Аникушин, С.В. Взаимосвязь и соотношение принципов права как источников права с другими элементами российской правовой системы / С.В. Аникушин // Юридическая наука. – 2023. – № 10. – С. 4–8 (0,25 п.л.).

3. Аникушин, С.В. Воплощение организационных принципов права в качестве источников права в правотворческой деятельности / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2023. – Т. 9 (75). № 4. – С. 294–299 (0,3 п.л.).

4. Аникушин, С.В. Об инволюции роли общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе Российской Федерации в период с 1993 по 2025 гг. / С.В. Аникушин // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2025. – Т. 11 (77). – № 2. – С. 19–24 (0,3 п.л.).

5. Аникушин, С.В. О роли принципов в системе методологических оснований формирования категорий в теоретико-исторических правовых науках / С.В. Аникушин // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2025. – № 3 (114). – С. 9–17 (0,5 п.л.).

Научные статьи, подготовленные соискателем единолично, отражают основные выводы и положения диссертации, посвящены исследованию теоретических аспектов понимания категории «принцип права» и их основных направлений ее реализации в правотворческой и правоприменительной деятельности. В ряде научных статей Аникушиным С.В. выработаны предложения по оптимизации общественных отношений в сфере исследуемой проблематики.

Применение достаточно широкого спектра методов научного познания позволило соискателю решить наиболее сложные проблемы восприятия и функционирования принципов права, имеющие существенное значение для развития теоретико-правовой науки.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов:

– **Малахова Валерия Петровна**, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора кафедры теории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», в котором отмечается, что избранная соискателем для исследования тема актуальна и весьма значима для теории права и государства. Она стягивает в единый узел множество вопросов как мировоззренческого, идеологического, так и прикладного характера, и она требует не только строго юридического (в пределах догмы права), но и широкого, философско-правового подхода к ее раскрытию.

Вместе с тем, Малаховым Валерием Петровичем указаны следующие замечания по содержанию диссертации Аникушина С.В.:

1. Диссертант считает, что, «доказательно определено значение принципа приоритета национального российского права по отношению к праву зарубежных государств и международному праву» (стр. 11). По мнению оппонента, вряд ли приверженность в нашей стране этому принципу требует доказательств, по крайней мере ввиду того, что указанный приоритет конституционно закреплен, о чем известно и теоретикам, и правотворцам, и правоприменителям.

2. В общеправовой теории обычно не различаются два контекста употребления понятия принципа: принципа как элемента структуры права (его идейной и организующей основы) и того, в чем состоит существо конкретного принципа. В данном контексте оппонент находит недостаточно раскрытым содержание принципа приоритета национального российского

права по отношению к праву зарубежных государств и международному праву.

3. Вызывает вопросы пятое положение, вынесенное на защиту, в котором утверждается, что «в системе современного российского правотворчества следует выделять в качестве приоритетного принцип единства публичной власти, поскольку диссертантом во главу угла при характеристике системы российского правотворчества поставлены неправомерные принципы.

4. В этом же положении оппонентом предлагается прояснить, каким образом принцип единства публичной власти определяет иерархическую структуру формальных источников современного российского права.

5. По мнению оппонента, требуется аргументация соискателя в вопросе выделения критериев отграничения принципа от постулата и аксиомы при соотношении указанных понятий (с. 23).

6. На взгляд оппонента, формулирование авторского определения права на с. 38 выходит за рамки предмета исследования.

7. По мнению оппонента, необходимы дополнительные пояснения диссертанта по вопросу «возможного сосуществования» общественных отношений и принципов права (с. 49).

8. На взгляд оппонента, диссертанту необходимо прояснить вопрос о взаимодействии права и государства в рамках позитивистского типа правопонимания.

9. Диссертанту необходимо более убедительно обосновать особую значимость принципа правовой определенности как идейно-теоретического источника (истока) права при определении круга лиц, относящихся к членам семьи военнослужащих (с. 155).

В своем отзыве официальный оппонент Малахов Валерий Петрович приходит к выводу о том, что Аникушин С.В. успешно справился с научной разработкой избранной темы. Диссертация обладает логической последовательностью и внутренним единством, содержит ряд новых научных результатов и положений, выдвинутых для публичной защиты. Личный вклад автора диссертации в развитие теоретико-исторических правовых наук совершенно очевиден.

Представленная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержащимся в Положении о присуждении ученых

степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой им степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

– **Оля Павла Андреевича**, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцента, профессора кафедры теории и истории права и государства Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в котором отмечается, что научную новизну диссертации Аникушина С.В. определяют:

– выработка авторской гипотезы понимания принципа права в качестве юридической формы выражения идейно-теоретических основ (истоков) правопонимания, правотворчества, правоприменения;

– обоснование соискателем научных критериев, позволяющих отграничить родовые признаки исследуемой им категории «принцип права» от сходных понятий «идея права», «правовое начало», «норма права», «форма права», «юридическая закономерность», «юридическое требование»;

– объяснение автором роли и значения принципов права в контексте типологии правопонимания;

– установление места, занимаемого принципами права в российской правовой системе;

– исследование соотношения принципов права с другими элементами правовой системы (правовой культурой, правосознанием, правовой идеологией, правовыми презумпциями, правовыми традициями, правовой политикой, правовыми стратегиями, стратегическими национальными приоритетами, правовыми основами, общепризнанными принципами международного права);

– определение значения принципа приоритета национального российского права по отношению к праву зарубежных государств и международному праву.

Вместе с тем, Олем Павлом Андреевичем указаны следующие замечания по содержанию диссертации Аникушина С.В.:

1. В контексте сравнения сущностных признаков принципов права и правовой культуры целесообразно было бы раскрытие основ

государственной культурной политики Российской Федерации, ее целей и принципов.

2. При сопоставлении принципов права и правовой идеологии автором не рассмотрена роль возможной «господствующей» идеологии в контексте противостояния России «недружественным странам».

3. При анализе роли принципов права в правоприменительной деятельности автором аргументируется возможность принятия юридически значимых решений не на основании нормативных правовых актов, а в соответствии с принципом «опережающего правоприменения» (с. 150–152). Вместе с тем, соискателем не раскрыта роль названного принципа в правотворческой деятельности.

Официальный оппонент делает вывод о том, что диссертация Аникушина С.В. «Теоретические аспекты понимания принципов права и их реализация в правотворческой и правоприменительной деятельности» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-правовой науки.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Представленная работа соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Аникушин Сергей Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

На автореферат диссертации поступили отзывы:

– Глушаченко Сергея Борисовича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры теории и истории права и государства Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Отзыв положительный. В качестве замечания Глушаченко С.Б. отмечено, что в целях более

убедительного обоснования роли принципа приоритетности национального законодательства по отношению к международному праву соискателю целесообразно было бы исследовать основные этапы утраты общепризнанными принципами и нормами международного права доминирующей роли в отечественной правовой системе и соотнести их с соответствующими политическими (социальными событиями). При этом Глушаченко С.Б. указано, что высказанное замечание носит исключительно рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку диссертации Аникушина С.В.

– **Кодинцева Александра Яковлевича**, доктора юридических наук, кандидата исторических наук, доцента, главного научного сотрудника федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», который подчеркивает научную новизну диссертации Аникушина С.В. В представленном отзыве Кодинцевым А.Я. выражено следующее замечание по содержанию автореферата соискателя – при перечислении правовых категорий, с которыми взаимодействуют принципы права в процессе своей реализации, автором не указаны «правовые аксиомы» по своим природе и сущности весьма близкие по значению принципам права.

– **Проценко Евгения Дмитриевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры государственного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена». Отзыв положительный.

В качестве замечания по содержанию автореферата Проценко Е.Д. указано, что в контексте анализа конституционных преобразований 2020 года соискателем не проанализирована и не нашла отражение в содержании автореферата государственная политика, направленная на защиту традиционных социокультурных ценностей, в частности, положения статьи 67.1. Конституции Российской Федерации, закрепившая обязанность государства защищать историческую правду и не допускать умаления значения подвига народа при защите Отечества.

– **Медушевской Натальи Федоровны**, доктора юридических наук, доцента, профессора кафедры истории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего

образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Отзыв положительный, между тем, Медушевская Н.Ф. в качестве замечания указывает на необходимость раскрытия соискателем в автореферате критериев соотношения принципов права с правовой политикой, а также на то, что в автореферате не отмечена роль, отводимая правовой политике в противодействии санкциям недружественных государств.

– **Боера Виктора Матвеевича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения». Отзыв положительный.

Боером В.М. отмечается, что автору удалось аргументировать необходимость пересмотра роли и значения принципа приоритетности международного права по отношению к национальному законодательству.

В качестве замечания Боером В.М. указано, что, несмотря на использование достаточно широкого спектра методов научного познания, в целом позволившего раскрыть тему исследования и решить его задачи, диссертантом не раскрыты особенности применения функционального метода научного познания при исследовании принципов права.

– **Бородин Виктора Васильевича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры теории и истории государства и права Института международного транспортного менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова».

Отзыв положительный. Между тем, Бородин В.В. полагает, что, обосновав необходимость существования правового механизма включения в правовую систему России принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации (с.11), соискатель в автореферате диссертации не раскрывает пределы возможного внешнего влияния международных правовых актов (норм, принципов, договоров) на национальное право.

В то же время, автор отзыва отмечает, что высказанное замечание по своему характеру носит уточняющий, дискуссионный характер и не снижает общей высокой оценки проведенного Аникушиным С.В.

диссертационного исследования.

– **Стремоухова Александра Алексеевича**, кандидата юридических наук, доцента, советника экспертно-аналитического отдела Секретариата Парламентской Ассамблеи ОДКБ. Отзыв положительный.

Наряду с отмеченными достоинствами, автор отзыва обозначает следующие замечания по содержанию автореферата: при исследовании взаимодействия принципов права с другими элементами российской правовой системы соискателем не раскрыто соотношение понятий «принцип права» и «правовой принцип»; в качестве одной из задач исследования автором обозначено исследование особенностей классификации принципов права. При этом в автореферате соискателем не указаны предлагаемые им критерии классификации принципов права.

Оценивая диссертационное исследование Аникушина С.В., диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертацию следует отнести к научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет 16.2.001.03 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- раскрыты методологические основания понимания категории «принцип»;
- проведен сравнительный анализ принципов права в контексте естественно-правового, нормативистского, социологического и либертарного типов правопонимания;
- выявлена сущность принципов права в качестве идейно-теоретических источников (истоков) современного российского права;
- определено место принципов права в национальной нормативной системе, проанализировано соотношение принципов права с другими элементами российской правовой системы, показаны особенности структурирования и классификации принципов права;
- исследованы базовые принципы современного российского права в контексте правотворческой деятельности;

– показано значение принципов права в правоприменительной деятельности с акцентированием внимания на основополагающих концептуальных началах правоприменения в сфере военной службы.

Научная новизна диссертационного исследования Аникушина С.В. выражается в:

– выработке авторской гипотезы понимания принципа права в качестве юридической формы выражения идейно-теоретических основ (истоков) правопонимания, правотворчества, правоприменения;

– обосновании соискателем научных критериев, позволяющих отграничить родовые признаки исследуемой им категории «принцип права» от сходных понятий «идея права», «правовое начало», «норма права», «форма права», «юридическая закономерность», «юридическое требование»;

– объяснении автором роли и значения принципов права в контексте типологии правопонимания;

– установлении места, занимаемого принципами права в российской правовой системе;

– исследовании соотношения принципов права с другими элементами правовой системы (правовой культурой, правосознанием, правовой идеологией, правовыми презумпциями, правовыми традициями, правовой политикой, правовыми стратегиями, стратегическими национальными приоритетами, правовыми основами, общепризнанными принципами международного права);

– определении значения принципа приоритета национального российского права по отношению к праву зарубежных государств и международному праву.

Научная новизна диссертации Аникушина С.В. находит свое отражение в положениях, выносимых на защиту.

Теоретическая значимость диссертационного исследования Аникушина С.В. состоит в том, что в нем находит свое отражение решение наиболее сложных проблем восприятия и функционирования принципов права, имеющих существенное значение для развития теоретико-правовой науки, а его результаты способствуют углублению научных знаний об одной из важнейших категорий современной юриспруденции – принципах права, что позволяет сформировать научно обоснованное представление о месте и роли принципов права в понятийно-категориальном аппарате теории государства и права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью отражения ее результатов в осуществлении государственной политики в области обеспечения национальной безопасности, в правоприменительной деятельности, использовании в образовательном процессе юридических образовательных организаций при преподавании учебных курсов «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права».

Методология диссертационного исследования обусловлена его целями и задачами. Исследование принципов права в качестве идейно-теоретических источников (истоков) права потребовало использования соискателем широкого спектра общенаучных (диалектический, системный, функциональный) и специальных (сравнительно-правовой, формально-правовой) методов научного познания.

Названные методы позволили провести всестороннее теоретическое исследование принципов права в качестве идейно-теоретических источников права и установить их роль в правотворческой, правоприменительной деятельности, в том числе в сфере правового регулирования военно-служебной деятельности.

Оценка степени достоверности и апробации результатов исследования выявила, что выводы и результаты диссертационного исследования Аникушина С.В. основаны на обобщенном теоретическом и эмпирическом материале, их достоверность и обоснованность подтверждается изучением достаточного объема научной литературы по исследуемой проблеме, законодательных актов и материалов правоприменительной практики.

Материалы исследования и его результаты внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации имени Главного маршала авиации А.А. Новикова.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах: в определении объекта, предмета, цели и задач исследования; разработке плана и структуры работы; сборе первичной научной информации и

получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе различных данных; формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертационного исследования в образовательной деятельности, научной практике, подготовке и публикации научных работ по теме, выступлениях на различных научно-представительских мероприятиях.

В дискуссии приняли участие доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации Иванов Иван Иванович; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий сектором конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук Александров Алексей Иванович; доктор юридических наук, доцент, академик РАЕН, член-корреспондент РАН, профессор кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации Захарцев Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела подготовки кадров высшей квалификации научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации Антонов Игорь Алексеевич; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации Гутман Матвей Юрьевич.

В ходе защиты диссертации критических замечаний по ее содержанию не поступило. Соискатель Аникушин С.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, основанную, в том числе, на содержании и выводах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Аникушина С.В. на тему: «Теоретические аспекты понимания принципов права и их реализация в правотворческой и правоприменительной деятельности» является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой

находят свое решение теоретические и практические задачи, имеющие важное теоретико-правовое значение для юридической науки, ее содержание соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 27 февраля 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторической правовой науки, позволяющей сформировать научно обоснованное представление о месте и роли принципов права в понятийно-категориальном аппарате теории государства и права и способствующей углублению научных знаний о принципах права, принял решение присудить Аникушину Сергею Викторовичу ученую степень кандидата юридических наук, по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них: 6 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки); 6 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки РФ
«27» февраля 2026 г.



В.П. Сальников

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
«27» февраля 2026 г.



Г.Н. Крижановская

Подпись руки Салиникова В.П.
Крижановской Г.Н.
удостоверяю
Начальник строевого отдела
Академии войск национальной гвардии
Морозов В.В.
«27» февраля 2026 г.