

*На правах рукописи*



**БАБИЧЕВ АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ ЛИЧНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ СЛУЖЕБНО-БОЕВЫХ  
ЗАДАЧ У КУРСАНТОВ ЦЕНТРОВ ПОДГОТОВКИ  
ЛИЧНОГО СОСТАВА РОСГВАРДИИ**

5.8.7. Методология и технология профессионального образования  
(педагогические науки)

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата педагогических наук

Санкт-Петербург – 2026

Работа выполнена на кафедре теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации»

**Научный руководитель:** **Шарухин Анатолий Петрович**  
доктор педагогических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Колесов Владимир Иванович**  
доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Лужского института (филиала) ГАОУВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

**Ларина Татьяна Владимировна**  
доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил “Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина”»

**Ведущая организация:** ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева»

Защита состоится «19» июня 2026 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета 16.2.001.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданного на базе ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГКВОУ ВО «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», <https://academy.rosguard.gov.ru>

Автореферат разослан «\_\_» апреля 2026 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук



А. М. Казимирович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В войсках национальной гвардии Российской Федерации за последние годы существенно возросла роль и ответственность младших командиров за успешное управление подчиненными подразделениями и организацию в них учебно-воспитательного процесса. Одним из наиболее существенных факторов эффективной управленческой и педагогической деятельности младших командиров выступает их мировоззренческая позиция в вопросе ответственного отношения к выполнению служебно-боевых задач. Как отметили 98 % рядовых военнослужащих (опрошено 258 человек), мировоззренческая позиция младшего командира по отношению к исполнению служебных обязанностей оказывает на них самое непосредственное влияние. Вместе с тем в исследовании зафиксировано достаточно «острое» противоречие между запросом служебно-боевой практики в эффективном формировании мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии и реальным положением дел, которое характеризуется недостаточно высокой результативностью и качеством её формирования. Это противоречие систематически проявляется:

– в несформированности у 18 % военнослужащих профессионально-этических ценностей (честность, ответственность, дисциплинированность), а также убежденности в необходимости проводить ежедневные занятия с военнослужащими контрактной службы и «заниматься их дисциплиной»;

– в недопонимании важности систематической работы над собой; ошибочных взглядах на стиль управления и взаимоотношения со старшими начальниками.

Именно у этих курсантов были отмечены нарушения воинской дисциплины и отсутствие усердия в процессе освоения учебных предметов.

В условиях усложнения международной обстановки, расширения спектра служебно-боевых задач, стоящих перед военнослужащими войск национальной гвардии Российской Федерации, проблема результативного формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии приобретает еще более существенное значение.

**Степень разработанности темы.** Проблема формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии обладает значительной теоретической актуальностью. Её междисциплинарный характер и социальная значимость обуславливают постоянный научный интерес и многоаспектность изучения.

В философском дискурсе феномен ответственности имеет глубокие исторические корни и традиционно исследуется в неразрывной связи с категориями человеческого бытия – свободой, волей, долгом и совестью. Аристотель, Платон, Цицерон ответственность рассматривают преимущественно в контексте обязанностей гражданина перед полисом. В немецкой классической философии И. Кант обращает внимание на принципиальный синтез свободы и ответственности, обосновав их взаимосвязь через практический разум. В экзистенциальной традиции Н. А. Бердяев, Л. Шестов трактуют ответственность как неотъемлемое следствие и бремя личной свободы. В XX веке фокус смещается в сторону социальной и коллективной ответственности (А. И. Ореховский), а также

этики ответственности в условиях техногенной цивилизации (К. Апель, Ю. Хабермас). В отечественной научной мысли Н. О. Лосский, О. Г. Дробницкий рассматривают ответственность как важнейшее интегративное качество личности, что приобретает особое значение в контексте служебно-боевой деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

В психологической науке проблема ответственности получает глубокую и дифференциальную разработку. В зарубежной психологии З. Фрейд в классическом психоанализе связывает её с формированием «Сверх-Я», представители гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл ассоциируют её с самоактуализацией и обретением смысла жизни. Э. Фромм раскрывает диалектическую связь свободы и ответственности. Дж. Роттер разработал концепцию локуса контроля, которая послужила в дальнейшем индикатором ответственности и безответственности. В отечественной психологической школе С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, К. А. Альбуханова-Славская, Л. И. Деметий и другие учёные определяют ответственность как сложное, системное качество личности, которое проявляется в деятельности, общении и жизненной позиции и непрерывно связано с активностью, самостоятельностью и зрелостью субъекта.

В педагогической теории и практике накоплен богатейший опыт формирования ответственности как стержневого нравственного качества. Классики педагогики Я.-А. Коменский, К. Д. Ушинский заложили нравственно-антропологические основы этого процесса. В отечественной педагогике XX века неоценимый вклад в раскрытие проблемы формирования ответственности внесли А. С. Макаренко (система воспитания в коллективе, осуществляющем самоуправленческую, учебную и производственную деятельность), С. Т. Шацкий (важность специальной среды) и В. А. Сухомлинский (связь ответственности с совестью и нравственным самовоспитанием).

В контексте военной педагогики А. В. Суворов, М. И. Драгомиров и многие другие видные полководцы представляют ответственность как ключевое профессионально значимое качество личности российского воина. И. А. Алёхин, А. В. Барабанщиков, В. И. Вдовюк, О. Ю. Ефремов, В. А. Митрахович, Т. Г. Мухина, А. П. Шарухин и другие учёные понимают ответственность военнослужащего как профессионально-этическое качество личности, интегрирующее в себе знания, умения, волю, мотивацию, цели, чувства и практический опыт, необходимые для выполнения служебно-боевых задач в условиях риска и неопределённости. Вопросы динамики и исторической преемственности в развитии мировоззрения российского общества и армии раскрыли Н. Н. Головин, А. Л. Мирюшкин, С. С. Хорунжий. Различным аспектам самосознания личности военнослужащих, ценностным и духовно-нравственным основам воинской деятельности посвятили работы Л. А. Китаев-Смык, А. А. Утюганов, А. С. Турчин, С. Н. Сорокоумова, Л. В. Шабанов и другие. Научно-теоретические основы формирования мировоззрения военнослужащих исследовали А. М. Гулый, Т. В. Ларина, Г. В. Марченко, И. В. Манеев, Д. Ю. Тарасов, В. А. Митрахович, А. П. Шарухин, Д. А. Шакин, А. А. Щерба.

Методологическую ценность для исследования приобретает персонализированный подход как методологическая ориентация, комплекс парадигматических, семантических и прагматических структур в образовательном процессе, создающих условия для самоопределения, формирования и развития самоорганизованности, уникальности, субъектной активности и ответственности

человека. Его теоретико-методологические основы были заложены и развиты в трудах Г. К. Салливана, У. Джеймса, К. Юнга, В. Штерна, А. Б. Орлова, С. В. Кондратьева, Л. А. Куришкиной, Е. Н. Степанова, А. П. Тряпицкой, А. И. Щербаковой, А. Ю. Аксёновой, Н. В. Примчук, Т. Э. Галкиной.

Несмотря на обширную, разностороннюю и глубокую разработанность составных элементов исследуемой проблемы, системное рассмотрение вопроса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода до настоящего времени не являлось предметом педагогического исследования.

Остаются нераскрытыми специфические механизмы и потенциальные возможности персонифицированного подхода в условиях учебно-воспитательного процесса центров подготовки личного состава Росгвардии, отличающихся высокой степенью регламентации, прикладной направленностью и специфическим характером отношений. Не разработаны научно обоснованные критерии, показатели и диагностический инструментарий для объективной оценки результативности процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

В этой связи актуальность темы определяется ещё одним противоречием, которое возникает между запросом учебно-воспитательной практики в научном обосновании разрешения сложившегося практического противоречия и отсутствием такого обоснования при его высокой востребованности в центрах подготовки личного состава Росгвардии.

**Научная задача** исследования заключается в теоретико-методологическом и опытно-экспериментальном обосновании педагогических способов повышения результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

В связи с этим **объектом** исследования выступает формирование профессионального мировоззрения у курсантов в учебно-воспитательном процессе центров подготовки личного состава Росгвардии, а **предметом** – формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии в учебно-воспитательном процессе.

**Цель исследования** заключается в научном обосновании и разработке технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии в учебно-воспитательном процессе.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что научное обоснование и разработка технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии в учебно-воспитательном процессе будут успешными, если:

- принять за основу идеи персонифицированного подхода о необходимости: максимальной реализации стремления человека к ответственной свободе; опоры на его внутренние личностные ресурсы в процессе взаимодействия с ним; раскрытия его потенциала как субъекта деятельности, личности и индивидуальности, связанного с самоопределением, самоорганизацией, самосозиданием;

– определить мировоззренческую позицию личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии как педагогическую цель, представленную в виде четко сформированной точки зрения на безусловную необходимость взятия на себя обязательств по своевременному принятию профессионально, юридически и нравственно обоснованных решений по выполнению служебно-боевых задач и готовности отстаивать их целесообразность с учетом возможных последствий;

– спроектировать модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии, которая будет отражать его поэтапный характер, охватывать все сферы жизнедеятельности будущего младшего командира и ляжет в основу разработки технологической карты;

– рассматривать технологию как цикличное, вариативное воспроизведение в учебно-воспитательном процессе центров подготовки личного состава Росгвардии научно обоснованных и четко прописанных способов педагогических взаимодействий для достижения результата с заданными характеристиками;

– осуществить комплексную количественную оценку качественных характеристик применения разработанной технологии.

#### **Задачи исследования:**

1. Осуществить теоретико-методологическое обоснование решения научной задачи разработки модели и технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода.

2. Провести опытно-экспериментальную проверку применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода.

3. Организовать верификацию полученных результатов исследования и разработку практических рекомендаций.

#### **Научная новизна исследования:**

1. Впервые изучены и выделены компоненты мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии как педагогической цели – ценностно-смысловые образования в мотивационной структуре курсанта, отражающие четко сформированные точки зрения на: необходимость брать на себя обязательства по своевременному принятию решений во время выполнения служебно-боевых задач; готовность отстаивать их целесообразность с учетом наступивших последствий; проявление инициативы и творчества при выполнении поставленной служебно-боевой задачи; отношение к служебно-боевой задаче: задача должна быть выполнена безусловно, точно и в срок; отношение к служению Отечеству: Отечество не выбирают, ему добросовестно служат; дисциплина – мать всех побед; один – за всех, и все – за одного; отношение к себе: победи себя – будешь непобедим.

2. Определено понятие «формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии», которое означает этапный процесс её становления и закрепления в системно-целостном виде посредством применения специально разработанной технологии. Уровни сформированности мировоззренческой позиции: фрагментарный (неудовлетворительный);

догматический (низкий); системно-поисковый (средний); целостно-критический (высокий).

3. Выявлены характерные черты современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии:

- преобладание контроля за формальным соблюдением норм и усвоением знаний над развитием взглядов, убеждений, идеалов, ценностей, связанных с ответственностью;

- подход к курсанту не как к субъекту деятельности, личности и индивидуальности с наставнических позиций, а как к объекту учебно-воспитательного процесса с авторитарных позиций;

- отсутствие индивидуальных маршрутов развития, учёта индивидуальных особенностей в учебно-воспитательном процессе, опоры на внутренний личностный потенциал развития;

- отсутствие валидных критериев оценки уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии;

- учебно-воспитательный процесс слабо связан с моделированием реальных служебно-боевых ситуаций и принятием решений в нестандартных условиях.

4. Разработана модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонафицированного подхода, ставшая теоретической базой создания технологии, включающей четыре последовательных этапа (диагностический, организационно-подготовительный, формирующе-развивающий, рефлексивно-коррекционный), обеспечивающих достижение поставленной цели.

5. Доказана причинно-следственная связь между применением технологии и повышением результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии за выполнение служебно-боевых задач.

#### **Теоретическая значимость** результатов исследования:

- доказаны положения о применимости персонафицированного подхода к формированию мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов, расширяющие представления о возможностях результативной организации воспитательного процесса в центрах подготовки личного состава Росгвардии;

- результативно использованы применительно к научному обоснованию технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии методы моделирования и опытно-экспериментальной проверки;

- изложены характерные черты современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии;

- раскрыты несоответствия между потребностями служебно-боевой практики в результативном формировании мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии и реальным положением дел, которое характеризуется наличием относительно большого количества существенных недостатков, а также отсутствием

научно обоснованных способов их устранения;

– изучены причинно-следственные связи между реализацией разработанной технологии и положительной динамикой изменения результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

**Практическая значимость** исследования:

– разработана и внедрена в учебно-воспитательный процесс центров подготовки личного состава Росгвардии технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов, а также определены пределы ее практического использования;

– создано и внедрено в учебно-воспитательный процесс центров подготовки личного состава Росгвардии учебное пособие «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач»;

– представлены предложения по дальнейшему совершенствованию процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии с использованием специально разработанного учебного пособия.

**Методологическую** основу исследования составили персонифицированный подход (А. Ю. Аксёнова, Н. В. Примчук, С. П. Ильина, С. В. Кондратьев, Е. Н. Степанов, Л. А. Хамула, А. Б. Орлов, В. А. Петровский, А. И. Щербакова); парадигма организации современных педагогических исследований (Т. А. Бороненко, Т. Г. Мухина, С. Н. Сорокоумова и другие).

**Теоретическую** основу исследования составили:

– философские и психологические концепции ответственности зарубежных (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ф. Перлз и другие) и отечественных учёных (К. А. Абульханова-Славская, Н. О. Лосский, О. Г. Дробницкий, В. М. Бехтерев, Л. А. Барановская и др.);

– научные взгляды на мировоззренческую позицию личности, в том числе военнослужащего, представленную в единстве её структурных компонентов (В. П. Сальников, С. Н. Сорокоумова, А. А. Утюганов, Л. В. Шабанов и другие);

– концепция воспитания военнослужащих (О. А. Калимуллина, С. Г. Лысенков, А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина и другие);

– современные требования к разработке педагогических технологий и условий их реализации (И. А. Алехин, В. П. Беспалько, В. В. Горшкова, М. М. Левина, А. С. Макаренко, В. А. Митрахович, Ф. П. Фрадкин, М. В. Кларин, Т. Г. Мухина, О. Л. Поминова, Г. К. Селевко, Т. В. Шевченко, Н. Е. Щуркова и другие);

– результаты исследований педагогической культуры, изучения её структурных компонентов (А. В. Барабанщиков, Н. В. Кузьмина, В. А. Слостёнин, И. А. Федосеева и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался **комплекс методов**: теоретических – анализ философской, психологической и педагогической литературы, диссертационных исследований по изучаемой проблеме; синтез; обобщение; моделирование; опытно-экспериментальных – диагностическое анкетирование, диагностическая беседа, включённое наблюдение, самооценка, изучение результатов деятельности, обобщение независимых характеристик; анализ учебных программ подготовки командиров отделений;

изучение педагогического опыта центров подготовки личного состава Росгвардии; констатирующий и формирующий эксперимент, методы математической статистики.

### **Основные этапы исследования**

Первый этап (сентябрь 2023 – июль 2024 гг.) включал: изучение философской, психологической, педагогической литературы и нормативных документов, регламентирующих учебно-воспитательную деятельность центров подготовки личного состава Росгвардии; выявление причин, снижающих результативность формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов в учебно-воспитательном процессе центров подготовки личного состава Росгвардии; констатирующий этап опытно-экспериментального исследования; разработку технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии и обоснование условий её результативного применения.

Второй этап (август 2024 – июнь 2025 гг.) был связан с экспериментальной реализацией технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии в учебно-воспитательном процессе и публикацией результатов.

Третий этап (июль – декабрь 2025 г.) посвящен окончательной обработке результатов опытно-экспериментального исследования, публикации полученных окончательных результатов исследования, подготовке диссертации и автореферата.

**Базой для проведения практического исследования послужили** три центра подготовки личного состава Росгвардии в трех округах войск национальной гвардии Российской Федерации. Всего в опытно-экспериментальном исследовании приняли участие 357 военнослужащих (307 человек – курсанты центров подготовки личного состава Росгвардии; 41 человек – командиры, начальники, старшины, начальники циклов, старшие преподаватели, преподаватели, инструкторы ЦПЛС Росгвардии; 9 человек – старшие начальники).

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. *Мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии как цель учебно-воспитательного процесса* представляет собой устойчивую, завершённую, качественно определённую точку зрения на: а) безусловную необходимость брать на себя обязательства по своевременному принятию профессионально, юридически и нравственно обоснованных решений; б) готовность отстаивать их целесообразность с учётом наступивших последствий; в) отношение к служебно-боевой задаче: задача должна быть выполнена безусловно, точно и в срок; проявление инициативы и творчества при выполнении поставленной служебно-боевой задачи; г) отношение к служению Отечеству: Отечество не выбирают, ему добросовестно служат; дисциплина – мать всех побед; один – за всех, и все – за одного; д) отношение к себе: победы себя – будешь непобедим.

Мировоззренческая позиция складывается на основе многоуровневой системы религиозных, научных, бытовых, служебно-этических, правовых и профессиональных знаний, взглядов, убеждений, идеалов, ценностей и определяет служебно-должностное поведение младшего командира.

В основе мировоззренческой позиции лежат: а) знания (прежде всего, этические, правовые, профессиональные), отвечающие на вопросы: что такое

«хорошо» и что такое «плохо»; что «правильно» и что «неправильно»; б) взгляды – оценочные суждения с использованием знаний; в) убеждения – ставшие жизненными принципами в области профессиональной деятельности идеи; г) идеалы – образы всего самого наилучшего и завершенного в профессиональной сфере, связанной с решением служебно-боевых задач; д) ценности – отраженные в сознании материальные и духовные объекты, являющиеся важными для младшего командира (жизнь и здоровье подчиненных; их обеспеченность всем необходимым для выполнения задач; честь, Отечество, ответственность, профессионализм).

2. *Технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонализированного подхода* представляет собой спланированный, четко прописанный в технологической карте (разработанной на базе теоретической модели процесса формирования мировоззренческой позиции), диагностируемый, поэтапный процесс использования должностными лицами ЦПЛС Росгвардии целостной системы оптимально подобранных средств, методов и форм, обеспечивающий достижение результата с заданными характеристиками.

Теоретическая модель формирования мировоззренческой позиции включает обоснование и описание:

а) четырех последовательных этапов (диагностического, организационно-подготовительного, формирующе-развивающего, рефлексивно-коррекционного);

б) последовательного алгоритма действий на каждом этапе (изучение документов; осуществление первоначальной диагностики; анализ качества документации; моделирование ориентировочной основы действий; изучение тематического содержания материала; разработка критериев; включение новой дисциплины и новых тем; анализ мировоззренческих взглядов, компетентностной и мотивационной готовности; планирование индивидуального маршрута развития; организация диалогового взаимодействия; наставничество; внедрение персонализированного подхода; анализ и оценка уровней сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач; внесение корректив; обсуждение опыта работы);

в) субъектов, участвующих в технологическом процессе (командиры учебных рот / начальники курсов, старшие преподаватели / преподаватели, начальники циклов, старшины рот / курсов, командиры взводов / инструкторы, курсанты центров подготовки личного состава Росгвардии);

г) способов (включённое наблюдение, беседа, опрос, экспертные оценки, изучение документов, контроль, сравнение, диагностика результатов, а также весь комплекс методов и форм, использующихся в учебно-воспитательном процессе центров подготовки личного состава Росгвардии);

д) контроля результатов, выраженных в изменении уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии, а также качества процесса её формирования;

е) комплекса учебно-воспитательных средств, методов и форм:

– диагностические средства: изучение личных дел курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии; диагностические процедуры для определения уровня знаний об ответственности, компетентностной готовности, мотивационной готовности;

– содержательно-образовательные средства: содержание учебного пособия «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач», новые темы по предмету «Основы военной педагогики и психологии», новая учебная дисциплина «Управление деятельностью военнослужащих отделения»;

– организационно-педагогические средства: распорядок дня; планы-конспекты учебных занятий по боевой подготовке; портфолио с индивидуальными маршрутами развития; методические разработки по организации воспитательных мероприятий;

– методы взаимодействия: убеждение; личный пример; требование; стимулирование, решение мировоззренческих задач; диалог/полилог; забота о курсантах; создание ситуаций успеха; поддержка творческой активности; воспитательное воздействие коллектива; формы взаимодействия: занятия; экзамены; военно-политические мероприятия; наряды и др.;

– контрольно-оценочные средства: методические рекомендации по организации контроля и оценке сформированности мировоззренческой позиции; тесты; опросники; журналы контроля; материалы подведения итогов.

– информационно-методическое обеспечение: технологическая карта с изложением последовательности действий на каждом этапе.

Теоретическая модель и разработанная на ее базе технологическая карта раскрывают процессуальный аспект технологии через последовательную реализацию её этапов:

1) Диагностический этап. Его задачей является объективная фиксация исходного уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии. Используется комплекс валидных адаптированных методик («Ценности», «Личная ответственность», «Незаконченное предложение») и адаптированных диагностик (А. Мехрабян, Н. П. Фетискина).

2) Организационно-подготовительный этап. Разработано научно-методическое обеспечение (учебное пособие «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач», программы новых дисциплин), проведена подготовка командно-преподавательского состава через систему инструкторско-методических занятий по ориентировочной основе действий, разработаны и утверждены критерии оценки.

3) Формирующе-развивающий этап. На данном этапе непосредственно реализуется авторская технология, включающая:

– формирование мотивационно-ценностной основы (тематические беседы, цикл занятий);

– реализацию содержательного компонента (введение новой дисциплины и тем);

– активное использование интерактивных методов (кейсы, диалог/полилог, практикумы, наставничество);

– интеграцию формирующего воздействия во все виды деятельности курсантов (учебную, служебную, культурно-досуговую и др.).

4) Рефлексивно-коррекционный этап.

Получение системы данных, отражающих качество сформированности у курсантов мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач. При осуществлении данного этапа начальнику курса

подготовки личного состава / командиру учебной роты, заместителю командира роты по ВПР, командирам взводов, начальникам циклов, старшим преподавателям, преподавателям, инструкторам необходимо:

- проверить и дать оценку уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии посредством фиксации и анализа поступков в различных сферах жизнедеятельности (учебной, служебной, культурно-досуговой, хозяйственно-бытовой, внутриколлективной), а также ценностно-смысловых образований в мотивационной структуре личности курсанта и лежащих в их основе мировоззренческих знаний, взглядов, убеждений, идеалов, ценностей; при необходимости внести коррективы;

- обсудить опыт работы, связанный с внедрением технологии в педагогическом процессе, с командованием воинской части, товарищами по службе (другими преподавателями, инструкторами и т. д.).

3. *Критериально-диагностический аппарат оценки применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии* включает в себя критерии, показатели и уровни.

Критерий – это категория, отражающая специфические свойства (признаки) технологического процесса и результата формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС и выполняющая функцию соотнесения их друг с другом в целях оценки.

Под оценкой следует понимать определение степени соответствия качества технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности предъявляемым требованиям (процессуально-качественный критерий), а также соответствия полученных результатов её применения запланированным ожиданиям (критерий результативности).

Процессуально-качественный критерий нацеливает на оценку соблюдения требований: научная обоснованность, целостность и целесообразность применения, диагностируемость, запрограммированность, технологичность, воспроизводимость, управляемость и коррекция, рефлексия.

Результативность позволяет определить уровень сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии в соотнесении с запланированными результатами. Оценка осуществляется экспертами.

Уровни сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии: фрагментарный (неудовлетворительный); догматический (низкий); системно-поисковый (средний); целостно-критический (высокий).

4. *Персонафицированный подход* – это методологическая позиция офицера центра подготовки личного состава как педагога, в основе которой лежит понимание, что источники профессионально-личностного роста курсанта находятся в потенциале его ответственной субъектности, мотивационно-смысловой самоопределенности, профессионально-направленной индивидуальности. В связи с этим задача офицера центра подготовки личного состава состоит в увеличении и раскрытии потенциалов субъектности, личности и индивидуальности курсанта. Добиться этого можно посредством интеграции подходов: личностно-ориентированного (определяет пути

развития личностных компонентов в курсанте с учетом индивидуальных особенностей, прежде всего ценностей, идеалов, потребностей служения Отечеству, принадлежности к лучшим его сынам и т.д.), профессионально-этического (требует положить в основу развития курсанта профессионально-этические ценности долга, чести, ответственности, мужества, коллективизма и профессионализма), социально-контекстного (определяет привязку к сфере выполнения служебно-боевых задач), акмеологического (нацеливает на достижение акме-вершин профессионального мастерства), системно-квалиметрического (нацеливает на системную количественную оценку развития субъектности, личности, индивидуальности курсанта).

**Достоверность и обоснованность результатов** исследования обеспечена анализом научной литературы и источников по теме диссертационной работы, последовательным решением задач исследования, высоким качеством организации и проведения опытно-экспериментальной работы, применением теоретических и практических методов, соответствующих предмету, цели и задачам исследования, апробацией и внедрением результатов исследования в центрах подготовки личного состава Росгвардии.

#### **Апробация результатов исследования**

Основные результаты и положения исследовательской работы публиковались в рецензируемых журналах, включённых в перечень Высшей аттестационной комиссии, докладывались и обсуждались в ходе научно-практических конференций: 15 ноября 2023 года в Новосибирском военном институте им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации в рамках Международной научно-практической конференции «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации»; 20-21 марта 2024 года в Новосибирском военном институте им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации в рамках III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием «Яковлевские чтения»; 25 февраля 2025 года в Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации в рамках Межведомственной научной конференции с международным участием «Владимир Яковлевич Слепов: Учитель, Учёный, Наставник (к 100-летию со дня рождения В. Я. Слепова)»; 26 февраля 2025 года в Сибирском институте управления – филиале РАНХиГС в рамках IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе»; 19-20 марта 2025 года в Новосибирском военном институте им. генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации в рамках IV Межведомственной научно-практической конференции с международным участием «Яковлевские чтения»; 21 апреля 2025 года в Ленинградском государственном университете им. А. С. Пушкина в рамках XXIX Международной научной конференции «Царскосельские чтения»; 7 ноября 2025 года в Ленинградском государственном университете им. А. С. Пушкина в рамках XV Международной научной конференции «Образование как фактор развития интеллектуально-нравственного потенциала личности и современного общества»; 21 ноября 2025 года в Мурманске в рамках III Международной научно-практической конференции «Педагогические чтения, посвящённые памяти профессора В. П. Манухина»; на методических советах Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации; на заседаниях кафедры, где выполнялась исследовательская работа.

**Личный вклад автора** состоит: в формулировании проблемы, темы, задач исследования, обосновании его актуальности; разработке учебного пособия «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач»; систематизации представлений о современной практике формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода и способах повышения её результативности; раскрытии структуры понятия «Мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии как педагогическая цель»; разработке и апробации технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода, педагогических условий реализации авторской технологии; разработке критериев оценки названной технологии, их опытно-экспериментальной проверке.

**Структура работы:** введение, основная часть, состоящая из трёх глав и выводов по ним, заключение, список литературы (213 источников), приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, раскрывается научный аппарат исследования: объект, предмет, цель, гипотеза, задачи; характеризуется новизна, теоретическая и практическая значимость; определяются методология и методы исследования; приводятся положения, выносимые на защиту; содержатся сведения о достоверности и апробации результатов, личном вкладе автора.

В главе 1 **«Теоретические основы формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии»** определены теоретические основания решения научной задачи исследования.

Осуществлен сравнительный анализ научных взглядов на проблему формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе философских, психологических и педагогических подходов. В зарубежной психологии ответственность рассмотрена как компонент зрелой личности (З. Фрейд, Э. Фромм, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл) и locus контроля (Дж. Роттер). В отечественной психологии и педагогике (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский) ответственность определена как этическое качество, проявляющееся в деятельности и общении.

Обоснован в качестве методологического персонифицированный подход к организации процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.

Персонифицированный подход определён как методологическое основание, ориентирующее в процессе подготовки будущих младших командиров опираться на их субъектность и позитивно-личностный потенциал развития, достигать максимально возможных результатов в формировании системно-целостного мировоззрения. Подход представлен как интеграция личностно-ориентированного, профессионально-этического, социально-контекстного, акмеологического,

компетентного и системно-квалиметрического подходов. Сформулированы принципы персонифицированного подхода (целостности, развития потенциала, самостоятельного выбора, взаимодействия субъектов, диалогизации) и его функции (диагностико-прогностическая, мировоззренческая, рефлексивно-компенсаторная, аксиологическая, регулирующая, конструктивно-преобразовательная, креативно-развивающая, продуктивно-результатирующая). Выделены условия реализации подхода в ЦПЛС Росгвардии: административно-управленческие, психолого-педагогические, организационно-содержательные, технологические.

На основе анализа современной учебно-воспитательной практики в ЦПЛС Росгвардии и научной литературы сформулировано понятие «мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии», которое означает устойчивую, качественно определённую точку зрения, сложившуюся на основе многоуровневой системы знаний, взглядов, убеждений, идеалов, ценностей на:

- необходимость брать на себя обязательства по своевременному принятию решений во время выполнения служебно-боевых задач;
- готовность отстаивать их целесообразность с учетом последствий;
- проявление инициативы и творческого подхода к выполнению поставленной служебно-боевой задачи; отношение к служебно-боевой задаче: «задача должна быть выполнена безусловно, точно и в срок»; отношение к служению Отечеству: «Отечество не выбирают, ему добросовестно служат»; «дисциплина – мать всех побед»; «один – за всех, и все – за одного»; отношение к себе: «победи себя – будешь непобедим» (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач курсанта ЦПЛС Росгвардии

Определены уровни сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии: фрагментарный (неудовлетворительный), догматический (низкий), системно-поисковый (средний), целостно-критический (высокий).

На основе изучения современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов, нормативных документов, отчётных материалов, опросов и наблюдений в ЦПЛС Росгвардии в ней выявлены системные недостатки:

1. Несовершенство диагностики уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии: формализм входного контроля, отсутствие индивидуальных маршрутов развития, преобладание когнитивных методов оценки.

2. Неэффективность реализации воспитательного потенциала среды: противоречия между декларируемыми ценностями и реальной практикой, подавление творческой инициативы курсантов.

3. Отсутствие продуманной системы поощрений за проявление ответственности: формальный подход к поощрениям, дисбаланс между поощрением и наказанием.

В главе 2 «Технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода и критерии оценки её применения» представлено концептуальное методическое обеспечение процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.

Под педагогической технологией в исследовании понимается спланированный, чётко прописанный в виде технологической карты, диагностируемый, поэтапный процесс использования должностными лицами ЦПЛС Росгвардии целостной системы оптимально подобранных средств, методов и форм, обеспечивающий достижение результата с заданными характеристиками (Рисунок 2).

Технология включает четыре последовательных этапа:

1. Диагностический этап. Изучение исходного уровня ответственности, мотивационной и компетентностной готовности курсантов к ответственному выполнению служебно-боевых задач.

2. Организационно-подготовительный этап. Моделирование деятельности, разработка учебных материалов, подготовка командиров и преподавателей ЦПЛС Росгвардии.

3. Формирующе-развивающий этап. Реализация индивидуальных маршрутов развития, внедрение новой дисциплины «Управление деятельностью военнослужащих отделения», новых тем в предмет «Основы военной психологии и педагогики», наставничество.

4. Рефлексивно-коррекционный этап. Оценка результатов, внесение корректив, обобщение опыта по формированию мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.



Рисунок 2 – Технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии

В технологии предусмотрено использование учебно-воспитательных средств, методов и форм, интенсифицирующих процесс осмысления феномена

«мировоззренческая позиция личной ответственности за решение служебно-боевых задач»: кейс-методы, групповые дискуссии, тренинги, ситуативные задачи, дебаты, создание среды доверия, диалога и поддержки и др.

В рамках исследования разработана комплексная система критериев и показателей для объективной оценки результативности педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии. Система включает два взаимосвязанных критерия:

1. Критерий результативности. Позволяет определить уровень сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии (далее – МПЛО) в соотношении с запланированными результатами.

2. Процессуально-качественный критерий. Нацеливает на оценку соблюдения требований при применении технологии: научная обоснованность, целостность и целесообразность применения, диагностируемость, запрограммированность, технологичность, воспроизводимость, управляемость и коррекция, рефлексия.

Система оценок основана на четырёхбалльной шкале и предполагает участие экспертов (командиров, преподавателей), а также самооценку курсантов. Для расчёта интегральных показателей разработаны специальные формулы, позволяющие количественно оценить динамику формирования мировоззренческой позиции и качество педагогического процесса.

В третьей главе **«Опытно-экспериментальная проверка применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода»** представлены ход и результаты экспериментальной работы, проведённой на базе трёх ЦПЛС Росгвардии с участием 357 военнослужащих (307 курсантов и 50 представителей командно-преподавательского состава).

Целью констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования стала объективная фиксация исходного уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии и анализ существующей педагогической практики.

Для диагностики был разработан и валидизирован авторский инструментарий, включающий анкеты «Ценности», «Личная ответственность за выполнение служебно-боевых задач» и «Незаконченное предложение», а также методы включённого наблюдения, изучения результатов деятельности.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментального исследования выявили следующие недостатки:

1. Низкий уровень сформированности МПЛО: у 90% курсантов (42% – низкий уровень, 48% – средний).

2. Глубинный характер проблемы: у 72% опрошенных обнаружено рассогласование между декларируемыми ценностями (долг, честь) и реальным поведением; 68% курсантов обладали лишь фрагментарным пониманием сущности личной ответственности.

3. Отсутствие целостной технологии: в ЦПЛС Росгвардии отсутствовала системная, научно обоснованная педагогическая технология формирования МПЛО, воспитательные воздействия носили эпизодический и несистемный характер.

Статистический анализ подтвердил однородность контрольной (КГ) и экспериментальной (ЭГ) групп на старте эксперимента, что создало условия для проведения формирующего эксперимента.

В процессе формирующего эксперимента была применена разработанная технология. Сравнительный анализ данных до и после эксперимента объективно подтвердил высокую результативность технологии (Таблица 1).

Таблица 1 – Сравнительная оценка результативности применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии

Критерии оценки	Контрольная группа			Экспериментальная группа		
	До применения технологии	После применения технологии	Прирост в %	До применения технологии	После применения технологии	Прирост в %
Средний балл по процессуально-качественному критерию	3,0	3,0	0,0 %	3,0	4,7	+ 56,7 %
Средний балл по результативно-качественному критерию (мировоззренческая позиция: ценностно-смысловой аспект):	3,5	3,8	+ 8,6	3,5	4,8	+ 37,1 %
Знания	3,5	3,8	+ 8,6	3,4	4,7	+ 38,2 %
Взгляды	3,3	3,9	+18,2	3,6	4,9	+ 36,1 %
Идеалы	3,7	3,7	0,0 %	3,4	4,8	+ 41,2 %
Убеждения	3,4	4,0	+ 17,6	3,7	4,7	+ 27 %
Ценности	3,6	3,5	+2,8 %	3,5	4,9	+ 40,0 %
Проявление мировоззренческой позиции в основных видах деятельности:	3,1	3,5	+ 12,9 %	3,2	4,6	+ 43,8 %
Учебная деят-ть	3,0	3,7	+ 23,3 %	3,3	4,6	+ 39,4 %
Служебная деят-ть	3,2	3,4	+ 6,3 %	3,0	4,7	+ 56,7 %
Культ.-досуг. деят-ть	3,1	3,5	+ 12,9 %	3,1	4,4	+ 41,9 %
Хоз.-быт. деят-ть	3,3	3,5%	+ 6,1 %	3,3	4,5	+ 36,4 %
Внутрикол. деят-ть	3,0	3,6	+ 20 %	3,2	4,7	+ 46,9 %

В процессе обобщения результатов применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии проведён анализ результатов итогового среза. Сравнительный анализ данных подтвердил достаточно высокую результативность разработанной технологии. В ЭГ зафиксирована положительная динамика по всем критериям: по процессуально-качественному критерию средний балл в ЭГ вырос с 3,0 до 4,7 (+56,7%); по критерию результативности (ценностно-

смысловой аспект) средний балл в ЭГ вырос с 3,5 до 4,8 (+37,1%), в КГ – с 3,5 до 3,8 (+8,6%); по критерию результативности (поведенческие показатели) средний балл в ЭГ вырос с 3,2 до 4,6 (+43,8%), в КГ – с 3,1 до 3,5 (+12,9%). Наибольший прирост в ЭГ зафиксирован по показателям «Ценности» (+40,0%), «Идеалы» (+41,2%), «Служебная деятельность» (+56,7%), «Внутриколлективная деятельность» (+46,9%).

Статистическая обработка данных с использованием t-критерия Стьюдента подтвердила достоверность различий между показателями ЭГ и КГ после эксперимента, а также значимость прироста результатов в ЭГ (для всех показателей  $p < 0,05$ ). В КГ различия между констатирующим и контрольным срезами оказались статистически незначимыми.

Также зафиксирован рост мотивационной и компетентностной готовности командно-преподавательского состава, что доказывает двусторонний развивающий характер технологии.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Теоретические выводы:

1. Раскрыто содержание и возможности использования персонифицированного подхода для разработки и применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.

2. Обоснована и разработана технология мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии на основе персонифицированного подхода.

3. Определена структура мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии как педагогической цели.

4. Выявлены характерные черты современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.

5. Разработан критериально-оценочный аппарат исследования и экспериментально доказана высокая результативность авторской технологии на основе персонифицированного подхода.

### Практические рекомендации:

1. Командиру воинской части / начальнику ЦПЛС ВНГ РФ:

– включить в содержание программы боевой подготовки разработанную технологию как один из её компонентов;

– включить в программу дисциплины «Основы военной психологии и педагогики» дополнительные темы, связанные с формированием мировоззренческой позиции личной ответственности;

– дополнить программу боевой подготовки новой дисциплиной «Управление деятельностью военнослужащих отделения»;

– использовать в процессе психолого-педагогической подготовки командиров и преподавателей учебное пособие «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач», учебно-методические рекомендации по реализации персонифицированного подхода.

2. Заместителю командира воинской части по военно-политической работе для создания организационно-педагогических условий успешной реализации технологии:

– организовать систему мероприятий по повышению педагогической культуры командно-преподавательского состава ЦПЛС Росгвардии;

– формировать устойчивую учебно-воспитательную среду на принципах гуманизации и диалогизации (курсант – равноправный субъект деятельности; создание ситуаций успеха; целенаправленная педагогическая и психологическая поддержка; самостоятельное регулирование индивидуального маршрута; поощрение разумной инициативы и т.д.);

– планировать мероприятия военно-политической работы, направленные на укрепление воинской дисциплины не как самоцель, а как необходимое условие формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач.

3. Преподавателям / старшим преподавателям, командирам рот / начальникам курсов в рамках реализации технологии и для повышения результативности собственной деятельности по формированию мировоззренческой позиции личной ответственности:

– использовать разработанный в диссертации диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности курсантов за выполнение служебно-боевых задач;

– реализовать в учебно-воспитательном процессе ЦПЛС Росгвардии алгоритм организации индивидуальной работы с курсантами, включающий первичную диагностику, разработку индивидуального маршрута развития курсантов, регулярный мониторинг результатов, корректировку маршрута по итогам рефлексивно-коррекционного этапа авторской технологии;

– организовать в учебных группах работу на основе алгоритма, требующего распределения ответственности между курсантами для выполнения групповой задачи, диалогового взаимодействия, проведения рефлексии по итогам выполнения задачи в целом, а также оценки личного вклада каждого (формирование группового оценочного суждения).

### **СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

***Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:***

1. Бабичев, А. М. Профессиональное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на патриотических, идейно-ценностных основах / А. М. Бабичев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – № 6. – С. 65–71. (0,44 п.л.).

2. Бабичев, А. М. Духовно-нравственное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на традициях российской армии / А. М. Бабичев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2023. – № 2. – С. 62–69. (0,5 п.л.).

3. Бабичев, А. М. Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии: концепция исследования / А. М. Бабичев, А. П. Шарухин // Мир образования - образование в мире. – 2024. – № 2 (94). – С. 27–37. (0,68 п.л. / 0,34 п.л.).

4. Бабичев, А. М. Технология формирования мировоззренческой позиции

личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2025. – № 2. – С. 138–157. (1,25 п.л.).

5. Бабичев, А. М. Критерии оценки технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии / А. М. Бабичев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2025. – № 11(249). – С. 227–235. (0, 56 п.л.).

6. Бабичев, А. М. Анализ современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2025. – № 4. – С. 75–96. (1,38 п.л.).

7. Бабичев, А. М. Модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 89-4. – С. 39–42. (0,25 п.л.).

8. Бабичев, А. М. Персонифицированный подход в методологической системе педагогической науки / А. М. Бабичев, А. П. Шарухин. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2026. – № 90-3. – С. 38–41. (0,25 п.л. / 0,125 п.л.).

***Учебные пособия, статьи, тезисы докладов и сообщений на научных конференциях и семинарах, опубликованные в иных изданиях:***

9. Аврамов, С. О. Мировоззренческая позиция по противодействию экстремизму у военнослужащих и сотрудников Росгвардии как цель профессионального воспитания / С. О. Аврамов, А. М. Бабичев // Актуальные проблемы противодействия экстремизму и терроризму на современном этапе : сборник научных статей IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 25–26 февраля 2025 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2025. – С. 9-13. (0,31 п.л. / 0,16 п.л.).

10. Бабичев, А. М. Проблема мировоззрения в педагогических исследованиях о воспитании военнослужащих и сотрудников силовых структур Российской Федерации / А. М. Бабичев // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 ноября 2023 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – С. 26-30. (0,31 п.л.).

11. Бабичев, А. М. Мировоззренческая устойчивость у военнослужащих Росгвардии к негативному информационному воздействию как цель педагогической деятельности / А. М. Бабичев, С. А. Бобонец, А. П. Надточий // Альманах Пермского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1(13). – С. 6-10. (0,31 п.л. / 0,11 п.л.).

12. Бабичев, А. М. Личная ответственность как цель профессионального

воспитания курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии для выполнения служебно-боевых задач специальной военной операции / А. М. Бабичев // Яковлевские чтения : Сборник научных статей III Межведомственной научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях, Новосибирск, 20–21 марта 2024 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. – С. 28-32. (0,31 п.л.).

13. Бабичев, А. М. Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач : учебное пособие / А. М. Бабичев, Н. В. Ивченко, А. П. Шарухин. – Санкт-Петербург : ООО "Издательство "ЛЕМА", 2025. – 87 с. (5,44 п.л. / 1,8 п.л.).

14. Бабичев, А. М. Педагогическое общение преподавателя центра подготовки личного состава Росгвардии в контексте научной школы В. Я. Слепова / А. М. Бабичев, А. П. Шарухин // Владимир Яковлевич Слепов: Учитель, Учёный, Наставник (к 100-летию со дня рождения В.Я. Слепова) : Материалы межведомственной научной конференции с международным участием, Санкт-Петербург, 25 февраля 2025 года. – Типография Академии войск национальной гвардии: Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии, 2025. – С. 42-47. (0,38 п.л. / 0,19 п.л.).

15. Бабичев, А. М. Патриотизм в системе ценностных оснований ответственного отношения военнослужащих Росгвардии к выполнению служебно-боевых задач / А. М. Бабичев, С. М. Марченко // XXIX Царскосельские чтения : Материалы международной научной конференции. В 2-х томах, Санкт-Петербург, 22–23 апреля 2025 года. – Санкт-Петербург: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2025. – С. 280-283. (0,25 п.л. / 0,13 п.л.).

16. Бабичев, А. М. Мировоззренческая позиция военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации по противодействию терроризму как цель профессионального воспитания / А. М. Бабичев, С. О. Аврамов // Яковлевские чтения : сборник научных статей IV Межведомственной научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях, Новосибирск, 19–20 марта 2025 года. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2025. – С. 16-20. (0, 31 п.л. / 0,16 п.л.).

17. Бабичев, А. М. Мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии как цель педагогической деятельности / А. М. Бабичев // «Педагогические чтения, посвященные памяти профессора В.П. Манухина» : Материалы III Международной научно-практической конференции, Мурманск, 21 ноября 2025 года. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2025. – С. 151–157. (0,44 п.л.).

Бабичев Андрей Михайлович  
Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности  
за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров  
подготовки личного состава Росгвардии

Подписано в печать 14.04.2026 г.  
Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз.  
Заказ № 7018.

Отпечатано с оригинал-макета заказчика  
в ООО «Издательство “ЛЕМА”»  
199004, Россия, Санкт-Петербург, 1-я линия В.О., д. 28  
Тел.: 8 (812) 323-30-50, 8 (812) 323-67-74  
E-mail: [izd\\_lemma@mail.ru](mailto:izd_lemma@mail.ru)  
<https://lemaprint.ru>