

В диссертационный совет
16.2.001.03, созданный на базе
ФГКВО ВО «Военная ордена
Жукова академия войск
национальной гвардии Российской
Федерации»
198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Медведевой Анны Сергеевны** на тему:
**«Участие сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам
с участием несовершеннолетних (теоретико-прикладные аспекты)»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Автореферат отражает результаты диссертационного исследования А, выполненного на тему, которая имеет безусловную *актуальность*, поскольку неоспорима важность обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства. Аргументами, обосновывающими актуальность исследования, также являются необходимость научного осмысления и разрешения проблем, детерминированных спецификой расследования преступлений данной категории, выражающейся, в частности, в обязательном участии «сведущих лиц».

Теоретические и прикладные проблемы участия сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, до настоящего времени полностью не разрешены, и, полагаю, не могут быть окончательно решены, так как законодателем периодически осуществляются новации в данной сфере. Поскольку именно участие сведущих лиц, с одной стороны, обеспечивает процессуальную безупречность результатов следственных действий с участием несовершеннолетних, а, с другой – в определенной степени выступает средством обеспечения объективности, формируемой в процессе расследования доказательственной базы, не вызывает сомнения необходимость обстоятельного исследования комплекса взаимосвязанных вопросов.

Положительно следует оценить структуру диссертационного исследования, что позволило обеспечить его необходимую полноту, включая вопросы генезиса участия сведущих лиц при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Заслуживает внимания то, что А.С. Медведева рассматривает специфику участия сведущих лиц при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, исходя не только из возрастных параметров, но и с учетом этнической и культурной гетерогенности, многоконфессиональности населения Российской Федерации, субкультуры несовершеннолетних и иных факторов.

Представляются значимыми подходы соискателя к актуальной в настоящее время проблеме вербальной коммуникации с несовершеннолетними, не владеющими полностью или в достаточной мере русским языком, а также имеющими ограничения сенсорных функций (зрения и слуха), выразившиеся, в частности, в допущении возможности комплексирования функций одним лицом.

Бесспорного одобрения заслуживает глубина проработки вопросов правового регулирования реализации специальных знаний при производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних и предложений по его совершенствованию.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация А.С. Медведевой является серьезным научным исследованием, в котором осуществлен комплексный детальный анализ проблем, детерминированных необходимостью участия сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних. При этом очевидно, что предложения автора могут быть успешно реализованы на судебных стадиях уголовного судопроизводства.

Не вызывают нареканий формулировки *объекта и предмета исследования*, содержание которых соответствуют паспорту научной специальности. *Методологическая основа исследования, его теоретическая, нормативная и эмпирическая база* представляются убедительными, достаточными для научного исследования диссертационного уровня. Несомненной ценностью работы является изучение автором внушительного количества отечественных и зарубежных научных источников и правовых актов. *Достоверность* результатов не вызывает сомнения.

Диссертационное исследование обладает необходимой степенью *научной новизны*, заключающейся в обосновании ряда новых теоретических положений и формулировании на их основе практических рекомендаций, направленных на обеспечение единого подхода к определению процессуального положения сведущих лиц, привлекаемых к участию в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних, и содержанию их деятельности.

Достаточной является апробация результатов диссертационного исследования, осуществленная посредством участия в научных мероприятиях различного уровня. Количество публикаций, отражающих основные результаты диссертационного исследования, соответствует требованиям ВАК.

Вместе с тем, анализ содержания автореферата, в частности, положений, выносимых на защиту, обусловил необходимость уточнить позицию автора по следующим вопросам:

в положении 2 сделан делается акцент на присущем уголовному судопроизводству с участием несовершеннолетних в зарубежных странах участнику – «сопровождающее лицо», автором допускается возможность появления такого участника в отечественном уголовном судопроизводстве. Многообразие функций данного лица вызывает вопрос – кто может выступать в таком качестве и не являются ли перечень функций избыточным (в частности, выявление и предотвращение возможных нарушений прав несовершеннолетнего, координация взаимодействия с другими участниками судопроизводства)?

в положении 4 с опорой на результаты проведенного исследования определен перечень сведущих лиц, привлечение которых целесообразно в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних. Обширность перечня и некоторая его эклектичность вызывают неизбежность вопроса: не полагает ли автор возможным структурировать данный перечень и конкретизировать формы привлечения носителей специальных знаний, указанных в нем?

Высказанное является именно вопросами, не влияя на общую положительную оценку диссертационного исследования, содержание которого отражено в автореферате.

