

В диссертационный совет 16.2.001.03,
созданный на базе ФГКВО ВО
«Военная ордена Жукова академия войск
национальной гвардии Российской
Федерации»
198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилютова, д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медведевой Анны Сергеевны на тему:
«Участие сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным
делам с участием несовершеннолетних (теоретико-прикладные аспекты)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-
правовые науки (юридические науки)

Проблема исследования, выбранная А.С. Медведевой, является одной из наиболее актуальных и социально-значимых, и в тоже время до конца не исследованной. Согласно статистическим данным, количество посягательств, жертвами которых становятся несовершеннолетними, остается высоким, в то же время институт специальных знаний не всегда успевает адаптировать результаты последних исследований для достижения целей уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. Диссертант уделяет всестороннее внимание поиску успешного опыта использования специальных знаний, анализируя как правовые источники предшествующих эпох, так и результаты зарубежных исследований. В современной научной

литературе, несмотря на значительное количество исследований, посвященных применению специальных знаний в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних, остается недостаточно изученной проблема междисциплинарного взаимодействия сведущих лиц различных специализаций в рамках единого процессуального действия. Особенно заметен дефицит научных исследований, посвященных возможностям интеграции специальных знаний, предполагающей привлечение не только традиционных для отечественной уголовно-процессуальной практики специалистов (преимущественно педагогов и, в меньшей степени, психологов), но и других категорий сведущих лиц. Между тем, данные зарубежных исследований убедительно демонстрируют эффективность подобного комплексного подхода."

В случае, если у несовершеннолетнего участника есть иные, помимо возрастных, особенности, которые необходимо компенсировать, возникает необходимость учитывать возрастные особенности несовершеннолетнего уже при взаимодействии со сведущими лицами иных квалификаций. Также недостаточно внимания уделяется вопросу достаточности и эффективности участия даже и традиционных для уголовного процесса сведущих лиц, педагога и психолога. Между тем их участие, даже при условии их профессионализма и добросовестности, достаточно ограничено; нередко эти сведущие лица, носители помогающих профессий, не оказываются вовлечены в происходящее при процессуальных действиях, а с учетом особенностей и потребностей несовершеннолетних участников формальный и поверхностный подход сведущих лиц существенно снижает эффективность процессуального действия. Немаловажно, что диссертант проводит анкетирование прокуроров и следователей, чтобы выявить возникающие проблемы при применении специальных знаний при несовершеннолетии участника уголовного процесса.

Другой важной составляющей является позиция диссертанта о специфике следственных действий с участием несовершеннолетних при привлечении сведущих лиц: они представляются не столько формальной последовательностью мероприятий, направленной на достижение целей этого действия, это в первую очередь взаимодействие с человеком. Эта позиция актуальна для взаимодействия несовершеннолетнего со сведущим лицом любой квалификации. Потому уделяется большое внимание подготовке к следственным действиям, в первую очередь посредством привлечения сведущих лиц различных квалификаций: это и получение всесторонней информации о несовершеннолетнем участнике, и установление контакта, и адаптация несовершеннолетнего участника с учетом его особенностей к условиям проведения процессуальных действий. В то же время представленный перечень сведущих лиц (положение 4). представляется слишком расширенным и не отражающим специфику для несовершеннолетних. Ряд указанных специалистов (например, видеотехник политолог, культуролог) не имеют прямого отношения к особенностям работы с несовершеннолетними в уголовном процессе. Их привлечение оправдано в единичных случаях, но не является системным требованием. Это создаёт риск избыточности и усложнения процесса.

Практическая значимость исследования заключается в разработанном автором алгоритме организации предварительного следствия, структурированном по этапам с учетом особенностей процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Анализ представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Участие сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних: теоретико-прикладные аспекты» представляет собой завершённую и профессионально выполненную научную работу, соответствующую п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней,

