

В диссертационный совет 16.2.001.03,  
созданный на базе ФГКВОУ ВО «Военная  
ордена Жукова академия войск  
национальной гвардии Российской  
Федерации»  
198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика  
Пилотова, д.1

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию**

**Аврамова Степана Олеговича**

**на тему «Правовые стимулы и ограничения специального субъекта права  
(на примере военнослужащих войск национальной гвардии**

**Российской Федерации): теоретико-правовой аспект»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 5.1.1. - «Теоретико-исторические правовые науки»**

**Актуальность избранной темы.**

Диссертация Аврамова С. О. выполнена на весьма актуальную и значимую проблему теоретико-исторической правовой науки, имеющую не только теоретическое, но и, несомненно, практическое значение. Выбор темы представляется оправданным как в научном, так и в прикладном отношении. В современной юридической науке сохраняется потребность в более четком разграничении стимулирующих и ограничительных средств, в выявлении их функциональной взаимосвязи, а также в определении особенностей их действия в отношении субъектов, чье правовое положение обусловлено публично-служебным характером деятельности.

Актуальность работы определяется несколькими обстоятельствами. Во-первых, проблема правовых стимулов и ограничений относится к числу

фундаментальных для общей теории права, поскольку затрагивает вопрос о средствах, посредством которых право формирует пределы допустимого поведения и одновременно обеспечивает мотивацию к социально полезной активности. Во-вторых, применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации обозначенная проблематика приобретает дополнительную значимость ввиду сочетания повышенных требований дисциплины, законности, служебной субординации и исполнения задач по обеспечению общественной безопасности, борьбе с терроризмом и экстремизмом, охране правопорядка и защите иных публично значимых интересов. В-третьих, работа затрагивает вопрос о соотношении ограничительных механизмов и обеспечительных гарантий в условиях, когда устойчивость правового статуса военнослужащего прямо влияет на результативность служебной деятельности.

Следует отметить, что автор избрал продуктивную исследовательскую оптику: правовые стимулы и правовые ограничения рассматриваются не как разрозненные элементы правового регулирования, а как взаимосвязанные средства, действие которых раскрывается через особенности специального правового статуса военнослужащего и уровень профессиональной правовой культуры. Такой подход позволяет избежать описательности и вывести анализ на уровень теоретико-правового обобщения.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Структура диссертации отвечает поставленной цели и задачам. Работа включает введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список источников и литературы. В первой главе исследуются генезис и теоретико-правовая характеристика правовых ограничений и правовых стимулов, а также раскрывается ценность права через их диалектическое соотношение. Во второй главе рассматриваются нормативно-правовая природа,

содержание и формы реализации соответствующих средств применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации, а также роль профессиональной правовой культуры как условия эффективности их функционирования.

Диссертационная работа Аврамова С.О. является самостоятельным, законченным научным исследованием. Сформулированные в диссертации научные положения и рекомендации обоснованы и надлежащим образом оценены по сравнению с другими имеющимися в науке решениями. Аргументация выводов свидетельствует о глубоком знании диссертантом правовой природы правовых ограничений и предписаний и поощрительных мер воздействий на специального субъекта права в лице военнослужащего Росгвардии.

Достоверность полученных результатов опосредована верным выбором методологии исследования, обширной теоретической и источниковедческой основой диссертационного исследования. Автором в работе использованы общенаучные и специально-юридические методы научного познания.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов, и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Вынесенные на защиту положения обладают научной новизной, представляются обоснованными и достоверными; отражают вклад диссертанта в развитие теоретико-исторической правовой науки.

К числу безусловных достоинств диссертации относится стремление автора к понятийной определенности. В работе последовательно проводится разграничение категорий «правовой стимул» и «правовое стимулирование», уточняется содержание категории «правовое ограничение», выявляются критерии его отграничения от смежных конструкций – запрета, обязанности, изъятия и специального правового режима. Подобная постановка вопроса имеет не только терминологическое, но и методологическое значение, поскольку

позволяет более строго описывать механизм правового воздействия в отношении специального субъекта права.

Научный интерес представляет предложенная соискателем модель систематизации правовых ограничений военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации. Удачным представляется и подход к анализу правовых стимулов, в рамках которого автор рассматривает не только меры поощрения в узком смысле, но и обеспечительные средства, обладающие выраженным стимулирующим потенциалом в специальном правовом статусе военнослужащего.

Заслуживает положительной оценки и обращение автора к категории профессиональной правовой культуры. В диссертации она раскрывается не как внешнее дополнение к анализу стимулов и ограничений, а как существенный фактор, влияющий на восприятие и результативность правового воздействия. Благодаря этому работа приобретает внутреннюю концептуальную цельность: категории правового стимула, правового ограничения и профессиональной правовой культуры связаны между собой в единую исследовательскую конструкцию.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем предложен целостный теоретико-правовой подход к анализу правовых стимулов и правовых ограничений в отношении специального субъекта права. Автором сформулированы определения ключевых понятий, предложены классификационные решения, раскрыты особенности правовых ограничений и форм реализации правовых стимулов применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации, а также обоснована зависимость эффективности указанных средств от уровня профессиональной правовой культуры.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии научных представлений о правовых стимулах и правовых ограничениях как

взаимосвязанных юридических средствах, определяющих направленность и пределы правомерного поведения специального субъекта права. Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования его выводов в образовательной деятельности, правовом обучении и воспитании личного состава, а также при дальнейшем совершенствовании организационно-методических подходов к обеспечению законности и дисциплины в процессе прохождения военной службы.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в публикациях автора и прошли апробацию в рамках научно-практических мероприятий. Это позволяет сделать вывод о достаточной степени обнародования результатов исследования и их включенности в современную научную дискуссию.

Учитывая достоинства и высокий научный уровень диссертации, оппонент отмечает, что представленная работа, как и каждое фундаментальное новаторское творческое исследование, содержит ряд спорных положений, которые могут быть основой для дискуссии. Диссертация не во всем свободна и от неоднозначных положений, которые требуют корректировки и уточнения.

В частности, хотелось бы отметить следующее:

1. Представляется методологически оправданным включение гарантий, льгот и компенсаций в систему правовых стимулов военнослужащих как обеспечительных мер со стимулирующей функцией (С.78). Вместе с тем данная позиция относится к числу дискуссионных и могла бы быть еще более выпукло аргументирована через дополнительное разграничение между собственно мерами социальной защиты и стимулирующими средствами в специальном правовом статусе. Указанное замечание носит уточняющий характер и не умаляет продуктивности предложенного автором подхода.

2. В параграфе 2.2. соискатель исследовал социально-правовые гарантии и механизм его реализации. Механизмы реализации он рассмотрел через

объективную и субъективную сторону. Так, автор считает, что субъективные гарантии предполагают только возможности самих военнослужащих защищать свои права (С.138). Однако, защите права предшествует его возникновение. В связи с этим, представляется, что данное положение нуждается в уточнении с точки зрения возникновения права и правореализации.

3. Исследуя социально-правовые гарантии, автор считает, что медицинское обеспечение входит в систему правовых стимулов (С. 148). Данный вывод представлен не вполне удачно, так как очевидно, что целью медицинского обеспечения является сохранение и укрепление здоровья военнослужащего, своевременное оказание медицинской помощи, восстановление трудоспособности и боеспособности. Поэтому, медицинское обеспечение не может считаться стимулом для выполнения обязанностей военнослужащего, так как оно не формирует добросовестного и инициативного исполнения воинского долга. Указанное замечание носит уточняющий характер и не умаляет продуктивности предложенного автором подхода.

4. В работе убедительно обоснована связь между эффективностью правовых стимулов и ограничений и уровнем профессиональной правовой культуры военнослужащих (С.158). Вместе с тем данный вывод представлен преимущественно в теоретико-правовом измерении. В перспективе было бы полезно более детально обозначить систему показателей, посредством которых названная зависимость могла бы быть дополнительно верифицирована на прикладном уровне. Такое уточнение усилило бы практическую проекцию предложенной автором конструкции, однако отсутствие подобной детализации не влияет на обоснованность теоретических результатов диссертации.


Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки выполненной диссертации. Исследование характеризуется научной самостоятельностью, внутренним единством, логически выстроенной аргументацией и добротной теоретико-правовой проработкой заявленной темы.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Диссертация Аврамова Степана Олеговича «Правовые стимулы и ограничения специального субъекта права (на примере военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации): теоретико-правовой аспект» и её автореферат соответствуют критериям, установленным пп. 9-14 Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025). Автор диссертации С.О. Аврамов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 — Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

начальник кафедры гражданского права ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент



А.В. Комиссаров

«<sup>23</sup>» апреля 2026 г.



Порученная Комиссарову А.В.  
завершено  
Значителен С.О. Аврамов

Специальность, по которой защищена диссертация:

12.00.01 — Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Адрес места работы: 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2. ФГКВОУ ВО «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», кафедра гражданского права

Телефон: 8(383)338-08-28, e-mail: [komissarovav@rosguard.ru](mailto:komissarovav@rosguard.ru).

Сайт: <https://nvi.rosguard.gov.ru>

С.О. Аврамов 23.04.2026

