

В диссертационный совет 16.2.001.03,  
созданный на базе ФГКВО ВО  
«Военная ордена Жукова академия  
войск национальной гвардии  
Российской Федерации»  
198206, г. Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилютова, д. 1

#### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медведевой Анны Сергеевны на тему:  
«Участие сведущих лиц в досудебном производстве  
по уголовным делам с участием несовершеннолетних  
(теоретико-прикладные аспекты)», представленной на соискание  
ученой степени кандидата юридических наук  
по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
(юридические науки)

В Российской Федерации, как и в любом правовом государстве, уделяется особое внимание защите прав и законных интересов несовершеннолетних. Применительно к уголовному судопроизводству эта направленность также прослеживается: с целью обеспечения защиты прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства принято множество нормативных актов – как законодательных актов международного и национального уровня, так и подзаконных актов. Многочисленные исследования выявили, что эта цель не может быть достигнута без учета особенностей несовершеннолетних, а главное – без привлечения сведущих лиц, в компетенции которых входят специальные знания как о свойствах несовершеннолетних как возрастной группы, так и о методах выявления индивидуальных особенностей конкретного несовершеннолетнего лица, а потому анализируемая диссертация А.С. Медведевой представляется актуальной.

Диссертант анализирует закономерности развития и становления института сведущих лиц в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних, а также с учетом текущего состояния института специальных знаний, нынешних правовых реалий и актуальных целей и задач уголовного производства формулирует определения сведущего лица для дополнения уголовно-процессуального законодательства. Автором выполнен не просто исторический обзор изменений правового статуса сведущих лиц, выявлены закономерности, которые обусловили изменения тактики применения их специальных знаний в рамках уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних. В частности, было установлено, что на определенном временном отрезке законодатель прибегнул к тактике совмещения правоприменителем также и функций

некоторых сведущих лиц, что позволило сузить круг тех лиц, с которыми необходимо взаимодействовать несовершеннолетнему участнику. Еще одна возможность снижения количества участников, привлекаемых к уголовному судопроизводству, усмотрена уже в рамках разрешения следующей задачи, а именно при проведении сравнительного анализа особенностей отечественного и зарубежного правового регулирования привлечения сведущих лиц к досудебному производству по уголовным делам с участием несовершеннолетних, а именно совмещение одним лицом нескольких профессиональных компетенций.

Диссертант присоединяется к позиции о необходимости применения специальных знаний из различных научных областей с целью обеспечения эффективного учета различных особенностей несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, высказанной в более ранних исследованиях, а потому в процессе решения последующих задач уточнен представленный в юридической литературе круг сведущих лиц, участвующих в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Диссертантом уточнены функции сведущих лиц различной компетенции с целью оптимизации их привлечения без потери эффективности. Сформулировано теоретическое обоснование выбора сведущих лиц определенных компетенций для взаимодействия с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства, а именно выделены основания привлечения сведущих лиц. Эти основания – диагностическое, имеющее целью выявление значимых для расследования личностных особенностей несовершеннолетнего, адаптационное, обеспечивающее приспособление несовершеннолетнего участника с упомянутыми особенностями к реалиям уголовного судопроизводства, и превентивное – направленное на профилактику причинения вреда личности и психическому здоровью несовершеннолетнего.

Кроме того, диссертантом подчеркивается важность координации и регламентации взаимодействия сведущих лиц друг с другом и с другими участниками уголовного судопроизводства, а также возможность реализации всех упомянутых задач привлечения сведущих лиц именно при соблюдении определенного алгоритма при проведении предварительного следствия в случае несовершеннолетия его участника.

А.С. Медведева посредством реализации поставленных задач достигает цели исследования – получение нового знания о совершенствовании порядка реализации специальных знаний и участия сведущих лиц при осуществлении досудебного производства по уголовным делам с участием несовершеннолетних.

Вместе с тем, представленная работа, как результат любой научной деятельности, содержит отдельные положения и вопросы, требующие пояснения в ходе публичной защиты.

1. В положении № 6, выносимом на защиту, диссертант вполне справедливо отмечает, что психолог должен привлекаться заблаговременно. Считает ли автор целесообразным внести дополнения в статью 144 УПК РФ, в части обязательного участия психолога в ходе проверки сообщения о преступлении?


2. На стр. 20 Анна Сергеевна подчеркивает необходимость участия профессионалов, способных учитывать возрастные, психологические и клинические особенности несовершеннолетних. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать позицию автора о том, как следует подтверждать профессиональный уровень психолога?

Исходя из проведенного анализа автореферата А.С. Медведевой можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему «Участие сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних (теоретико-прикладные аспекты)» соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с Положением о присуждении ученых степеней). А.С. Медведева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

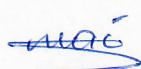
Отзыв подготовлен заведующей кафедрой криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктором юридических наук, профессором Макаренко Илоной Анатольевной и доцентом кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», кандидатом юридических наук, доцентом Халиуллиной Айгуль Фаатовной.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (протокол № 7 от 25 марта 2026 г.)

Доктор юридических наук,  
профессор,  
заведующая кафедрой  
криминалистики Института права  
ФГБОУ ВО «Уфимский  
университет науки и технологий»

 И.А. Макаренко

«25» 03 2026 г.

Отзвкннкннкн  
Медведева А.С.   
14.04.2026

Подпись   
Удостоверю «25»  
Начальник общего отдела УН



**Сведения о лицах, подготовивших отзыв на диссертацию Медведевой А.С.:**

Макаренко Илона Анатольевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность; ученое звание: профессор; должность: заведующая кафедрой криминалистики Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий».

450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, дом 32

Телефон: 8 (347) 228-90-30

e-mail: [ilona475@mail.ru](mailto:ilona475@mail.ru)

Почтовый адрес организации: 450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, Заки Валиди, 32,

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий»,

тел.: +7 (347) 272-63-70

e-mail: [rector@uust.ru](mailto:rector@uust.ru)

Официальный сайт: <http://www.uust.ru/>