

В диссертационный совет  
16.2.001.03, созданный на базе  
ФГКВОУ ВО «Военная ордена  
Жукова академия войск  
национальной гвардии Российской  
Федерации»,  
198206, г. Санкт-Петербург,  
ул. Летчика Пилотова, д. 1.

### **Отзыв**

**официального оппонента о диссертации**

**Маркуса Сергея Альбертовича**

**на тему: «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки)**

#### **Актуальность избранной темы.**

Тема диссертационного исследования Маркуса С.А. актуальна как с теоретической, так и с практической точки зрения, поскольку вопросы национальной безопасности имеют в настоящее время первоочередное значение, определяемое беспрецедентными вызовами и угрозами, с которыми сегодня сталкивается Россия. В условиях проводимой сейчас Специальной военной операции на территории Украины, а также геополитического противостояния странам глобального Запада, сопровождающегося военными, экономическими, информационными и иными угрозами Российской Федерации, вопросы обеспечения национальной безопасности требуют от российской юридической науки разрешения ряда проблем, связанных как с концептуальным пониманием самой национальной безопасности, так и с правовым обеспечением национальной безопасности.

Научная актуальность избранной Маркусом С.А. темы обусловлена указанными проблемами и, в первую очередь, необходимостью выработки нового подхода к юридическим средствам обеспечения национальной безопасности как главным элементам юридической техники издания нормативных правовых актов и документов стратегического планирования, направленных на создание условий по обеспечению национальной безопасности. Последний аспект имеет и важное практическое значение,

поскольку автором диссертационного исследования предлагаются различные критерии и способы повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности, включающих в себя правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства.

Несмотря на значительное число исследований в области различных вопросов национальной безопасности, изученных Маркусом С.А. в ходе диссертационного исследования, им была выявлена недостаточная степень разработанности проблемы единых подходов к теоретическому осмыслению важности духовно-нравственных ценностей как цивилизационной основы национальной безопасности России, а также обнаружены пробелы в понимании юридической техники как средства обеспечения национальной безопасности. Таким образом, диссертация Маркуса С.А. актуальна как с точки зрения разрешения выявленной проблемы в теории государства и права, так и с точки зрения практического использования предложенных автором критериев эффективности правотворчества и правоприменения в области национальной безопасности.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Поставленные в диссертационном исследовании задачи решены С.А. Маркусом лично, с позиции общенаучных методологических принципов, предписывающих реализацию междисциплинарного подхода к изучению фактов, явлений, институтов, связанных с предметом и объектом исследования. Структура представленной работы отражает целостность научно-мировоззренческой позиции автора, направленность исследования на достижение заявленной цели и решения поставленных задач исследования.

Важную часть научного исследования С.А. Маркуса, свидетельствующую о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности составляет ее источниковая база. При подготовке диссертации были использованы свыше 70 монографий, 120 научных статей, 27 авторефератов и рукописей диссертаций и другие источники, а также свыше 40 нормативных правовых актов и иных официальных документов Российской Федерации, 12 судебных актов различных судов, 11 международных правовых актов и правовых актов зарубежных государств.

При решении поставленных задач в интересах достижения цели диссертационного исследования автор опирался на различные общенаучные и частнонаучные методы познания. Важнейшим методом в диссертационном исследовании С.А. Маркуса является материалистическая диалектика, позволившая автору проанализировать правовое обеспечение национальной безопасности через призму правовой

охраны, защиты и гарантированности реализации национальных интересов Российской Федерации, обосновать дуалистическую природу юридических средств как средств-установлений (институциональных образований) и средств (деяний), а также выявить потенциал и особенности правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности. Использование автором формально-юридического метода позволило надлежащим образом исследовать содержание нормативных и правоприменительных актов, выработать критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности, а также сформулировать авторские определения таких понятий, как «правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации», «правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства обеспечения национальной безопасности», «оптимизация использования юридических средств обеспечения национальной безопасности» и др. С помощью сравнительно-правового метода исследования автором были сопоставлены доктрины и стратегии обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и отдельных иностранных государств, благодаря чему автором было проанализировано использование правотворческих, правоприменительных, и правоинтерпретационных юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Также С.А. Маркусом использовались такие методы научного познания, как метод правового моделирования, позволивший сформулировать критерии повышения эффективности использования юридических средств обеспечения национальной безопасности; системный и структурно-функциональный методы, благодаря которым различные юридические средства обеспечения национальной безопасности были рассмотрены в их совокупности и взаимосвязи; различные частнонаучные методы (социолого-правовые, политико-правовые, лингвоюридические и др.), с помощью которых автор рассмотрел правовое регулирование обеспечения национальной безопасности в разных сферах общественной жизни.

Применение автором диссертационного исследования совокупности общенаучных и частнонаучных методов научного познания, адекватных объекту и предмету изучения, позволяет сделать вывод об обоснованности научных результатов, представленных в диссертационном исследовании С.А. Маркуса:

**Достоверность и новизна научных положений, выводов, и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность научных результатов диссертации подтверждается комплексным подходом к анализу содержания научной литературы и публикаций по профилю диссертации (теоретико-исторические правовые науки), обеспечивающим корректность результатов применения методов

научного исследования, адекватных целям и задачам исследования, апробацией новых положений и выводов в авторитетных рецензируемых научных изданиях и в публичных докладах на научных конференциях.

Основные идеи и положения работы изложены в 7 научных статьях (общий объем 6,5 п.л. / личный вклад – 6,5 п.л.) в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 5 .1.1. «Теоретико-исторические правовые науки»:

Основные выводы, результаты, рекомендации и положения диссертационного исследования были представлены к обсуждению докладами на Всероссийской научно-практической конференции «Правовое сотворчество органов публичной власти и институтов гражданского общества в современной России: пути оптимизации» в форме круглого стола, проведенного Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) и Тамбовским государственным университетом имени Г.Р. Державина (г. Саратов, 27 марта 2025 г.), а также на Международной научно-практической конференции «Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы» (Санкт-Петербург, 26 марта 2025 года). Документально подтверждена апробация и принятие к использованию результатов соискателя, изложенных в диссертации.

Новизна научных положений и выводов, сформулированных в диссертации С.А. Маркуса, заключается в том, что соискатель рассматривает обеспечение национальной безопасности через призму системы юридических средств, что позволяет ему сформулировать понимание обеспечения национальной безопасности в контексте юридической техники и требований к юридическим средствам ее обеспечения.

Научная новизна подготовленной С.А. Маркусом диссертации заключается в том, что соискатель:

- разграничил элементы национальной безопасности Российской Федерации и отдельных видов личной, общественной и государственной безопасности, осуществив анализ их правовых основ;
- предложил авторское видение сущности и содержания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- исследовал природу, содержание, специфику и потенциал правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности в их системном взаимодействии и взаимообусловленности;

- разработал критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и предложил способы ее повышения;

- обосновал авторскую концепцию оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Личное участие автора в получении научных результатов состоит в том, что содержащиеся в диссертации выводы, рекомендации, положения сделаны самостоятельно. Результаты научного исследования, отраженные в положениях, выносимых на защиту, обладают свойством научной новизны. Уровень апробации и внедрения результатов проведенного исследования следует считать достаточным для кандидатской диссертации.

Вместе с тем, при всех несомненных достоинствах представленной работы, диссертация С.А. Маркуса располагает к отдельным замечаниям и дискуссионным вопросам, которые соискателю предлагается прокомментировать в процессе защиты:

1. В ходе анализа генезиса категорий «безопасность», «государственная безопасность», и «национальная безопасность» (с. 25-26) автор выделяет три этапа, последний из которых относится к периоду перестройки (1985-1990-е гг.), когда категория «государственная безопасность» трансформировалась в сторону общего понимания международной безопасности. Между тем, полагаем, что категория национальной безопасности продолжала развиваться как в трудах отечественных правоведов, так и в ходе правотворческой деятельности в Российской Федерации. В этой связи представляется возможным выделить последний, четвертый этап развития категорий «безопасность», «государственная безопасность», и «национальная безопасность» в новейшее время.

2. Рассматривая вопрос о повышении эффективности правотворческих средств обеспечения национальной безопасности, автор диссертации указывает, что «наиболее значимым является поддержание прямого контакта с населением», а также перечисляет наиболее распространенные способы выявления актуальных интересов и потребностей населения (с. 97), в том числе изучение правотворческих инициатив населения. В связи с этим возникает вопрос о том, какие, с точки зрения автора диссертации, формы выражения правотворческих инициатив населения являются наиболее эффективными, а какие требуют дальнейшего развития.

3. Относительно активной трансформации и оптимизации всей правоприменительной политики государства в условиях внешнего давления на Россию со стороны недружественных стран автор отмечает, что правоприменительные средства направлены, в том числе, на укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей

(с. 116). В то же время этот аспект трансформации правоприменительных средств не получил подробного раскрытия в диссертационной работе, в связи с чем представляется необходимым, чтобы автор диссертационного исследования аргументировал позицию по данному вопросу.

4. Уделяя особое внимание международному сотрудничеству и участию Российской Федерации в различных интеграционных процессах, автор указывает на важность использования положительного опыта иностранных государств для совершенствования правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности. В этой связи автору диссертации предлагается прокомментировать, какими наиболее действенными способами «органы публичной власти и иные субъекты обеспечения национальной безопасности государства» (с. 160) могут получать информацию об опыте иностранных государств для выявления «недостатков имеющегося юридического инструментария», и его совершенствовать.

Необходимо подчеркнуть, что приведенные дискуссионные вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертации и не снижают значимости её результатов.

#### **Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней.**

Содержание автореферата и опубликованных работ в достаточной степени раскрывают основное содержание диссертации. Как указывалось выше, всего по теме диссертации опубликовано 7 научных публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертационного исследования на соискание ученой степени кандидата наук, доктора наук.

Диссертация соответствует научной специальности 5.1.1 - Теоретико-исторические правовые науки.

Предложения, рекомендации и выводы диссертанта в достаточной степени обоснованы и достоверны, содержат приращение научного знания в области исследования, обладают высокой теоретической значимостью и практической ценностью. Научные положения диссертационной работы и автореферата сформулированы корректно, четко, оформление работы соответствует установленным требованиям.

Диссертация С.А. Маркуса является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи по совершенствованию юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, имеющей значение для развития теории государства и права. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Исследование Маркуса Сергея Альбертовича соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 - Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор, заведующий кафедрой правового обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности Института правоведения ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

«24» IV 2026 г.



С.В. Степашин

Специальность, по которой защищена диссертация:

12.00.01 - Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Адрес места работы:

125047, город Москва, Миусская площадь, дом 6, корпус 7, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», Институт правоведения, кафедра правового обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности.

Телефон: 8 (961) 534-00-64, e-mail: inst\_pravoved@rggu.ru

Сайт: <https://www.rsuh.ru/>

Подпись Степанова С.В. Заверяю  
Заместитель директора Департамента  
по управлению персоналом и социальным  
вопросам

Н.Н. Толстых

Ознакомлен 24 апреля 2026<sub>2</sub>



С.А. Маркус