

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора педагогических наук, профессора,**

**Заслуженного работника высшей школы Российской Федерации Колесова Владимира Ивановича о диссертации Бабичева Андрея Михайловича на тему: «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)**

**Актуальность избранной темы диссертационного исследования Бабичева Андрея Михайловича обусловлена комплексом взаимосвязанных обстоятельств. Войска национальной гвардии Российской Федерации выполняют широкий спектр служебно-боевых задач в условиях повышенной ответственности, риска и неопределенности. Важную роль в решении служебно-боевых задач играют младшие командиры и прежде всего – командир отделения, чья личная ответственность, инициативность и нравственная зрелость напрямую влияют на боеспособность подразделения. Как справедливо отмечает соискатель, именно мировоззренческая позиция, включающая четкое понимание долга, ценностей служения Отечеству и готовности отвечать за последствия своих решений, становится тем внутренним стержнем, который определяет поведение военнослужащего в экстремальных условиях.**

**Вместе с тем, диссертант на основе обширного эмпирического материала доказывает, что существующая практика подготовки курсантов центров подготовки личного состава (ЦПЛС) Росгвардии не в полной мере отвечает современным требованиям по аспектам качества и результативности. Преобладание формального контроля знаний, авторитарный стиль взаимодействия, отсутствие индивидуальных траекторий развития и валидного диагностического инструментария – эти и другие недостатки, выявленные автором, убедительно свидетельствуют о наличии острого противоречия между запросом практики в результативной системе подготовки нравственно надежных младших командиров со сформированной мировоззренческой позицией и реальной системой подготовки сержантов в плане формирования у них мировоззренческих планов.**

В этой связи решение научной задачи – теоретико-методологического и опытно-экспериментального обоснования педагогических способов повышения результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии – является не только своевременным, но и крайне востребованным. Выбор в качестве методологической основы персонифицированного подхода, ориентированного на актуализацию внутренних ресурсов, субъектности и индивидуальности курсанта, представляется глубоко выверенным и соответствующим современным гуманистическим парадигмам в педагогике. Таким образом, актуальность работы не вызывает сомнений и полностью соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Представленное исследование отличается высокой степенью теоретической проработанности и методологической корректностью. Соискатель опирается на широкий круг источников (213 наименований), включающих классические и современные труды по философии, психологии, общей и военной педагогике. Особо следует отметить глубокий анализ эволюции понятия «ответственность» в историко-педагогическом контексте (от античности до современности), что позволило автору не только определить собственное понимание феномена, но и выявить его непреходящую ценность для воинской деятельности.

Ключевые научные положения, выносимые на защиту, представляют собой логически выстроенную систему. Автором четко определено понятие «мировоззренческая позиция личной ответственности» как педагогической цели, раскрыта ее многоуровневая структура и предложена уровневая градация её сформированности (от фрагментарного до целостно-критического). Такой подход переводит трудноизмеримую категорию «мировоззрение» в плоскость конкретных, диагностируемых педагогических задач.

Выдвинутая гипотеза является развернутой, конструктивной и в полной мере проверяемой. Она не ограничивается констатацией ожидаемого положительного эффекта, но и задает условия его достижения: опора на идеи персонифицированного подхода, проектирование модели процесса, разработка технологической карты и комплексная качественно-

количественная оценка результатов. Такая структура гипотезы позволила автору выстроить доказательную базу на всех этапах исследования.

Логика изложения материала выстроена в строгом соответствии с поставленными задачами. В первой главе проведен теоретический анализ, обоснован выбор персонифицированного подхода, сформулированы его принципы (целостности, развития потенциала, самостоятельного выбора, диалогизации) и выявлены недостатки современной практики. Вторая глава посвящена разработке ключевого результата – педагогической технологии. Важно подчеркнуть, что технология представлена не декларативно, а в виде детально проработанной модели, включающей четыре последовательных этапа, описанных в технологической карте. Особого внимания заслуживает разработка двухкомпонентного критериально-оценочного аппарата (процессуально-качественный критерий и критерий результативности), что обеспечивает объективность оценки как самого процесса, так и его итогов.

Третья глава содержит развернутое описание опытно-экспериментальной работы. Репрезентативность выборки (357 человек), использование валидного диагностического инструментария (авторские анкеты, адаптированные методики А. Мехрабиана, Н.П. Фетискина и др.), а также корректное применение методов математической статистики (t-критерий Стьюдента, критерий Пирсона, анализ доверительных интервалов) обеспечивают высокую достоверность и надежность полученных результатов. Представленные в диссертации таблицы и графики убедительно демонстрируют значительную положительную динамику в экспериментальной группе (рост среднего балла по критерию результативности на 37,1%, по поведенческим показателям – на 43,8%) при отсутствии существенных изменений в контрольной группе. Это является неопровержимым доказательством эффективности авторской технологии.

Таким образом, обоснованность научных положений, выводов и практических рекомендаций не вызывает сомнений и подтверждается корректной методологией, репрезентативным экспериментом и статистической значимостью результатов.

**Достоверность полученных результатов обеспечена:**

- всесторонним анализом теоретических и эмпирических источников по проблеме исследования;

- непротиворечивостью исходных теоретико-методологических позиций;

- комплексным применением методов исследования, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам;

- длительным характером опытно-экспериментальной работы (2023-2025 гг.) и репрезентативной выборкой испытуемых;

- сочетанием количественного и качественного анализа полученных данных, подтвержденного методами математической статистики;

- широкой апробацией результатов на конференциях различного уровня и их внедрением в практику работы трех ЦПЛС Росгвардии, что подтверждено соответствующими актами.

Выводы диссертации логически вытекают из содержания экспериментальной работы, не содержат внутренних противоречий и полностью соответствуют цели и задачам исследования.

Автором получены результаты, обладающие научной **новизной**, а именно:

1. Впервые выделены и содержательно охарактеризованы компоненты мировоззренческой позиции личной ответственности как педагогической цели через систему ценностно-смысловых образований в мотивационной структуре курсанта. Это позволило перейти от абстрактного декларирования важности ответственности к конкретным, диагностируемым целевым ориентирам («задача должна быть выполнена безусловно, точно и в срок»; «победи себя – будешь непобедим» и др.).

2. Введено в научный оборот уточненное понятие процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности, а также определены и охарактеризованы четыре уровня её сформированности (фрагментарный, догматический, системно-поисковый, целостно-критический), что создает теоретическую основу для дифференцированной педагогической работы.

3. Выявлены характерные черты современной практики формирования ответственности в ЦПЛС Росгвардии, носящие проблемный характер (формализм, авторитарность, отсутствие индивидуальных маршрутов и валидных критериев). Данные выводы имеют не только теоретическое, но и важное прикладное значение, поскольку определяют направления необходимых преобразований.

4. Разработана теоретическая модель и на её основе – педагогическая технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности, включающая четыре этапа, алгоритм действий субъектов образовательного процесса, комплекс диагностических, содержательных и организационно-педагогических средств. Это ключевой инновационный продукт, обладающий высокой степенью новизны для системы профессиональной подготовки в Росгвардии.

5. Доказана причинно-следственная связь между применением разработанной технологии и статистически значимым повышением уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов экспериментальной группы, что подтверждено методами математической статистики.

Практическая значимость исследования не вызывает сомнений и заключается в том, что:

- разработанная и апробированная технология может быть непосредственно использована в учебно-воспитательном процессе ЦПЛС Росгвардии для повышения качества подготовки младших командиров;

- созданное учебное пособие «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач» представляет собой готовый методический продукт для командно-преподавательского состава;

- предложенный диагностический инструментарий (авторские анкеты «Ценности», «Личная ответственность...», «Незаконченное предложение», листы экспертной оценки) позволяет осуществлять объективный мониторинг и своевременную коррекцию процесса формирования ответственности у курсантов.

Диссертация имеет четкую, логически выстроенную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (213 источников) и приложений, содержащих богатый эмпирический и методический материал. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации, а опубликованные автором работы (в том числе 8 статей в изданиях из перечня ВАК) в достаточной степени освещают ключевые результаты исследования.

Высоко оценивая рецензируемое диссертационное исследование,

хотелось бы задать вопросы, которые носят дискуссионный характер:

1. В военной педагогике традиционно высоко ценится институт наставничества, когда личный пример старшего командира или преподавателя служит важнейшим каналом трансляции мировоззренческих ценностей. В какой степени в разработанной технологической карте формализованы и методически обеспечены функции наставника? Предусмотрена ли специальная подготовка командиров и преподавателей ЦПЛС Росгвардии к реализации наставнической деятельности в рамках персонифицированного подхода?

2. Реализация разработанной технологии, включающей введение новой дисциплины «Управление деятельностью военнослужащих отделения», дополнительные темы, индивидуальные маршруты и цикл воспитательных мероприятий, требует определенных временных ресурсов. Учитывая жесткую регламентацию распорядка дня и учебных программ в ЦПЛС Росгвардии, за счет какого времени (часы самостоятельной подготовки, факультативные занятия, перераспределение часов) осуществлялось внедрение технологии в ходе эксперимента? Не возникло ли перегрузки курсантов или командно-преподавательского состава ЦПЛС Росгвардии?

3. Эксперимент доказал эффективность технологии на этапе обучения в ЦПЛС Росгвардии. Однако мировоззренческая позиция – это устойчивое образование, которое должно проявляться и укрепляться в реальной служебно-боевой деятельности после выпуска. Планирует ли автор (или возможно ли в принципе) проведение лонгитюдного исследования для оценки сохранности и развития сформированной позиции у выпускников, проходящих службу в войсках? Если такие данные уже имеются, какова их динамика?

Высказанные замечания и вопросы носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования, которое является самостоятельным, завершенным и имеющим важное научно-практическое значение.

**Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.**

Диссертация Бабичева Андрея Михайловича на тему: «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение актуальной научной задачи –

теоретико-методологического и опытно-экспериментального обоснования педагогической технологии, обеспечивающей повышение результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов и обоснованности выводов диссертация полностью соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции).

Автор диссертации, Бабичев Андрей Михайлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,

Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации,

Профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

Лужского института (филиала) ЛГУ имени А.С. Пушкина.

«7» мая 2026 года

Подпись руки заверяю

Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина

«07» мая 2026 г.



В.И. Колесов

Н.В. Поздеева

**Сведения об оппоненте:**

Ф.И.О.: Колесов Владимир Иванович

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования)

Ученое звание: профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

Место работы: Лужский институт (филиал) Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Занимаемая должность: профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин.

Почтовый адрес: 196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10

Телефон: 8-968-190-98-70

E-mail: vi\_kolesov@mail.ru

*Ознакомлен*  
*А.М. Бабичев*  
12.05.2026г.