

УТВЕРЖДАЮ

Первый заместитель начальника
Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной
службы МЧС России имени
героя Российской Федерации генерала
армии Е.Н. Зиничева
доктор технических наук, профессор,
генерал-майор внутренней службы

А.С. Смирнов

« 30 »

2026 года

ОТЗЫВ

ведущей организации - Санкт-Петербургского университета
Государственной противопожарной службы МЧС России
имени героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева

на диссертацию **Маркуса Сергея Альбертовича**
на тему: **«Юридические средства обеспечения национальной
безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный
анализ»**, представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по научной специальности
5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки

Важнейшей составляющей жизни современного российского общества является проведение Специальной военной операции Вооруженных сил Российской Федерации на территории Украины, одним из ключевых обоснований которой выступает необходимость обеспечения национальной безопасности России. Однако реакция недружественных России государств на проведение СВО проявилась в разнообразных санкционных мерах, направленных на подрыв национальной безопасности России в военной, антитеррористической, внешнеторговой и внутриэкономической, культурно-идеологической и иных сферах. Противодействие внешним и внутренним угрозам национальной безопасности России становится главной задачей российского государства, на решении которой должны быть сосредоточены максимальные усилия

органов государственной власти и органов местного самоуправления, организаций гражданского общества и граждан государства в целом.

Теоретической основой для решения этой задачи выступают многочисленные исследования вопросов национальной безопасности, однако большинство из них рассматривает лишь отдельные направления ее обеспечения. В то же время до сих пор ощущается потребность в изучении национальной безопасности как комплексного института и системы юридических средств, а также в выработке критериев эффективности обеспечения национальной безопасности. В этой связи актуальность и своевременность обращения С.А. Маркуса к проблеме юридических средств обеспечения национальной безопасности не вызывает сомнений.

Осуществив оценку степени разработанности диссертационной проблематики (с. 4-9), С.А. Маркус пришел к выводу, что при всей фундаментальности корпуса исследовательской литературы по различным проблемам национальной безопасности (в списке использованной литературы зафиксировано 71 монография, 127 научных статей, 28 диссертаций и авторефератов) до сих пор ощущается потребность в исследовании национальной безопасности через призму обеспечивающих ее юридических средств. В своем исследовании автор предлагает рассматривать национальную безопасность как категорию, которая обеспечивается в том числе правотворческими, правоприменительными и правоинтерпретационными средствами, что позволяет конкретизировать само содержание понятия национальной безопасности, а также использовать юридические средства для сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, создания механизма охраны и защиты цивилизационных основ российской государственности.

Опираясь на результаты оценки степени разработанности диссертационной проблематики, в качестве объекта своей диссертации С.А. Маркус избрал общественные отношения в сфере правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (с. 9); а в качестве предмета исследования – правотворческие, правоприменительные, правоинтерпретационные и иные юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, специфику их создания и использования в юридической практике, отражения в правовой доктрине, а также пути и способы повышения их эффективности в сложившихся геополитических реалиях (с. 9).

В качестве цели своего исследования С.А. Маркус определил выявление новых научных знаний об общественных отношениях в сфере правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации путем комплексного общетеоретического анализа юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и путей повышения их эффективности в сложившихся геополитических условиях.

Для достижения поставленной цели диссертант сформулировал ряд задач: исследовать сущность национальной безопасности как многоаспектной категории, и выявить ее элементы; раскрыть содержание и особенности правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации как предельно широкого объекта правового регулирования; осуществить анализ природы и содержания юридических средств, а также предложить их классификацию; провести исследование сущности, значения и потенциала правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; выявить и обосновать критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; изучить значение и раскрыть потенциал международного сотрудничества и участия Российской Федерации в интеграционных процессах как способа повышения эффективности юридических средств обеспечения ее национальной безопасности; разработать авторскую концепцию оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (с. 9-10).

Текст диссертации, ее научный аппарат, список источников и литературы свидетельствуют, что источниковую базу диссертационной работы составили нормативные правовые акты Российской Федерации (Конституция Российской Федерации, 1 федеральный конституционный закон, 21 федеральный закон, 15 Указов Президента РФ, 2 Постановления Правительства РФ), 12 различных международных правовых актов, положений законодательства и документов стратегического планирования ряда зарубежных стран, касающихся вопросов национальной безопасности, теоретико-правовые позиции, изложенные в актах Конституционного Суда Российской Федерации, правоприменительная практика российских судов, монографии и исследования, релевантные теме диссертации (70 монографий, 120 научных статей, 27 авторефератов и

рукописей диссертаций) и другие источники (список использованных источников и литературы совокупно составляют 321 наименование).

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих десять разделов, заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Национальная безопасность Российской Федерации как объект правового обеспечения» (с. 21-68) исследуются понятие и сущность национальной безопасности как комплексного объекта правового обеспечения, проводится анализ ее ключевых элементов, рассматриваются специфика и содержание правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Автор обращает внимание на трансформацию понятия «национальная безопасность» от ее понимания как состояния защищенности интересов личности, общества и государства к ее трактовке как состояния защищенности национальных интересов. Сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых, правоприменительных, правоинтерпретационных актов и юридических доктрин различных государств позволил С.А. Маркусу сформулировать вывод, что употребление понятия «национальная безопасность» практически вытеснило понятие «государственная безопасность», а также представить авторское видение сущностных признаков национальной безопасности (деятельность органов публичной власти, осуществляемая посредством реализации комплекса правовых, политических, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленная на защищенность национальных интересов России при соблюдении конституционных прав и свобод граждан, гражданского мира и согласия, а также сохранения политического и идеологического плюрализма).

В диссертации представлена авторская классификация видов безопасности, которые определяются национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами. На основе анализа действующего законодательства автор отмечает, что список видов безопасности, охватываемых понятием национальной безопасности, является открытым, поскольку постоянно обновляется в контексте ответов на многочисленные вызовы и угрозы национальной безопасности.

С.А. Маркус приходит к выводу, что правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации является правовым режимом по созданию и использованию системы юридических средств,

направленных на охрану, защиту и гарантированную реализацию ее национальных интересов, а правовое обеспечение представляет собой особую форму правового регулирования, заключающуюся в правовой охране, правовой защите и правовой гарантированности определенного социального института, явления или процесса. При этом автор указывает, что правовая охрана обеспечивает беспрепятственное пользование социальным благом, тогда как правовая защита направлена на обеспечение пользования определенным социальным благом в случаях возникновения конкретных препятствий, затрудняющих или делающих невозможным удовлетворение соответствующих правомерных стремлений участников правоотношений.

Автор аргументирует позицию, согласно которой правовое обеспечение национальной безопасности означает использование самого широкого спектра юридических средств в различных сферах общественной жизни, что неминуемо приводит к юридикации современного общества, практически не оставляя пространства вне правовой регламентации.

Выделяя особенности обеспечения национальной безопасности России, С.А. Маркус указывает на системность и многовекторность ее правового обеспечения, определяемого открытым перечнем национальных интересов, закрепленным в ч. 3 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Это предполагает использование юридических средств в любой из сфер жизнедеятельности общества для правовой охраны, защиты и гарантированности реализации интересов личности, общества и государства не только в безопасности, но и в устойчивом развитии.

Автор приходит к выводу, что системность, динамизм и многообразие юридических средств, обеспечивающих национальную безопасность путем устранения прямых и косвенных угроз причинения ущерба национальным интересам Российской Федерации, а также объективно значимым потребностям личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии, затрудняют оценку эффективности используемых юридических средств обеспечения национальной безопасности. В качестве примера автор указывает на наличие потенциальных угроз национальной безопасности Российской Федерации в таких «жизненных» ситуациях, как выпуск моделей iPhone, анализирующих речь его владельцев, использование различных «западных» приложений для обмена сообщениями и фотографиями в

соцсетях (Whatsapp, Instagram и др.), обращение к таким источникам информации, как Википедия и Youtube. Однако использование адекватных ситуации юридических средств противодействия возможной угрозе не должно вызывать косвенную возможность причинения ущерба иным значимым интересам личности, общества и государства в случае ограничения использования прогрессивных технологий, обоснованного определенными обстоятельствами.

Во второй главе «Виды юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях» (с. 69-133) формулируется авторский подход к содержанию и классификации юридических средств, и исследуются правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в их системном взаимодействии.

На основе анализа научной литературы автор приходит к выводу, что юридическое средство может пониматься и как определенный инструмент (установление), и как действия участников правоотношений (деяния, технологии), при помощи которых данные инструменты приводят к реализации интересов субъектов права и достижению ими установленных целей правового регулирования.

В контексте проблематики диссертационного исследования автор принимает в качестве основной классификацию юридических средств на правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные.

Рассматривая правотворческие средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, С.А. Маркус аргументирует точку зрения о том, что они являются основой обеспечения национальной безопасности. Диссертантом сформулированы признаки правотворческого средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Для выявления объективно значимых потребностей личности, общества и государства в безопасности и устойчивом развитии автор предлагает субъектам правотворчества ориентироваться на традиционные российские духовно-нравственные ценности как один из важнейших критериев определения объективной значимости той или иной потребности.

Под правоприменительным средством автор предлагает понимать как осуществляемую в особой процедурно-процессуальной форме деятельность уполномоченных субъектов, направленную на регулирование правоотношений посредством вынесения индивидуально-определенных

правоприменительных актов, так и сами акты применения права, являющиеся результатом данной деятельности.

В диссертации отмечается, что критерием правоприменительного средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации выступает направленность правоприменительного средства на реализацию национальных интересов Российской Федерации, прямо обозначенных в п. 25 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации и его способность содействовать достижению стратегических национальных приоритетов, изложенных в п. 26 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

На основе анализа правоприменительных документов, в том числе решений и приговоров различных судов, диссертант сформулировал признаки и функции правоприменительного средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также предложил классифицировать их на общесоциальные и специально-юридические, уделив отдельное внимание новым для российской юридической практики средствам (например, признанию иностранными агентами определенных физических и юридических лиц; признанию деятельности иностранной или международной неправительственной организации нежелательной на территории Российской Федерации; признанию организации террористической; прекращению гражданства Российской Федерации).

С.А. Маркус отмечает дилемму правоинтерпретационного процесса, включающего субъективное понимание воли правотворца, а также оценку ситуации, в которой данная норма подлежит применению. Автором определены признаки и задачи правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, а также обращено особое внимание на эффективность неофициального толкования права пользующимися заслуженным уважением и доверием в обществе личностями (т.н. инфлюенсерами), в связи с чем предложено развивать его использование.

В третьей главе «Пути повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» (с. 134-176) представлены авторские критерии оценки эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также авторское обоснование системы мер по повышению эффективности юридических средств и оптимизации их использования в

условиях современных вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Диссертантом сформулированы следующие критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: защищенность национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз; укрепление и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей; максимально возможная реализация субъективных прав и законных интересов участников правоотношений; легитимность и социальная востребованность данных юридических средств; укрепление позиций Российской Федерации в формировании справедливого многополярного мира, развитие взаимовыгодного и равноправного сотрудничества России с иностранными государствами, усиление ее влияния в мировой экономике, в мировом гуманитарном, культурном, научном и образовательном пространстве.

Универсальность предложенных автором критериев обуславливается тем, что они включают в себя формально-юридический, ценностный и общесоциальный уровни оценки эффективности юридических средств. На основе данного положения делается вывод, что критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности являются комплексными и интегративными показателями оценки достижения целей, связанных с реализацией национальных интересов Российской Федерации, а также соответствия данных средств традиционным духовно-нравственным ценностям российского общества и их направленности на достижение долговременного позитивного общесоциального эффекта.

В качестве одного из способов повышения эффективности юридических средств обеспечения ее национальной безопасности С.А. Маркус рассматривает международное сотрудничество и участие Российской Федерации в интеграционных процессах, а также анализирует негативные последствия стремления государств коллективного Запада создать новую «основу» международного права в виде т.н. «правил» («rules based international system» - RBIS). При этом юридические средства выступают основой международного сотрудничества, которое, в свою очередь обеспечивает эффективность международного права и иных юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

В диссертации излагается авторская концепция оптимизации использования юридических средств в обеспечении национальной безопасности Российской Федерации. Разграничивая понятие эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации от понятия их оптимизации, С.А. Маркус определяет последнюю как процесс создания эффективно функционирующей системы правотворческих, правореализационных, правоинтерпретационных и иных юридических средств, позволяющих максимально полно реализовать национальные интересы Российской Федерации.

Предложенные автором способы оптимизации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации включают в себя усиление взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества; руководство традиционными российскими духовно-нравственными ценностями в процессе как создания, так и использования юридических средств обеспечения национальной безопасности; повышение уровня правового сознания и правовой культуры в обществе; активизацию международного сотрудничества и участия Российской Федерации в интеграционных процессах и др.

Автором формулируется вывод, что оптимизация юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации представляет собой комплексный и многоаспектный процесс, затрагивающий все сферы общественной жизни, поскольку национальная безопасность Российской Федерации требует обеспечения территориального, политико-правового, цивилизационного, цифрового, экономического, культурного, энергетического и иных видов суверенитета, образующих общее понятие государственного суверенитета. Таким образом, юридические средства являются основой обеспечения национальной безопасности государства, а их своевременная и соответствующая сложившимся геополитическим реалиям оптимизация позволит гарантировать максимально полную реализацию всех национальных интересов Российской Федерации, обеспечивая ей устойчивое развитие и процветание.

В Заключении диссертации соискателем перечислены основные результаты исследования, формулируются как научно, так и практически значимые выводы, направленные на повышение эффективности и

оптимизацию использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации (с. 177-181).

Подготовленная С.А. Маркусом диссертация на тему «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» обладает научной новизной, которая заключается прежде всего в том, что диссертация представляет собой комплексное теоретико-правовое монографическое исследование проблемы, не становившейся ранее специальным предметом научного анализа.

Научную новизну диссертации определяют:

– анализ национальной безопасности Российской Федерации через систему правотворческих, правоприменительных правоинтерпретационных и иных юридических средств, позволяющих выявить специфику охраны, защиты и гарантированности реализации национальных интересов государства на основе правового инструментализма и реально складывающейся юридической практики;

– разграничение элементов национальной безопасности Российской Федерации и отдельных видов личной, общественной и государственной безопасности, а также осуществлен анализ их правовых основ;

– авторское видение сущности и содержания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

– выявление природы, содержания, специфики и потенциала правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности в их системном взаимодействии и взаимообусловленности;

– формулирование критериев эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и способов ее повышения;

– обоснование авторской концепции оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Результаты исследования С.А. Маркуса можно рассматривать как обоснованные и достоверные. Их обоснованность и достоверность обусловлена репрезентативностью источниковой базы исследования, методологией и методами исследования, отвечающими современному уровню гуманитарного научного знания, а также аргументированностью научных положений и выводов.

Теоретическую и практическую значимость исследования

определяют содержащиеся в нем выводы и положения, важные с научной точки зрения, а также эмпирические данные, на которые оно опирается.

Диссертация С.А. Маркуса углубляет сложившуюся в юридической науке систему знаний как о национальной безопасности, так и о юридических средствах ее обеспечения.

Диссертация С.А. Маркуса может быть охарактеризована как самостоятельная законченная работа монографического характера, в рамках которой решаются проблемные вопросы, имеющие несомненный интерес для развития отечественной науки теории государства и права.

Содержание диссертации соответствует научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Результаты исследования С.А. Маркуса получили апробацию на международных, всероссийских и региональных научных конференциях, круглых столах, методологических семинарах, в том числе на Всероссийском научно-практическом круглом столе «Юридическая конфликтология: проблемы и перспективы» (г. Москва, 8 января 2024 г.); Международной научно-практической конференция «XXVIII Державинские чтения» (г. Москва, 21 ноября 2024 г.); Международной научно-практической конференции «Защита государственности: историческое наследие и современные вызовы» (г. Санкт-Петербург, 26 марта 2025 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Правовое сотворчество органов публичной власти и институтов гражданского общества в современной России: пути оптимизации» (г. Саратов, 27 марта 2025 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Государственно-правовая жизнь и защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (г. Саратов, 10 апреля 2025 г.), а также в 7 научных статьях, опубликованных в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные положения диссертации репрезентативно отражены в автореферате. Автореферат диссертации и опубликованные работы С.А. Маркуса в полной мере отражают содержание диссертации. Автореферат диссертации соответствует требованиям ВАК России.

Отмечая достоинства проведенного С.А. Маркусом исследования, необходимо обратить внимание на замечания и вопросы, которые могут стать предметом обсуждения во время публичной защиты диссертации.

1. Характеризуя степень разработанности диссертационной проблематики (с. 4–9), диссертант обращает внимание на наличие множества научных трудов, посвященных различным аспектам предмета

исследования. При этом перечень вопросов, не получивших освещения в научной литературе и требующих исследования, практически не представлен, что затрудняет оценку новизны положений, изложенных в настоящей диссертации.

Помимо сказанного, описывая степень разработанности диссертационной проблематики, С. А. Маркус в основном обращается к произведениям отечественных ученых, исследование же темы в современной зарубежной юридической науке характеристики не получило.

2. Важной составляющей научного исследования является определение его теоретической основы. Описание теоретической основы диссертационного исследования во введении диссертации С. А. Маркуса (с. 12–13) с перечислением множества фамилий ученых, представляющих различные школы и различные подходы к исследованию правовых явлений, не позволяет определить научные концепции и теории, в контексте которых осуществлялись постановка и решение исследовательских задач диссертантом.

Также следует отметить, что С. А. Маркус несколько поверхностно характеризует нормативную и эмпирическую основу своей диссертации, что не позволяет оценить репрезентативность источниковой базы: полный перечень источников не представлен, значимость каждого вида источников для исследования предмета диссертации не описана. Отмечая, что «автор анализировал публицистические статьи» (с. 13), диссертант не уточняет необходимость их использования и не поясняет, какова их роль в исследовании темы.

3. Изложение собственных взглядов на исследуемую проблему диссертанту не всегда удается сопроводить должной аргументацией, и он ограничивается лишь констатацией своей точки зрения. Не во всех случаях для аргументации используется обращение к источникам и литературе, отражающим современное состояние государственно-правовой системы и юридической науки.

Так, утверждая: «Не секрет, что значительное количество участников правоотношений, включая субъектов, наделенных правоприменительными функциями, имеют самое смутное представление как о национальных интересах государства... так и о тех нормативно-правовых актах, в которых они закреплены» (с. 123), диссертант ссылается на статью 2014 г., не приводя подтверждений сказанному и не сомневаясь в сохранении этих «смутных представлений» в 2026 г.

Рассуждая о соотношении понятий «охрана» и «защита», диссертант пишет: «Удивительно, но подобная позиция разделяется и авторитетными учеными-конституционалистами. К примеру, Н. В. Витрук отмечает, что

оба рассматриваемых понятия составляют единое целое, которое называется «охраной (защитой)» прав и обязанностей» (с. 56). Вряд ли удивление автора сохранилось бы при изучении трудов Н. В. Витрука, упоминания о которых нет ни в сносках, ни в списке использованной литературы, с учетом того, что для ссылки на позицию Н. В. Витрука избран учебник по теории государства и права В. К. Бабаева.

4. В диссертации автор делает акцент на международном сотрудничестве и участии Российской Федерации в интеграционных процессах как одном из важнейших способов повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности в современных условиях. В этой связи упоминается про положительную роль участия России в таких межгосударственных объединениях и организациях, как Шанхайская организация сотрудничества, Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, Организация Договора о коллективной безопасности, РИК (Россия, Индия, Китай) и др. (с. 150). Между тем, в диссертации не приведены какие-либо примеры повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности, достигнутые благодаря участию России в этих межгосударственных объединениях и организациях. Каким образом в настоящее время международное сотрудничество и участие Российской Федерации в интеграционных процессах способствует повышению эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности России? Данный вопрос требует более детального пояснения.

Также полагаем, что требует дополнительного освещения вопрос о трансформации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобального информационно-сетевого пространства.

5. Текст диссертации имеет лексические и синтаксические неточности, погрешности оформления нормативных правовых актов и библиографического описания использованной литературы.

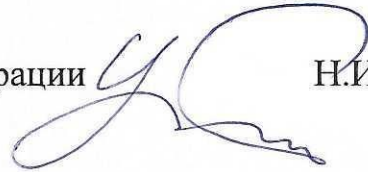
Вместе с тем, данные замечания и вопросы не снижают положительную оценку диссертации и автореферата в целом. Диссертация С.А. Маркуса «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в рамках которой были решены значимые для науки теории государства и права вопросы. Диссертация является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Маркус Сергей Альбертович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Отзыв подготовлен профессором кафедры теории и истории государства и права доктором юридических наук (12.00.01), профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Н.И. Уткиным, обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева.

Протокол № 19 от «29» апреля 2026 года

Профессор кафедры теории и истории государства и права
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации



Н.И. Уткин

Начальник кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева

кандидат юридических наук, доцент
«30» апреля 2026 года



С.Б. Немченко

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева»,

адрес: 196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, 149,

телефон: +7(812) 645-20-15,

e-mail: pr@igps.ru

Озвучено 4 мая 2026 г.
Ш
С.А. Маркус