

ОТЗЫВ

Марковской Елены Александровны, кандидата педагогических наук, на автореферат диссертации Бабичева Андрея Михайловича по теме «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование А.М. Бабичева посвящено решению актуальной научно-педагогической проблемы – повышению результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии. В условиях возрастания роли младших командиров, усложнения служебно-боевых задач и специфики военной деятельности именно мировоззренческая позиция ответственности становится ключевым фактором успешного выполнения задач. Автор убедительно показывает противоречие между высоким запросом практики (98% опрошенных военнослужащих отмечают влияние позиции командира) и недостаточной разработанностью теории и технологии данного процесса. Приведённые данные о несформированности у 18% военнослужащих профессионально-этических ценностей подтверждают остроту проблемы. Актуальность работы не вызывает сомнений.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заслуживают высокой оценки. Впервые выделены компоненты мировоззренческой позиции личной ответственности как педагогической цели; определены уровни сформированности (фрагментарный, догматический, системно-поисковый, целостно-критический); выявлены характерные черты современной практики (преобладание формального контроля, авторитарный подход, отсутствие индивидуальных маршрутов,

слабая связь с моделированием реальных ситуаций); разработана модель и технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности у курсантов на основе персонифицированного подхода, что является методологическим ядром работы.

Теоретическая значимость заключается в расширении представлений о возможностях персонифицированного подхода в условиях жёстко регламентированной военно-профессиональной среды, а также в доказательстве причинно-следственной связи между внедрением технологии и положительной динамикой.

Практическая значимость подтверждена разработкой и внедрением: учебного пособия «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач», новой дисциплины «Управление деятельностью военнослужащих отделения», диагностического инструментария (анкеты «Ценности», «Личная ответственность», «Незаконченное предложение»), а также технологической карты, описывающей четыре последовательных этапа: диагностический, организационно-подготовительный, формирующе-развивающий и рефлексивно-коррекционный.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечена репрезентативной выборкой (357 участников, в том числе 307 курсантов), комплексом валидных методик и корректной статистической обработкой с использованием t-критерия Стьюдента. Результаты опытно-экспериментальной работы убедительно демонстрируют прирост показателей в экспериментальной группе: по процессуально-качественному критерию на 56,7%, по ценностно-смысловому аспекту – на 37,1% (против 8,6% в контрольной группе), по служебной деятельности – на 56,7%. Различия статистически значимы ($p < 0,05$).

Структура и содержание автореферата соответствуют логике исследования. Чётко сформулированы цель, гипотеза, задачи, положения,

выносимые на защиту. Особо следует отметить, что автор не ограничивается констатацией эффективности, но разрабатывает критериально-оценочный аппарат (процессуально-качественный и результативный критерии), что позволяет всесторонне оценить как процесс, так и итог внедрения технологии.

Вместе с тем, при общем положительном впечатлении, считаю возможным высказать следующие замечания и пожелания:

1. К операционализации понятия «мировоззренческая позиция». На с. 9-10 автореферата автор определяет её как «устойчивую, завершённую, качественно определённую точку зрения». Однако из текста не совсем ясно, каково соотношение этой позиции с более традиционными для педагогики категориями «убеждение» и «личностный смысл». Разграничение было бы полезным для более точной диагностики (например, как отличить декларируемую точку зрения от интериоризированной ценности?).

2. О роли самооценки курсантов. Автор упоминает, что в оценке результатов участвуют эксперты и используется самооценка курсантов. В автореферате не приведены данные о корреляции между экспертной оценкой и самооценкой. Насколько курсанты склонны к завышению или занижению уровня собственной ответственности? Этот аспект мог бы обогатить интерпретацию результатов.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не ставят под сомнение общую высокую оценку диссертационной работы. Они скорее отражают направления для дальнейших изысканий.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Бабичева Андрей Михайловича по теме «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии», является завершённым, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты достоверны и обоснованы. Работа соответствует

требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней» (Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., актуальная редакция), предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции, с изменениями и дополнениями), а её автор, Бабичев Андрей Михайлович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

кандидат педагогических наук, заместитель
начальника по инновационным образовательным технологиям,
ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус имени князя
Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации»
Марковская Елена Александровна

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

«08» мая 2026 г.

Марковская Елена Александровна

Ученая степень: кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Место работы: Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации»

Должность, подразделение: заместитель начальника по инновационным образовательным технологиям, командование

Контактная информация:

Адрес: ул. Суворовская, д. 1, г. Петергоф, г. Санкт-Петербург, 198504

Телефон: 450-80-02; адрес электронной почты: spb-kk@mil.ru

Подпись Е.А. Марковской заверяю

А.М. Бабичев
12.05.2026г.



Начальник Отделения кадров и строевое

Толочко Анатолий Васильевич