

В диссертационный совет 16.2.001.03,
созданный на базе ФГКВО ВО
«Военная ордена Жукова академия
войск национальной гвардии
Российской Федерации»
198206, г. Санкт-Петербург,
ул. Летчика Пилотова, д. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Медведевой Анны Сергеевны на тему:
«Участие сведущих лиц в досудебном производстве
по уголовным делам с участием несовершеннолетних
(теоретико-прикладные аспекты)», представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Несовершеннолетние в силу своих возрастных психических особенностей являются уязвимой группой, что обуславливает необходимость предоставления им дополнительных правовых гарантий практически во всех сферах, включая уголовное судопроизводство. Одной из таких гарантий выступает привлечение специалистов и использование их специальных знаний. Устойчиво высокий уровень преступности среди несовершеннолетних, а также значительное число преступлений, совершаемых в их отношении, формируют потребность в более активном использовании специальных знаний и совершенствовании механизмов их применения. Практика показывает, что многие сотрудники правоохранительных органов, обладая преимущественно юридическими знаниями, недостаточно осведомлены о возможностях использования специальных знаний. В результате участие сведущих лиц часто носит формальный и пассивный характер. Кроме того, правоприменители нередко не различают роли педагога и психолога, слабо представляя специфику психологических знаний. Следует также отметить устаревший подход законодателя, предполагающий приоритет привлечения педагога. Все эти вопросы делают тему диссертационного исследования особенно актуальной.

Структура автореферата соответствует п. 4 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Работа включает оглавление, введение, две главы с выводами по каждой, заключение, список литературы и три приложения.

Автором проанализирован широкий круг источников, включая 24 зарубежные работы. Учет иностранных подходов представляется обоснованным, поскольку участие несовершеннолетних в уголовном процессе неизбежно связано с применением психологических знаний. Зарубежные

психологические школы, отличающиеся от отечественных, предлагают иные модели использования специальных знаний, которые в ряде случаев могут быть адаптированы к российской правовой системе, что отражено в теоретико-методологической базе исследования.

Степень научной разработанности темы оценивается как высокая. При этом автор справедливо отмечает, что в существующих работах недостаточно внимания уделено одновременному участию нескольких сведущих лиц, а также комплексному использованию специальных знаний в делах с участием несовершеннолетних. Практически не разработан вопрос о возможности совмещения различных компетенций одним специалистом.

В первой главе автор анализирует процесс становления института специальных знаний в уголовном судопроизводстве с участием несовершеннолетних, выделяет этапы его развития, а также исторические предпосылки и закономерности, определившие современное состояние данного института. Кроме того, рассматриваются особенности применения специальных знаний в зарубежной практике, где выявлены отличия как в составе специалистов (например, участие сопровождающего лица с психологической подготовкой), так и в подходах к их использованию. Отмечается стремление к комплексному применению специальных знаний для более полного учета индивидуальных особенностей несовершеннолетних.

Во второй главе внимание сосредоточено на современном состоянии данного института в отечественном уголовном процессе, а также на его функциях и задачах. По итогам исследования сформулированы практические рекомендации, учитывающие как правовые, так и организационные особенности российской системы. Их актуальность подтверждается результатами эмпирического исследования — анкетирования правоприменителей, которые указали на необходимость более широкого использования специальных знаний и усиления роли специалистов. В опросе приняли участие 277 респондентов, что позволяет считать выборку репрезентативной.

На основе теоретического и эмпирического анализа автор предлагает конкретные изменения в уголовно-процессуальное законодательство, направленные на обязательное привлечение психолога, обладающего знаниями о возрастных особенностях несовершеннолетних. Это подчеркивает практическую направленность исследования и является его значительным достоинством. Практическая значимость исследования также выражается в разработке поэтапного алгоритма проведения процессуальных действий с участием несовершеннолетних, включающего конкретные рекомендации для каждого этапа. Работа может быть полезна не только следователям и дознавателям, но и самим сведущим лицам, поскольку способствует лучшему пониманию их роли в процессе.

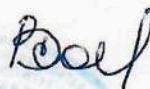
Результаты исследования обобщены в шести положениях, выносимых на защиту, которые отличаются обоснованностью и имеют как научную, так и практическую значимость.

Научная новизна работы заключается, в частности, в разработке классификации оснований привлечения сведущих лиц: диагностического, превентивного и адаптационного. Первое связано с выявлением индивидуальных особенностей несовершеннолетнего, второе — с предотвращением причинения ему вреда, третье — с обеспечением его понимания и адаптации к условиям процесса. Также предложено авторское определение понятия «сведущее лицо» и категории «комплексирование», понимаемой как совмещение одним специалистом нескольких компетенций для всесторонней оценки обстоятельств дела и особенностей несовершеннолетнего.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечены корректной постановкой целей, задач и гипотез, а также адекватным выбором методов исследования, что позволило автору прийти к логически выверенным и убедительным выводам.

В целом диссертация на тему «Участие сведущих лиц в досудебном производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних (теоретико-прикладные аспекты)» соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»); соискатель заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и
криминалистики ФГКВОУ ВО
«Новосибирский военный ордена
Жукова институт имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной
гвардии Российской Федерации»



В.Е. Санин

«28» апреля 2026 г.



М.П.

Подпись кандидата юридических наук, доцента,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГКВОУ ВО
«Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии
И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» В.Е.
Санина заверяю.

Начальник строевого отдела
полковник



А.Г. Бурнашов

Означилена Медведова А.С.
15.05.2026

Сведения об организации:

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации»

Почтовый адрес: 630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2

Телефон: (383) 338-08-28

Электронная почта: nvi@rosguard.ru

Интернет-сайт: <https://nvi.rosguard.gov.ru/>