

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 15
решение диссертационного совета
от 21 мая 2026 г. № 15/3

О присуждении Аврамову Степану Олеговичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовые стимулы и ограничения специального субъекта права (на примере военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации): теоретико-правовой аспект» по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 19 марта 2026 г. (протокол заседания № 15/2) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного

Соискатель, Аврамов Степан Олегович, 28 апреля 1993 г.р., в 2015 г. окончил с отличием Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1) по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Юрист». Диплом №107805 0057724, рег.№1393, выдан 13.06.2015.

С 2015 г. по настоящее время Аврамов С.О. осуществляет научную, образовательную и методическую деятельность, непосредственно связанную с объектом и предметом диссертационного исследования.

С 1.09.2023 по 31.08.2026 соискатель очно обучается в адъюнктуре научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). В период обучения в адъюнктуре Аврамовым С.О. были сданы кандидатские экзамены. Справка о сдаче канд. экз. №13 выдана 20.05.2025.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1).

Научный руководитель: Сальников Виктор Петрович, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Ромашов Роман Анатольевич, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры теории права и правоохранительной деятельности

образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов».

Комиссаров Алексей Валерьевич, кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, начальник кафедры гражданского права федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Ведущая организация: федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

При назначении ведущей организации и официальных оппонентов диссертационный совет руководствовался Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования.

Доктор юридических наук, профессор Ромашов Роман Анатольевич является одним из ведущих российских специалистов в области теории государства и права. Его научные труды посвящены фундаментальным проблемам правового статуса личности, правового воздействия, правовой культуры, ограничений прав и свобод, соотношения государства, права и личности. Существенное значение имеет наличие у Р.А. Ромашова работ по проблематике правовых стимулов и правовых ограничений. Все в совокупности позволяет официальному оппоненту дать квалифицированную научную оценку представленной работе.

Сфера научных интересов кандидата юридических наук, доцента Комиссарова Алексея Валерьевича охватывает вопросы правового положения военнослужащих, правового регулирования военной службы, социальных гарантий, реализации прав и обязанностей специальных субъектов права. Указанная проблематика непосредственно соотносится с темой диссертационного исследования, посвященного правовым стимулам и ограничениям военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации располагает специалистами, осуществляющими исследования в области теории государства и права, правового статуса личности, соразмерности правовых ограничений, правовой культуры и юридических гарантий, что подтверждается научными публикациями сотрудников по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Основные идеи и положения диссертации Аврамова С.О. на момент принятия диссертации к защите были изложены в 22 научных публикациях (общий объем – 9,55 п.л.; личный вклад Аврамова С.О. – 6,79 п.л.), 10 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем публикаций в рецензируемых научных изданиях составляет 5,15 п.л., авторский вклад – 4,28 п.л. Научные статьи отражают основные выводы и положения диссертационного исследования, посвящены теоретико-правовому анализу правовых стимулов и ограничений, их диалектическому соотношению, правовой культуре, специальному правовому статусу и историко-правовым аспектам заявленной проблематики.

Наиболее значимые из публикаций Аврамова С.О.:

1. Аврамов, С.О. Правовые ограничения: общетеоретическая характеристика и механизмы реализации /С.О. Аврамов // Теория государства и права. – 2025. – № 2-1 (44). – С. 14–29. – 1,00 п.л. В данной статье соискателем уточнено содержание категории «правовое ограничение», раскрыты ее признаки, функциональное назначение и механизмы реализации в системе правового регулирования.

2. Аврамов, С.О. Правовые стимулы в системе социального управления: историко-правовой аспект /С.О. Аврамов // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2025. – № 1 (30). – С. 23–32. – 0,63 п.л. Аврамовым С.О. обоснована историко-правовая преемственность стимулирующих средств и показана их роль как юридических инструментов формирования социально полезного поведения

3. Аврамов, С.О. Проблемы разграничения правовых ограничений и запретов в современной юридической науке / С.О. Аврамов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 2(201). – С. 64–65. – 0,13 п.л. Диссертантом разграничены ограничения (устанавливающие рамки реализации прав) и запреты (полностью исключающие действия) через призму словарных дефиниций и классификаций.

4. Аврамов, С.О. Правовые стимулы и правовое стимулирование: теоретико-правовые аспекты и практика применения /С.О. Аврамов // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2025. – № 2 (31). – С. 12–19. – 0,5 п.л. Автором разграничены категории «правовой стимул» и «правовое стимулирование», определено их соотношение как юридического средства и процесса его установления и реализации.

5. Аврамов, С.О. Правовая культура как детерминанта эффективного применения правовых стимулов и ограничений / М.В. Яковлев, Д.А. Никонов, С.О. Аврамов // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 2 (189). – С. 100–105. (общий объем – 0,38 п.л.; личный вклад Аврамова С.О. – 0,13 п.л.). Аврамовым С.О. обоснована зависимость результативности стимулирующих и ограничительных средств от уровня правовой культуры субъекта, воспринимающего и реализующего соответствующие правовые предписания.

6. Аврамов, С.О. Правовые стимулы и ограничения: диалектическое единство в механизме правового регулирования /С.О. Аврамов // Теория государства и права. – 2025. – № 4-1 (47). – С. 13–19. – 0,44 п.л. Соискателем сформулирован подход к правовым стимулам и ограничениям как взаимосвязанным элементам единого механизма правового воздействия, обеспечивающим баланс поощрения и сдерживания.

7. Аврамов, С.О. Ценность права: баланс стимулов и ограничений /С.О. Аврамов // Закон и право. – 2025. – № 3. – С. 17–25. – 0,56 п.л. Автором раскрыта социальная ценность права через соразмерное сочетание стимулирующих и ограничительных средств, обеспечивающих реализацию свободы, равенства и справедливости.

После принятия диссертации к защите соискателем дополнительно опубликованы еще 2 научные статьи в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий. Таким образом, общее количество публикаций по теме диссертационного исследования составляет 24 научные работы (общий объем – 10,61 п.л.; личный вклад Аврамова С.О. – 7,75 п.л.), из них 12 – в рецензируемых научных изданиях (общий объем – 6,21 п.л.; личный вклад Аврамова С.О. – 5,24 п.л.).

К числу публикаций, вышедших после принятия диссертации к защите, относятся:

1. Аврамов, С.О. Профессиональная правовая культура как детерминанта эффективности правовых стимулов и ограничений / С.О. Аврамов, Д.А. Коньшев // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2026. – № 1(34). – С. 297–306. – (общий объем – 0,31 п.л.; личный вклад Аврамова С.О. – 0,21 п.л.). Аврамовым С.О. конкретизирована роль профессиональной правовой

культуры военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации как условия эффективного восприятия, применения и внутреннего принятия правовых стимулов и ограничений.

2. Аврамов, С.О. Правовые ограничения, установленные законодательством в отношении военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации / С.О. Аврамов // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2026. – № 1(70). – С. 7–18. – 0,75 п.л. Соискателем систематизированы правовые ограничения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, раскрыты их нормативные основания, содержание и обусловленность публично-служебной природой военной службы.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Результаты диссертационного исследования были апробированы на заседании кафедры государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, а также представлены на научно-практических конференциях международного, всероссийского, межведомственного и межвузовского уровней. Результаты исследования внедрены в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации, Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов:

– **Ромашова Романа Анатольевича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора кафедры теории права и правоохранительной деятельности негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов».

В отзыве Ромашовым Р.А. положительно отмечается:

– актуальность избранной темы, обусловленная недостаточной концептуализацией в общей теории права проблемы соотношения правовых стимулов и правовых ограничений в механизме регулирования поведения специального субъекта права;

– теоретико-прикладная значимость обращения к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации как к специальному субъекту права, в отношении которого одновременно действуют поощрительные и ограничительные юридические средства;

– стремление автора преодолеть фрагментарное описание отдельных льгот, гарантий, запретов и обязанностей и представить правовые стимулы и правовые ограничения как взаимосвязанные элементы единого регулятивного комплекса;

– последовательное уточнение понятийного аппарата исследования, включая разграничение категорий «правовой стимул» и «правовое стимулирование», а также рассмотрение правового ограничения как самостоятельной формы юридического воздействия, имеющей собственные цели, пределы и критерии допустимости;

– предложенный автором подход к систематизации правовых ограничений военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации через выделение общего и специального уровней ограничений;

– характеристика правовых стимулов военнослужащих как системы материальных, нематериальных и социально-правовых средств, обеспечивающих мотивацию, дисциплину и устойчивость служебного поведения;

– разработка положения о профессиональной правовой культуре как детерминанте эффективности правовых стимулов и правовых ограничений, поскольку результативность правового воздействия зависит не только от формального закрепления соответствующих мер, но и от их восприятия и реализации адресатом;

– научная новизна исследования, выражающаяся в построении целостной теоретико-правовой модели диалектической взаимосвязи стимулов и ограничений применительно к специальному субъекту права;

– теоретическая значимость работы, состоящая в развитии понятийного аппарата общей теории права в части уточнения содержания правовых стимулов, правовых ограничений и профессиональной правовой культуры;

– практическая значимость исследования, связанная с возможностью использования его выводов в учебном процессе, правовом информировании, правовом воспитании и совершенствовании служебной практики применения поощрений и ограничений в отношении военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации.

Вместе с тем Ромашовым Р.А. указаны следующие замечания:

1. Основным недостатком диссертационного исследования является то, что диссертант рассматривает стимулы и ограничения как автономные юридические конструкции, а не как составляющие субъективного правового

статуса (о теоретической модели которого автор, почему-то говорит только во второй главе своего исследования), по сути своей выступающие в качестве средств, обеспечивающих реализацию субъектом прав и обязанностей, которыми он наделяется в рамках специального правового статуса, а также его ответственностью за принимаемые решения и совершаемые деяния.

2. Отсутствие в работе общетеоретического раздела, посвященного изучению специального субъекта права, обуславливает ряд вопросов, ответа на которые в диссертации не дается. В частности, не понятно, чем военнослужащие войск национальной гвардии отличаются от военнослужащих министерства обороны, МЧС, ФСБ, ФСО. Кроме того, в соответствии с «Положением о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации», утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 510 «О Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации» (данные основополагающие применительно рассматриваемой теме документы, как это ни парадоксально, не указаны в списке нормативных источников диссертационного исследования): «Росгвардия для выполнения задач создает: воинские части войск национальной гвардии; подразделения (органы) войск национальной гвардии, в которых проходят службу лица, имеющие специальные звания полиции». Хотелось бы услышать пояснения соискателя относительно соотношения стимулов и ограничений, применяемых в войсковых подразделениях национальной гвардии и в подразделениях (органах), в которых проходят службу лица, имеющие специальные звания полиции.

3. Осуществляя аксиологическую характеристику права, соискатель констатирует, что: «Ценности носят субъективный характер, поскольку формируются через деятельность человека и изменяются вместе с ним» (с. 72). С подобным подходом в принципе можно согласиться в том плане, что право носит социальный характер и его восприятие и реализация осуществляются на субъективном уровне. Однако, наряду с субъективным представлением о ценности права, следует руководствоваться объективным подходом, в соответствии с которым ценностное восприятие права не зависит от отношения к нему со стороны конкретных субъектов. Речь, в первую очередь, идет о праве как совокупности традиционных духовно-нравственных ценностей, формирование которых определяется объективной динамикой социально-культурного развития, а не индивидуальными либо групповыми предпочтениями и волеизъявлениями.

4. Тематическое структурирование диссертационного исследования предполагает логику изложения материала по принципу от общетеоретических положений к прикладным. С таким подходом следует согласиться. Однако в таком

случае об общей теории правового статуса и правового положения следовало бы говорить в начале диссертации, а не во второй главе диссертации в разделе, посвященном конкретике правовых ограничений военнослужащих войск национальной гвардии (с. 92–100).

5. Представляется ошибочным утверждение диссертанта о том, что правовые ограничения военнослужащих войск национальной гвардии вводятся только федеральным законом (с. 101). В Положении о Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, представляющем подзаконный акт, закрепляются следующие нормативные установки правоограничительного характера:

«14. Директор: 1) осуществляет управление войсками национальной гвардии, 12) определяет: порядок изменения режима служебного времени сотрудников войск национальной гвардии, возложения на них дополнительных обязанностей, командирования их в другую местность, ...а также установления иных особых условий и дополнительных ограничений в период действия военного положения или чрезвычайного положения, в период проведения контртеррористической операции, при вооруженном конфликте, при ликвидации последствий аварий, катастроф природного и техногенного характера и других чрезвычайных ситуаций».

Кстати, буквально в следующем абзаце сам диссертант признает, что «Система правового регулирования ограничений прав военнослужащих Росгвардии включает в себя ведомственные приказы Росгвардии» (с. 101).

6. Согласно «Положению о порядке присуждения учёных степеней» (ред. 25.01.2024) в качестве официальных оппонентов по кандидатским диссертациям должны привлекаться компетентные учёные, имеющие публикации в сфере, связанной с темой диссертационного исследования. Вполне логично, что отсылка к этим работам должна быть и в тексте работы, и в списке источников, задействованных в ходе выполнения диссертационного исследования. Отмечая, что вопросам правовых ограничений посвящены, в том числе, работы профессора Р.А. Ромашова (С. 5), выступающего в качестве официального оппонента по рассматриваемой диссертации, автор не посчитал нужным сослаться хотя бы на одну из них.

В своем отзыве официальный оппонент Ромашов Р.А. приходит к выводу о том, что высказанные замечания принципиальным образом не влияют на ранее выраженную положительную оценку диссертации в целом и не препятствуют ее успешной публичной защите. Диссертация Аврамова С.О. является самостоятельным, завершённым и внутренне цельным научно-квалификационным исследованием, в котором решена значимая для юридической

науки задача, связанная с теоретико-правовым осмыслением системы правовых стимулов и ограничений, применяемых в отношении специального субъекта права. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

– **Комиссарова Алексея Валерьевича**, кандидата юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцента, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, начальника кафедры гражданского права федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

В отзыве Комиссаровым А.В. положительно отмечается:

– актуальность избранной темы, поскольку проблема правовых стимулов и ограничений относится к числу фундаментальных для общей теории права и затрагивает вопрос о средствах, посредством которых право формирует пределы допустимого поведения и одновременно обеспечивает мотивацию к социально полезной активности;

– значимость исследования применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации ввиду сочетания повышенных требований дисциплины, законности, служебной субординации и исполнения задач по обеспечению общественной безопасности, борьбе с терроризмом и экстремизмом, охране правопорядка и защите иных публично значимых интересов;

– продуктивность исследовательской оптики автора, выражающаяся в рассмотрении правовых стимулов и правовых ограничений не как разрозненных элементов правового регулирования, а как взаимосвязанных средств, действие которых раскрывается через особенности специального правового статуса военнослужащего и уровень профессиональной правовой культуры;

– самостоятельность и завершенность диссертационной работы, а также обоснованность сформулированных в ней научных положений и рекомендаций;

– удачный подход к анализу правовых стимулов, в рамках которого автор рассматривает не только меры поощрения в узком смысле, но и обеспечительные средства, обладающие выраженным стимулирующим потенциалом в специальном правовом статусе военнослужащего;

– значимость обращения автора к категории профессиональной правовой культуры, раскрываемой не как внешнее дополнение к анализу стимулов

и ограничений, а как существенный фактор, влияющий на восприятие и результативность правового воздействия;

– научная новизна диссертационного исследования, выражающаяся в предложенном автором целостном теоретико-правовом подходе к анализу правовых стимулов и правовых ограничений в отношении специального субъекта права;

– теоретическая значимость работы, состоящая в развитии научных представлений о правовых стимулах и правовых ограничениях как взаимосвязанных юридических средствах, определяющих направленность и пределы правомерного поведения специального субъекта права;

– практическая значимость исследования, обусловленная возможностью использования его выводов в образовательной деятельности, правовом обучении и воспитании личного состава, а также при дальнейшем совершенствовании организационно-методических подходов к обеспечению законности и дисциплины в процессе прохождения военной службы.

Вместе с тем Комиссаровым А.В. указаны следующие замечания по содержанию:

1. Представляется методологически оправданным включение гарантий, льгот и компенсаций в систему правовых стимулов военнослужащих как обеспечительных мер со стимулирующей функцией (С.78). Вместе с тем данная позиция относится к числу дискуссионных и могла бы быть еще более выпукло аргументирована через дополнительное разграничение между собственно мерами социальной защиты и стимулирующими средствами в специальном правовом статусе. Указанное замечание носит уточняющий характер и не умаляет продуктивности предложенного автором подхода.

2. В параграфе 2.2. соискатель исследовал социально-правовые гарантии и механизмы их реализации. Механизмы реализации он рассмотрел через объективную и субъективную сторону. Так, автор считает, что субъективные гарантии предполагают только возможности самих военнослужащих защищать свои права (С.138). Однако, защите права предшествует его возникновение. В связи с этим, представляется, что данное положение нуждается в уточнении с точки зрения возникновения права и правореализации.

3. Исследуя социально-правовые гарантии, автор считает, что медицинское обеспечение входит в систему правовых стимулов (С. 148). Данный вывод представлен не вполне удачно, так как очевидно, что целью медицинского обеспечения является сохранение и укрепление здоровья военнослужащего, своевременное оказание медицинской помощи, восстановление трудоспособности и боеспособности. Поэтому, медицинское обеспечение не может считаться стимулом для выполнения обязанностей военнослужащего,

так как оно не формирует добросовестного и инициативного исполнения воинского долга. Указанное замечание носит уточняющий характер и не умаляет продуктивности предложенного автором подхода.

4. В работе убедительно обоснована связь между эффективностью правовых стимулов и ограничений и уровнем профессиональной правовой культуры военнослужащих (С.158). Вместе с тем данный вывод представлен преимущественно в теоретико-правовом измерении. В перспективе было бы полезно более детально обозначить систему показателей, посредством которых названная зависимость могла бы быть дополнительно верифицирована на прикладном уровне. Такое уточнение усилило бы практическую проекцию предложенной автором конструкции, однако отсутствие подобной детализации не влияет на обоснованность теоретических результатов диссертации.

Официальный оппонент Комиссаров А.В. делает вывод о том, что высказанные замечания не снижают общей высокой оценки выполненной диссертации. Исследование характеризуется научной самостоятельностью, внутренним единством, логически выстроенной аргументацией и добротной теоретико-правовой проработкой заявленной темы. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям и критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

Поступил положительный отзыв ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Отзыв подготовлен начальником кафедры теории и истории государства и права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук, доцентом Зайцевой Е.С., обсужден и одобрен на заседании кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета МВД России (протокол № 16 от 21 апреля 2026 г.) и утвержден заместителем начальника федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по научной работе доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Бавсуном М.В.

В отзыве ведущей организации положительно отмечается:

– актуальность темы диссертационного исследования, обусловленная потребностью в уточнении содержания и соотношения стимулирующих и ограничительных правовых средств, раскрытии их функциональной связи и выявлении особенностей их действия в отношении субъектов, наделенных специальным правовым статусом;

– теоретико-прикладная значимость обращения к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации как к специальному субъекту права, поскольку их служебно-правовое положение предполагает сочетание повышенных требований дисциплины, законности, подчинения и исполнения служебно-боевых задач с системой мер поощрения, социальных гарантий и иных обеспечительных правовых средств;

– научная новизна диссертации, выражающаяся в представленном автором целостном теоретико-правовом анализе диалектической взаимосвязи правовых стимулов и правовых ограничений применительно к специальному субъекту права;

– самостоятельный характер выполненной работы, подтверждаемый анализом значительного числа доктринальных источников, нормативных правовых актов, ведомственных правовых актов и иных материалов, имеющих значение для раскрытия заявленной темы;

– логически выстроенная структура диссертации, соответствующая поставленным цели и задачам исследования и обеспечивающая последовательный переход от общетеоретического анализа правовых стимулов и ограничений к раскрытию особенностей их реализации применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации;

– значимость уточнения понятийного аппарата исследования, включая разграничение категорий «правовой стимул» и «правовое стимулирование», а также раскрытие специфики правовых ограничений применительно к специальному субъекту права;

– обоснование необходимости рассмотрения правовых стимулов и правовых ограничений не изолированно, а в рамках единого механизма правового регулирования, обеспечивающего согласование публичных интересов, требований службы и правового положения военнослужащего;

– научный интерес предложенной автором классификации правовых стимулов, а также двухуровневого осмысления правовых ограничений военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации;

– значимость обращения автора к профессиональной правовой культуре как фактору, от которого зависит результативность как стимулирующих, так и ограничительных правовых средств;

– теоретическая значимость диссертации, состоящая в развитии научных представлений о правовых стимулах и правовых ограничениях как взаимосвязанных юридических средствах, определяющих направленность и пределы правомерного поведения специального субъекта права;

– практическая значимость исследования, выражающаяся в возможности использования его результатов в образовательной, научно-исследовательской и организационно-методической деятельности, а также при совершенствовании правового информирования, правового воспитания и поддержания законности и дисциплины в процессе прохождения военной службы;

– достаточная степень апробации результатов исследования, подтвержденная публикациями автора, участием в научно-практических мероприятиях и внедрением результатов диссертации в образовательную деятельность профильных военных образовательных организаций.

Отмечая высокий уровень проведенного диссертационного исследования, ведущая организация выделяет ряд замечаний по его содержанию:

1. Непонятно, почему автор изначально (в первой главе работы) не раскрывает понятие «правовой статус», не определяет правовые стимулы и ограничения как элементы правового статуса и не показывает связь этих элементов с другими элементами правового статуса. В работе отсутствует общетеоретическая характеристика субъекта, наделенного специальным правовым статусом.

2. В положении 4, выносимом на защиту, и в тексте диссертации на с. 90 автор отмечает, что «баланс стимулов и ограничений выступает условием практической реализации базовых ценностей права – свободы, равенства и справедливости». Этот тезис сам по себе не вызывает возражений, однако полагаем, что в тексте диссертации должны быть приведены примеры, его подтверждающие, а также критерии и меры, направленные на достижение заявленного баланса.

3. Представляется, что исследование могло бы быть дополнительно усилено за счет более широкого привлечения материалов судебного толкования, прежде всего актов Конституционного Суда Российской Федерации и судов высших инстанций, затрагивающих вопросы соразмерности ограничений прав специального субъекта и реализации социальных гарантий. Такое дополнение позволило бы показать, каким образом теоретические выводы автора соотносятся с актуальной правоприменительной практикой.

4. Историко-правовой компонент диссертации отличается содержательностью и широтой охвата, однако в отдельных фрагментах работа могла бы быть дополнительно усилена посредством более концентрированного

акцента на тех этапах развития отечественного права, которые оказали непосредственное влияние на современную модель правовых стимулов и ограничений военнослужащих. Подобное уплотнение исторической линии позволило бы еще отчетливее показать преемственность и разрывы в развитии соответствующих правовых конструкций.

5. Положение о значении профессиональной правовой культуры и принципа адаптивного баланса стимулов и ограничений могло бы быть дополнительно усилено более детальной разработкой критериев его практической реализации – например, через обозначение показателей оценки уровня профессиональной правовой культуры, возможных форм мониторинга и организационно-правовых механизмов учета этих данных в системе правового обучения и воспитания личного состава.

В выводе ведущая организация отмечает, что диссертация Аврамова Степана Олеговича на тему «Правовые стимулы и ограничения специального субъекта права (на примере военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации): теоретико-правовой аспект» по форме и содержанию соответствует требованиям пп. 9, 11, 13-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», направлена на решение научной проблемы, имеющей важное теоретическое и практическое значение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

На автореферат диссертации Аврамова С.О. поступили отзывы:

– **Боера Виктора Матвеевича**, профессора кафедры гражданского права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Боер В.М. указал на целесообразность более конкретного обозначения возможных направлений практической операционализации положений о профессиональной правовой культуре – например, через критерии оценки, формы мониторинга или организационные механизмы учета уровня профессиональной правовой культуры в системе правового воспитания и обучения личного состава.

– **Галиева Фарита Хатиповича**, профессора кафедры теории государства и права Института права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», доктора юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Галиев Ф.Х. отметил, что критический

компонент анализа действующего нормативного регулирования мог бы быть выражен несколько более отчетливо через выделение наиболее уязвимых участков и обозначение более конкретных направлений его возможного совершенствования.

– **Кайнова Владимира Ивановича**, профессора кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», доктора юридических наук, профессора. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Кайнов В.И. указал, что специфика военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации могла бы быть показана через краткое сопоставление с иными категориями носителей публично-служебного статуса – прежде всего с военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации и сотрудниками органов внутренних дел.

– **Мушкета Ивана Ильича**, заместителя руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств – директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ, доктора юридических наук, профессора, Почетного работника сферы образования Российской Федерации. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Мушкет И.И. указал, что критический компонент анализа правовых ограничений мог бы быть выражен несколько более отчетливо через выделение уязвимых участков действующего нормативного регулирования и обозначение конкретных направлений его совершенствования.

– **Рассказова Леонида Павловича**, профессора кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», доктора юридических наук, доктора исторических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Заслуженного деятеля науки Кубани. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Рассказов Л.П. указал, что зависимость эффективности правовых стимулов и правовых ограничений от уровня профессиональной правовой культуры следовало бы еще яснее подчеркнуть как теоретико-правовую, выведенную на основе доктринального и нормативного анализа, а не как результат самостоятельной эмпирико-социологической верификации.

– **Уткина Николая Ивановича**, профессора кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева», доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Уткин Н.И. отметил, что категорию специального субъекта права следовало бы раскрыть более отчетливо через критерии, позволяющие рассматривать военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации именно как специального субъекта права, а также через соотношение данной категории со специальным правовым статусом и специальным правовым режимом.

– **Абакумовой Елены Борисовны**, старшего научного сотрудника отдела социальных и правовых исследований федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук», кандидата юридических наук, доцента. Отзыв положительный. В отзыве Абакумовой Е.Б. высказаны отдельные замечания, имеющие рекомендательный характер. Автор отзыва считает, что философско-правовой компонент работы в изложении результатов представлен несколько менее отчетливо, чем собственно теоретико-правовая линия исследования, в связи с чем следовало бы более предметно определить, в чем именно проявляется философско-правовой уровень осмысления заявленной проблемы и как он соотносится с выведенными автором научными положениями.

– **Родина Андрея Вячеславовича**, заместителя начальника отдела имущественных и земельных отношений – начальника группы земельных отношений УЖПиИО ДС Росгвардии, кандидата юридических наук, полковника юстиции. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Родин А.В. указал на целесообразность более широкого отражения материалов судебного толкования, прежде всего актов Верховного Суда Российской Федерации и Конституционного Суда Российской Федерации, затрагивающих вопросы соразмерности ограничений, правовой определенности и допустимых пределов вмешательства в сферу прав специального субъекта.

– **Яковлева Михаила Валерьевича**, начальника кафедры теории и истории государства и права федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации», кандидата юридических наук. Отзыв положительный. В качестве рекомендации Яковлев М.В. указал на необходимость дополнительного

разграничения профессиональной правовой культуры с профессиональным правосознанием и служебной этикой, а также на возможность выделения профессиональной самоидентификации субъекта в системе правовых ценностей.

Оценивая диссертационное исследование Аврамова С.О., диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Диссертационный совет 16.2.001.03 отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– проанализирован генезис правовых ограничений и раскрыта их теоретико-правовая характеристика в отечественной правовой традиции; дана их теоретико-правовая характеристика в системе юридических категорий;

– обоснована социальная ценность права через анализ диалектического взаимодействия правовых стимулов и правовых ограничений, выявлено значение их соразмерного сочетания для правового воздействия;

– раскрыты нормативно-правовая природа, содержание и особенности реализации правовых ограничений, установленных для военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации;

– охарактеризованы содержание, формы и особенности реализации правовых стимулов, предусмотренных для военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации;

– определена роль профессиональной правовой культуры в обеспечении эффективности правовых стимулов и правовых ограничений в отношении военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации.

Научная новизна диссертационного исследования Аврамова С.О. выражается в:

– обосновании целостного теоретико-правового подхода к анализу диалектики правовых стимулов и правовых ограничений в отношении военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации как специального субъекта права, раскрывающего их ценностно-регулятивное взаимодействие и обусловленность уровнем профессиональной правовой культуры;

– уточнении содержания категории «правовое ограничение» и систематизации подходов к ее разграничению со смежными правовыми

конструкциями: запретами, обязанностями, изъятиями и специальными правовыми режимами;

– разграничении категорий «правовые стимулы» и «правовое стимулирование» на основе анализа стимулирующего воздействия права, а также выделения правотворческой и правореализационной стадий правового стимулирования;

– формулировании авторских определений правового стимула и правового ограничения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, а также профессиональной правовой культуры военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации;

– предложении двухуровневой модели правовых ограничений военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, включающей общий и специальный уровни ограничений;

– классификации правовых стимулов по характеру воздействия, а применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации – в систематизации стимулирующих средств на материальные, нематериальные (морально-психологические), а также социально-правовые гарантии, льготы и компенсации;

– обосновании функциональной взаимосвязи правовых стимулов и правовых ограничений как элементов единого механизма правового воздействия, обеспечивающего согласование публичных интересов, требований военной службы и правового положения военнослужащего;

– формулировании принципа адаптивного баланса правовых стимулов и ограничений, согласно которому соразмерное применение мер поощрения и принуждения должно учитывать исходный уровень профессиональной правовой культуры личного состава и сопровождаться ее целенаправленным повышением.

Теоретическая значимость диссертационного исследования обоснована тем, что:

– развиты научные представления о правовых стимулах и правовых ограничениях как взаимосвязанных юридических средствах, образующих диалектическое единство в механизме правового регулирования; показано, что баланс стимулирующих и ограничительных средств выступает условием практической реализации базовых ценностей права – свободы, равенства и справедливости;

– раскрыты генезис и теоретико-правовые характеристики правовых ограничений и правовых стимулов в отечественной правовой традиции; выявлена преемственность ограничительных механизмов от ранних памятников отечественного права до современного периода, а также эволюция

стимулирующих средств от отдельных поощрительных норм до развернутой системы правового стимулирования, включая современные меры поддержки военнослужащих и участников специальной военной операции;

– уточнено теоретико-правовое понимание специального субъекта права применительно к военнослужащим войск национальной гвардии Российской Федерации, правовое положение которых характеризуется сочетанием общегражданской правосубъектности, специальных обязанностей, дополнительных ограничений, системы гарантий и мер поощрения, а также повышенных требований дисциплины и юридической ответственности;

– раскрыта связь профессиональной правовой культуры военнослужащих с эффективностью реализации правовых стимулов и правовых ограничений; установлено, что при достаточном уровне профессиональной правовой культуры стимулы воспринимаются как значимые и справедливые, а ограничения – как оправданные и необходимые, тогда как при недостаточном уровне профессиональной правовой культуры те же средства снижают свой регулятивный потенциал;

– развиты теоретические представления о соотношении категорий «правовые стимулы» и «правовое стимулирование»: обосновано, что смешение стимулов как юридических средств с механизмом их установления и реализации снижает определенность теоретических выводов; предложено рассматривать правовое стимулирование как процесс, включающий две базовые стадии – правотворческую и правореализационную;

– сформулирован принцип адаптивного баланса правовых стимулов и правовых ограничений, позволяющий рассматривать эффективность правового воздействия не только через формальное наличие поощрительных и ограничительных средств, но и через уровень профессиональной правовой культуры личного состава, воспринимающего и реализующего соответствующие правовые предписания.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его результатов в образовательной, организационно-методической и научно-исследовательской деятельности, направленной на обеспечение законности, дисциплины и правомерного поведения военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации при прохождении военной службы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской

Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации и Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации;

– выводы об особенностях реализации правовых стимулов и правовых ограничений могут быть использованы при разработке и актуализации программ подготовки, правового информирования и правового воспитания личного состава, а также при подготовке учебно-методических материалов по дисциплинам теоретико-правового и военно-правового профиля;

– положения о профессиональной правовой культуре как факторе эффективности правовых стимулов и ограничений могут быть применены при совершенствовании организационно-методических подходов к оценке состояния правовой культуры военнослужащих, включая элементы диагностики, мониторинга, индивидуальной профилактической работы и анализа дисциплинарной практики;

– предложенные в диссертации выводы о соотношении стимулирующих и ограничительных средств могут использоваться при совершенствовании практики применения мер поощрения, социальных гарантий, ограничительных предписаний и мер юридической ответственности в целях укрепления законности, дисциплины и правовой определенности в служебной деятельности;

– материалы исследования могут быть востребованы в научно-исследовательской работе обучающихся, адъюнктов и профессорско-преподавательского состава при дальнейшем изучении проблем правовых стимулов, правовых ограничений, специального правового статуса и профессиональной правовой культуры военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации.

Методология диссертационного исследования обусловлена его целью и задачами. В работе применен комплекс общенаучных и частнонаучных методов.

Диалектический метод научного познания позволил рассматривать правовые стимулы и правовые ограничения в их развитии, взаимосвязи и диалектическом единстве как противоположные, но взаимодополняющие стороны единого процесса правового воздействия. Анализ и синтез, индукция и дедукция, а также системный подход использовались при изучении нормативно-правового материала и научных источников, что позволило сформировать целостную концепцию исследования.

Из частнонаучных (специальных юридических) методов применялись:

– историко-правовой метод, позволивший проследить эволюцию правовых стимулов и правовых ограничений от Русской Правды до современного периода, выявить устойчивые признаки и закономерности их правоприменительной реализации;

– историко-филологический метод (в части анализа терминологического аппарата и смысловых оттенков ключевых категорий в правовой доктрине и источниках права), использованный для уточнения понятийного аппарата исследования и особенностей закрепления соответствующих категорий;

– формально-юридический метод, обеспечивший выявление юридической природы и содержания правовых норм и анализ законодательных и ведомственных актов;

– сравнительно-правовой метод, примененный для сопоставления правовых подходов различных исторических периодов и выявления особенностей правового регулирования в разные эпохи;

– метод структурного анализа политико-правовых учений, позволивший систематизировать и сопоставить доктринальные модели стимулов и ограничений, выявить их внутренние связи (цели – средства – гарантии – пределы) и использовать полученные результаты при построении теоретико-правовой конструкции исследования.

Названные методы в их совокупности позволили рассмотреть правовые стимулы и ограничения в историческом, понятийном, нормативном, функциональном и аксиологическом измерениях, обеспечив внутреннюю согласованность полученных выводов.

Оценка степени достоверности и апробации результатов исследования выявила:

– достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются использованием значительного объема доктринальных источников по общей теории права, истории права, философии права, проблематике правовых стимулов, правовых ограничений, правового статуса, правовой культуры и правового регулирования военной службы;

– нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты Росгвардии, а также иные правовые акты, регулирующие особенности прохождения военной службы, установления правовых ограничений, предоставления гарантий, льгот, компенсаций и применения мер поощрения в отношении военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации;

– выводы диссертации основаны на историко-правовом анализе генезиса правовых стимулов и правовых ограничений в отечественной государственно-правовой традиции, что позволило выявить преемственность соответствующих юридических средств, их трансформацию в различные исторические периоды и особенности современного нормативного закрепления;

– обоснованность полученных результатов подтверждается сопоставлением авторских выводов с научными подходами, представленными в трудах отечественных ученых, исследовавших проблемы правовых ограничений, правовых стимулов, правового воздействия, правовой культуры и специального правового статуса;

– примененный комплекс общенаучных и специальных юридических методов позволил обеспечить внутреннюю согласованность исследования, соотнести поставленные задачи с полученными результатами и раскрыть правовые стимулы и правовые ограничения как взаимосвязанные средства правового воздействия в отношении специального субъекта права;

– апробация результатов исследования подтверждается публикацией основных положений диссертации в научных изданиях, в том числе в рецензируемых научных изданиях, участием соискателя в научно-практических конференциях, а также внедрением результатов исследования в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации и Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования, непосредственном участии во всех его этапах; формулировании положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; разработке авторских определений правового стимула, правового ограничения и профессиональной правовой культуры военнослужащих войск национальной гвардии РФ; предложении классификации правовых стимулов и двухуровневой системы правовых ограничений; обосновании принципа адаптивного баланса правовых стимулов и ограничений в зависимости от уровня профессиональной правовой культуры; личном участии в апробации результатов исследования на 12 научно-практических конференциях; подготовке и публикации 24 научных работ по теме диссертации, включая 12 статей в рецензируемых научных изданиях; личном участии во внедрении результатов исследования в образовательную деятельность профильных военных образовательных организаций.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было. Соискатель Аврамов С.О. ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, основанную, в том числе, на содержании и выводах диссертационного исследования. В дискуссии приняли участие доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин НИЦ Академии войск национальной гвардии Лысенков С.Г.; доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры отраслевых и юридических дисциплин факультета (командного) Академии войск национальной гвардии Иванов И.И.; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования НИЦ Академии войск национальной гвардии Сальников В.П.; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник Института государства и права РАН Александров А.И. Выступавшие предложили поддержать соискателя и проделанную им работу.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Аврамова С.О. на тему «Правовые стимулы и ограничения специального субъекта права (на примере военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации): теоретико-правовой аспект» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, имеющая значение для развития теоретико-исторической правовой науки, ее содержание соответствует критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 21 мая 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторической правовой науки и состоящей в разработке целостного теоретико-правового подхода к анализу правовых стимулов и правовых ограничений специального субъекта права, принял решение присудить Аврамову Степану Олеговичу ученую степень кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек: 6 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки); 7 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки),

участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор
«21» мая 2026 г.



И.А. Антонов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент
«21» мая 2026 г.



Г.Н. Крижановская

Подпись руки Антонове, ИА
Крижановской Г.Н
удостоверяю



Начальник строевого отдела
Академии войск национальной гвардии
и/п.с. [Signature]
« 21 » мая 2026 г.