

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ  
ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 14

решение диссертационного совета  
от 21 мая 2026 г. № 14/3

О присуждении Маркусу Сергею Альбертовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) принята к защите 13 марта 2026 г. (протокол заседания № 14/2) диссертационным советом 16.2.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206 г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.06.2023 г. № 1208/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и

Соискатель, Маркус Сергей Альбертович, 05 июля 2000 г. р. В 2022 г. соискатель окончил международно-правовой факультет федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)» по направлению подготовки «40.05.01. Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр со знанием иностранного языка». Диплом бакалавра № 107732 0050091, выдан 7 июля 2022 г.

В 2024 г. соискатель окончил магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России)» по направлению подготовки «40.05.01. Юриспруденция» с присвоением квалификации «магистр». Диплом М-01 107704 0519509. Выдан 5 июля 2024 г.

Маркус С.А. является аспирантом очной формы обучения по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки МГИМО МИД России. Приказ о зачислении №2671-С от 04.10.2024 г. Срок окончания обучения: 30 сентября 2027 г. В 2025 г. соискателем в ходе обучения в аспирантуре были сданы кандидатские экзамены. Справка о сдаче канд. экз. №3659 выдана 10.06.2025.

С 2024 г. Маркус С.А. проходит службу в органах предварительного расследования. 11 марта 2025 г. приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации Маркусу С.А. присвоено специальное звание «лейтенант юстиции». В настоящее время Маркус С.А. является старшим следователем Троицкого межрайонного следственного отдела следственного управления по Троицкому и Новомосковскому административным округам Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Москве.

Приказом начальника Академии войск национальной гвардии № 642 от 28 июля 2025 г. Маркус С.А. был прикреплен к федеральному государственному казенному военному образовательному учреждению высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» для защиты диссертации.

---

высшего образования Российской Федерации от 1 июня 2023 г. № 1208/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении

Диссертация Маркуса С.А. «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1).

**Научный руководитель:** Старовойтова Ольга Эдуардовна, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), доцент, член-корреспондент РАЕН, профессор кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

**Степашин Сергей Вадимович**, доктор юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой правового обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности Института правоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

**Ирошников Денис Владимирович**, доктор юридических наук (научная специальность 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки), доцент, заведующий кафедрой правового обеспечения национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева».

При назначении ведущей организации и оппонентов диссертационный совет руководствовался Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16.10.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием научных

трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования.

Доктор юридических наук, профессор Степашин Сергей Вадимович является одним из ведущих российских специалистов в области теории государства и права. Его многолетние исследования посвящены фундаментальным проблемам обеспечения безопасности государства, государственного управления и государственного аудита, им глубоко проработаны теоретико-правовые аспекты безопасности человека и общества, проблемы обеспечения безопасности Российской Федерации. Служебная деятельность Степашина С.В. на различных должностях государственной службы была связана с обеспечением безопасности человека, общества и государства. Все это позволяет ему дать квалифицированную оценку диссертации Маркуса С.А.

Сфера научных интересов доктора юридических наук, доцента Ирошникова Дениса Владимировича охватывает вопросы безопасности как правовой категории, ее эволюции в политико-правовой мысли, современных концепций безопасности. В своих трудах он обращается к теоретико-правовым проблемам национальной, государственной, региональной, общественной безопасности, что напрямую коррелирует с темой диссертации, посвященной теоретико-инструментальному анализу юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что она имеет в своем составе ученых, научные исследования которых посвящены общим теоретическим проблемам национальной безопасности, а также отраслевым проблемам правового регулирования обеспечения различных аспектов безопасности (государственной, экономической, продовольственной, противопожарной, транспортной и др.), что подтверждается значительным количеством публикаций сотрудников по данной проблематике в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Основные идеи и положения диссертации Маркуса С.А. на момент принятия диссертации к защите были изложены в 9 научных публикациях (общий объем – 5.9 п.л.), 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки). Общий объем – 5.2 п.л. Научные статьи отражают основные выводы и положения диссертационного исследования, посвящены

теоретико-правовому анализу юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Наиболее значимые из публикаций Маркуса С.А.:

1. Маркус, С.А. Элементы национальной безопасности Российской Федерации и их правовые основы: дискуссионные аспекты / С.А. Маркус // Философия права. – 2024. – № 1 (108). – С. 33-40. 0.7. п.л. В данной статье соискателем проведен анализ элементов системы национальной безопасности Российской Федерации, в качестве основного правового элемента выделены юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

2. Маркус, С.А. Национальная безопасность Российской Федерации как комплексная категория и объект правового исследования / С.А. Маркус // Правовая культура. – 2024. – № 2 (57). – С. 43-52. 1 п.л. Диссертантом исследованы различные подходы к пониманию категории «национальная безопасность», разграничены понятия национальной, государственной и общественной безопасности, выделены виды безопасности, образующие национальную безопасность как комплексную категорию.

3. Маркус, С.А. Содержание и особенности правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.А. Маркус // Юристъ-Правоведъ. – 2024. – № 3 (110). – С. 24-32. 0.7. п.л. С.А. Маркусом обоснована ведущая роль юридических средств в правовом обеспечении национальной безопасности Российской Федерации.

4. Маркус, С.А. Правоприменительные средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: вопросы теории и практики / С.А. Маркус // Труды Академии управления МВД России. – 2024. – № 3 (71). – С. 48-57. 1 п.л. Соискатель выделил из числа юридических средств правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации правоинтерпретационные средства, обосновал их значимость в правовом регулировании сферы национальной безопасности Российской Федерации.

5. Маркус, С.А. К вопросу о содержании и задачах правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.А. Маркус // Право и управление. XXI век. – 2025. – № 1. – С. 132-139. 0.8. п.л. Автором раскрыты сущность и функциональное предназначение правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

6. Маркус, С.А. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей как критерий эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / С.А. Маркус // Правовая культура. – 2025. – № 2. 0,3 п.л. Соискателем сформулированы выводы о важной

роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей в правовом обеспечении национальной безопасности Российской Федерации, поскольку данные ценности могут использоваться в качестве критерия эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

7. Маркус С.А. Понятие и природа юридического средства как ключевой категории инструментальной теории права / С.А. Маркус // Теория государства и права. – 2025. – № 2-1 (44). – С. 160-174. 0.7 п.л. Диссертантом сформулировано авторское понятие юридических средств, проведена их классификация, обоснована значимость юридических для правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Применение достаточно широкого спектра методов научного познания позволило соискателю рассмотреть обеспечение национальной безопасности Российской Федерации через систему правотворческих, правоприменительных правоинтерпретационных и иных юридических средств и сформулировать понимание обеспечения национальной безопасности в контексте юридической техники, имеющее существенное значение для развития теоретико-правовой науки.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

**На диссертацию поступили положительные отзывы официальных оппонентов:**

– **Степашина Сергея Вадимовича**, доктора юридических наук (научная специальность 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой правового обеспечения законности и контрольно-надзорной деятельности Института правоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», в котором отмечается, что актуальность для теории права и государства избранной соискателем для исследования темы обусловлена необходимостью выработки нового подхода к юридическим средствам обеспечения национальной безопасности как главным элементам юридической техники издания нормативных правовых актов и документов стратегического планирования, направленных на создание условий по обеспечению национальной безопасности. Последний аспект имеет и важное практическое значение, поскольку автором диссертационного исследования предлагаются различные критерии и способы повышения эффективности юридических

средств обеспечения национальной безопасности, включающих в себя правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства.

Вместе с тем, Степашиным Сергеем Вадимовичем указаны следующие замечания по содержанию диссертации Маркуса С.А.:

1. В ходе анализа генезиса категорий «безопасность», «государственная безопасность» и «национальная безопасность» (с. 25-26) автор выделяет три этапа, последний из которых относится к периоду перестройки (1985–1990-е гг.), когда категория «государственная безопасность» трансформировалась в сторону общего понимания международной безопасности. Между тем, полагаем, что категория национальной безопасности продолжала развиваться как в трудах отечественных правоведов, так и в ходе правотворческой деятельности в Российской Федерации. В этой связи представляется возможным выделить последний, четвертый этап развития категорий «безопасность», «государственная безопасность» и «национальная безопасность» в новейшее время.

2. Рассматривая вопрос о повышении эффективности правотворческих средств обеспечения национальной безопасности, автор диссертации указывает, что «наиболее значимым является поддержание прямого контакта с населением», а также перечисляет наиболее распространенные способы выявления актуальных интересов и потребностей населения (с. 97), в том числе изучение правотворческих инициатив населения. В связи с этим возникает вопрос о том, какие, с точки зрения автора диссертации, формы выражения правотворческих инициатив населения являются наиболее эффективными, а какие требуют дальнейшего развития.

3. Относительно активной трансформации и оптимизации всей правоприменительной политики государства в условиях внешнего давления на Россию со стороны недружественных стран автор отмечает, что правоприменительные средства направлены, в том числе, на укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей (с. 116). В то же время этот аспект трансформации правоприменительных средств не получил подробного раскрытия в диссертационной работе, в связи с чем представляется необходимым, чтобы автор диссертационного исследования аргументировал позицию по данному вопросу.

4. Автору диссертации предлагается прокомментировать, какими наиболее действенными способами «органы публичной власти и иные субъекты обеспечения национальной безопасности государства» (с. 160) могут получать информацию об опыте иностранных государств для выявления «недостатков имеющегося юридического инструментария» и его совершенствовать.

В своем отзыве официальный оппонент Степашин Сергей Вадимович приходит к выводу о том, что диссертация С.А. Маркуса является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение научной задачи по совершенствованию юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, имеющей значение для развития теории государства и права.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Предложения, рекомендации и выводы диссертанта обладают высокой теоретической значимостью и практической ценностью, в достаточной степени обоснованы и достоверны, сформулированы корректно, четко. Исследование Маркуса С.А. соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, содержащимся в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

– **Ирошникова Дениса Владимировича**, доктора юридических наук (научная специальность 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки), доцента, заведующего кафедрой правового обеспечения национальной безопасности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», в котором отмечается, что актуальность темы исследования обусловлена недостаточной исследованностью в теоретико-правовой науке вопросов правового обеспечения национальной безопасности (прежде всего юридических средств), однако именно глубокое теоретическое осмысление системы правовых средств обеспечения безопасности личности, общества и государства позволит их оптимизировать на научном уровне, и тем самым повысить качество как правотворческой, так и правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности в данной сфере.

Научную новизну диссертации Маркуса С.А. определяют как представленный анализ обеспечения национальной безопасности Российской Федерации через систему правотворческих, правоприменительных правоинтерпретационных и иных юридических средств, так и исследование автором новых для российской правоприменительной практики юридических

средств обеспечения национальной безопасности, таких как институт признания физических и юридических лиц иностранными агентами с соответствующими негативными для них последствиями, институт прекращения гражданства Российской Федерации и другие (с. 113-116).

Вместе с тем, Ирошниковым Денисом Владимировичем указаны следующие замечания по содержанию диссертации Маркуса С.А.:

1. В работе автор доказывает, что правовое обеспечение национальной безопасности Российской Федерации – это особый правовой режим, заключающийся в создании и использовании системы юридических средств, направленных на охрану, защиту и гарантированную реализацию ее национальных интересов (с. 59). Данное положение представляет интерес с точки зрения теории правовых режимов и практики их применения. При этом в положения, выносимые на защиту, этот тезис автором не включен, что снижает его значимость в числе других выводов и рекомендаций. Представляется интересным пояснение автора о соотношении правового режима обеспечения национальной безопасности с имеющимися особыми правовыми режимами, направленными на обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

2. Автором отмечается, что оптимизация юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации представляет собой процесс создания эффективно функционирующей их системы, в которой правотворческие, правореализационные, правоинтерпретационные и иные юридические средства обеспечивают максимально полную гарантированную реализацию национальных интересов Российской Федерации. Возникает вопрос: какие именно иные, не относящиеся к перечисленным, юридические средства подразумеваются автором в данном контексте?

3. Представляется, что в диссертации не получили должного внимания вопросы юридической ответственности как правового средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в том числе в контексте эффективности и оптимизации использования данного юридического средства.

4. В отечественной юридической науке, причем как в дореволюционный период (П.И. Люблинский, И.Т. Тарасов и др.), так и современный (Н.В. Щедрин и др.), исследовалось такое понятие, как «меры безопасности». Согласно действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, обеспечение национальной безопасности – реализация органами публичной власти во взаимодействии с институтами гражданского общества и организациями политических, правовых, военных, социально-экономических, информационных, организационных и иных мер, направленных на противодействие угрозам национальной безопасности. Как по мнению автора

соотносятся правовые средства и правовые меры обеспечения национальной безопасности?

Официальный оппонент делает вывод о том, что диссертация Маркуса С.А. «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи по совершенствованию юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, имеющей значение для развития теории государства и права. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25 января 2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

**Поступил положительный отзыв ведущей организации:** федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева».

Отзыв, подготовлен и подписан профессором кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева», доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Уткиным Н.И. и начальником кафедры теории и истории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева», кандидатом юридических наук, доцентом Немченко С.Б. (протокол заседания кафедры № 19 от 29 апреля 2026 г.). Отзыв утвержден первым заместителем начальника федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский ордена Почёта университет

Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева» доктором технических наук, профессором Смирновым А.С.

В своём отзыве ведущая организация отмечает, что подготовленная Маркусом С.А. диссертация обладает научной новизной, которая заключается в комплексном анализе национальной безопасности Российской Федерации через систему правотворческих, правоприменительных правоинтерпретационных и иных юридических средств и обосновании авторской концепции оптимизации использования юридических средств, включающей усиление взаимодействия органов власти и гражданского общества, ориентацию на духовно-нравственные ценности, повышение правовой культуры и активизацию международного сотрудничества.

Ведущая организация выделяет основные научные результаты диссертационного исследования Маркуса С.А., положительно оценивая его вклад в теоретико-правовую науку. Среди них:

- разграничение элементов национальной безопасности и отдельных видов личной, общественной и государственной безопасности с анализом их правовых основ;

- авторское видение сущности и содержания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации как особого правового режима;

- выявление природы, содержания, специфики и потенциала правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств в их системном взаимодействии;

- формулирование критериев эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности (защищенность национальных интересов, укрепление традиционных ценностей, реализация прав участников правоотношений, легитимность, укрепление позиций России в формировании многополярного мира).

Отмечая высокий уровень проведенного диссертационного исследования, авторы отзыва ведущей организации выделяют ряд замечаний по его содержанию:

1. Характеризуя степень разработанности диссертационной проблематики (с. 4–9), диссертант обращает внимание на наличие множества научных трудов, посвященных различным аспектам предмета исследования. При этом перечень вопросов, не получивших освещения в научной литературе и требующих исследования, не представлен, что затрудняет оценку новизны положений, изложенных в настоящей диссертации.

Описывая степень разработанности проблематики, Маркус С.А. в основном обращается к произведениям отечественных ученых, исследование же темы в современной зарубежной юридической науке характеристики не получило.

2. Описание теоретической основы диссертационного исследования во Введении диссертации Маркуса С.А. (с. 12–13) с перечислением множества фамилий ученых, представляющих различные школы и различные подходы к исследованию правовых явлений, не позволяет определить научные концепции и теории, в контексте которых осуществлялись постановка и решение исследовательских задач диссертантом.

Маркус С.А. несколько поверхностно характеризует нормативную и эмпирическую основу своей диссертации, что не позволяет оценить репрезентативность источниковой базы: полный перечень источников не представлен, значимость каждого вида источников для исследования предмета диссертации не описана. Отмечая, что «автор анализировал публицистические статьи» (с. 13), диссертант не уточняет необходимость их использования и не поясняет, какова их роль в исследовании темы.

3. Изложение собственных взглядов на исследуемую проблему диссертанту не всегда удается сопроводить должной аргументацией, и он ограничивается лишь констатацией своей точки зрения. Не во всех случаях для аргументации используется обращение к источникам и литературе, отражающим современное состояние государственно-правовой системы и юридической науки.

Утверждая: «Не секрет, что значительное количество участников правоотношений... имеют самое смутное представление как о национальных интересах государства... так и о тех нормативно-правовых актах, в которых они закреплены» (с. 123), диссертант ссылается на статью 2014 г., не приводя подтверждений сказанному и не сомневаясь в сохранении этих «смутных представлений» в 2026 г.

Рассуждая о соотношении понятий «охрана» и «защита», диссертант пишет: «Удивительно, но подобная позиция разделяется и авторитетными учеными-конституционалистами. К примеру, Н.В. Витрук отмечает...». Вряд ли удивление автора сохранилось бы при изучении трудов Н.В. Витрука, упоминания о которых нет ни в сносках, ни в списке использованной литературы, с учетом того, что для ссылки на позицию Н.В. Витрука избран учебник по теории государства и права В.К. Бабаева.

4. В диссертации автор делает акцент на международном сотрудничестве и участии Российской Федерации в интеграционных процессах как одном из важнейших способов повышения эффективности юридических средств

обеспечения национальной безопасности в современных условиях. В этой связи упоминается про положительную роль участия России в таких межгосударственных объединениях и организациях, как Шанхайская организация сотрудничества, Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, Организация Договора о коллективной безопасности, РИК (Россия, Индия, Китай) и др. (с. 150). Между тем, в диссертации не приведены какие-либо примеры повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности, достигнутые благодаря участию России в этих межгосударственных объединениях и организациях. Ведущая организация просит пояснить: каким образом в настоящее время международное сотрудничество и участие Российской Федерации в интеграционных процессах способствует повышению эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности России. По мнению ведущей организации требует дополнительного освещения вопрос о трансформации юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобального информационно-сетевого пространства.

5. Текст диссертации имеет лексические и синтаксические погрешности, погрешности оформления нормативных правовых актов и библиографического описания использованной литературы.

В выводе авторы отзыва ведущей организации отмечают, что диссертация Маркуса С.А. «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в рамках которой были решены значимые для науки теории государства и права вопросы. Диссертация является единолично выполненным исследованием, имеющим научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Разделом II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Маркус Сергей Альбертович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки.

**На автореферат диссертации поступили отзывы:**

– **Сергеевнина Сергея Львовича**, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного юриста Российской Федерации, заведующего кафедрой теории и истории права и государства, декана юридического

факультета Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Сергевнин С.Л. подтверждает научную новизну изложенной в диссертации авторской концепции правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, которым даны оригинальные определения, и предложенных автором критериев эффективности и способов повышения эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, которые развивают отечественную науку теории государства и права в части теоретико-правового учения о юридических средствах в юридической технике.

Отзыв положительный. В качестве замечания Сергевнин С.Л. указывает на необходимость раскрытия в автореферате положения относительно роли теоретико-правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам национальной безопасности, положения об особенностях использования Конституционным Судом Российской Федерации в своей деятельности правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, а также положения о роли актов Конституционного Суда Российской Федерации в выявлении, формулировании и нормативном закреплении принципов, отражающих традиционные духовно-нравственные ценности российского общества. При этом Сергевнин С.Л. указал, что высказанное замечание носит исключительно рекомендательный характер, и не умаляет научной значимости проведенного Маркусом С.А. диссертационного исследования

– **Ермоловича Геннадия Павловича**, доктора юридических наук, Заслуженного юриста Российской Федерации, профессора кафедры публичного права Института технологий предпринимательства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения».

Отзыв положительный. Ермолович Г.П. указывает, что содержание автореферата позволяет утверждать корректность изложения авторской концепции правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности, которая существенно дополняет теоретические представления об институте национальной безопасности, способствуя совершенствованию

правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного процессов ее обеспечения.

По мнению Г.П. Ермоловича особого внимания заслуживают седьмое, восьмое и девятое положения, выносимые на защиту. В указанных положениях особо оговаривается важность участия России в формировании справедливого многополярного мира, в развитии взаимовыгодного и равноправного сотрудничества с иностранными государствами с учетом национальных интересов России, что будет способствовать повышению эффективности системы национальной безопасности Российской Федерации.

– **Мишальченко Юрия Владимировича**, доктора юридических наук, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой международно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская таможенная академия».

Отзыв положительный. Автор отзыва выделяет несколько ключевых положений, составляющих научную ценность диссертации Маркуса С.А.: во-первых, это разграничение элементов и видов личной, общественной и государственной безопасности; во-вторых, авторское видение сущности и содержания правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; в-третьих, исследование природы, содержания и специфики правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности в их системном взаимодействии и взаимообусловленности; кроме того, ценным признается разработка критериев эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности и предложение способов ее повышения, а также обоснование авторской концепции оптимизации использования этих средств.

Мишальченко Ю.В. отмечено, что основные выводы, сформулированные в работе, представляются достаточно аргументированными и достоверными, свидетельствуют о теоретическом уровне и практической значимости результатов рассматриваемого диссертационного исследования.

– **Мушкета Ивана Ильича**, доктора юридических наук, профессора, заместителя руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств, директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ.

Отзыв положительный. В качестве замечания Мушкет И.И. указывает, что в содержании автореферата не нашла отражение авторская позиция

относительно возможности нормативно-правового закрепления духовно-нравственных ценностей российского общества для их использования в правотворчестве, правоприменении и правоинтерпретации.

– **Советова Дениса Игоревича**, кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры экономических и финансовых исследований Высшей школы государственного аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Отзыв Советова Д.И. является положительным. Рецензент отмечает, что структура автореферата последовательно отражает результаты и выводы диссертации Маркуса С.А., которые позволяют глубже исследовать роль правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного процессов в правовой жизни современного российского общества, а также совершенствовать соответствующую систему средств в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Особый интерес для практической деятельности представляют положения № 7 и 9, выносимые на защиту: первое содержит разработанные автором критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности РФ, а второе предлагает конкретные способы оптимизации использования этих средств, что в совокупности позволяет не только оценивать результативность правовых механизмов, но и повышать их эффективность.

– **Санина Владислава Евгеньевича**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры уголовного процесса и криминалистики федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации».

Отзыв положительный. Санин В.Е. отмечает, что диссертационное исследование Маркуса С.А. выполнено на актуальную тему, обусловленную интенсивным обновлением нормативно-правовой базы в сфере национальной безопасности, ростом внешних и внутренних угроз, а также необходимостью системного научного анализа правовых инструментов. Отмечается, что научная новизна работы заключается в том, что обеспечение национальной безопасности впервые проанализировано через призму системы правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств на основе правового инструментализма и юридической практики.

– **Булатова Рашида Борисовича**, доктора юридических наук, доцента, Почетного работника сферы образования Российской Федерации, члена-корреспондента РАЕ, профессора кафедры публичного права федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения», профессора кафедры конституционного и административного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет».

Отзыв положительный. По мнению рецензента, работа Маркуса С.А. обладает научной новизной, поскольку до настоящего времени не было комплексного исследования, посвященного юридической технике в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. В качестве отдельных замечаний отмечено, что представленное в диссертации разграничение элементов национальной безопасности Российской Федерации, а также видов личной, общественной и государственной безопасности, и осуществление анализа их правовых основ являются различными научными действиями, каждое из которых должно рассматриваться как отдельные элементы, имеющие научную новизну. Также автору диссертации предлагается раскрыть используемое им понятие юрификации современного общества, и дать авторскую оценку этого явления, его негативных и позитивных сторон.

Оценивая диссертационное исследование Маркуса С.А., диссертационный совет 16.2.001.03 считает, что диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация С.А. Маркуса «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

**Диссертационный совет 16.2.001.03** отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана авторская концепция оптимизации использования юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, обогащающая теоретико-правовое учение о юридических средствах и механизмах правового регулирования; в рамках данной концепции исследована сущность и выявлены элементы национальной безопасности, раскрыты содержание и особенности её правового обеспечения как предельно широкого объекта правового регулирования, осуществлён анализ природы и содержания юридических средств с проведением их классификации, а также исследованы сущность, значение и потенциал

правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств обеспечения национальной безопасности;

– предложены оригинальные определения понятий «правовое обеспечение национальной безопасности», «правотворческие, правоприменительные и правоинтерпретационные средства обеспечения национальной безопасности», а также нетрадиционный подход к классификации юридических средств через призму указанных видов деятельности в их системном взаимодействии;

– выявлены и обоснованы критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности и способы её повышения; изучен потенциал международного сотрудничества и участия Российской Федерации в интеграционных процессах как способ повышения эффективности юридических средств обеспечения её национальной безопасности;

– доказана перспективность использования инструментальной теории права для анализа обеспечения национальной безопасности, выявлена закономерность, согласно которой эффективность юридических средств и их оптимизация являются взаимозависимыми, но не тождественными понятиями; обоснована необходимость соответствия данных средств традиционным российским духовно-нравственным ценностям как одному из ключевых критериев их эффективности;

– введены изменённые трактовки понятия «национальная безопасность» (как защищённость национальных интересов, а не состояние защищённости), а также новые понятия: «правотворческое средство обеспечения национальной безопасности», «правоприменительное средство обеспечения национальной безопасности», «правоинтерпретационное средство обеспечения национальной безопасности» и «оптимизация использования юридических средств обеспечения национальной безопасности».

**Научная новизна** диссертационного исследования Маркуса С.А. заключается в том, что в нём обеспечение национальной безопасности Российской Федерации проанализировано через призму системы правотворческих, правоприменительных и правоинтерпретационных средств на основе правового инструментализма и реально складывающейся юридической практики. В отличие от большинства предшествующих работ, где юридические средства исследовались применительно к отдельным направлениям деятельности органов государственной власти или отдельным видам национальных интересов, соискатель предложил целостный теоретико-инструментальный подход, включающий разграничение элементов личной,

общественной и государственной безопасности, авторское видение сущности правового обеспечения, разработку критериев эффективности и способы её повышения, а также обоснование концепции оптимизации использования юридических средств. Научная новизна отражена в положениях, выносимых на защиту.

**Теоретическая значимость** обоснована тем, что:

– доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о национальной безопасности как комплексном объекте правового обеспечения и о системе юридических средств, направленных на охрану, защиту и гарантированную реализацию национальных интересов, что расширяет границы применимости инструментальной теории права в данной сфере;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования, включая материалистическую диалектику, формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, системный и структурно-функциональный методы, а также социолого-правовые, политико-правовые и лингвоюридические методы, что позволило получить обладающие новизной результаты;

– изложены аргументы и доказательства необходимости разграничения понятий «правовая охрана», «правовая защита» и «правовая гарантированность» применительно к правовому обеспечению национальной безопасности;

– раскрыты существенные проявления теории юридических средств в контексте обеспечения национальной безопасности, включая выявленные противоречия между необходимостью тотальной юридикации общества и сохранением баланса интересов личности, общества и государства, а также несоответствия между формально-юридическим, ценностным и общесоциальным уровнями оценки эффективности правовых средств;

– изучены причинно-следственные связи между международным сотрудничеством и участием России в интеграционных процессах, с одной стороны, и повышением эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности – с другой;

– проведена модернизация существующих теоретических подходов к пониманию юридических средств путём обоснования их дуалистической природы (как средств-установлений и средств-деяний) применительно к сфере обеспечения национальной безопасности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены критерии эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности и способы их оптимизации, включая ориентацию на традиционные российские духовно-нравственные ценности в процессе создания и использования правовых средств, а также усиление взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества;

– определены пределы и перспективы практического использования разработанной теоретической концепции в деятельности по совершенствованию правотворческого, правоприменительного и правоинтерпретационного процессов, а также в правовом регулировании деятельности по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

– создана система практических рекомендаций по повышению эффективности юридических средств обеспечения национальной безопасности, включая такие способы оптимизации, как построение эффективно функционирующей системы юридических средств, активизацию международного сотрудничества, повышение уровня правового сознания и правовой культуры в обществе.

**Методология** диссертационного исследования обусловлена многоаспектным характером объекта диссертационного исследования, его целями и задачами. Исследование правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации потребовало использования соискателем широкого спектра общенаучных (диалектический, системный, функциональный) и специальных (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования) методов научного познания.

Названные методы позволили провести всестороннее теоретическое исследование правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и установить роль системы юридических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации в повышении ее эффективности.

**Оценка степени достоверности и апробации результатов исследования** выявила, что выводы и результаты диссертационного исследования Маркуса С.А. основаны на обобщенном теоретическом и эмпирическом материале, их достоверность и обоснованность подтверждается изучением достаточного объема научной литературы по

исследуемой проблеме, законодательных актов и материалов правоприменительной практики.

– теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, включая анализ свыше 300 источников (более 40 нормативных правовых актов Российской Федерации, международные правовые акты, правовые акты зарубежных государств, более 60 монографий, свыше 120 научных статей, 29 авторефератов и рукописей диссертаций, а также материалы правоприменительной практики), согласуется с опубликованными теоретическими положениями по теме диссертации;

– идея базируется на анализе юридической практики, обобщении передового опыта правотворческой, правоприменительной и правоинтерпретационной деятельности в сфере обеспечения национальной безопасности, включая исследование новых для российской правовой системы институтов (признание иностранными агентами, признание деятельности нежелательной, признание организации террористической, прекращение гражданства Российской Федерации);

– использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, что позволило выявить недостаточную степень разработанности проблемы единых подходов к теоретическому осмыслению юридических средств обеспечения национальной безопасности в современных геополитических условиях;

– установлено качественное и количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в части анализа эволюции понятия национальной безопасности и классификации юридических средств, что подтверждает обоснованность сделанных выводов;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, включая анализ нормативных правовых актов, правоприменительных и правоинтерпретационных актов, публицистических статей и выступлений высших должностных лиц Российской Федерации, а также репрезентативные выборочные совокупности источников с обоснованием их подбора.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса – от выбора темы и обоснования ее актуальности до формулирования научных положений, выводов и рекомендаций, выносимых на защиту; личном участии соискателя в получении исходных данных и научном анализе, включая сбор, обобщение, обработку и теоретическую интерпретацию правоприменительных актов и научных работ; личном участии в апробации результатов исследования посредством их публикации в 7 научных статьях

в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в выступлениях на международных, всероссийских и региональных научных конференциях и круглых столах; обработке и интерпретации полученных данных, выполненных лично автором; подготовке основных публикаций по выполненной работе. Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, сделаны автором самостоятельно и обладают свойством научной новизны.

В дискуссии приняли участие: доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры теории и истории государства и права Института Международного Транспортного Менеджмента Государственного университета морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова Бородин Виктор Васильевич; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий сектором конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук Александров Алексей Иванович; доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор кафедры новейшей истории Санкт-Петербургского государственного университета, ассоциированный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук Иванов Виктор Александрович; доктор юридических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, ведущий научный сотрудник отдела подготовки кадров высшей квалификации научно-исследовательского центра Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации Игнатьева Светлана Викторовна. Выступавшие предложили поддержать соискателя и проделанную им работу.

В ходе защиты диссертации критических замечаний по ее содержанию не поступило. Соискатель Маркус С.А. ответил на задаваемые ему в ходе заседания диссертационного совета вопросы и привел собственную аргументацию, основанную, в том числе, на содержании и выводах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Маркуса С.А. на тему: «Юридические средства обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: теоретико-инструментальный анализ» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой находят свое решение теоретические и практические задачи, имеющие важное теоретико-правовое значение для юридической науки, ее содержание соответствует критериям,

установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (ред. от 16 октября 2024 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2025 г.).

На заседании 21 мая 2026 года диссертационный совет за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-исторической правовой науки, позволяющей сформировать научно обоснованное представление о месте и роли правотворческих, правоприменительных, правоинтерпретационных и иных юридических средств в механизме правового обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и способствующей углублению научных знаний о юридических средствах, принял решение присудить Маркусу Сергею Альбертовичу ученую степень кандидата юридических наук, по научной специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них: 6 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки); 7 докторов наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки), 1 кандидат исторических наук, доцент по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ  
«21» мая 2026 г.



В.П. Сальников

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент  
«21» мая 2026 г.



Г.Н. Крижановская

