

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 20
решение диссертационного совета
от 19.06.2026 г. № 20/3

О присуждении Бабичеву Андрею Михайловичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии» по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 13 апреля 2026 г. (протокол заседания № 20/2) диссертационным советом 16.2.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.06.2022 г. № 589/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 589/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного

Соискатель Бабичев Андрей Михайлович, 08 апреля 1993 года рождения, в 2016 г. окончил федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» (630114, г. Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, д. 6/2), с 2016 по 2023 гг. проходил военную службу на командных должностях.

В 2025 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре и докторантуре научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1) по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

В настоящее время проходит военную службу в должности адъюнкта адъюнктуры и докторантуры научно-исследовательского центра в федеральном государственном казенном военном образовательном учреждении высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Диссертация выполнена в процессе обучения в адъюнктуре и докторантуре научно-исследовательского центра (по очной форме) на кафедре теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Научный руководитель – Шарухин Анатолий Петрович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и методики непрерывного профессионального образования научно-исследовательского центра федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

Колесов Владимир Иванович – доктор педагогических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, профессор межфакультетской кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Лужского института (филиала) Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, г. Луга.

военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении.

Ларина Татьяна Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», г. Воронеж.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный орден Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации», г. Новосибирск.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве официального оппонента Колесова Владимира Ивановича, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Российской Федерации, дана высокая оценка актуальности темы исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, а также заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842). Вместе с тем Владимир Иванович Колесов указал на следующие вопросы и замечания, требующие ответа в ходе защиты диссертации:

1. В военной педагогике традиционно высоко ценится институт наставничества, когда личный пример старшего командира или преподавателя служит важнейшим каналом трансляции мировоззренческих ценностей. В какой степени в разработанной технологической карте формализованы и методически обеспечены функции наставника? Предусмотрена ли специальная подготовка командиров и преподавателей центра подготовки личного состава (далее – ЦПЛС) Росгвардии к реализации наставнической деятельности в рамках персонифицированного подхода?

2. Реализация разработанной технологии, включающей введение новой дисциплины «Управление деятельностью военнослужащих отделения», дополнительные темы, индивидуальные маршруты и цикл воспитательных мероприятий, требует определенных временных ресурсов. Учитывая жесткую регламентацию распорядка дня и учебных программ в ЦПЛС Росгвардии, за счет какого времени (часы самостоятельной подготовки, факультативные занятия, перераспределение часов) осуществлялось внедрение технологии в ходе эксперимента? Не возникло ли перегрузки курсантов или командно-преподавательского состава ЦПЛС Росгвардии?

3. Эксперимент доказал эффективность технологии на этапе обучения в ЦПЛС Росгвардии. Однако мировоззренческая позиция - это устойчивое образование, которое должно проявляться и укрепляться в реальной служебно-

боевой деятельности после выпуска. Планирует ли автор (или возможно ли в принципе) проведение лонгитюдного исследования для оценки сохранности и развития сформированной позиции у выпускников, проходящих службу в войсках? Если такие данные уже имеются, какова их динамика?

Отмечено, что указанные замечания не снижают научно-практическую ценность работы.

В отзыве официального оппонента Лариной Татьяны Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, подтверждена актуальность заявленной темы, дано положительное заключение о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверности и новизне, а также сделан вывод о соответствии диссертации требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней. В целом положительно оценивая диссертационное исследование, Татьяна Владимировна Ларина сделала одно замечание и задала следующие вопросы:

1. Параграф 1.1 содержит весьма подробный экскурс в историю философской мысли об ответственности (от античности до современности).

Признавая теоретическую ценность этого материала, стоит отметить, что от его некоторого сокращения качество исследования ничего бы не потеряло.

2. Автором разработана сложная и многоуровневая модель мировоззренческой позиции, включающая знания, взгляды, убеждения, идеалы, ценности. Какой из этих компонентов, по результатам Вашего эксперимента, является наиболее динамичным и подверженным формирующему воздействию в рамках разработанной технологии, а какой – наиболее инертным и требующим большего времени или особых педагогических усилий для своего развития?

3. В работе представлено достаточно интересное и содержательно насыщенное учебное пособие для командно-преподавательского состава.

Планируется ли создание аналогичного пособия или комплекса материалов непосредственно для курсантов (например, рабочей тетради, практикума по самооценке ответственности, дневника саморазвития), что могло бы усилить субъективную позицию обучающихся?

Высказанное замечание и заданные вопросы носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский военный орден Жукова институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации» в своём отзыве, подготовленном профессором кафедры военной педагогики и психологии, доктором педагогических наук, доцентом Дахиным А.Н., подписанном начальником кафедры военной педагогики и психологии полковником Дьячковым А.А. и утверждённом временно исполняющим обязанности заместителя начальника Новосибирского военного ордена Жу-

кова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации по научной работе – начальника научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела, кандидатом педагогических наук подполковником Янголем Д.Ю., указала, что диссертационное исследование является завершённой научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и имеющей важное значение для педагогической науки и практики, подготовки младших командиров Росгвардии. При общей положительной оценке работы ведущей организацией отмечены следующие вопросы и замечания:

1. Учитывая специфику военно-профессиональной среды, где традиционно высоко ценятся коллективизм и единоначалие, не создаёт ли активное развитие субъектности и индивидуальности курсанта риска формирования эгоцентрических установок, которые могут вступить в противоречие с принципами воинской дисциплины? Какие педагогические механизмы в разработанной технологии направлены на гармонизацию индивидуального и коллективного начал?

2. Автором предложена содержательная уровневая характеристика сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии. В ходе эксперимента был зафиксирован значительный рост количества курсантов, достигших среднего и высокого уровней. Мог бы соискатель уточнить, удалось ли проследить динамику перехода курсантов с одного уровня на другой в зависимости от этапа обучения в ЦПЛС Росгвардии? Какие из уровней оказались наиболее «устойчивыми» и требующими большего педагогического времени для преодоления?

3. В работе представлен солидный диагностический блок, однако дальнейшее развитие инструментария могло бы пойти по пути создания компьютеризированного тестового комплекса для оперативной диагностики. Планирует ли автор такую работу в перспективе?

4. В диссертации следовало бы более детально представить анализ динамики дисциплинарной практики (снижение количества нарушений) в экспериментальной группе как одного из объективных показателей сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии.

Указанные вопросы и замечания не затрагивают значимые положения диссертации и не влияют на общую положительную оценку работы.

На автореферат поступило 10 отзывов от:

1. Кочина Андрея Анатольевича, доктора педагогических наук, профессора, директора Института международного транспортного менеджмента ФГБОУ ВО «ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова». Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

2. Каибова Абдель-Насира Магомедовича, кандидата педагогических наук (Центр государственной экспертизы объектов Росгвардии). Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

3. Лямзина Михаила Алексеевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры «Педагогика и психология» АНО ВО «Открытый университет экономики, управления и права». Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

4. Марковской Елены Александровны, кандидата педагогических наук, заместителя начальника по инновационным образовательным технологиям ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский военный корпус имени князя Александр Невского». Отзыв положительный. Высказаны замечания: требуется уточнить соотношение понятий «мировоззренческая позиция», «убеждение» и «личностный смысл», а также привести данные о корреляции самооценки курсантов и экспертной оценки.

5. Морозовой Марии Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и педагогических технологий Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. Отзыв положительный. Задан вопрос: В автореферате довольно оптимистично описывается внедрение технологии, однако не вполне ясно, каковы границы её применимости, какие риски снижения эффективности могут проявиться при длительном использовании или при масштабировании за пределы участвовавших в эксперименте ЦПЛС Росгвардии. Такой прогностический анализ позволил бы сделать вывод о результативности технологии за пределами учебновоспитательного процесса ЦПЛС Росгвардии и адаптации её к образовательной среде ВООВО Росгвардии.

6. Чукина Сергея Георгиевича, доктора философских наук, доцента, профессора кафедры Б4 «Философия и история России» Балтийского государственного технического университета «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова. Отзыв положительный. Высказано замечание: В теоретической части работы автор справедливо обращается к кантовскому пониманию ответственности как производной от свободы и практического разума. Однако в дальнейшем, при конструировании педагогической цели, акцент смещается на «безусловную необходимость» выполнения задачи, дисциплину и служение Отечеству как данности. Вопрос о том, каким образом в рамках предложенной технологии сохраняется и воспитывается именно субъектная, рефлексивно-критическая свобода, без которой ответственность рискует редуцироваться до исполнительности, освещён несколько менее отчётливо, чем того хотелось бы. Возможно, более подробное обсуждение этой диалектики свободы и долженствования применительно к условиям военной службы обогатило бы ход защиты.

7. Камалеевой Алсу Рауфовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры военно-политической работы в войсках (силах) Казанского высшего танкового командного училища. Отзыв положительный. Высказано пожелание: В автореферате автор, описывая формирующе-развивающий этап технологии, указывает на использование интерактивных методов, таких как кейс-методы. Однако из текста не совсем ясно, разрабатывались ли автором конкретные ситуационные задачи (кейсы), отражающие специфику служебно-боевой деятельности именно подразделений Ростгардии, или использовались универсальные примеры. Уточнение данного аспекта в ходе защиты сделало бы представление практической части работы еще более полным.

8. Шимко Сергея Юрьевича, кандидата педагогических наук, начальника оперативного управления – заместителя начальника штаба ОГВ(с). Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

9. Богданова Ивана Викторовича, кандидата педагогических наук (войсковая часть 06351). Отзыв положительный. Вопросы, замечания и рекомендации отсутствуют.

10. Рыкова Сергея Леонидовича, доктора педагогических наук, доцента кафедры военно-политической работы в войсках (силах) ФГКВООУ ВО «Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого». Отзыв положительный. Высказано пожелание: более полное раскрытие в ходе опытно-экспериментальной работы персоналистического (персонифицированного) подхода.

Во всех перечисленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. Указанные в отзывах замечания и рекомендации носят частный, дискуссионный характер, отражают некоторые перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций, соотносимых с проблематикой диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета (протокол заседания от 13.04.2024 г. № 20/2) в соответствии с пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** научная идея о технологическом характере формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода как способа повышения результативности процесса;

– **предложена** теоретическая модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии, включающая четыре последовательных этапа (диагностический, организационно-подготовительный, формирующе-развивающий, рефлексивно-коррекционный);

– **доказаны** перспективность использования идеи о технологизации процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии и причинно-следственная связь между применением разработанной педагогической технологии и повышением уровня сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии;

– **введены** понятия: «мировоззренческая позиция личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии как педагогическая цель», «формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач», «персонифицированный подход к формированию мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения о применимости персонифицированного подхода к формированию мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии в условиях жёстко регламентированной военно-профессиональной среды, что расширяет научные представления о возможностях результативной организации воспитательного процесса в ЦПЛС Росгвардии;

– **результативно использованы** для получения новых научных данных валидные и надежные диагностические методики (опрос офицеров со стажем более 3-х лет; включенное наблюдение за деятельностью курсантов; методики А. Мехрабиан, Н.П. Фетискина, А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, диагностика профессиональной компетентности и эффективности у руководителей разного уровня, анкеты «Ценности», «Ответственный ли Вы человек», «Личная ответственность за выполнение служебно-боевых задач», «Незаконченное предложение».

ние», «Удовлетворенность курсантов знаниями и умениями, полученными в рамках освоения дисциплины «Управление деятельностью военнослужащих подразделения», «Анализ результативности применения технологии», а также методы математической статистики (F-критерий Фишера, T-критерий Стьюдента, критерий Пирсона);

– **изложены:** характерные черты современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии (формализм, авторитарность, отсутствие индивидуальных маршрутов и валидных критериев); условия результативного применения технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии;

– **раскрыто** противоречие между потребностями практики в результативном формировании мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии и отсутствием научно обоснованной технологии, обеспечивающей удовлетворение потребности служебно-боевой практики;

– **изучены** причинно-следственные связи между реализацией разработанной технологии и положительной динамикой роста результативности формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** в учебно-воспитательный процесс трёх ЦПЛС Росгвардии: педагогическая технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии; учебное пособие «Воспитание ответственности курсантов центров подготовки личного состава войск национальной гвардии Российской Федерации за выполнение служебно-боевых задач»;

– **определены** границы применения технологии (прямое использование в ЦПЛС Росгвардии, адаптация для высших военно-образовательных организаций и других силовых структур);

– **создана** система практических рекомендаций командирам подразделений, преподавателям центров подготовки личного состава Росгвардии по использованию технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии и оценке изменений в мировоззренческой позиции курсантов за выполнение служебно-боевых задач;

– **представлены** предложения по использованию критериально-диагностического аппарата исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **обоснованность** применяемых методик исследования;
- **воспроизводимость** результатов исследования в условиях различных центров подготовки личного состава Росгвардии;
- **построение** выводов на проверенных фактах и их согласованность с опубликованными экспериментальными данными;
- **использование** современных методик сбора и обработки исходной информации; использование данных для интерпретации, которые получены автором в результате проведения констатирующего и формирующего экспериментов.

Личный вклад соискателя заключается в: непосредственном участии в получении исходных данных, проведении констатирующего и формирующего экспериментов; разработке теоретической модели и авторской педагогической технологии; создании диагностического инструментария; обработке и интерпретации эмпирических данных; подготовке диссертации, автореферата и 17 публикаций (в том числе 8 статей в журналах из перечня ВАК); апробации результатов на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

К наиболее значительным публикациям соискателя относятся:

1. Бабичев, А. М. Профессиональное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на патриотических, идейно-ценностных основах / А. М. Бабичев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2022. – № 6. – С. 65–71. (0,44 п.л.).

2. Бабичев, А. М. Духовно-нравственное воспитание курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации на традициях российской армии / А. М. Бабичев // Мир университетской науки: культура, образование. – 2023. – № 2. – С. 62–69. (0,5 п.л.).

3. Бабичев, А. М. Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии: концепция исследования / А. М. Бабичев, А. П. Шарухин // Мир образования - образование в мире. – 2024. – № 2 (94). – С. 27–37. (0,68 п.л. / 0,34 п.л.).

4. Бабичев, А. М. Технология формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2025. – № 2. – С. 138–157. (1,25 п.л.).

5. Бабичев, А. М. Критерии оценки технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии /

А. М. Бабичев // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2025. – №11(249). – С. 227–235. (0, 56 п.л.).

6. Бабичев, А. М. Анализ современной практики формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2025. – № 4. – С. 75–96. (1,38 п.л.).

7. Бабичев, А. М. Модель процесса формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии на основе персонифицированного подхода / А. М. Бабичев // Проблемы современного педагогического образования. – 2025. – № 89-4. – С. 39–42. (0,25 п.л.).

8. Бабичев, А. М. Персонифицированный подход в методологической системе педагогической науки / А. М. Бабичев, А. П. Шарухин. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2026. – № 90-3. – С. 38–41. (0,25 п.л. / 0,125 п.л.).

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило.

Соискатель Бабичев Андрей Михайлович ответил на задаваемые ему вопросы и привел аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На основании проведённой публичной защиты диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация Бабичева Андрея Михайловича является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с теоретико-методологическим и опытно-экспериментальным обоснованием педагогической технологии формирования мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии, имеющей существенное значение для совершенствования системы профессионального воспитания в войсках национальной гвардии Российской Федерации.

Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 19 июня 2026 г. диссертационный совет 16.2.001.02 принял решение присудить Бабичеву Андрею Михайловичу учёную степень кандидата педагогических наук за решение научной задачи, связанной с теоретико-методологическим обоснованием и разработкой технологии формирования

мировоззрения ответственной личности у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, доцент

А.А. Утюганов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук

А.М. Казимирович

«19» июня 2026 г.

Подпись  

Академия  гвардии

и-к  Подпись

« 19 » 20 26 г.