

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 16.2.001.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЕННАЯ ОРДЕНА ЖУКОВА АКАДЕМИЯ ВОЙСК
НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № 19
решение диссертационного совета
от 19.06.2026 г. № 19/3

О присуждении Нуретдинову Роману Игоревичу, гражданину Российской Федерации ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Технология формирования профессиональных компетенций специалистов среднего звена квалификации программист в условиях адаптации к требованиям работодателей» по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите 13 апреля 2026 г. (протокол заседания № 19/2) диссертационным советом 16.2.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации», 198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилотова, д. 1, (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 02.06.2022 г. № 589/нк «О выдаче разрешения на создание совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации»)¹.

¹ Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 01.10.2024 г. № 915/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» в связи с переименованием федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» (приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 июня 2024 г. № 223) в федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 2 июня 2022 г. № 589/нк внесены изменения по замене слов «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации» на «федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации» в названии, преамбуле, в п. 1 и приложении.

Соискатель Нуретдинов Роман Игоревич, 17 января 1982 года рождения, в 2004 г. окончил федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики» (197101, г. Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д. 49, лит. А.).

С 2008 г. по 2021 г. работал в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО» в должности преподавателя факультета среднего профессионального образования.

С 2019 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя на кафедре информатики и информационных систем в государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

В 2023 г. освоил программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина» (196605, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское ш., д. 10) по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) Теория и методика профессионального образования с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена в процессе обучения в аспирантуре (по заочной форме) на кафедре информатики и информационных систем в государственном автономном образовательном учреждении высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Научный руководитель – Бороненко Татьяна Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой информатики и информационных систем государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Официальные оппоненты:

Гриншкун Вадим Валерьевич – академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента информатизации образования института цифрового образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет».

Ноздрин Наталья Александровна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социальных дисциплин факультета отраслевой и цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет».

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина». (167001, республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр., д. 55).

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

В отзыве официального оппонента Гриншкун Вадима Валерьевича, академика Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента информатизации образования института цифрового образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет» дана высокая оценка актуальности темы исследования, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, также дано заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Вместе с тем, В.В. Гриншкун указывает замечания и задает вопросы, которые требуют ответа в ходе защиты диссертации:

1. Автор неоднократно подчёркивает, что содержание задач для практик разрабатывается совместно с работодателями. Вместе с тем, в работе не раскрыто, как именно происходит формирование тем и задач для дипломного проектирования несмотря на то, что логически и содержательно такое проектирование является завершающим этапом преддипломной практики и, очевидно, должно базироваться на тех же принципах и способах взаимодействия организаций среднего профессионального образования и предприятий.

2. В диссертации не учтена неоднородность контингента обучающихся в системе среднего профессионального образования, ведь среди таких обучающихся есть и девятиклассники, и выпускники 11-х классов, и студенты с уже имеющимся начальным профессиональным образованием. В работе отсутствует описание того, как предлагаемая технология «адаптируется» к разным уровням исходной подготовки и мотивации обучающихся, в том числе к тем, кто впервые знакомится с программированием.

3. В первой главе автор справедливо обращает внимание на то, что работодатели ценят у выпускников не только профессиональные, но и надпрофессиональные качества – коммуникабельность, умение работать в команде, ответственность, инициативность. Вместе с тем, при описании содержания практик, образцов технических заданий и оценочных материалов механизмы целенаправленного формирования подобных качеств раскрыты не в полной мере. Более детальная проработка соответствующих компонентов систем

обучения могла бы расширить и повысить практическую значимость исследования.

Отмечено, что указанные замечания не отменяют научно-практическую ценность работы и ее значимость.

В отзыве официального оппонента Ноздриной Натальи Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры гуманитарных и социальных дисциплин факультета отраслевой и цифровой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный технический университет» подтверждена актуальность заявленной темы исследования, дано положительное суждение о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, сделан вывод о соответствии диссертации требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, Н.А. Ноздрина высказала определенные замечания и вопросы, которые будут способствовать улучшению результатов проведенного анализа:

1. В качестве дискуссионного вопроса хотелось бы уточнить у автора: всегда ли постановка профессиональных задач программиста, в том числе в таких видах деятельности, как сопровождение или модернизация уже существующего программного обеспечения, осуществляется через техническое задание в том виде, как оно представлено в диссертации, или в этих случаях применяются иные формы постановки задачи (например, запрос на изменение)? Каким образом предложенная технология учитывает специфику задач, не предполагающих развёрнутого ТЗ с нуля?

2. В теоретической модели технического задания (глава 2) автор выделяет три компонента: цель, свойства и методы проекта. Однако при практической реализации этой модели (рисунок 2 и пример ТЗ в Приложении А) вместо блока «свойства» используется раздел «Требования к программе или программной системе», включающий функциональные, структурные, эргономические и иные требования. Такое терминологическое и структурное расхождение между заявленной моделью и её содержательным наполнением создаёт неопределённость: являются ли «свойства» и «требования» синонимами, или автор вкладывает в них разный смысл?

3. Разработанная технология ориентирована на подготовку программистов, профессиональная деятельность которых в значительной степени формализуется через техническое задание. Насколько предложенный подход (проектный метод + структурная модель ТЗ + поэтапные практики) может быть адаптирован для других специальностей среднего профессионального образования, не связанных

напрямую с разработкой программного обеспечения, но также требующих выполнения проектных задач (например, дизайн, строительство, сервис, электроника)? Иными словами, каковы границы применимости предложенной технологии и каковы условия её успешного масштабирования?

Ведущая организация дала положительный отзыв на диссертацию.

Отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» подготовлен и подписан заведующим кафедрой технологического и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина», кандидатом педагогических наук, доцентом Муртазиным Игорем Анатольевичем, утвержден ректором федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» доктором педагогических наук Сотниковой Ольгой Александровной.

В отзыве ведущей организации указано, что диссертационное исследование посвящено актуальной задаче: подготовке специалистов среднего звена квалификации программист, которые не только соответствуют требованиям рынка труда, но и готовы полноценно выполнять профессиональные обязанности сразу после окончания обучения. Отражена научная новизна исследования, которая определяется разработанной моделью технологического процесса формирования профессиональных компетенций специалистов среднего звена квалификации «программист», базирующейся на проектном подходе в условиях адаптации к требованиям работодателей; структурной моделью технического задания, трансформирующей учебную задачу в формат, приближенный к реальному производственному запросу IT-отрасли, где техническое задание выступает интегративным педагогическим инструментом, сочетающим функции формы представления проектной задачи и средства профессиональной адаптации; уточнением показателей сформированности профессиональных компетенций применительно к практической подготовке программистов на основе разработанных индикаторов. Отмечена теоретическая значимость исследования, которая заключается в углублении понятийно-категориального аппарата профессиональной подготовки IT-специалистов среднего звена, в том числе уточнено содержание понятий «проектный подход» и «метод проектов» применительно к квалификации «программист». Выделена практическая значимость работы, заключающаяся в разработанных программах учебной, производственной и преддипломной практик по специальности «Информационные системы и программирование» (квалификация «программист»), реализующих поэтапное формирование профессиональных компетенций обучающихся. Подведены итоги о результативности разработанной автором технологии и обоснованности выдвинутой гипотезы.

Заключено, что диссертация является завершенной самостоятельной

научно-квалифицированной работой, содержащей новые научные результаты, теоретическую и практическую значимость соответствующей требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

При общей положительной оценке работы ведущей организацией отмечены следующие замечания, рекомендации и вопросы:

1. Из текста работы не ясно, учитывал ли автор различия в профессиональной подготовке программистов в системах СПО и ВО, а также отличие их квалификационных требований и трудовых функций. Отсутствие такого анализа оставляет открытым вопрос о возможности экстраполяции (переноса) предложенной технологии на образовательный процесс высшей школы.

2. В исследовании не уделено внимания такому значимому техническому документу, как техническое описание, который в терминологии автора можно отнести к «документу коммуникации заказчика и исполнителя», формируемому по итогам реализации ИТ-проекта. Остается не раскрытым вопрос о том, включается ли изучение данного документа в профессиональную подготовку программистов уровня СПО, а также сопоставима ли его роль в организации ИТ-проектов с ролью технического задания, модель которого разработана автором?

3. Как разработанная автором модель ТЗ соотносится с существующими в ИТ-отрасли стандартами и ГОСТами на техническое задание (например, ГОСТ 19.201-78, ГОСТ 34.602-2020)? Является ли авторская модель упрощением, адаптацией или принципиально новым подходом?

Указанные вопросы, замечания и пожелания не затрагивают значимые положения диссертации и не влияют на общую положительную оценку всей работы.

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

- Готской Ирины Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры информационных технологий и электронного обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена». Положительно оценивая автореферат, И.Б. Готская отмечает, что наряду с очевидными достоинствами работы, в качестве дискуссионного момента можно отметить, что разработанная технология ориентирована исключительно на уровень СПО, в то время как остаётся открытым вопрос о её применимости в системе высшего образования. Какие изменения потребуются внести в модель технологического процесса при переносе её на этап вузовской подготовки программистов?

- Бондаревой Ольги Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, и.о. заведующей кафедрой, доцента кафедры педагогических компетенций федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II». Отзыв положительный. О.Н. Бондарева отмечает, что в процессе разработки технологии и проведения опытно-экспериментальной работы автор привлекает представителей ИТ-отрасли. Однако в современной экономике разработчики востребованы в самых разных предметных областях, каждая из которых обладает своей спецификой. В связи с этим представляется целесообразным поставить вопрос о необходимости привлечения специалистов не только из сферы информационных технологий, но и из соответствующих прикладных областей для более полного раскрытия аспектов цифровизации профессиональной деятельности;

- Шапошниковой Татьяны Леонидовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой, профессора кафедры физики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет». Отзыв положительный. Т.Л. Шапошникова отмечает, что в описании разработанной технологии Р.И. Нуретдинов не раскрывает возможных сложностей её реализации: каковы механизмы мотивации работодателей к участию в образовательном процессе и достаточна ли текущая цифровая инфраструктура образовательной организации для полноценного внедрения предложенной технологии?

- Вайнштейн Юлии Владимировны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры прикладной математики и анализа данных федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет». Отмечая достоинства проведенного исследования, Ю.В. Вайнштейн задает вопрос: каковы, по мнению автора, границы применимости проектного подхода, основанного на ТЗ, при подготовке специалистов среднего звена: для каких типов учебных задач он наиболее эффективен, а для каких – менее?

- Шуклина Дмитрия Анатольевича, кандидата педагогических наук, доцента, начальника управления корпоративного обучения и профессионального развития федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО». Положительно оценивая диссертационную работу Д.А. Шуклин указывает, что автором не обсуждаются условия тиражирования разработанной модели в других образовательных организациях с разной материально-технической и кадровой обеспеченностью;

- Леонова Александра Георгиевича, доктора педагогических наук, доцента, доцента лаборатории вычислительных методов механико-математического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Отзыв положительный. А.Г. Леонов высказывает вопросы: каким образом предложенная структурная

модель технического задания учитывает специфику профессиональных ИТ-профилей в рамках квалификации «программист». Кроме того, требует прояснения вопрос о возможности тиражирования данной модели на иные прикладные области без существенной модификации её структурных компонентов;

- Абрамовой Марии Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социальной философии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет». Положительно оценивая автореферат, М.А. Абрамова отмечает, что перспективы исследования представлены в автореферате достаточно лаконично. Не создаёт ли жёсткая структура ТЗ, формализованная по ГОСТам, риска снижения творческой самостоятельности и инициативности будущих программистов при решении нестандартных профессиональных задач?

Во всех перечисленных отзывах подчеркивается актуальность, научная новизна и значимость диссертационного исследования. Отзывы содержат вывод о том, что диссертация является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой. Положения, выносимые диссертантом на защиту, следует оценить, как решение научной задачи, имеющей значение для развития профессиональной педагогики. Указанные в отзывах на автореферат замечания и рекомендации носят частный, дискуссионный характер, отражают некоторые перспективы дальнейшей научной работы в выбранном направлении и не снижают научную ценность и высокую положительную оценку представленной работы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их профессиональной компетенции в данной отрасли науки, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций соотносимых к проблематике диссертационного исследования, а также решением диссертационного совета (протокол заседания от 13.04.2026 г. № 19/2) в соответствии с пунктами 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, заключающаяся в интеграции проектного подхода и механизма технического задания как средства коммуникации между работодателем и обучающимся, что позволяет трансформировать работодателя из внешнего заказчика в полноправный субъект образовательного процесса при подготовке программистов среднего звена;

предложена оригинальная структурная модель технического задания как форма представления проектной задачи, определяющая её цель, структуру,

свойства, методы и этапы реализации и ориентированная, в отличие от существующих аналогов, не на формальное документирование, а на активное освоение обучающимся инструментария профессиональной коммуникации с работодателем;

доказано, что предложенная технология, основанная на проектном подходе и использовании технического задания как инструмента коммуникации с работодателем, обеспечивает более высокий уровень сформированности профессиональных компетенций по сравнению с традиционной системой подготовки, что подтверждается устойчивым превышением результатов экспериментальных групп над контрольными на всех этапах эксперимента;

введены в научный оборот и практику профессиональной подготовки индикаторы сформированности профессиональных компетенций специалистов среднего звена квалификации «программист», разработанные на основе анализа трудовых функций профессионального стандарта и требований работодателей ИТ-отрасли, что позволило повысить объективность оценки результатов практической подготовки обучающихся.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны теоретическая состоятельность и практическая реализуемость авторской модели формирования профессиональных компетенций программистов среднего звена, базирующейся на проектном подходе, поэтапной организации практик и использовании технического задания как инструмента интеграции требований работодателя;

результативно использованы для получения новых научных результатов валидные и надёжные диагностические методики, включающие: критериально-ориентированное тестирование для оценки знаний; анализ выполнения проектных задач, формализованных в виде технического задания; экспертную оценку представителей работодателей; опросы обучающихся и выпускников; методы математической статистики (критерий χ^2 - Пирсона с поправкой Йетса).

изложены и теоретически обоснованы этапы формирования профессиональных компетенций будущих программистов СПО, реализуемые через последовательную организацию учебной, производственной и преддипломной практик с распределением между ними специфических задач целостного процесса проектной деятельности (ознакомление с техническим заданием → его реализация → самостоятельная разработка и выполнение);

раскрыто содержание проектного подхода применительно к подготовке программистов среднего звена, теоретически обоснована роль технического задания как инструмента профессиональной коммуникации и выявлена функциональная специфика каждого этапа практической подготовки;

изучены: теоретические подходы к формированию профессиональных компетенций обучающихся в системе СПО; нормативно-правовые основы подготовки программистов среднего звена; требования работодателей ИТ-отрасли к выпускникам; научные труды по проблемам профессиональной адаптации

молодых специалистов; возможности проектного подхода и технического задания как инструмента обучения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены авторские программы практик по специальности «Информационные системы и программирование», а также комплект учебных пособий и практикумов по разработке программного обеспечения;

определены индикаторы сформированности профессиональных компетенций и уточнены показатели их оценки (знать, уметь, практический опыт) для учебной, производственной и преддипломной практик;

создана электронная система контроля и сопровождения образовательного процесса (свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2019614778);

представлены учебно-методические материалы (пособия, практикумы, методические рекомендации) для преподавателей и обучающихся, обеспечивающие практическую реализацию предложенной технологии в образовательном процессе СПО

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

обоснованность применяемых методик исследования;

воспроизводимость результатов исследования в условиях образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования при подготовке специалистов среднего звена квалификации программист;

построение выводов на проверенных фактах, их согласованности с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

базирование идеи разработки технологии формирования профессиональных компетенций специалистов среднего звена квалификации программист в условиях адаптации к требованиям работодателей на анализе передовой образовательной практики;

использование современных методик сбора и обработки исходной информации; данных для интерпретации, которые получены автором в результате проведения констатирующего и формирующего экспериментов.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, проведении экспериментов, включенности в исследование на всех его этапах;

разработке модели технологического процесса формирования профессиональных компетенций на основе проектного подхода и технического задания;

обработке и интерпретации эмпирических данных;

подготовке диссертации, автореферата и публикаций по проблеме исследования;

личном участии в апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не поступило.

Соискатель Нуретдинов Р.И. ответил на задаваемые ему вопросы и привел аргументацию, базирующуюся на результатах диссертационного исследования.

На основании проведенной публичной защиты диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Р.И. Нуретдинова является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, связанной с разработкой технологии формирования профессиональных компетенций специалистов среднего звена квалификации программист в условиях адаптации к требованиям работодателей и имеющей существенное значение для развития среднего профессионального образования. Диссертация соответствует требованиям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025 г.) «О порядке присуждения ученых степеней».

Соискатель имеет 28 опубликованных работ по теме диссертации, из них 8 работ в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученых степеней докторов и кандидатов наук.

В опубликованных работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Недостоверных сведений в опубликованных соискателем статьях и диссертации не выявлено.

К наиболее значительным публикациям соискателя относятся следующие:

1. Нуретдинов, Р. И. Цифровизация системы сопровождения образовательного процесса при подготовке специалистов в области IT-технологий / Р. И. Нуретдинов // Среднее профессиональное образование. – 2020. – № 8(300). – С. 30–34 (0,31 п.л.).

2. Нуретдинов, Р. И. Качество профессиональной подготовки IT-специалистов: стратегия взаимодействия работодателей и среднего профессионального образования / Р. И. Нуретдинов // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 74–78 (0,31 п.л.).

3. Нуретдинов, Р. И. Становление и развитие среднего профессионального образования России / Р. И. Нуретдинов // Человек и образование. – 2021. – № 1(66). – С. 151–156 (0,38 п.л.).

4. Нуретдинов, Р. И. Востребованность компетенций молодых специалистов уровня среднего профессионального образования в области информационных технологий рынком труда / Р. И. Нуретдинов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – №5 (85). – С. 169–172 (0,25 п.л.).

5. Нуретдинов, Р. И. Совершенствование трудоустройства студентов и выпускников СПО специальности Информационные системы и программирова-

ние на современном этапе / Р. И. Нуретдинов // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. – 2021. – № 4. – С. 354–367 (0,87 п.л.).

6. Нуретдинов, Р. И. Оценивание качества профессиональной подготовки выпускников программ среднего профессионального образования в области информационных технологий / Р. И. Нуретдинов // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7. – № 5. – С. 551–556 (0,38 п.л.).

7. Нуретдинов, Р. И. Экспериментальная работа по повышению качества профессиональной подготовки выпускников СПО / Р. И. Нуретдинов // Continuum. Математика. Информатика. Образование. – 2022. – № 4(28). – С. 66–73 (0,5 п.л.).

8. Нуретдинов, Р. И. Профессиональная адаптация обучающихся СПО по ИТ-специальностям в условиях требований работодателей / Р. И. Нуретдинов, Т. А. Бороненко // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2024. – № 4. – С. 234–246 (0,8 п.л. / 0,4 п.л.).

19 июня 2026 года диссертационный совет 16.2.001.02 принял решение о присуждении Нуретдинову Роману Игоревичу учёной степени кандидата педагогических наук. Основанием для положительного решения послужило выполнение научной задачи, состоящей в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке технологии формирования профессиональных компетенций специалистов среднего звена (квалификация «программист»). Ключевыми элементами технологии выступают проектный подход и формализованное техническое задание, используемое как дидактическое средство. Предложенное решение позволяет сократить разрыв между уровнем подготовки выпускников СПО и реальными запросами ИТ-отрасли, а также уменьшить период профессиональной адаптации молодых специалистов.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них – 7 докторов наук по специальности 5.8.7 «Методология и технология профессионального образования», участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета
доктор психологических наук, доцент

А.А. Утюганов

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук

«19» июня 2026 г.

Подпись А.М. Казимирович
Начальник Отдела кадров
Академии войск национальной гвардии
11-к
« 19 » июня 2026 г.