

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Бабичева А.М. по теме «Формирование мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов центров подготовки личного состава Росгвардии», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Диссертационное исследование А.М. Бабичева вызывает интерес не только своей очевидной практической востребованностью, но и глубиной постановки философско-мировоззренческого вопроса. Категория ответственности, помещённая автором в центр исследовательского внимания, принадлежит к фундаментальным этическим и экзистенциальным понятиям, которые на протяжении столетий остаются предметом напряжённой философской рефлексии – от этики добродетели Аристотеля и категорического императива Канта до экзистенциальной трактовки ответственности как неотъемлемого бремени свободы у Н.А. Бердяева и Ж.-П. Сартра, а затем и до коммуникативной этики К.-О. Апеля и Ю. Хабермаса. Заслуга соискателя состоит в том, что он не ограничивается традиционным упоминанием этих имён, а предпринимает попытку операционализировать философское содержание ответственности применительно к конкретной, жёстко очерченной сфере – подготовке младших командиров для войск национальной гвардии Российской Федерации.

Практическая актуальность исследуемой проблемы обусловлена, как показывает автор, неготовностью части выпускников ЦПЛС к выполнению задач, возлагаемых на Росгвардию в современных условиях (18 % курсантов с несформированными профессионально-этическими ценностями, 90 % – с низким и средним уровнями сформированности мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач).

Методологическим ядром избран персонифицированный подход, и выбор этот представляется не случайным. В условиях, когда традиционная военная педагогика делает выбор в пользу объектного отношения к обучающемуся, персонифицированная парадигма, напротив, требует видеть в курсанте субъекта – носителя внутренних ресурсов, способного к самоопределению и самоорганизации.

Философская и психологическая проработка категории ответственности выполнена с опорой на анализ источников. Автор прослеживает эволюцию понятия от античной этики до современных концепций локуса контроля Дж. Роттера и отечественной традиции изучения ответственности как системного качества личности (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Дементий). Этот междисциплинарный анализ позволил диссертанту прийти к собственному рабочему определению мировоззренческой позиции личной

ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии как педагогической цели, в котором органично соединены ценностно-смысловой, когнитивный и поведенческий компоненты. Убедительно раскрыта и структура данного определения: знания, взгляды, убеждения, идеалы и ценности, образующие многоуровневую систему, которая и определяет в конечном счёте служебно-должностное поведение младшего командира.

Эмпирическая часть исследования также выполнена на должном уровне. Три базы в разных округах, 357 участников, продолжительный формирующий эксперимент, применение t-критерия Стьюдента для верификации результатов – эти характеристики свидетельствуют о достоверности полученных данных. Разработанный автором критериально-оценочный аппарат, включающий измеряемые показатели и четыре уровня сформированности позиции (от фрагментарного до целостно-критического), заслуживает положительной оценки: он превращает мировоззренческое воспитание из области педагогической интуиции в сферу диагностируемого и управляемого процесса.

Научная новизна диссертации, как она представлена в автореферате, не вызывает сомнений. Наибольший интерес с философско-методологической точки зрения вызывает определение мировоззренческой позиции личной ответственности за выполнение служебно-боевых задач у курсантов ЦПЛС Росгвардии как устойчивой, качественно определённой точки зрения, складывающейся на основе синтеза научных, этических, правовых, бытовых и служебных знаний и убеждений. Разработанная технология с четырьмя этапами (диагностическим, организационно-подготовительным, формирующе-развивающим, рефлексивно-коррекционным) логично воплощает теоретическую модель в практику и предполагает не линейное, а цикличное, вариативное применение.

Теоретическая значимость работы видится в расширении границ применимости персонифицированного подхода. Исследование доказывает, что этот подход сохраняет свой эвристический и преобразующий потенциал даже в предельно регламентированной, иерархизированной военной среде, что ранее не было предметом специального научного рассмотрения. Практическая ценность выражена в создании и верификации конкретного педагогического инструментария - технологии, учебного пособия, программ новых учебных дисциплин и тем, а также адресных рекомендаций для различных категорий должностных лиц.

Вместе с тем, знакомство с авторефератом позволяет высказать одно замечание, которое носит уточняющий характер и не затрагивает существа полученных результатов. В теоретической части работы автор справедливо обращается к кантовскому пониманию ответственности как производной от свободы и практического разума. Однако в дальнейшем, при конструировании педагогической цели, акцент смещается на «безусловную необходимость» выполнения задачи, дисциплину и служение Отечеству как данности. Вопрос о

том, каким образом в рамках предложенной технологии сохраняется и воспитывается именно субъектная, рефлексивно-критическая свобода, без которой ответственность рискует редуцироваться до исполнительности, освещён несколько менее отчётливо, чем того хотелось бы. Возможно, более подробное обсуждение этой диалектики свободы и долженствования применительно к условиям военной службы обогатило бы ход защиты.

Сделанное замечание не снижает высокой положительной оценки диссертационного исследования. Автореферат отражает завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и образовательной практики войск национальной гвардии Российской Федерации. Диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор - Бабичев Андрей Михайлович - заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 – Методология и технология профессионального образования.

Отзыв подготовил профессор кафедры Б 4 «Философия и история России»,
доктор философских наук, доцент

С.Г. Чукин

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский государственный технический университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова

Почтовый адрес: 190005, г. Санкт-Петербург, ул. 1-я Красноармейская, 1
Контактный телефон: 7 (812) 490-05-20

Электронная почта: chukin_sg@voenmeh.ru

ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ
КАДРОВ
СЕРГЕЕВА О.А.

Чукин С.Г.
19.05.2026

Ознакомлен

А.М. Бабичев

4 июня 2026 г.