

Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение
высшего образования «Военная ордена Жукова академия
войск национальной гвардии Российской Федерации»

На правах рукописи



ИГНАТЬЕВ АНДРЕЙ ОЛЕГОВИЧ

**ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ
МЛАДШИХ КУРСОВ ВОЕННОГО ИНСТИТУТА РОСГВАРДИИ В
ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПА
ГУМАНИЗМА**

5.8.7– Методология и технология профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Горшкова Валентина Владимировна

Санкт-Петербург–2026

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Теоретические основания развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин	20
1.1 Психолого-педагогические аспекты изучения феномена самостоятельности .	20
1.2 Исследование самостоятельности курсанта как качества субъекта в процессе профессиональной подготовки	33
1.3 Влияние изучения гуманитарных дисциплин курсантами младших курсов ВООВО Росгвардии на развитие их самостоятельности в принятии управленческих решений	42
Выводы по главе 1	57
Глава 2 Методическое обеспечение развития самостоятельности курсантов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма	59
2.1 Разработка технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в образовательном процессе ВООВО Росгвардии.....	59
2.2 Диагностический анализ практического состояния самостоятельности в учебной деятельности курсантов младших курсов в ВООВО Росгвардии.....	84
Выводы по главе 2.....	118
Глава 3 Опытно-экспериментальная работа реализации технологии развития самостоятельности курсантов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.....	120
3.1 Формирующий этап реализации технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при обучении гуманитарным дисциплинам в ВООВО Росгвардии	120

3.2 Заключительный этап применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма	150
Выводы по главе 3	161
Заключение	163
Список литературы	167
Приложения	207

Введение

Актуальность темы. Стремительные перемены, наблюдающиеся в последнее десятилетие, рост напряженности международных отношений определяют необходимость проведения кардинальных изменений в обществе. Вступив в третье тысячелетие, Россия строит цивилизацию высоких технологий, в которой человек провозглашен высшей ценностью общества. Особую значимость в условиях интенсификации всей жизнедеятельности социума приобретает самостоятельная и независимая субъектная позиция человека как фактор становления научно-технических и социально-экономических процессов в обществе и государстве.

В соответствии с Концепцией федеральной системы подготовки граждан Российской Федерации к военной службе на период до 2036 года, возникает потребность в специалистах, способных к саморазвитию и самосозиданию в профессиональной деятельности и жизнедеятельности, обладающих подлинным чувством патриотизма и руководствующихся нравственными ориентирами, лежащими в основе общероссийской гражданской идентичности.

По мнению выдающегося военного педагога-новатора, генерала от инфантерии Драгомирова М.И., для боевых действий требуется «цельная гармонически развитая личность, которая сможет воспитать солдата, при этом не убив в нем человека» [237]. Главным в подготовке молодых офицеров он считал научить их творчески мыслить и правильно отдавать приказания. При этом принятие верного решения будет исходить не только из целесообразности того или иного действия, но и из гуманного отношения к людям, уважения достоинства и прав человека, осознания его ценности как личности, а также из заботы о благе подчиненных и принятии мер по их всестороннему развитию, раскрывая лучшие человеческие качества.

Процесс профессиональной подготовки курсантов военного института (ВООВО) Росгвардии должен отличаться гуманистической направленностью и

высоким уровнем самостоятельности. Данное положение приобретает особую значимость в современных условиях осуществления Росгвардией служебно-боевой деятельности по защите государства, общества, прав и свобод личности. Значимая роль в патриотическом воспитании и развитии будущих офицеров отводится гуманитарным дисциплинам. Вместе с тем, образовательная практика свидетельствует о том, что около 60% первокурсников имеют низкую успеваемость по гуманитарным дисциплинам, больше 70% из них отмечают, что не умеют эффективно организовать свою самостоятельную подготовку к занятиям, более 90% не понимают, как можно совместить управленческое решение, связанное с необходимостью безусловного выполнения служебно-боевой задачи, с принципом гуманизма. Проведенный опрос профессорско-преподавательского состава убедительно подтверждает необходимость разработки технологии развития самостоятельности курсантов, 42% высказались о важности внедрения такой инновации в образовательный процесс высшей военной школы, 58% подтвердили необходимость ее разработки для достижения успеха в управленческой деятельности будущих офицеров.

Степень научной разработанности темы. Психологические концепции структуры личности, отмеченные признаками системности в подходе к их построению (Б.Г. Ананьев [14], А.Н. Леонтьев [139], Б.Ф. Ломов [143], В.Н. Мясищев [162], В.А. Петровский [182], В.И. Слободчиков [223] и др.) позволили подойти к феномену самостоятельности многоаспектно. Различное интерсубъектное понимание в изучении самостоятельности обучающихся представлено учеными: как интегральное качество личности (М.Н. Иванова [112], Т.Е. Исаева [114], как интегративное свойство личности в обучении (Н.В. Бочкина [47], К.Г. Чикнаверова [268]), как интеллектуальные способности и умения (В.В. Архипов [19], М.И. Махмутов [153]), как качество личности в условиях целенаправленной специально организуемой самостоятельной деятельности (А.В. Невзорова [164], Л.В. Найденова [163]), как качество субъекта учебной деятельности (В.В. Горшкова [68], Ю.В. Яковлева [297]) и др.

Использование инструментального управления самостоятельностью обучающихся отражено в исследованиях Ю.И. Батдаловой [34], Г.В. Гордияновой [66], Л.А. Дарбасовой [84], К.С. Лебедевой [136], Н.Т. Ням [170], К.С. Поторочиной [196] и др.

Рассмотрение технологических процессов в военном образовании осуществляли И.А. Алехин [10], А.А. Беляков [36], А.В. Барабанщиков [29], Д.В. Воронин [56], В.П. Давыдов [75], А.Н. Лазуткина [135], А.Н. Лосев [144], И.В. Ревков [203], С.Ю. Сигиденко [221], Т.В. Шабанова [272], О.А. Харченко [260] и др.

Изучение проблем формирования и развития самостоятельности курсантов представлено в работах В.В. Баннова [28], С.У. Баяхметова [35], С.А. Бакленевой [26], А.В. Бобылева [41], Ю.Н. Гаврющенко [59], Д.В. Соловей [233] и др.

Специфика содержания гуманитарной составляющей курсантов в военном образовании представлена в работах М.А. Бабухина [23], Д.В. Дмитриева [90], Е.А. Жежера [98], Е.Г. Ерохина [97], О.Ю. Тарской [239], Д.А. Шакина [273] и др.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день в педагогической науке отсутствует единое понимание феномена развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии и возможности внедрения его составных частей в образовательный процесс высшей военной школы. В связи с этим возникает проблемная социальная ситуация, характеризующаяся противоречиями между:

- потребностью в обосновании процесса развития самостоятельности курсантов высшей военной школы и недостаточной ее научной разработанностью в контексте изучения гуманитарных дисциплин;

- необходимостью применения педагогических технологий в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии и невостребованностью данных технологий в развитии самостоятельности курсантов, рассматривающих принцип гуманизма как основу для принятия управленческих решений.

Для разрешения данных противоречий сформулирована тема исследования: **«Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма».**

Научная задача исследования заключается в разработке педагогических средств разрешения сложившихся противоречий посредством проектирования технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин и экспериментальной проверке результативности ее применения.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии.

Предмет исследования: развитие самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Цель исследования заключается в теоретическом и экспериментальном обосновании технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Гипотеза исследования: теоретическое и экспериментальное обоснование технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, будет результативным, если:

- исследование осуществить на основе субъектно-деятельностного и системного подходов;
- определить сущность и структуру самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин;

– спроектировать и реализовать процесс развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при изучении гуманитарных дисциплин в соответствии с требованиями обоснованности, последовательного описания осуществляемых действий, реализуемыми на практике и гарантирующими раскрытие имеющегося потенциала у будущих офицеров;

– обосновать критериально-оценочный аппарат исследования и осуществить опытно-экспериментальную проверку результативности разработанной технологии;

– провести верификацию полученных результатов.

Исходя из цели и гипотезы, были поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Осуществить научно-теоретический анализ проблемы развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин;

2. Представить теоретико-методологическое обоснование решения научной задачи, опираясь на идеи системного и субъектно-деятельностного подхода;

3. Разработать и опытно-экспериментально проверить технологию развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

4. Выработать практические рекомендации по теме исследования.

Методологическую основу исследования составили:

Субъектно-деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская [3], А.В. Брушлинский [49], А.Н. Леонтьев [139], С.Л. Рубинштейн [211] и др.), системный подход (В.Г. Афанасьев [21], И.В. Блауберг [40], М.С. Каган [117], А.М. Новиков [167], Э.Г. Юдин [292], Г.П. Щедровицкий [289] и др.), определяющие изучение педагогических систем в их целостности, интегративности и динамичности.

Труды по реализации практической деятельности в высшей военной школе (И.А. Алехин [10], А.В. Барабанщиков [30], В.П. Давыдов [77], А.Н. Овечкин [171], А.А. Свечин [215], В.А. Слепов [226], А.П. Шарухин [277] и др.).

Идеи гуманистической психологии (А. Маслоу [151], Г. Олпорт [174], К. Роджерс [205], В. Франкл [257] и др.).

Теоретическая основа исследования:

– концепция субъектной педагогики (Л.И. Анциферова [17], А.В. Белошицкий [39], А.В. Брушлинский [48], В.В. Горшкова [69], М.В. Гомезо [61], И.А. Домашенко [92], Н.Д. Левитов [140], Б.М. Ломов [143], В.Я. Ляудис [147], А. К. Осницкий [176], И.В. Сыромятников [238], К.К. Платонов [188], С.Л. Рубинштейн [210] и др.);

– психолого-педагогические основы развития самостоятельности, в том числе в учебной деятельности студентов и курсантов (Б.Г. Ананьев [13], Е.Г. Баранов [31], Д.Б. Богоявленская [43], Л.И. Божович [44], Т.А. Бороненко [46], П.Я. Гальперин [60], Н.А. Давыдов [78], О.А. Калимуллина [120], О.С. Малышева [150], А.В. Осницкий [176], С.Н. Сорокоумова [235], И.Р. Сташкевич [236], Д.А. Циринг [263], Ю.В. Шибалова [285], Ю.В. Яковлева [297] и др.);

– исследования формирования готовности обучающихся к самостоятельной профессиональной деятельности (А.Е. Богоявленская [42], Ю.Н. Гаврющенко [59], Е.А. Кокшенева [127], И.А. Калинина [121], В.А. Митрахович [155], Ф.М. Рекешева [204], А.С. Турчин [246], И.А. Федосеева [251], И.В. Юдин [295] и др.);

– аспекты управления развитием антропологических процессов в высшей школе (И.А. Байкин [25], В.И. Бажуков [24], С.О. Никонов [166], О.Л. Поминова [191], Н.В. Пономарева [193], Г.Н. Сериков [220], В.П. Сальников [282], А.В. Соловьева [234], А.А. Утюганов [248], Т.Г. Шарухина [281] и др.);

– реализация идей гуманизма в профессиональной подготовке военнослужащих (И.А. Бонченков [45], К.А. Гюламирян [74], В.И. Дегтярев [85],

В.В. Каштанов [123], С. Г. Лысенков [146], В.Г. Ульянова [247], А.З. Шидов [286] и др.);

– разработка технологических составляющих в образовательном процессе высшей школы (О.А. Валеева [51], Н.О. Ветлугина [52], В.Н. Давыдов [79], В.М. Жучков [99], Т.Г. Мухина [159], А.В. Тугая [245], Л.В. Шабанов [271] и др.);

– особенности изучения гуманитарных дисциплин в высшей школе, в том числе, военной (Е.С. Афанасьева [22], В.Я. Гожиков [65], Л.А. Зацепилова [100], А.А. Иванов [102], С.М. Пащина [178], Е.С. Проказин [200], Р.Р. Сагитова [212], С.А. Щелкунов [290] и др.).

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Впервые структурно спроектирована и экспериментально проверена технология развития самостоятельности курсантов в процессе изучения гуманитарных дисциплин с применением алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности. Сущность технологии заключается в глубоком осознании будущими офицерами смысловой стороны выполнения своих должностных обязанностей в контексте гуманистической парадигмы, диктуемой необходимостью профессиональной самореализации.

2. Выявлены уровневые особенности развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин, проявляющиеся через инициативность, автономность, креативность, саморегуляцию и следование гуманистическому императиву. Они способствуют формированию устойчивых моделей мышления и поведения, принимая во внимание использование инновационного соотношения принципа гуманизма и управленческой деятельности. Инновационность достигается последовательным моделированием профессиональных ситуаций в учебной деятельности будущих офицеров, целостным пониманием процесса принятия управленческих решений и осуществлением выбора пути достижения планируемого результата с позиции

командира, опираясь на духовно-нравственные ценности, олицетворяющие жизнь, достоинство, права и свободы человека, милосердие, справедливость, а также заботу и моральную поддержку подчиненных.

3. Доказана целесообразность развития субъектной позиции курсантов младших курсов, создающая направленность на достижение самостоятельно поставленных целей и задач и способствующая созданию гуманистических установок при осуществлении управленческой деятельности. В сознании будущих офицеров актуализируется потребность в саморазвитии, при этом свобода выбора, возлагаемая ответственность и степень риска согласуются так, чтобы не обесценивать значимость общественной и личной безопасности в предстоящей служебно-боевой деятельности.

4. Установлена связь между разработанной технологией развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма и полученным результатом за счет устойчивого воспроизведения курсантами алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности, подтвержденное математической обработкой данных с помощью статистических методов.

Теоретическая значимость исследования:

- Представлены и раскрыты субъектно-деятельностный и системный подходы к развитию самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин;
- определены условия применения принципа гуманизма к развитию самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений в процессе изучения гуманитарных дисциплин;
- доказана значимость использования разработанного в ходе исследования критериально-диагностического аппарата, предназначенного для определения уровня развития самостоятельности курсантов при принятии управленческих

решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин;

– разработаны этапы реализации технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в процессе изучения гуманитарных дисциплин с учетом постижения будущими офицерами алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в:

1. Разработке, апробации и внедрении в образовательную практику ВООВО Росгвардии технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в процессе изучения гуманитарных дисциплин с использованием алгоритма проявления гуманизма в принятии решений при осуществлении управленческой деятельности для успешного выполнения будущими офицерами своей повседневной деятельности и решении служебно-боевых задач с отсутствием нравственных противоречий, проявляя самостоятельное желание строить оптимальные пути их реализации, сохраняя при этом человекоориентированную направленность.

2. Создании диагностического инструментария, позволяющего определять командирам курсантских групп и профессорско-преподавательскому составу ВООВО Росгвардии уровень развития самостоятельности курсантов при принятии ими управленческих решений с опорой на принцип гуманизма, а также корректировать его в случае необходимости.

3. Внедрении практических рекомендаций по повышению качества самостоятельной работы курсантов во внеаудиторное время, а также организации их совместной деятельности с профессорско-преподавательским составом гуманитарных кафедр ВООВО Росгвардии для глубокого понимания будущими офицерами человеческих особенностей и их проявлений, а также механизмов мотивации, поведения, что обуславливает формирование определенного гуманистического мировоззрения.

4. Использовании материалов практической части исследования, сделанных на основе математической статистики при составлении рабочих программ гуманитарных кафедр и проведении практических занятий с курсантами с целью формирования умений совершать гуманистическую рефлексия, осуществлять критическое мышление, тем самым организовывая свою деятельность в сложных неоднозначных ситуациях, принимая оптимальные самостоятельные решения.

Положения, выносимые на защиту:

1. Концепция развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин с опорой на системный и субъектно-деятельностный подходы выступает как сознательное усвоение гуманистических паттернов поведения, которые выводят будущего офицера на новый, более высокий уровень в его профессиональном и личностном становлении при осуществлении управленческой деятельности, раскрывая образ курсанта, самостоятельно проектирующего свой жизненный путь не только как военного специалиста, но и как активного субъекта, успешно интегрирующегося в социальную среду. Самостоятельность, проявляемая при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма и развитая в процессе изучения гуманитарных дисциплин, рассматривается как качество субъекта, характеризующееся инициативной и ответственной организацией своей деятельности, обусловливаемой независимым принятием решения, а также рефлексией полученного результата в соответствии с имеющимися ценностными ориентациями.

2. Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин рассматривается как предварительно спланированная совокупность последовательных, поэтапных приемов и способов, реализуемых на практике и гарантирующих использование в управленческом потенциале будущих офицеров принципа гуманизма. В качестве ее основополагающего компонента представлен алгоритм проявления гуманизма

при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности. В концепции гуманистических отношений командира и подчиненного соблюдение определенной последовательности действий и инструкций рассматривается как проявление человекоориентированной направленности в деятельностном и распорядительном поведении. Предлагаемая технология включает в себя два этапа: диагностический, организационно-деятельностный (представлен тремя стадиями освоения: формирующе-оценочной, практико-закрепляющей, рефлексивно-корректирующей). Будущие военные специалисты, принимая самостоятельные решения, смогут соизмерять в них принцип гуманизма при поступлении задач, а также в ситуации выбора, согласовывая свое решение с предложенными уровневými показателями управленческой деятельности.

3. Усвоение содержательных основ принципа гуманизма выступает базисом для осуществления управленческой деятельности будущих офицеров, сущность которой определена принятием решений и оптимальных организационных идей, исходя не только из целесообразности того или иного действия, но и выражения своего субъектного мировоззрения к жизни и к социуму, определяя степень признания человека высшей ценностью при достижении планируемого результата. Каждый командир, выполняя свои повседневные должностные обязанности, а также в процессе осуществления служебно-боевых задач должен обращаться к имеющемуся нравственному потенциалу, раскрывающему реализацию принципа гуманизма, а именно: справедливость и милосердие, объективность и самокритичность, единство слова и дела, соблюдение баланса скромности и честолюбия, а также проявление воли в ее высшем значении, опираясь на духовно-нравственные ценности, олицетворяющие жизнь, достоинство, права и свободы человека; патриотизм, служение Отечеству и ответственность за его судьбу.

4. Качественное оценивание результативности технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин для целевого использования подтверждается

положительными результатами проведенных статистических исследований. Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в процессе изучения гуманитарных дисциплин с использованием критериев (инициативность, автономность, креативность, саморегуляция, следование гуманистическому императиву) является объективным при условии успешного усвоения и последующего устойчивого воспроизведения будущими офицерами алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в процессе управленческой деятельности. Результативность применения технологии доказана успешным овладением будущими офицерами практическими способами реализации принципа гуманизма при осуществлении управленческой деятельности в предстоящей службе, представляющие собой: обучение и воспитание подчиненных; выполнение служебно-боевых задач и задач по предназначению в мирное время; ведение боевых действий в военное время и определение боевых задач.

Этапы и организация исследования.

Первый этап - аналитико-подготовительный (декабрь 2021 - июль 2022гг.) В этот период была изучена практика ВООВО по развитию навыков самостоятельной работы курсантов, теоретические источники по проблеме; выбраны объект и предмет исследования; определены цель и задачи. Определена и уточнена гипотеза опытно-экспериментальной работы.

Была проведена разработка технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Для проведения исследования определены участники экспериментальной работы: ВООВО Росгвардии и их кафедры. Организована подготовка лиц, принимающих участие в эксперименте.

Второй этап-экспериментальный (сентябрь 2022 - декабрь 2023 гг.)

На данном этапе были проведены констатирующий и формирующий эксперименты, выявлена продуктивность исследуемого процесса в условиях

сочетания традиционного образовательного процесса ВООВО Росгвардии с разработанной технологией развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин. На основе разработанных критериев развития самостоятельности были обобщены результаты, полученные в ходе эксперимента результаты. Это позволило выявить педагогические пути и условия повышения результативности процесса развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в ходе изучения гуманитарных дисциплин.

Сформулированы предварительные выводы и рекомендации, ряд которых внедрялся в образовательный процесс ВООВО Росгвардии.

На третьем этапе (январь 2024 – май 2024гг.) были проведены итоговые проверки, обработка и обобщение полученных результатов. Данные эксперимента обсуждались на заседаниях кафедры теории и методики непрерывного профессионального образования Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации), и на предметно-методических комиссиях кафедры, в индивидуальных беседах с преподавателями и курсантами. Формулировались основные выводы и практические рекомендации по внедрению разработанной технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин; опубликовывались окончательные результаты исследования.

Завершающий этап включал литературное оформление текста диссертационного исследования, осуществлено редактирование диссертации и автореферата.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается логикой теоретико-методологических оснований; корректностью использования специально разработанных критериальных инструментов; статистической значимостью экспериментальных данных; положительными

результатами внедрения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Апробация и внедрение результатов исследования

Основные теоретические положения и результаты проведенного исследования публиковались в рецензируемых журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Минобрнауки Российской Федерации, докладывались и обсуждались в ходе научно-представительских мероприятий:

– участие в научной конференции: «Перспективы развития профессионального образования в военных институтах Росгвардии», доклад на тему: «Организация и развитие самостоятельной деятельности курсантов военного института ВНГ РФ» СПВИ ВНГ РФ (г. Санкт-Петербург) 8 февраля 2022 г.;

– участие в круглом столе «Профилактика конфликтов и предупреждение профессиональной деформации военнослужащих», с докладом на тему: «Самостоятельность в социальном взаимодействии курсантов военного института», (г. Санкт-Петербург) 16 марта 2022 г.;

– участие в Всероссийской научно-практической конференции «Воспитание у курсантов военных институтов устойчивости к воздействию идеологии экстремизма в современных условиях», с докладом на тему: «Самостоятельность курсантов как способность критически анализировать фейковые новости», (г. Санкт-Петербург) 20 апреля 2022 г.;

– участие в XXIII в Международной научно-практической конференции «Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании» с докладом на тему: «Направления развития социального взаимодействия курсантов военного института», (г. Санкт-Петербург) 25-29 апреля 2022 г.;

– участие в Всероссийской научно-теоретической конференции «Управление государственной службой и кадровая политика: взгляд молодых ученых» с докладом на тему: «Педагогическое сопровождение самостоятельной

деятельности курсантов военных институтов ВНГ РФ в процессе выполнения проектных работ», (г. Санкт-Петербург) 10 февраля 2023 г.;

– участие в межвузовском научном семинаре «Учитель! Перед именем твоим...» с докладом на тему: «Основные вехи жизни и творчества К.Д. Ушинского», (г. Санкт-Петербург) 29 марта 2023 г.;

– участие в работе военно-исторической секции «Операция искра, подготовка, проведение, итоги» в рамках Международной научно-практической конференции «От прорыва блокады Ленинграда до Курской битвы», (г. Санкт-Петербург) 25 мая 2023 г.;

– участие в научно-практической конференции с международным участием «Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации» с докладом на тему: «Специфика изучения гуманитарных дисциплин курсантами младших курсов военных институтов», (г. Новосибирск) 15 ноября 2023 г.;

– участие в межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Психологические и педагогические аспекты формирования личности» с докладом на тему: «Развитие самостоятельности как личностного качества курсантов военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации», (г. Новосибирск) 29-30 мая 2024 г.;

– участие в Международной научно-практической конференции «Цифровые технологии в научном развитии: новые концептуальные подходы» с докладом на тему: «Технология контекстного обучения курсантов в ВООВО ВНГ РФ», (г. Екатеринбург) 9 октября 2024 г.;

– участие в Международной научно-практической конференции «Междисциплинарные подходы в современной науке: вызовы, достижения, перспективы» с докладом на тему: «Информационные образовательные системы как важнейшее направление современного военного образования», (г. Саратов) 14 октября 2024 г.;

– участие в VIII Международной научно-практической конференции «Человек, общество, технологии: актуальные вопросы взаимодействия» с докладом на тему: «Использование идей гуманизма в профессиональной подготовке курсантов ВООВО ВНГ РФ», (г. Петрозаводск) 8 сентября 2025 г.;

– участие в Международной научно-практической конференции «Концепции развития и эффективного использования научного потенциала общества» с докладом на тему: «Принятие управленческих решений в условиях профессиональной подготовки курсантов ВООВО», (г. Калуга) 9 апреля 2026 г.

Материалы диссертационного исследования внедрялись автором в образовательную деятельность ВООВО Росгвардии; обсуждались и позитивно оценивались на заседаниях кафедры, где выполнялась исследовательская работа.

Личный вклад автора состоит в: формулировании проблемы, темы, задач исследования, обосновании его актуальности; разработке и реализации концепции исследовательской деятельности при решении научной задачи; систематизации представлений о современной образовательной практике развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии и способах повышения ее результативности; разработке методических рекомендаций «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов»; раскрытии сущности, содержания и структуры технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, а также педагогических условий реализации авторской технологии; разработке критериев оценки названной технологии и их опытно-экспериментальной проверке.

Структура диссертации. Соответствует общей логике научного исследования и включает введение, три главы с выводами, заключение, список использованной литературы (300 источников), 15 приложений. Текст иллюстрирован таблицами и рисунками, отражающими основные положения и результаты исследования.

Глава 1 Теоретические основания развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин

1.1 Психолого-педагогические аспекты изучения феномена самостоятельности

В современном многополярном мире развитие самостоятельности как нельзя лучше вписывается в парадигмальную концепцию образования. Компоненты самостоятельности присутствуют на всех этапах жизнедеятельности человека, проявляющиеся в физиологической и социальной активности. Ее проявления формируются в зависимости от успешного процесса обучения, воспитания, организации и становления внутренних личностных качеств. Это свидетельствует о том, что развитие самостоятельности, как правило, положительно коррелирует с личностной зрелостью. Недаром отечественный педагог-новатор К. Д. Ушинский считал, что раскрытие внутреннего потенциала закладывает фундамент в формирование самостоятельности. По его мнению, обучение выступает инструментом воспитания, при котором обучающиеся, овладевая различными способами самостоятельной работы, создают основу своей природы, своего дальнейшего становления, обращаясь к которой они успешно взаимодействуют с теми или иными аспектами жизни [249].

В нормативно-правовых документах российской высшей школы указано, что самостоятельность является важной личностной особенностью. Ведущим требованием, ставящимся перед выпускниками, получившим диплом о высшем образовании, является способность к самодетерминации. Она представляет собой независимую реализацию действий по своему профилю и осознанием ответственности за принятые решения [107].

Сегодня Российскому обществу в условиях идеологической борьбы за самоидентичность отечественной культуры и ментальности страны с чуждыми западными деструктивными ценностями, как никогда необходимы профессионалы, которым по силам осуществлять самостоятельную мыслительную деятельность, стремиться к самосовершенствованию, адаптироваться в непростой геополитической обстановке, при этом проявляя дивергентность в решении приоритетных задач.

Феномен, который обозначается словом «самостоятельность», в русском языке имеет многогранное содержание и значение. В.И. Даль в «Толковом словаре живого великорусского языка» описывает «самостоятельность» как свойство, качество человека, «у кого свои твердые убеждения, в ком нет шаткости» [80]. С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова «самостоятельный» рассматривают в трёх значениях, а именно:

«во-первых, самостоятельный как совершаемый собственными силами, без посторонних влияний, без чужой помощи;

во-вторых, самостоятельный как решительный, который обладает собственной инициативой;

в-третьих, самостоятельный как существующий отдельно от других, независимый» [173].

Проблема, связанная с самостоятельностью, изначально была тесно связана с такой категорией, как «свобода» [255].

Стоит отметить значимость использования субъектно-деятельностного подхода учеными для исследования данного феномена. Так С.Л. Рубинштейн является его основателем, в его работах описывается социально-психологическая концепция личности, в которой отмечается преобладание субъекта, как антропологической особенности [1]. Данный подход послужил основой для создания последующих отечественных теорий и идей саморазвития.

Одним из первых отечественных ученых С.Л. Рубинштейн занимался проблематикой самоопределения человека как фактора самодетерминации, а также осознания роли индивида в обществе. В 1922 году им была написана статья

«Принцип творческой самостоятельности». Самостоятельное определение и последующее достижение жизненных целей для человека как субъекта предполагает по мнению Рубинштейна неразрывную связь деятельности и разума [209]. Он считал, что суть самостоятельности субъекта заключается в постоянном внутреннем воспроизводстве процессов самосознания и интенциональной направленности, которые в совокупности воплощаются в деятельную активность. Тем самым происходит взаимодействие субъекта с миром вокруг. Получая новые знания и информацию, субъект рефлексит, при этом в зависимости от имеющегося мировоззрения и нравственных установок он корректирует свое поведение и активность. В таких актах самостоятельности активный субъект может определять себя через выбор и действие, а также созидать через творчество и личностный рост. С.Л. Рубинштейн рассматривал самостоятельность в рамках активной роли человека, как субъекта при осуществлении своей жизнедеятельности, а самосознание его движущую силу в деятельностном и распорядительном аспекте [211].

Мысли С.Л. Рубинштейна о существовании субъект-объектных, а также субъект-субъектных связей в рамках развития самостоятельности можно считать также актуальными для современной педагогики. Данные идеи достаточно исследованы в рамках психологии профессионального образования. Ученые, которые работали над развитием этих идей (А.В. Карпов [122], О.А. Лодде [145], В.Д. Шадриков [283] и др.) отмечали, что проблема независимого мышления, как особенности самостоятельности, а также проблема влияния субъектной позиции на активную деятельность человека отражает потребность в продолжении дальнейших научных исследований [94].

С.Л. Рубинштейн, занимаясь созданием методологического принципа целостности единства сознания и деятельности, обосновал, что человек его психика и сознание получают свое развитие в практической деятельности. Деятельность и разум в деятельностном контексте имеют очень прочную связь, они раскрываются в форме различных типов поведения. Иными словами, внутренние психологические механизмы субъекта обеспечивают успешное

достижение им цели, облекаясь тем самым в различные типы самостоятельного поведения (рис.1).



Рисунок 1 – Схема анализа поведения и деятельности по С.Л. Рубинштейну

В теории самопричинности личности Петровский В.А. указывает, что «фундаментальной основой личности является субъектность. Субъект как носитель своего «Я» обладает целостностью, способностью к развитию и проецированию своего жизненного пути». Особое внимание Петровский обращает на «деятельность субъекта сопоставляя ее с активностью, как особой формой определения себя и взаимодействия с внешней средой» [182; 183].

Демонстрация инициативности позволяет резюмировать о наличии самостоятельности у субъекта деятельности, позволяя ему выходить за рамки исходной ситуации, тем самым решать возникающие проблемные вопросы. Инициативность субъекта можно рассматривать как характеристику его деятельности, так и меру интенсивности при достижения поставленных целей.

Основополагающим фактором развития самостоятельности является субъектность, которая раскрывается в самосознании, деятельной активности, самоорганизации и самореализации [184]. Наиболее действенным способом развития самостоятельности является учебная деятельность. Через процесс

познания у обучающихся происходит выработка умений автономного решения различных задач и как следствие осуществление оценки достигнутых результатов. Развитие самостоятельности как психологическое явление также определяется субъектной позицией и стремлением к самоактуализации [59].

В продолжение идей С.Л. Рубинштейна его учениками были предприняты попытки их интерпретации. Так К.А. Абульханова-Славская представила активность познания как определяющую характеристику субъекта, через которую реализуется его отношение к миру и последующее восприятие [2]. Ключевым значением мироощущения человека, является включение его в этот процесс в качестве субъекта. Стоит также отметить, что через умение управлять собственными чувствами, мыслями и поведением осуществляется оптимизация возможностей субъекта» [6].

Способность преобразования окружающего мира, построение жизненной стратегии и отношение к окружающей действительности – основные идеи К.А. Абульхановой-Славской с точки зрения диалектики взаимодействия личности и общества как субъектов совместной деятельности» [3; 4].

По мнению Л.И. Анциферовой «каждый субъект определяет свой жизненный путь. В самом существовании человека заложена смысловая составляющая развития» [15]. Обращаясь к идеям синергетики [198; 199; 261], Анциферова как гуманитарный исследователь полагает, что «попадая в неблагоприятные обстоятельства и используя внутренние ресурсы и самоорганизацию, человек по-настоящему может познать себя и свои возможности [16; 18]. Уникальность субъективных характеристик индивида объясняется его самоопределением и активностью. При этом импульсом к саморазвитию человека выступает внутренняя гармония личности [17].

А.В. Брушлинский подчеркивает, что «вместе с формированием человеческой психики происходит и становление человека как субъекта своей деятельности». При этом он связывал гуманистическую психологию с субъектно-деятельностным подходом. Главной чертой человека Брушлинский считал способность быть субъектом, то есть достигать поставленных целей. Через

различные виды активности, направленные на удовлетворение потребностей и интересов, по его мнению, происходит выражение человека как субъекта. Понятие «субъект» охватывает все качества человека. Реализуя свою самостоятельную деятельность на разных, согласованных уровнях, субъект тем самым в определенной степени осуществляет творческую деятельность [48; 49].

Субъектность потенциально охватывает весь спектр проявлений человеческой психологии и представляет собой специфическую целостность. Достижение человеком субъектности подразумевает овладение комплексом универсальных психологических способностей, таких как мышление, сознание, желания, воля, чувства и др. [115].

Аналогичного мнения придерживается В.Л. Татенко, утверждающий, что под субъектным следует понимать все аспекты, которые «обеспечивают качественную определенность жизни конкретного субъекта, принадлежат субъекту, создаются субъектом или проистекают из него, при этом не противореча представлениям об объективной реальности» [240].

В.И. Слободчиков рассматривает становление субъектности человека в развитии его индивидуальных качеств, а самостоятельность как средство управления своей деятельностью. В своей концепции развития личности он выделяет пять ступеней развития субъектности: «оживление», «одушевление», «персонализация», «индивидуализация» и «универсализация». Определяющими условиями для самостоятельных действий субъекта Слободчиков выделяет наличие мотивации, а также создание ситуаций для проявления инициативы и изобретательности [222; 223].

Субъектность выступает, как детерминанта профессионального развития, как фактор устойчивости личности к дезорганизации и деформации, а также высокой профессиональной работоспособности.

Понятие «субъектный» в первую очередь отражает авторский характер активности человека как субъекта, и раскрывается через такие характеристики, как «свободный, самостоятельный, автономный, инициативный, творческий, оригинальный». Субъектность в рамках современной психологии трактуется как

основополагающее образование человеческой реальности, формирующееся на определенном уровне развития личности и предстающее в виде нового системного качества, которое подразумевает способность к самостоятельному житнетворчеству и возможности внесения изменений как в окружающий мир, так и в собственную идентичность.

Исследования отечественных ученых, работающих в парадигме субъектно-деятельностного подхода, демонстрируют, что ключевой чертой личности является субъектная позиция, которая задает курс на успешное достижение поставленных целей и способствует адекватному удовлетворению наиболее вероятных представлений о будущем. В процессе реализации активной сознательной деятельности индивид опирается на совокупность устойчивых мотивов, склонностей и свойств. Эти факторы в свою очередь взаимосвязаны с системой отношений как к самому себе, так и к обществу. Стоит отметить, что личность осваивает различные приемы и методы деятельности, выражая их через процесс экстерииоризации [107].

А.Г. Асмолов, анализируя аспект самоосуществления индивидуальности, утверждает, что «личность находит свое истинное проявление лишь в сложных, проблемно-конфликтных ситуациях, преодолеть которые невозможно с помощью заранее усвоенных, стереотипных средств» [20]. Он подчеркивает, что «в ситуациях свободного выбора личность особенно ярко проявляется как субъект деятельности», что содействует ее саморазвитию [20]. В этом контексте можно утверждать, что именно такие ситуации способствуют проявлению самостоятельности, которая, в свою очередь, отражается в инициативности, активности и творческом преобразовании обстоятельств».

В своих работах К.Д. Ушинский акцентирует важность изучения самостоятельности учащихся и акцентирует внимание на развитии самостоятельного мышления ученика в процессе учебной деятельности [249; 250].

Согласно идеям К. Юнга «самость» – основа личности, сплачиваясь вокруг которой, организуются физическая составляющая, психические процессы, представления об окружающем мире, внешняя активность и самоидентификация.

Судьбоносным для человека является совершенствование «самости», что и есть главное условие раскрытия себя, как носителя вселенского разума, выбора своего пути онтогенеза [107; 296].

В своих исследованиях В.А. Сластёнин описывает принцип сочетания педагогического руководства с развитием самостоятельности обучающегося. Ведущая роль в этом процессе отводится самоуправлению воспитанника и принятию им самостоятельных решений, как в учебной, так и во внеучебной деятельности. В тоже время на обучающегося сохраняется определенное воздействие со стороны преподавателей с целью раскрытия у него созидательного потенциала и усиления положительных качеств для последующего успешного построения жизненного пути [225].

Важно подчеркнуть, что самостоятельность представляет собой одно из ключевых качеств обучающегося, формирующее основу для его дальнейшего самообучения. Концепция самостоятельности может быть интерпретирована различными способами, поскольку существующие подходы к её пониманию зависят от специфики социального устройства и развития научных знаний, характерных для каждой конкретной социально-экономической и политической формации [27]. Исследование развития самостоятельности как фундаментального качества активного субъекта ведется в педагогической науке на протяжении последних десяти лет и затрагивает различные виды деятельности.

Анализируя разнообразные подходы к определению самостоятельности, следует отметить, что словаре практического психолога в интерпретации С.Ю. Головина самостоятельность определяется как «обобщённое свойство личности, проявляющееся в инициативности, критическом мышлении, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [227]. Она связывается «с активной работой мысли, чувств и воли обучающихся». В этом двустороннем процессе развитие мыслительных и эмоционально-волевых процессов выступает необходимой предпосылкой становления самостоятельных суждений и действий обучаемого, а складывающиеся в ходе самостоятельной

деятельности суждения и действия укрепляют и формируют способность не только принимать сознательно мотивированные действия, но и добиваться успешного выполнения принятых решений вопреки возможным трудностям.

В своих исследованиях И.С. Кон полагал, что самостоятельность как свойство личности способствует самоопределению, рефлексивному осознанию своих действий, исходя из нравственных убеждений и жизненных позиций [128].

С точки зрения К.К. Платонова самостоятельность как особенность характера представляет собой умение осуществлять своими силами различную деятельность, определяя свободное целеполагание, не подверженное внешнему влиянию [189].

Суть самостоятельности человека П.М. Якобсон определяет в произвольной регуляции своей всевозможной деятельности, не подверженной воздействию извне, которая согласуется с его личностными морально-этическими нормами» [297].

Как считает Л.А. Ростовецкая, самостоятельность неотделима от сознания человека, начиная с самого рождения, она неразрывно следует и развивается вместе с личностью по мере становления интеллектуальных, физиологических и ценностных особенностей в организме. Данная способность объединяет и упорядочивает вокруг себя нравственную, мотивационно-волевую, а также когнитивную сферы [207].

Несмотря на то, что различными исследователями предлагается разнообразное трактование понятия «самостоятельность», стоит отметить, что данный феномен представляет собой основополагающую внутреннюю установку человека, которая не дается ему от рождения, а формируется с детства и достигает определенного уровня после включения личности в практическую деятельность. При этом педагогическая поддержка в процессе воспитания и обучения человека имеет огромное значение в развитии его полноценной самостоятельности.

Далее представлена таблица, отражающая в концентрированном виде взгляды отечественных и зарубежных ученых на понятие «самостоятельность», а также авторское определение данной дефиниции (таб. 1).

Таблица 1 – Соотношение авторского определения с характеристикой самостоятельности у различных исследователей

Авторы	Представление о самостоятельности	Авторское определение
С.И. Ожегов	«существующий отдельно от других, «независимый»; «решительный, обладающий собственной инициативы» и «совершаемый деятельность собственными силами без посторонних влияний, без чужой помощи» [173].	качество субъекта, характеризующееся инициативной и ответственной организацией своей деятельности в ее практической реализации; она обусловлена независимым принятием решения и рефлексией полученного результата в соответствии с имеющимися ценностными ориентациями [71]
В.И. Даль	«свойство, качество человека, у кого свои твердые убеждения, в ком нет шаткости» [80].	
Российская педагогическая энциклопедия	«свойство личности, способность систематизировать, планировать, контролировать свою деятельность без внешней поддержки» [206].	
Э. Фромм	сопоставляя самостоятельность со свободой, указывал, «что эти понятия не тождественны, однако, как самостоятельность находит свое воплощение в свободе, так и свобода может являться условием для самостоятельности. Такой бинарный взгляд на самостоятельность говорит о том, что человек может обращаться к ней по своему усмотрению и в соответствии с удовлетворением своих потребностей» [258; 259].	
И.С. Кон	«быть ответственным за собственные решения и поступки, исходя из личного убеждения в том, что такое поведение возможно, социально приемлемо и нравственно правильно» [128].	
С.Л. Рубинштейн	«сознательная мотивированность действий, их обоснованность, неподверженность влиянию и внушению, способность человека самому усматривать объективные основания для того, чтобы поступить так, а не иначе» [209; 211].	
К.К. Платонов	«черта характера, которая позволяет действовать, не прибегая к посторонней помощи, независимо от того, выполняется ли работа по указанию кого-либо или самостоятельно» [188; 189].	
В.В. Богословский А.Г. Ковалев	«волевое качество, которое выражается в том, что человек самостоятельно принимает решения и обладает самокритичностью». Оно проявляется как инициативность, настойчивость, упорство, ответственность, а также готовность к реализации образов своих мыслительных процессов».	
Р. Мэй	«непрерывный, интенциональный выбор состояний экзистенции человека, взаимосвязь с диалектическим движением субъектности» [161].	

Продолжение таблицы 1

Авторы	Представление о самостоятельности	Авторское определение
А. С. Макаренко	«чтобы воспитанник вырос человеком самостоятельным, ему необходимо с раннего детства, по мере взросления и созревания для какого-то вида деятельности постепенно предоставлять все больше самостоятельности» [148].	
В.С. Мухина	«свойство личности, которое предполагает независимость, способность самостоятельно принимать и реализовывать важные решения, а также ответственность за последствия своих поступков» [160].	

Необходимо отметить, что одним из основных средств развития самостоятельности выступает самостоятельная работа. Ее необходимо рассматривать не как организацию формы обучения или метод, а сквозь призму включения обучающегося в самостоятельную деятельность, как совокупность приемов и способов для достижения поставленных целей. Самостоятельная работа представляет собой определенную согласованную систему, которая обусловлена сознательным выбором, самодисциплиной, ответственностью и рефлексией [50; 53; 58; 81; 93; 96; 101; 119; 130; 131; 133; 176; 228; 243; 266; 291; 299 и др.].

В рамках системы развивающего обучения А.В. Петров определяет самостоятельность как «способность личности сознательно, без внешней помощи, ставить перед собой определённые задачи и цели, планировать свою деятельность и реализовывать её» [180].

В истории педагогической теории выделяются две концепции самостоятельности в обучении. Представители первой концепции (Ф. Гербарт, Д. Локк) рассматривали обучающегося «как пассивный объект педагогического воздействия, которому необходимо было передать определённое количество знаний, умений и навыков» [63; 142].

Во второй концепции (Д. Дьюи, Ж.Ж. Руссо) основным постулатом являлось утверждение о развитии как процессе «саморазвития и раскрытия заложенных природой качеств личности» [95; 208]. Ключевая идея сторонников этой концепции заключалась в необходимости ненасильственного содействия спонтанному проявлению самостоятельности.

Однако, в обеих концепциях не наблюдалось последовательного и целенаправленного формирования самостоятельности обучающихся в процессе их обучения.

Исследователи Н.Д. Левитов, И.Я. Лернер, Л.М. Пименова и другие, анализируют активность и самостоятельность обучающихся как динамический процесс, начиная с подражательной деятельности и заканчивая творческой, стараясь при этом выявить внутренние (процессуальные) аспекты самостоятельных функций. Однако в данном случае наблюдается неоправданное отождествление понятий самостоятельной деятельности и самостоятельной работы, тогда как самостоятельная работа представляет собой лишь инструмент организации самостоятельной деятельности [138; 140; 186].

Согласно мнению С.А. Гашенко, «самостоятельность как качество личности развивается и формируется в том случае, когда индивид устанавливает новые отношения с окружающим миром, защищая свою индивидуальность». Из этого следует, что самостоятельность не может быть отделена от процесса творческой деятельности и саморазвития личности [62].

Для практической реализации концепции творческого саморазвития требуется выделить и определить ведущий принцип, который осуществляет свою реализацию через самопознание и творческое самоопределение [72; 87; 88; 134]. Исходя из этого, можно выделить принципы субъектно-деятельностного подхода в процессе развития самостоятельности:

- принцип самоактуализации;
- принцип свободы выбора;
- принцип субъектности;
- принцип проектирования результата;

- принцип организации и самоуправления собственной деятельностью;
- принцип рефлексивности деятельности;
- принцип творческой самореализации.

Реализовывать данные принципы нецелесообразно без учета следующих функций в контексте развития самостоятельности:

- диагностической;
- преобразовательной;
- прогностической.

Таким образом, обзор научно-исследовательских работ дает возможность сделать выводы о многомерности и сохранении актуальности термина «самостоятельность». Рассматривая синонимический ряд к слову «самостоятельность», выделяют: активность, независимость, суверенность, нестандартность, ответственность, автономность, свободу, оригинальность, самобытность, самооценку, самоконтроль, самоанализ, самореализацию, самоактуализацию, самовоспитание, самокритичность, самосознание, самодетерминацию. При этом различные исследователи дают свою трактовку понимания самостоятельности. Однако все они сходятся в едином мнении, что данная черта личности имеет в своей основе активность и независимость. Также по-разному интерпретируется сущность самостоятельности, характеристика и классификация ее видов. Самостоятельность развивается постепенно, а высокая степень ее проявления характеризуется:

- стремлением к решению задач, умением проектировать конечный результат деятельности;
- способностью удерживать в сознании предполагаемую цель деятельности;
- организовывать свои действия в русле её достижений, а также способностью совершать в той или иной степени сложности действия без посторонней помощи;
- соотносить полученный результат с исходными намерениями.

При этом, основываясь на изучении научно-теоретической литературы и рассматривая самостоятельность с позиции субъектно-деятельностного подхода

как фундаментальной основы для развития человека, предлагается понимать самостоятельность как качество субъекта, характеризующееся инициативной и ответственной организацией своей деятельности, обуславливаемое независимым принятием решения, а также рефлексией полученного результата, в соответствии с имеющимися ценностными ориентациями [71].

1.2 Исследование самостоятельности курсанта как качества субъекта в процессе профессиональной подготовки

Современный этап развития педагогики и психологии характеризуется тенденцией к увеличению числа исследований, посвящённых проблемам развития самостоятельности. Так С.В. Чебровская утверждает, что «к середине девятнадцатого века слова «самостоятельный», «самостоятельно», «самостоятельность» прочно укрепились в лексике русского литературного языка [265]. Изменения в системе социально-политических и экономических ориентиров нашей страны оказывают значительное влияние на образование. В связи с этим одной из актуальных задач современной системы образования является развитие личности будущего специалиста, его активности, самостоятельности при решении возникающих задач как профессионального, так и любого другого уровня.

Большинство исследователей (М.И. Махмутов [153], В.И. Орлов[175], Н.А. Половникова [190], Т.И. Шамова [275] и др.) определяют самостоятельность как качество личности, отражающее уровень развития обучающихся и проявляющееся в их готовности к автономной познавательной деятельности, в стремлении к овладению новыми знаниями и умениями [

Современная ориентация учебного процесса определяет одним из приоритетных направлений системы обучения в военных образовательных организациях высшего образования формирование и развитие самостоятельности,

рассматриваемой как ключевое качество субъекта учебной деятельности, позволяющее осуществлять пополнение знаний и ориентироваться в разнообразии информации [288].

В исследованиях развития самостоятельности, представленных в деятельностном подходе А.Н. Леонтьева обозначается, что «деятельность является способом взаимодействия с миром, а личность претерпевает формирование и становление в процессе своей жизнедеятельности» [139].

В современном словаре по педагогике самостоятельность рассмотрена как «способность выявлять вопросы, требующие решения, а также независимо находить ответы на них, опираясь на собственные силы и умственные ресурсы» [232].

Самостоятельность рассматривается в качестве основы таких явлений, как самоактуализация, самореализация, самовоспитание, самоконтроль, самообразование, самоопределение, самоорганизация, самосознание, самооценка и т.п. При этом первым психологическим компонентом самостоятельности в исследованиях является готовность к ней.

Однако одной лишь готовности личности к самостоятельности в решении поставленных задач недостаточно. Любая профессия основана на осуществлении деятельности человека. Посредством ее осуществляется взаимодействие человека с окружающим миром. Она служит непосредственным двигателем становления, преобразования, совершенствования. Можно сказать, что для курсантов основной является учебно-профессиональная деятельность, а также выполнение служебных задач в процессе обучения. В соответствии с этим необходимо отметить, что опыт деятельности в учебном процессе и повседневном решении различных задач позволит обучающемуся проявлять сформированные компетенции и личностные качества в условиях будущей профессиональной деятельности, проявляя служебную и учебную самостоятельность.

Различные исследователи определяли разнообразные представления о умениях характеризующих самостоятельность. Так, Д.Б. Богоявленская [43], В.В. Давыдов [76], М.А. Данилов [83], А.М. Матюшкин [152] и др. считали

основным умением, характеризующим самостоятельность способность увидеть и поставить новую задачу, а также решить ее своими силами; З.Ф. Пономарева [194], Е.П. Белозерцев [38] характеризуя самостоятельность на первое место ставили организаторские умения человека.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что самостоятельность рассматривалась как качество субъекта (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн и др.); свойство личности (Н.В. Бочкина, В.С. Мухина, А.Н. Леонтьев, Э. Фромм и др.); одна из характеристик человека (Б.П. Есипов, Р.Г. Лемберг, Л.М. Пименова, К.К. Платонов В.Е. Сыркина и др.); свойство когнитивных, мыслительных процессов (А.С. Байрамов, Ю.К. Бабанский, П.П. Блонский, Е.Н. Кабанова-Меллер, А.Г. Ковалев, Н.А. Менчинская и др.); компонента способности: способности к познавательному поиску (Р.Г. Лемберг, Г.И. Щукина и др.); способности осуществлять деятельность собственными силами и другие.

Самостоятельность как системообразующее качество рассматривается в рамках субъектно-деятельностного подхода, что позволяет обогатить понимание данного феномена. Этот подход позволяет изучить поведение, деятельность и сознание самостоятельного субъекта как опосредованное его особым внутренним миром, специфической организацией его психических особенностей, обуславливающей выбор различных вариантов поведения, проявление активности, которые, в свою очередь, находят отражение в деятельности, определяя ее успешность.

Ученые, исследовавшие субъектно-деятельностный подход, выделяют субъектную позицию личности, устанавливающую свой курс успешного достижения поставленных целей, которая способна адекватно удовлетворить наиболее вероятные образы будущих событий. В осуществлении активной сознательной деятельности человек опирается на совокупность устойчивых мотивов, склонностей, свойств и в свою очередь на систему взаимосвязанных отношений к себе и к обществу в целом. Исходя из этого, он постигает, осваивает

различные приемы и методы деятельности, а затем выражает через экстерииоризацию [5; 132]. Субъектная позиция выражается в феноменологической составляющей, которая осуществляется актами рефлексии субъекта. Данная позиция характеризуется воздействием сознания на человека в процессе его активности. Исходя из этого принципы субъекта сопричастны к регулированию его действий, в соответствии с направленностью, индивидуальными особенностями, реакциями и темпераментом [64; 91].

В рамках субъектной педагогики к изучению самостоятельности ряд авторов (Б. Г. Ананьев, Л.И. Анциферова, А.В. Брушлинский, В.В. Горшкова, И.А. Домашенко, М.В. Гомезо, Б.М. Ломов, Н.Д. Левитов, В.Я. Ляудис, А.К. Осницкий, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.) считают, что развитие самостоятельности является основополагающим для формирования других личностных качеств.

В своих работах В.В. Горшкова указывает, что «субъектная педагогика это педагогика восприятия мира, как мира человека с высоким уровнем ответственности, предпринимающего непрерывные усилия над собой для удержания и сохранения собственной субъектности» [70].

Стоит обратить внимание на определение самостоятельности в педагогическом энциклопедическом словаре под редакцией Б.Н. Бим-Бада, в котором она рассматривается как «одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой цели, добиваться их достижения собственными силами» [71; 179].

Важно отметить, что общепсихологическая концепция планомерного и поэтапного формирования умственных действий является основополагающей среди психологических подходов, касающихся становления самостоятельности как характеристики действия. Данная концепция легла в основу программированного обучения, ориентированного на индивидуализированный подход и высокую степень самостоятельности обучающегося, что нашло отражение в авторских методиках педагогов-новаторов (Е.Н. Ильин, Ш.А. Амонашвили, Т.И. Гончарова, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Шаталов и др.),

организующих учебный труд так, чтобы он развивал самостоятельность, творческие силы и способности обучающихся.

Помимо субъектно-деятельностного подхода, некоторые исследователи рассматривают самостоятельность в свете идеи синергетического подхода (В.И. Аршинов, В.Б. Буданов, Ф. Варелла Р.Г. Баранцев, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, У. Матурана, И.Р. Пригожин, Н.М. Таланчук, Г. Хакен и др.). Он предполагает интерпретацию самостоятельности как самоорганизующиеся системы, способные при активном взаимодействии со средой изменять свою структуру, сохраняя в то же время целостность. Они действуют в рамках закономерностей, присущих окружению и допускают одну из возможных линий поведения [126; 198; 199; 261 и др.].

При этом самостоятельность целесообразно рассматривать не только в рамках вертикального аспекта «мнимая самостоятельность – полная самостоятельность», но и с точки зрения многомерного подхода. Качественные характеристики самостоятельности проявляются в различных плоскостях, таких как учебная, научная, творческая, практическая и др. Она может выражаться в различных формах, включая репродуктивную, проблемную или творческую.

В период обучения в высшей военной школе происходят значительные изменения в системе межличностных отношений курсантов. Проблематика самостоятельной работы курсанта остается актуальной для педагогов и методистов, привлекая внимание исследователей. Обширные исследования сосредоточены на четком определении понятия «самостоятельная работа», ее роли в повышении эффективности образовательного процесса, а также в развитии и формировании интеллекта будущих офицеров.

Возникает вопрос насколько проявление самостоятельных действий и в целом самостоятельности проявляется у тех молодых людей, которые приходят в высшее учебное заведение, в том числе и ВООВО? Что касается курсантов особенно первых курсов, то они в высшую школу, как правило, приходят из семьи, опыт их поведения со всеми положительными или отрицательными актами проявления привносится в их новую жизнь и образовательную деятельность.

Отношения между курсантами во время обучения приобретают устойчивый характер, что можно объяснить стабильностью их пребывания в одном коллективе. В рамках одной группы однокурсники совместно переживают опыт службы, быта и досуга, что, в сочетании с оторванностью от семьи и близких, создает условия для значительного воздействия коллектива на индивидуума. На данном этапе происходит изменение требований к личным достоинствам. В то время как на начальном этапе обучения в стенах высшей военной школы акцент делается на усвоении знаний специфики службы, в дальнейшем эти знания вытесняются общей эрудицией, нравственным кругозором и профессиональными способностями [73]. В таких условиях самоутверждение становится важным социально-психологическим стимулом для развития личности, побуждая к новому целеполаганию, активной самооценке, и последующей корректировке своей деятельности. Это способствуют формированию творческих способностей у обучающихся. В научно-педагогической и психологической литературе «творческие способности» рассматриваются как характеристика личности, от которой зависит не только успешность овладения военно-профессиональными компетенциями, но и умение находить новые оптимальные решения проблемных задач и ситуаций [149].

Становление военных специалистов предполагает использование передовых разработок в обучении. Однако подготовка военных кадров не сводится только лишь к научению базовым профессиональным знаниям. Необходимо создание таких условий, при которых будет осуществлено погружение будущих офицеров в образовательную среду, путем создания здорового микроклимата в коллективе, а также целенаправленного воздействия на мотивацию обучающихся для осознания ими важности саморазвития в предстоящей профессиональной деятельности.

В учебном процессе особое внимание обращено на саморазвитие обучающихся, основным компонентом которого выступает самостоятельная работа. Саморазвитие включает в себя элементы самопознания и самовоспитания, позволяющих анализировать себя в настоящем и выстраивать стратегию для

становления лучшей версии себя в будущем. При последовательном и осознанном самовоспитании внешняя цель формируется как личная. Однако, когда личные интересы конфликтуют с внешними воспитательными целями, самосознание может быть деформировано [300].

Если обратиться к профессиональной подготовке курсантов ВООВО Росгвардии, то необходимо учитывать, что на проявление свободной мотивации курсанта, как субъекта своей деятельности влияет удовлетворение его базовых потребностей. Однако полностью реализовать свои независимые побуждения будущий офицер не может ввиду наличия ограничений в его профессиональной деятельности. Военный специалист может направлять и использовать элементы автономной мотивации при достижении образовательных и служебных задач, не выходя за установленные рамки.

Как правило, в стенах ВООВО контролируемая мотивация предшествует автономной, выражая переход от регулирования к саморегулированию. Соотношение аудиторной и внеаудиторной деятельности в условиях высшей военной школы создает условия междисциплинарного пространства для актуализации креативного потенциала курсантов. Если учебный процесс регламентируется предметными и временными пределами и особенностями, то в процессе внеучебной деятельности открываются новые возможности для преодоления жесткой системы педагогических воздействий, проявляется свобода выбора и самостоятельного планирования собственного времени. Готовность формулировать оригинальные идеи и использовать нетривиальные способы деятельности предполагает достаточно высокий уровень развития ментального опыта, показателем которого является переход от репродуктивного к продуктивному и далее к творческому выполнению учебных заданий [216].

Личные качества будущего военного специалиста проявляются в способности ставить задачи и самостоятельно организовывать свою деятельность, выбирать способы и средства для достижения результата. Такие личностные качества курсанта и являются основным показателем самостоятельности. Тем не менее, исследователями акцентируется внимание на том, что уникальные

особенности каждого человека, которыми он наделен, необходимо раскрывать и постоянно совершенствовать. Тогда внутренние резервы найдут свою актуализацию в темпоральном пространстве социального субъекта и его ценностно-смысловом самоопределении.

Самостоятельная работа курсантов является самоуправляемой формой обучения, но должна контролироваться командирами и преподавателями. В результате самостоятельной работы обучаемые учатся правильно работать с учебным материалом и различными источниками, что способствует развитию у курсантов умений рассуждать, доказывать, отстаивать собственную точку зрения, принимать самостоятельные решения в различных ситуациях (рис.2) [104].

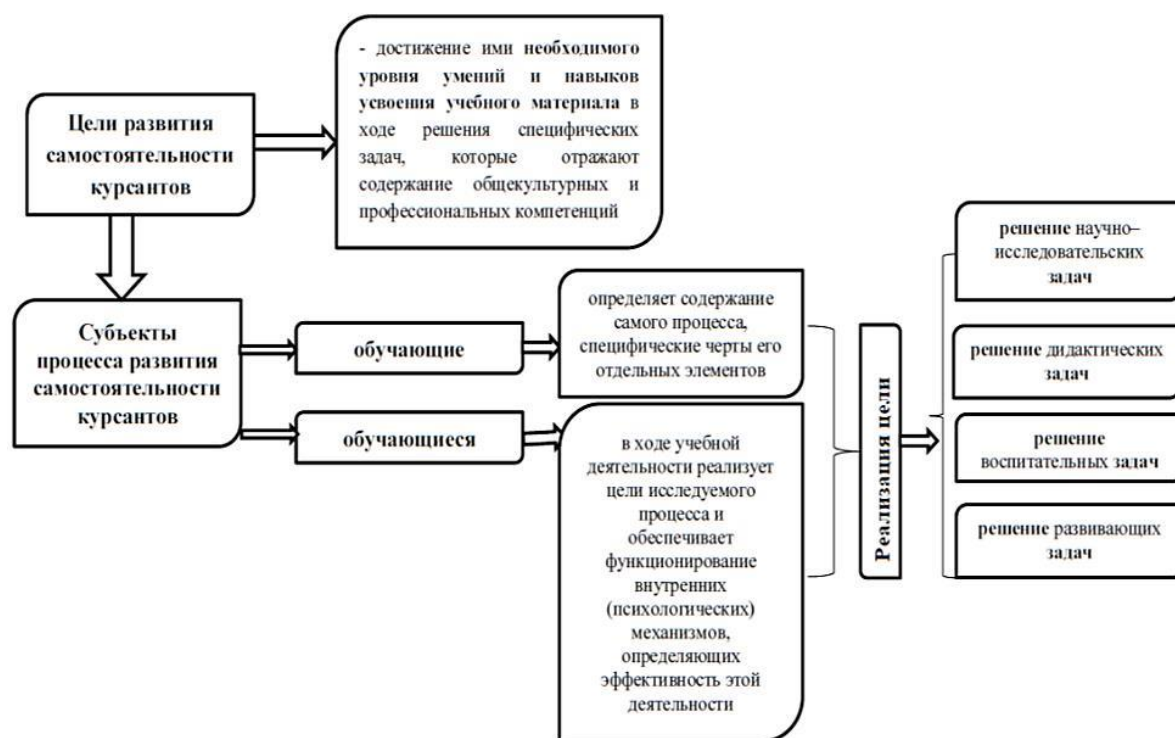


Рисунок 2 – Постановка и реализация целей развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в процессе их профессиональной подготовки

На младших курсах самостоятельная работа в основном должна быть направлена на изучение, закрепление пройденного материала на лекциях, практических и семинарских занятиях [104]. У старшекурсников предположительно будет значительно повышаться уровень их продуктивной

деятельности, направленной на формирование профессиональных умений и компетенций.

В связи с интенсивным ростом объемов научно-технической информации и развития интернет-технологий необходимо максимально развивать профессиональные качества обучаемых, связанные с умением самостоятельно решать поставленные в ходе занятий задачи, что предполагает систематическое усовершенствование форм и методов обучения.

Учеными предлагается выделить ряд методов обучения, причем в каждом из последующих степень активности и самостоятельности в деятельности обучающихся возрастает:

- Репродуктивный метод. Обучаемые выполняют действия по образцу;
- Проблемное изложение. Педагог ставит проблему и показывает пути ее решения, обучающиеся следят за логикой решения проблемы, усваивая ее, но еще не применяя ее самостоятельно;
- Частично-поисковый метод (эвристический). Педагог разделяет проблему на части, намечает шаги поиска, обучающиеся осуществляют его самостоятельно, решая подпроблемы;
- Исследовательский метод. Поисковая творческая деятельность обучающихся по решению новых для них проблем.

В соответствии с этим выделяются методы приобретения знаний, формирования умений и навыков, применения знаний, творческой деятельности, закрепления полученной информации и сведений.

Важно отметить, что деление методов обучения на репродуктивные и продуктивные условно, т.к. любой акт творческой деятельности невозможен без репродуктивной работы.

Таким образом, необходимо подчеркнуть, что в современных реалиях мало разработанным остается вопрос методик и рекомендаций по организации и развитию самостоятельности. Развитие самостоятельности – постоянный непрекращающийся процесс, который протекает в рамках учебной деятельности в

ВООВО. Он должен строиться не только на усвоении профессиональных знаний и различных способов деятельности, но и на развитии интеллектуального и нравственного потенциала, умений находить решение в сложных жизненных и профессиональных ситуациях. Становление офицера как субъекта своей служебной деятельности происходит по большей части в процессе обучения, а также посредством конструктивного взаимодействия со всеми участниками образовательной среды высшей военной школы [104].

Посредством проявления активности происходит его формирование и развитие как личности. Невозможно реализоваться в профессии без придания предшествующей учебной деятельности характера самостоятельности и сознательной самоорганизации. Уровень деятельности составляющей определяется овладением и реализацией осмысленной активности человека, а самостоятельность идентифицируются независимыми действиями и осознанными поступками [107].

Самостоятельность для офицера Росгвардии является одним из главных компонентов, гарантирующим успешное выполнение поставленных служебно-боевых задач, к тому же благоприятствующим раскрытию творческого потенциала и нравственного совершенствования. А субъектная позиция выступает показателем преодоления определенного пути познания военного искусства и условием для реализации действий на практике.

1.3 Влияние изучения гуманитарных дисциплин курсантами младших курсов ВООВО Росгвардии на развитие их самостоятельности в принятии управленческих решений

Гуманитарные дисциплины помогают выработать мировоззрение и играют более значимую роль в становлении будущего военного специалиста, не только как профессионала, но и как человека опираясь на критическое мышление,

культурное понимание, коммуникативные навыки, творческое мышление, патриотизм и нравственные ориентиры. Будущим офицерам предстоит взаимодействовать с людьми, понимать человеческие особенности и вырабатывать детерминанты жизнедеятельности человека. Мировоззрение, как основа субъекта, формирует у курсантов целостный образ на предстоящую профессиональную деятельность, обогащает самосознание и пробуждает чувство ответственности. Обращаясь к мировоззрению, военный специалист принимает наиболее рациональные по своему усмотрению решения, а также успешно выстраивает социальные связи в обществе [157].

Для формирования жизненных мировоззренческих позиций, отвечающих требованиям идеологии нашего самобытного многонационального государства необходимо вооружение будущих офицеров современными научными знаниями, используя передовые средства обучения и новые технологии [241]. В этом аспекте активно участвуют все изучаемые дисциплины, но гуманитарные играют особую и более значимую роль в этом процессе. Необходимо отметить, что учебные дисциплины не обеспечивают соответствующий воспитательный эффект. Для того чтобы знания приобрели субъектный, мировоззренческий характер, они должны быть получены в результате критической мыслительной работы, проверены на практике. В процессе изучения гуманитарных дисциплин курсанты постоянно сталкиваются с необходимостью получения и обработки больших объемов информации. Одно из наиболее значимых умений – способность находить, анализировать и выбирать данные, необходимые для решения повседневных и профессиональных задач. Восприятие и обработка информации предполагает умение анализировать, сравнивать, синтезировать и обобщать ее при работе с различными источниками. Именно эти операции направлены на адекватное и объективное познание действительности. При освоении образовательных программ педагоги вместе с обучающимися, подвергают каждый новый факт критическому обдумыванию. Критичность мышления актуализирует волю [109; 267].

Именно, благодаря развитию критического мышления в процесс изучения гуманитарных дисциплин познание становится осмысленным, непрерывным и продуктивным.

Критически мыслящий человек может намного проще совершать правильный и обдуманный выбор, всегда и везде имеет свое собственное мнение и умеет его отстоять и обосновать, способен не просто слушать, но слышать окружающих людей. Такой человек никогда не делает выводов, опираясь на непроверенную информацию, гораздо меньше подвержен манипуляциям со стороны. Каждый может научиться взвешенно и четко оценивать последствия своих решений, грамотно формулировать задачи и способы их реализации, становится открытым для новой информации и более спокойным при столкновении с чем-либо неизвестным [109].

Критическое мышление – один из основных навыков современного образованного человека, позволяющий подвергать сомнению любую поступающую информацию, делать обдуманные и взвешенные выводы, принимать обоснованные решения, а также формулировать и отстаивать собственное мнение. Можно описать критическое мышление как общеприменимый набор навыков, которые могут быть применяется на практике. Следовательно, курсанты военных образовательных организаций высшего образования должны развиваться в этом направлении для успешного выполнения различного рода задач [108].

Процесс развития критического мышления стал одной из целей образования, поскольку считается, что он способствует дальнейшему развитию самостоятельности. Соответственно, когда будущие офицеры способны использовать свои навыки критического мышления для успешного использования открывающихся возможностей в своей профессиональной деятельности, можно ожидать, что за этим последует их личностный рост и как следствие успешное применение знаний на практике в повседневной деятельности [213].

Способность критически мыслить включает в себя три постулата:

- отношение, заключающееся в том, что человек склонен вдумчиво рассматривать проблемы и предметы, которые входят в сферу его опыта;
- знание методов логического исследования и рассуждения;
- некоторый навык в применении этих методов.

Отмечая связь самостоятельности и критического мышления, можно проследить, что критическое мышление происходит тогда, когда новые, уже понятые идеи проверяются, оцениваются, развиваются и применяются самостоятельно, независимо от остальных. Критическое мышление есть мышление самостоятельное, поскольку оно носит индивидуальный характер. Необходимо признать, что самостоятельность это первая и, возможно, важнейшая характеристика критического мышления [108; 229].

Изучение гуманитарных дисциплин способствует у будущих офицеров формированию интеллектуальных и познавательных навыков. Курсантам необходима дополнительная информация, им приходится самостоятельно находить и обрабатывать большие объемы данных. Для этого необходимо умение не только находить, но и анализировать эту информацию. Гуманитарные знания в образовательном процессе высшей военной школы являются инструментом становления будущего военного специалиста. Одной из основных целей изучения гуманитарных наук выступает развитие патриотизма, а также гуманистических установок, которые проявляются как в службе, так и за ее пределами [55;110; 177].

Стоит признать мнение Е.А. Александрова, что именно гуманитарное образование «даёт возможность преодолеть технократическое и узкопрофессиональное мышление, формирует духовно богатую личность, ориентированную на общечеловеческие ценности, обладающую чувством политической и нравственной ответственности» [12].

Интересна точка зрения И.И. Барсукова, что «именно гуманитаризация образования открывает совершенно новые возможности для разностороннего развития будущего специалиста и формирования у него общечеловеческого

подхода к профессиональной деятельности на основе изучаемых в высшей военной школе наук» [32].

Считается, что показателями качества образования является, не только объём знаний курсантов ВООВО, но и интеллектуальные, профессиональные и нравственные качества, а также сформированная социокультурная компетенция. Становление будущего офицера связано с постоянным самообразованием по правовым, историческим, политическим, экономическим, психолого-педагогическим дисциплинам. Особую значимость приобретает развитие управленческих способностей, определяющих последующую профессиональную карьеру будущего офицера. Гуманитаризация профессиональной подготовки будущих офицеров характерна и для российской армии. Военные историки и педагоги обращают внимание на тот факт, что в кадетских корпусах русской императорской армии большое внимание уделялось духовно-нравственному воспитанию, эстетическому развитию кадетов, знакомству с литературой, искусством, живописью. Именно усиление роли гуманитарных дисциплин в учебном процессе подготовки будущих офицеров будет способствовать формированию их научного мировоззрения, политического кругозора, коммуникативной компетентности, конфликтологической грамотности и т.д. Однако этот процесс сложный и требующий системного подхода.

С активным развитием постнеклассической культуры выдвигаются концепции о включении гуманистических идей в познавательный акт субъекта. Процессы гуманизации образования не обошли стороной и военное образование. Изменения в общественной жизни страны отразились и в армейской среде. Решение различного рода задач по оптимальному взаимодействию армии общества и государства диктует необходимость модернизацию профессиональной подготовки [9]. Распорядительная власть командира к подчиненным по мимо традиционных требований уставов и директив должна находить свое отражение в гуманном отношении и переходе к субъект-субъектным отношениям. А система военного обучения построена на личностном развитии будущего офицера как высшей ценности.

Стоит отметить, что в предстоящей служебной деятельности от курсанта, проходящего обучение в стенах высшей военной школы, будут зависеть жизни более младших по должности и званию военнослужащих. Офицер как высококвалифицированный специалист по мимо профессиональных знаний должен обладать миропониманием, обращаясь к Отечественным ценностям, истории и богатой культуре своей страны [86].

В настоящее время, в условиях реформирования войск национальной гвардии Российской Федерации ведется поиск новых способов оптимального соотношения военно-профессиональной и гуманитарной составляющих в подготовке будущих офицеров.

С точки зрения Баталова В.Н. «преподавание гуманитарных дисциплин в военно-учебном заведении формирует общую культуру курсанта и закладывает в его профессиональное становление четкую жизненную позицию. Гуманитарное образование обращает внимание будущих офицеров на проблемы, возникающие в армии обществе и государстве, определяет наиболее оптимальные и действенные пути их разрешения. Обретение курсантами личностного смысла в профессиональной подготовке происходит через приобретение гуманитарных знаний, активное творческое мышление, самостоятельное управление своей деятельности и выявление своих возможностей и потребностей» [33].

Как отмечает Гожилов В.Я., «выполнение воинского долга для военнослужащего является одним из столпов его служебной деятельности. Значимым условием успешной реализации данного обязательства является нравственное развитие офицера и усвоение им общечеловеческих ценностей. Проецирование в военном образовании гуманитарных знаний посредством привития ценностных установок к службе и уважительного отношения к людям выступает действенным средством для саморазвития курсантов и построения ими гармоничных отношений с государством» [65]. Гуманитарная подготовка будущих офицеров позволяет достичь равновесия оценочных суждений с точки

зрения гуманизма между осуществлением успешной профессиональной деятельности и принятым в обществе нравственным поведением» [65].

Военная среда является частью общей системы взаимоотношений граждан каждого государства, отличает её определённая специфика. Мировоззрение проявляется не только во взглядах, убеждениях и поступках конкретного человека, но и в его эмоциональных состояниях, чувствах, переживаниях. Каждый командир любого звена это в определенном смысле «управленец», различие заключается в степени ответственности и объёма полномочий, которыми он наделён. Профессионализм определяется качеством выполнения должностных обязанностей, а также обладанием самостоятельностью при решении задач военной службы. Самостоятельность и мировоззренческая, нравственная составляющая каждого военнослужащего берет свое начало с семьи [192;250]. Поступив в военно-образовательное учреждение, каждый будущий офицер имеет свое уникальное миропонимание и свою самостоятельность. Задача командиров и преподавателей заключается в приведение в соответствие с требованиями военной службы всех свойств, качеств личности курсантов, корректировке при необходимости, а также последующем их развитии. На первых курсах закладываются основы гуманизма, обращаясь к которым курсанты смогут успешно взаимодействовать не только в службе, но и за ее пределами. Гармоничная личность будущего офицера вписывается в контекст любой среды, её отличает в большей мере профессиональная знаниевая составляющая [73; 113; 177].

Модернизировав идеи А.В. Суворова, армейский теоретик и педагог Драгомиров М.И. в своих военных императивах придерживался убеждения, что главная сила армии состоит в ее моральной составляющей, нравственном превосходстве над неприятелем и убежденности в своей правоте. При этом он подчеркивал недопустимость применения насилия к мирному населению, издевательства над пленными и мародерства [237].

Необходимо отметить основные составляющие принципа гуманизма, которыми должен руководствоваться военнослужащий войск национальной

гвардии как гарант обеспечения безопасности и правопорядка в государстве и обществе. Он должен осознавать:

- ценность человеческой жизни, а также недопущение ее напрасного лишения;
- ценность справедливого отношения к подчиненным и товарищам;
- необходимость проявления милосердия и оказания помощи в трудностях тем, кто в этом нуждается;
- ценность выполнения задачи и ее значение при успешном выполнении;
- важность проявления уважения к окружающим, а также самоуважения при выполнении профессиональной деятельности;
- необходимость самосовершенствования и стремления к достижению личностных нематериальных благ;
- важность реализации поведенческих норм, устоявшихся в обществе и государстве, а также требований соблюдения их от окружающих [71].

При решении каждой задачи необходимо опираться на факты, которые не подлежат сомнению, а также на закономерности явлений в природе. Как известно победить можно любой ценой, однако при этом не следует разрушать самого себя как личность, выходя из любой ситуации и не испытывая противоречий с самим собой, со своей совестью. Следует помнить, что военная служба – это вид деятельности гражданина и за её пределами надо уметь интегрироваться и взаимодействовать с другими членами общества.

На занятиях при освоении программ гуманитарных дисциплин курсантам предлагаются проблемные противоречивые ситуации, с целью добиться должного уяснения и правильного осмысления предлагаемой информации. При этом у будущих офицеров вырабатываются навыки самостоятельного анализа, критического мышления, а также способности принимать креативные решения, организовываясь в сложных неоднозначных ситуациях. Для этого преподавателям необходимо моделировать учебные ситуации в первую очередь для овладения курсантом знаний в гуманитарной области, а затем переходить уже к остальным дисциплинам. Главное условие, чтобы будущий офицер успешно разрешал

предложенные задания и выражал аргументированное мнение в отсутствии нравственных противоречий с самим собой, проявляя самостоятельное желание ставить себе новые познавательные цели и строить собственные пути их реализации.

Следует помнить, что специфика проявления самостоятельности будущих офицеров заключается в решении управленческих задач на основе принципа гуманизма (используя автономность, инициативность, креативность, саморегуляцию, а также следование гуманистическому императиву) [71].

Далее в таблице приведено соотношение функций управленческой деятельности с ее гуманитарным содержанием при решении разноплановых задач (таб.2) [71].

Таблица 2 – Алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности [71]

Функции управленческой деятельности	Реализация принципа гуманизма
Уяснить задачу: – понять цель предстоящих действий; – усвоить направление своих действий, а также понять, в чем выражена поддержка старшего командира; – осмыслить действия, которые осуществляются другими (для совместных согласованных действий); – определить порядок взаимодействия с ними; – осознать время, которое дается на подготовку для приведения в состояние готовности к выполнению поставленной задачи	Осознание способности и готовности участвовать в процессе в качестве субъекта. Определение условий успешной самореализации при выполнении задания. Преодоление барьера межличностных отношений. Осознание ценности выполнения задачи. Усвоение тайм-боксинга в целях реализации комплекса подготовительных мероприятий
Оценить обстановку: – спрогнозировать возможный характер действий объекта задачи (выявить его особенности, трудности, которые могут возникнуть на пути выполнения задачи); – определить состояние и оценить свои возможности для успешного выполнения задачи; – оценить возможности других для возможного обращения к ним за помощью в случае возникновения трудностей и средства для коммуникации; – выявить факторы, которые будут помогать и мешать успешному выполнению задачи	Осознание собственного гуманистического восприятия действительности. Определение комплекса подготовительных мероприятий (педагогических, материальных, технических), для осуществления деятельности. Определение возможной коммуникации во взаимодействии. Использование эмпирически фиксируемых показателей результативности, целостное представление о реальном положении дел. Преодоление прокрастинации

Продолжение таблицы 2

Функции управленческой деятельности	Реализация принципа гуманизма
Принять решение (отражение в сознании выполнения задачи в теории): – определить наиболее действенные рациональные способы выполнения задачи; – обозначить последовательность выполняемых действий по компонентам, а также возможные способы их корректировки; – выработать наиболее действенные пути взаимодействия	Определение способа выполнения задачи на основе ценностного отношения к человеку. Использование принципа морали как универсального принципа общественного бытия. Использование ценностного баланса целей. Реализация выбора с помощью созидательных и творческих возможностей. Отражение в субъекте индивидуальных морально-нравственных ориентиров критичности
Провести рекогносцировку (соотношение представлений в сознании и действительного состояния): – определить характер действий (ожиданий) объекта (особенностей, трудностей, которые могут возникнуть на пути выполнения задачи); – определить наиболее действенный алгоритм выполнения задачи	Сравнение действительного и желаемого. Определение достоверности, субъективности информации. Выявление затруднений в самореализации и поиск путей их преодоления
Отдать боевой приказ (практическая реализация решения в соответствии с действительным сложившимся положением): – определить пошаговую и поэтапную реализацию задачи на основе анализа и рефлексии, обращая внимание на все факторы и условия, препятствующие успешному выполнению задачи и поддерживающие ее, а также способы корректировки при недостаточном, неудовлетворительном освоении каждого компонента достижения задачи	Реализация решения с опорой на принцип справедливости. Применение профессиональной умелости. Использование рациональности и адекватного компромиссного подхода в реализации принятого решения. Осознание ценности жизни, согласие с собой (со своей совестью). Проявление субъектной позиции, осознание своей индивидуальности. Определение способов вербальной и невербальной коммуникации. Проявление сознательной регуляции своих действий
Провести подготовку к выполнению задачи: – провести обслуживание и укомплектование имеющихся средств; – обеспечить личный состав всем необходимым для успешного выполнения задачи; – проанализировать усвоение практической реализации действий и провести ее регуляцию	Проявление оправданной заботы о подчиненных и моральной поддержки. Осуществление материального, технического, педагогического обеспечения, а также самовоспитания. Выявление дополнительных возможных потребностей и их разрешение. Самостоятельное проектирование и творческая реализация процесса достижения готовности к выполнению задачи
Сделать доклад о готовности старшему командиру	Осознание собственной автономии и личностного потенциала в решении задачи [71]

Однако управление следует представлять как целостный процесс, представляющий собой единство и согласованность всех своих функций, при этом полное раскрытие его содержания не может быть сведено к отдельно взятой функции. Конкретизация проблемы гуманизма и проявлений гуманности в армии проявляется во всех процессах функционирования социального института армии, прежде всего в организации непосредственной жизнедеятельности военнослужащих в мирное, а не только в военное время.

Это достигается самостоятельным и творческим решением задач военной службы, разбирая по элементам, а при необходимости и дискуссионно, обсуждая проблемные вопросы, которые вызывают трудности в разрешении, беря во внимание принцип гуманизма. Тем не менее, несмотря на весь их человекообразующий потенциал, полностью ими руководствоваться не представляется возможным по объективным причинам. В связи с особенностями военной службы допускается отнимать жизнь у неприятеля на поле боя или выполняя служебно-боевые задачи для защиты интересов Отечества и ее граждан. В любой даже порой самой экстремальной ситуации необходимо не выходить за рамки нравственности, морали, а также нормативных документов государства и международных соглашений, при этом важно оставаться человеком, используя идеи гуманизма как ориентир при выполнении своей профессиональной деятельности [71; 293]. Стоит подчеркнуть целесообразность развития самостоятельности при изучении гуманитарных дисциплин беря во внимание практическую деятельность офицера-выпускника Росгвардии, овладевшего необходимым объемом и комплексом знаний.

Так, завершив свое образование в высшей военной школе и приступив к своей профессиональной деятельности, офицер должен:

1) обучать и воспитывать своих подчиненных, а также реализовать гуманитарные принципы:

— особенно на занятиях по военно-политической работе (повышая нравственность подчиненных), а также на тактике, тактике служебно-боевого применения и др. дисциплинах формировать умения самостоятельно искать пути,

операции и действия для решения нестандартных задач и способности прибегать к допустимому творчеству при достижении желаемого результата (целеполагание и рефлексия)

- при проведении информирования, формировать критический взгляд у подчиненных;

- при проведении личных бесед с военнослужащими и членами их семей (понимать человеческие особенности, для более конструктивного диалога и использовать методы суггестопедии);

- осуществляя дисциплинарную практику, проявлять непредвзятость, ориентируясь на завет М.И. Драгомирова «накажи и забудь» [237];

- подводя итоги объективно анализировать, оценивать свою деятельность и деятельность подчиненных. Расставлять приоритеты, планировать новые цели и в случае необходимости их корректировать.

2) Выполняя служебно-боевые задачи, а также задачи по предназначению, осуществлять управленческую деятельность, опираясь на гуманизм:

- при расстановке личного состава и организации службы (учитывать морально-деловые качества военнослужащих, быть справедливым и целесообразно использовать подчиненных и приданные силы);

- проявлять творчество (креативность и рациональность) при составлении схем несения службы, нанесении на карте местности обстановки, определении системы огневых точек и ориентиров, организации связи и взаимодействия с подчиненными, приданными силами, соседями и старшим командиром;

- по необходимости применять допустимый компромисс для достижения поставленных целей;

- уметь слушать и слышать подчиненных вникать в их нужды;

- проявлять способность применения стратегии сотрудничества при взаимодействии с соседними подразделениями и военнослужащими в отсутствии подчиненности;

- использовать культурное понимание и коммуникативные навыки при контакте с местным населением в местах временной или постоянной дислокации, а также при несении службы;

- адаптироваться в ситуациях неопределенности и нестабильности, используя междисциплинарные знания, вариативность и творчество в решениях (дивергентное мышление, конвергентное мышление и поисковая активность);

- осознавать ценность выполнения задачи, ценность жизни, ценность справедливого отношения к подчиненным и товарищам.

3) Руководствоваться одним из основных законов войны «солдат воюет с солдатами». Главное остаться человеком, а не превратиться в зверя, сохранить личность и не перейти черту от героя к убийце:

- не начать убивать из удовольствия (в том числе мирное гражданское население);

- не допускать случайных, бессмысленных с военной точки зрения жертв;

- руководствоваться понятиями «благородство» и «честь»;

- не прибегать к сведению счетов, не поддаваться эмоциям (Страх губит разум, зависть губит сердце, сомнения – душу, а ярость и гнев сжигают изнутри);

- гуманно без садизма относиться к военнопленным, проявлять милосердие;

- отличать подлость на войне от военной хитрости.

Гуманизация в общем плане означает, что личность военнослужащего – его жизнь, достоинство, честь, перспективы развития, профессионального роста – постоянно находится в поле зрения его командиров, начальников, занимающихся воспитательной работой, выступая при этом важной мерой, критерием успешности их работы. Установка на гуманизацию в образовательном процессе будущих офицеров, по существу, предполагает возвращение к традициям российской военной педагогики, которая исходила из приоритетности человека во всех аспектах военной службы.

Сегодня в многообразном идеологическом мире создаются условия, когда «сдаются позиции иронического сопротивления» и когда уже «человек не может презирать самого себя», но остается уверенность в том, что не существует другого

пути гуманизации, кроме непрерывной работы над собой. Надеясь человека различными формами ответственности, надо иметь в виду: что должно прийти осознание того, что «только тогда человек движется вперед и живет, и служит людям, когда он знает, насколько он отступил от истины, и потому считает себя дурным. Если же он ищет оправдание своему греху и доволен собой - он мертв» [244].

Как известно, гуманитарные дисциплины в ВООВО преподают в основном «гражданские» преподаватели, они не в полной мере осознают особенности управленческой деятельности при решении задач военной службы. На военных кафедрах преобладают действующие офицеры, занимающие преподавательские должности, приоритетно направлены на достижение цели. У военных преподавателей человек рассматривается по большому счету как средство достижения цели, а у гражданских данная задача не является основной, так как в центре их понимания находится человек. При этом перед образовательным процессом ВООВО стоит задача совместить гуманитарную подготовку с военно-профессиональной подготовкой. Тем самым обеспечить комбинированный подход в принятии управленческих решений будущих офицеров для того, чтобы курсант мог самостоятельно мыслить и совершать выбор используя принцип гуманизма.

Руководствуясь нормативными документами в сфере высшего профессионального образования, принимая во внимание будущее предназначение выпускников ВООВО, процесс изучения гуманитарных дисциплин должен быть направлен на формирование у курсантов общекультурных и профессиональных компетенций.

Таким образом, гуманитарные дисциплины у курсантов не являются профилирующими, они дополняют профессиональную подготовку, отражая духовные и ценностные установки российского общества. Для того чтобы повысить интерес курсантов к изучению гуманитарных дисциплин, необходимы специфические методы и средства обучения, которые были бы наглядными при разборе различных ситуаций и решении практических задач.

Формируемая система мировоззрения в ВООВО вырабатывает детерминанты жизнедеятельности будущего офицера, а критическое мышление выступает важным инструментом развития самостоятельности курсантов, своеобразным мерилom определения достоверности информации и способом выражения субъектной позиции. Освоение гуманитарных дисциплин по своей сути преследует цель обеспечения полноценной социализации будущего офицера и соотнесением своей профессиональной деятельности, как в военной среде, так и в обществе в целом. При этом для достижения оптимальных результатов курсантам необходимо принимать различные паттерны поведения, а также осуществлять деятельный выбор без возникновения нравственных конфликтов. В связи с этим были определены основные положения принципа гуманизма, которыми должен руководствоваться каждый военнослужащий войск национальной гвардии Российской Федерации, а также раскрыто значение обращения к ним в практической реализации профессиональной деятельности офицерского состава [71].

Выводы по главе 1

Таким образом, исходя из анализа психолого-педагогической литературы, самостоятельность определяется как правило проявлением сознательной активности. При этом ее основой служит субъектность, а ее опытная составляющая в купе с деятельностной являются двигателем антропологического прогресса. Самостоятельность многомерный, многоаспектный феномен, о чем свидетельствует широкий спектр исследовательских воззрений. При этом изучая определенную проблематику и решая научные задачи, связанные с самостоятельностью, учеными предлагались свои пути и механизмы их решения, которые имеют место быть, обогащая и всесторонне раскрывая ее понимание. Учитывая специфику военной службы, мы понимаем самостоятельность как качество субъекта, без которой становление офицера как специалиста своего дела не представляется возможным [71].

Вступая в многочисленные служебные взаимоотношения, важно понимать, как проявляется и используется самостоятельность. Что она несет собой и как ее можно корректировать для достижения предъявляемых квалификационных требований к профессиональной деятельности граждан нашего государства и их замещения на офицерских должностях. Именно в процессе становления курсантов в стенах ВООВО посредством образовательного процесса происходит фундаментальная закладка основ и особенностей будущей профессии. Причем первые два года обучения, по своей программе, определяются как младшие курсы. На них базируется первичное освоение, общих положений, знаний, умений и нравственных принципов человека и гражданина, опираясь на которые происходит усложнение, специализация и раскрытие личностных особенностей курсанта уже на старших курсах обучения [71].

Теоретическое обоснование проблемы развития самостоятельности соотносится с концепцией субъектно-деятельностного и системного подходов к подготовке будущего военного специалиста. Данные подходы направлены на формирование личности обучаемого как самоорганизующегося субъекта,

способного самостоятельно осуществлять свою учебную деятельность и осознанно управлять ею, а также брать на себя ответственность за результаты своих действий и поступков. Гуманитарная составляющая обучения определяет более успешное овладение дальнейшими профессиональными компетенциями будущих офицеров, выводя их на новый уровень нестандартного и креативного мышления, а также развития и саморазвития. При этом были определены наиболее важные аспекты принципа гуманизма, опираясь на которые курсанты успешно будут реализовать свои решения в том числе и управленческие.

Главное условие, чтобы будущий офицер успешно разрешал предложенные задания и выражал аргументированное мнение в отсутствии нравственных противоречий с самим собой, проявляя самостоятельное желание ставить себе новые познавательные цели и находить собственные пути их реализации, используя принцип гуманизма.

Развитие личности курсанта как субъекта деятельности обеспечивается посредством следующей совокупности факторов:

- рост активности у курсантов, актуализация мотивов, средств учения и самообразования;
- утверждение принципов свободного, ответственного и аргументированного выбора при решении различных задач;
- междисциплинарная интеграция знаний, применение отдельных механизмов инновационно-информационных технологий и их методов с целью совершенствования субъектных потенциалов и личностного становления;
- воспитание культуры самопознания и формирования духовно-нравственных ориентиров.

Глава 2 Методическое обеспечение развития самостоятельности курсантов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

2.1 Разработка технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в образовательном процессе ВООВО Росгвардии

Главная функция социума третьего тысячелетия – способствовать возникновению подлинно свободного и ответственно активного человека, структура характера которого будет включать непрерывное стремление к самопознанию, самоактуализации и самореализации. Непрерывность возникающих вопросов и поиски ответов на них помогают укреплять и развивать позицию субъекта в своем непрерывном профессиональном образовании. Независимо от имеющейся системы образования, при которой обучение в нашей стране скорее не опережает, а возможно послушно по мнению Л.С. Выготского плетется в хвосте у развития, необходимо определять зону ближайшего развития как процесса, который всегда идет впереди обучения» и социально-экономических преобразований общества, уточняя профессиональную субъектность каждого человека [57]. От этого зависит сохранение позиции России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как великой державы высокого уровня культуры, науки и образования. На примере представленной таблицы (таб. 3) показано, как соотнесены компоненты деятельности с проявлениями самостоятельности в учебной деятельности курсантов ВООВО Росгвардии.

Таблица 3 – Реализация самостоятельности в осуществлении учебной деятельности курсантов при решении задач

Учебная деятельность	Проявление самостоятельности
Уяснение полученной (поставленной) задачи: – определение комплекса целей и задач, которые необходимо решить; – выработка стремления совершенствовать систему деятельности; – реализация творческого потенциала;	– восприятие и самостоятельное осмысление новой информации; – подбор рекомендованных источников информации; – составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки;
Оценка обстановки: (Информационный сбор и прогностическое формирование) – сбор и анализ информации о полученной (поставленной) задаче и возможностях по ее достижению; – формирование программ будущих действий и определение вероятности получения искомых результатов;	– осуществление целеполагания; – выражение индивидуальной активности, целеустремленности и настойчивости в определении условий, влияющих на выполнение задачи и достижение цели; – анализ каждого из элементов информации, извлечение выводов; – установление осмысленной связи, структурирования новых сведений;
Принятие решения: (Планирование мероприятий по воплощению принятого решения) – выбор оптимального варианта действий); – планирование конкретных действий; – создание каналов коммуникации, обоснование способов передачи и приема информации;	– выработка при решении поставленных задач и планировании последовательных действий, таких профессионально значимых качеств, как независимость, ответственность, креативность, инициативность, а также развитие интеллектуального и нравственного потенциала, способностей свободно ориентироваться в сложных социальных и профессиональных обстоятельствах; – определение стиля выполнения задачи: а) подражательный – низкий уровень самостоятельности; б) поисковый – средний уровень самостоятельности; в) творческий – высокий уровень самостоятельности;
Реализация плана и его координация: – организация учебных действий; – внесение изменений в принятое решение и план действий;	– выполнение различного рода действий, прилагая необходимые для этого умственные усилия (когнитивную саморегуляцию) и проявляя навыки самоконтроля и самокоррекции. – осознание и выражение собственного отношения, высказывание своего личного мнения и его обоснование, способность делать правильные выводы из сказанного (проявление субъектности);
Оценка и анализ действий (Результата): – осуществление контроля и оценки полученного результата;	– критическая оценка своих знаний – сравнение со знаниями и умениями других – рефлексия о необходимости более углубленной и ответственной работы над проблемой по заключению достижения результата;
Корректировка полученного результата: – внесение изменений в принятое решение и план действий при	– выводы, выдвижение новых проблем исследования – творческая активность; – потребность в новой информации, новых

Продолжение таблицы 3

Учебная деятельность	Проявление самостоятельности
достижении результата (недостаточного, адекватного, превосходшего ожидания);	впечатлениях и знаниях, в новых результатах деятельности;

Анализируя представленные сведения, следует понимать, что задача либо поступает извне, либо ставится самим обучающимся. В задаче всегда есть противоречие (что есть и что надо сделать). С уяснения задачи начинается самоуправление, которое охватывает всю учебную деятельность курсанта. Далее происходит самомобилизация, иными словами, это самомотивация, отвечающая слову «надо». Начиная с самомобилизации, происходит саморегуляция, которая охватывает все последующие компоненты самостоятельности. После чего следует целеполагание, на этом этапе обучающийся выстраивает примерный план действий, свою видимость конечного результата и каким образом этого следует достигать.

В своих научных трудах А.П. Шарухин определяет целеполагание в высшей школе как процесс проектирования «пирамиды» или «дерева» определенных задач, берущих начало от конечной цели и лежащих в рамках конкретного образовательного процесса, при этом «задачи так или иначе связаны с определенным тематическим содержанием, которое составляет информационную основу их решения» [278]. Аналогичным образом проектирование развития будущих офицеров проявляется в процессе их обучения в ВООВО, посредством последовательного решения проблемных ситуаций, как занятиях, так и повседневной службе [279; 280].

Одним из элементов самостоятельности курсантов является расчёт времени (самоорганизация). Определяя количество времени на выполнение каких-либо действий, либо решение задач, будущие офицеры ставят перед собой конкретные временные рамки, тем самым преодолевая прокрастинацию. Далее происходит диагностика ситуации и ее последующее соотношение с действительностью, оценка имеющихся средств и возможностей у обучающихся. Следующим шагом следует принятие решения – теоретическое планирование действий в сознании

будущих офицеров. Затем этап реализации на практике, составления плана, его выполнение и контроль, который завершается анализом достижения результата и корректировкой в случае необходимости.

По мнению Б.С. Ананьева «самостоятельность – это качество личности, ценность которого определяется уровнем активности человека как субъекта» [82].

Необходимо отметить, что самостоятельность у военнослужащих ограничена рамками специфики военной службы, и её реализация не может идти в разрез с уставом и действующим законодательством. По нашему мнению, принятие управленческих решений должно согласовываться с ценностными ориентациями, а это уже есть проявление не свойства личности, а качества субъекта. Однако управление следует представлять, как процесс в единстве всех его функций и полное его содержание не может быть сведено лишь к отдельно взятой функции. Следовательно, самостоятельность можно рассматривать в двух взаимозависимых плоскостях: как черту личности и как характеристику деятельности курсанта как субъекта в учебном процессе. При этом важно отметить, что активная деятельность участвует в формировании и развитии устойчивых моделей мыслей и поведения будущего офицера [71].

Стоит подчеркнуть, что люди всегда стремились к высшей цели человеческого бытия, добиваясь тем самым многообразного, разностороннего развития человека как важнейшего условия становления человеческого сообщества и соответствующей ему цивилизации. На всем протяжении становления общества, начиная с древних времен, с помощью труда произошло выделение человека, как вершины эволюции. Еще в античной Греции, технология привлекала внимание философов. Так Аристотель в своих трудах выделил деятельность в понятие «праксис» [264]. Данный термин применялся им не только в сфере производства, но и в пространстве взаимоотношений между людьми, отмечая, что деятельность технологична по своей сути.

Масштабные преобразования и инновации, которые происходят в настоящее время, неумолимо коснулись всех сторон жизни нашего общества. Это позволяет утверждать о необходимости и возможности внедрения составных

частей технологии в образовательный процесс, гарантируя достижение поставленного результата. Тем самым происходит управление учебным процессом и позитивно достигаются намеченные цели. Так, характерные черты технологии дублируются и в педагогической технологии [11; 287]. Важно подчеркнуть, что идеи внедрения педагогических технологий не новы для российских ученых и педагогов, их освоение шло параллельно с американскими исследователями в начале XX века. Однако по-настоящему началось переосмысление значения отечественных педагогических технологий только в 80-ых годах прошлого столетия. Стоит отметить неоспоримый вклад (В.П. Беспалько, А.Я. Савельева, Н.Ф. Талызина, О.П. Околелова, Ю.Г. Татур, Н.П. Масловой, Н.Е. Щурковой, М.В. Кларина, В.М. Монахова, В.Ю. Питюкова, Г.К. Селевко и др.) в изучение и разработку технологий обучения.

В свою очередь, с приходом компьютерных технологий, как средства обучения в XXI веке и развитием телекоммуникационной сети Интернет, происходит расширение и педагогических технологий. Основываясь на психолого-педагогической литературе, рассмотрим на примере таблиц, приведенных ниже, разнообразные взгляды исследователей на понятия «технология» и «педагогическая технология» (таб. 4; 5).

Таблица 4 – Определения понятия «технология»

Авторы	Представления о технологии
И. Бекман	профессиональные навыки и эмпирические представления об орудиях труда и трудовых операциях [67];
С.И. Ожегов	совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве, искусстве [173];
Советский энциклопедический словарь	обозначает науку, знание, учение; совокупность методов обработки, изготовления, изменения состояния, свойств, формы сырья, материала или полуфабриката, осуществляемых в процессе производства продукции [231];
А.И. Ракилов В.Н. Садовский	это сложный системный объект, включающий множество подсистем, элементов, связей, обуславливающих целостные свойства этого множества («целое больше суммы его частей»). Технология как целостный объект, в свою очередь, – часть надсистемы, а её изучение возможно в рамках системного подхода, который является теоретической и методологической основой системного анализа [202].

Таблица 5 – Определения понятия «педагогическая технология»

Авторы	Представления о педагогической технологии
Б.Т. Лихачев	совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; организационно-методический инструментарий педагогического процесса [141];
В.П. Беспалько	это содержательная техника реализации учебного процесса; совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели [37];
И.П. Волков	это описание процесса достижения планируемых результатов обучения [54];
Ф.А. Фрадкин	системное, концептуальное, нормативное, инвариантное описание деятельности субъектов, направленное на достижение цели [256];
В.М. Шепель	это искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния [284];
М. А. Чошанов	это составная процессуальная часть дидактической системы [269];
В.М. Монахов	это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для обучающихся и обучающихся [156].
ЮНЕСКО	это системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию формобразования;
М.В. Кларин	означает системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. В отечественной педагогике соотносится с процессами обучения и воспитания, в отличие от зарубежной, где она ограничена сферой обучения [125];
А.М. Новиков	система условий, форм, методов, средств и критериев решения поставленной педагогической задачи [168].

В представленных определениях исследователей необходимо подчеркнуть, что они интерпретируют свое понимание на разных уровнях:

- в рамках общеобразовательного процесса;
- в совокупности методов и средств, для реализации конкретных педагогических задач;
- в технологизации отдельных частей процесса обучения.

Исходя из этого, выделим особенности педагогической технологии:

- она определяется, как деятельность обучающихся и обучающихся;

– данное активное взаимодействие основывается на педагогических законах и закономерностях;

– деятельность предварительно планируется и рассчитывается;

– создаются условия, которые обеспечивают достижение определенного воспроизводимого результата, отвечающего требованиям поставленных целей.

По мнению академика В.П. Беспалько, «описание любого учебно-воспитательного процесса представляет собой описание некоторой педагогической системы, при этом педагогическая технология определяется как проект определенной педагогической системы, реализуемой на практике» [37].

В.Г. Афанасьев, понимал под системой «...целостное образование, обладающее новыми качественными характеристиками, не содержащимися в образующих его компонентах» [21].

А.М. Новиков, рассматривая проектирование педагогических систем, отождествляет их с образовательными, подчеркивает сложность этих объектов и выделяет в них следующие группы элементов: цели, содержание, методы, средства, организационные формы обучения и воспитания, педагогов, обучающихся. При этом цели являются системообразующим элементом [167].

М. С. Каган писал: «...системы, то есть самоорганизованные множества элементов, отличаются целостностью, что порождает у них особые, системные свойства, которые не сводятся к сумме свойств составляющих их элементов; такие системные объекты требующих изучения, именно в их целостном существовании, функционировании и развитии» [116].

С нашей точки зрения, процесс развития представлений о педагогической системе можно наглядно показать, базируясь на теории общепедагогических технологий [154; 217; 219 292]. Педагогическая технология в исследовании рассматривается как предварительно спланированная совокупность методов и приемов, реализуемых на практике, гарантирующая достижение образовательных целей и реализацию имеющегося потенциала в обучении у будущих офицеров.

Необходимо отметить, что педагогическая технология и технология обучения, близкие понятия по своей сути, однако они не являются идентичными и

имеют отличия по содержанию, так как педагогическая технология находится на более высокой ступени, чем технология обучения. Различия связаны в основном с широтой понятий. Исходя из этого технология обучения является средством организации, обеспечения и улучшения учебного процесса для достижения максимального прогнозируемого результата в обучении и воспитании. Она выступает как заданное программирование определенных последовательных действий, раскрывающее содержание процессов и операций, а также деятельность, выстраивающаяся в соответствии с данной программой [218].

Объединяет эти понятия стремление к достижению гарантированного результата, направленность на результативность образовательного процесса.

Этапы разработки проекта любой технологии обучения являются «слагаемыми любой педагогической технологии», при этом, по мнению В.П. Беспалько, сама «педагогическая технология - это описание всего процесса формирования личности обучающегося» [37], а не только его дидактическая составляющая.

Так Л.И. Анцыферова, исследуя природу человеческой личности и отвечая на вопрос, что такое личность считала: «Развитие, – в каком бы направлении оно ни шло, – это не то, что с личностью «случается»; личность – это субъект своего собственного развития, постоянно находящийся в поиске и построении тех видов деятельностного отношения к миру, в которых могут вполне проявиться и развиться уникальные способности конкретного индивида» [12].

Человек, в зависимости от ситуации, переходит от одного своего структурного состояния к другому, определяя свой гуманистический потенциал, в котором пересекаются все свойства индивида, субъекта, личности, уникальности и универсальности. Главным образом это происходит в процессе осуществления осмысленных, созидательных действий [4]. В российской психологической науке категория субъекта играет системообразующую роль, привлекая внимание многих ученых. Следует отметить, что при решении задач и проявляется способность субъекта к целостной организации деятельности и осмысления мира.

Г.Е. Муравьева на основе анализа научной литературы выделяет основные характеристики технологии обучения как процедуры деятельности:

- целенаправленность;
- целостность;
- научная обоснованность;
- направленность на результат;
- планируемость;
- высокая оптимизация;
- системность;
- комфортность для субъектов образовательного процесса;
- законосообразность;
- проектируемость;
- надежность;
- гарантированность результата [158].

В рамках проведенного исследования отметим технологии, которые вписываются в контекст субъектно-деятельностного подхода и могут использоваться в рамках развития самостоятельности курсантов:

- технология проблемного обучения;
- технология контекстного обучения;
- технология проектного обучения;
- технология модульного обучения;
- технология развития критического мышления;
- интерактивные технологии.

При этом развитие самостоятельности не сводится к освоению одной лишь технологии. Для того чтобы развивать самостоятельность, допустимо использовать элементы вышеперечисленных технологий как в комплексе так по отдельности. В нашем исследовании особая роль в развитии данного личностного качества обусловлена принятием управленческих решений с учетом принципа гуманизма [71].

В Толковом словаре С.Л. Ожегова развитие рассматривается в нескольких значениях:

- процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, от простого к сложному, от низшего к высшему;
- степень сознательности, просвещенности, культурности;
- доведение чего-либо, в ком-либо в какую-нибудь более высокую степень от исходной;
- усложнение, углубление, расширение содержания или применения чего-нибудь [173].

Так С.Г. Чукин и А.Ф. Назаренко отмечают содержательную сторону обучения и воспитания с помощью понятия «развитие», характеризующее процессы образования человека и его результатов. Развитие входит в название различных исследовательских работ по педагогике, которые ориентированы на совершенствование профессиональных качеств и способностей у курсантов [270].

В психологическом словаре основой профессионального развития является стремление личности к установлению связей и последующей консолидации с окружающим социальным пространством, принятием системы ценностей, норм и ее идентификации в соответствии с выбранной специальностью [201]. В различных ситуациях это может быть выражено разными типами паттернов поведения, которые можно соотнести в профессии с уровнями качества, подобно соизмерению горизонтальной и вертикальной оси. Исходя из вышесказанного, развитие определяется нами, как движение к заранее намеченной цели, процесс последовательных перемен, а также направление изменения количественных и качественных показателей, как необходимое условие формирования способностей, управляемое активной и осознанной деятельностью субъекта [71].

Выбор исследования заключается в том, чтобы показать, что запрограммированный успех возможен только тогда, когда произойдет понимание, осознание и усвоение структурных компонентов деятельности при решении

любых поставленных перед курсантом задач, а также процесса формирования стратегий управления и самоуправления, которые будут оптимально использоваться в будущей военной службе офицера войск национальной гвардии Российской Федерации и успешно гармонировать с нравственными ориентирами [181].

Только ставя всё новые цели, субъект деятельности сможет развиваться: «Есть только один путь - если есть путь - для создания большой личности: большая работа над большими творениями. Личность тем значительнее, чем больше ее сфера действия, тот мир, в котором она живет, и чем завершеннее этот последний, тем более завершенной является она сама. Одним и тем же актом творческой самодеятельности создавая и его и себя, личность создается и определяется, лишь включаясь в ее объемлющее целое» [224].

Данное высказывание подтверждает цель научной работы, которая заключается в технологическом освоении компонентов деятельности курсантами ВООВО Росгвардии при принятии самостоятельных управленческих решений, опираясь на принцип гуманизма. Тем самым создавая вектор движения процесса образования человека, его результата, а также определенных профессиональных качеств и способностей.

Технологии развития и обучения входят в сферу действия педагогической технологии. Они показывают важность понимания и применения управленческой деятельности в контексте образовательного процесса, а также взаимодействия обучения и воспитания, для реализации антропологического потенциала будущих офицеров, что раскрывает сущность технологии развития самостоятельности. Технологическое овладение курсантом компонентов управленческой деятельности в образовательном процессе, в частности при изучении гуманитарных дисциплин, обуславливает ее применение в будущей профессиональной деятельности, а также жизнедеятельности в целом.

Стоит отметить, что технологичность в работе военного специалиста предполагает наличие правил последовательного соблюдения алгоритма,

овладения структурными элементами деятельности и определения объективных критериев для оценки поэтапного достижения результата [71].

Сделав умозаключение по рассмотренным суждениям относительно технологии и принимая во внимание системный анализ, технологию развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма можно представить как комплекс социальных и технических аспектов, которые образуют в совокупности процесс управления деятельностью, направленный на преобразование ее основных параметров, используя знания и методы для достижения планируемых целей и потребностей курсанта и общества в целом. Данный комплекс представлен сочетанием последовательных операций в рамках определенных условий и заданного промежутка времени (рис. 3) [71].

Цель:

достижение высокого уровня развития самостоятельности у курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма



Задачи развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин:

- диагностический этап - определение степени осмысленности курсантами гуманистических тенденций в героической истории России; достижение понимания курсантами ценности гуманизма в исторической перспективе; воздействие на чувство ответственности за судьбу своей Родины;
- организационно-деятельностный этап - погружение в контекст, последовательное моделирование ситуаций в учебной, квазипрофессиональной деятельности будущих офицеров в процессе изучения гуманитарных дисциплин; приобретение необходимых способов созидательной деятельности для принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма;
- формирующе-ориентировочная стадия - формирование у курсантов способности оценивать явления окружающего мира с точки зрения нравственных ценностей; обеспечение достоверного познания будущими офицерами своей профессиональной деятельности в качестве командира;
- практико-закрепляющая стадия - стимулирование инициативы и творчества у курсантов, формирование мотивационных установок осуществления профессиональной деятельности будущих офицеров с позиции гуманистического отношения к подчиненным;
- рефлексивно-корректирующая стадия – коррекция недостаточного уровня самостоятельности курсантов при принятии решений в управленческой деятельности с использованием принципа гуманизма.



Продолжение рисунка 3

І этап – Диагностический (1 семестр 1 курса)

Гуманитарные дисциплины	Методы	Результат
Русский язык и культура речи	анкетирование, тестирование, наблюдение, дискуссионное обсуждение и написание эссе по предложенным спорным, неоднозначным темам (вопросам); рассмотрение по элементам алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности	выявление имеющегося уровня понимания курсантами необходимости и важности принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма
История России		

ІІ этап – Организационно-деятельностный (2 семестр 1 курса - 4 семестр 2 курса)

Формирующе-ориентировочная стадия (2 семестр 1 курса)

Гуманитарные дисциплины	Методы	Результат
История России	Выполнение курсантами предлагаемых заданий, обоснование принятых решений; использование методической рекомендации: «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов»; изучение алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности	осознание курсантами способности и готовности принимать решение в качестве субъекта (командира); понимание курсантами ценности выполнения задачи; осознание курсантами собственного гуманистического восприятия действительности, а также проявление оправданной заботы о подчиненных и их моральной поддержки

Практико-закрепляющая стадия (3 семестр 2 курса)

Гуманитарные дисциплины	Методы	Результат
Философия	Последовательное повышение сложности предлагаемых заданий; обоснование принятых решений, дискуссионное обсуждение на семинарских занятиях, работа в малых группах, проведение круглых столов, написание эссе во время самостоятельной работы; изучение алгоритма проявления	реализация выбора выполнения задачи курсантами с помощью созидательных и творческих возможностей; принятие решения курсантами в качестве командира ориентируясь на справедливость, осознавая ценность жизни подчиненных и сохраняя согласие с собственной совестью; проявление адекватного компромисса с подчиненными и сослуживцами при

Продолжение рисунка 3

Гуманитарные дисциплины	Методы	Результат
Философия	гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности в процессе реализации практико-закрепляющей стадии; использование методических рекомендаций: «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов»	реализации принятого решения; осознание курсантами при принятии решений в роли командира собственной автономности, гуманистического потенциала и самостоятельного проектирования процесса достижения выполнения задачи



Рефлексивно-корректирующая стадия (4 семестр 2 курса)



Гуманитарные дисциплины	Методы	Результат
Психология и педагогика	доведение до устойчивого воспроизведения курсантами алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности; выявление имеющегося уровня развития самостоятельности у курсантов	приобретение курсантами необходимых умений реализовать принцип гуманизма в принятии управленческих решений соответствующим их уровню развития самостоятельности



Результат: Достижение уровня развития самостоятельности курсантов, выражающегося в целостном понимании и использовании в предстоящей службе будущими офицерами алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности

Рисунок 3 – Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин

Будущая профессиональная деятельность курсантов осуществляется в сложных не стандартных условиях и зависит от их волевых качеств, а также проявления мобильности. При этом знания являются основой, фундаментом, с помощью которых обучающийся познает окружающий мир. Только присовокупив к восприятию реальности нравственность, будущий офицер сможет обосновывать свою позицию и давать субъективную оценку происходящему.

В ходе исследования были разработаны критерии оценки развития самостоятельности, а также определены три уровня самостоятельности: подражательный, поисковый, творческий. Каждому из уровней соответствуют определенные критерии самостоятельности, которые занесены в таблицу 6 [71].

Таблица 6 – Критерии развития самостоятельности курсантов при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма

К р и т е р и й	Уровни самостоятельности		Методика оценки
	Инициативность	Подражательный: Репродуктивное воспроизведение усвоенной информации и последовательных действий для достижения поставленных целей. Отсутствие выбора и анализа своей управленческой деятельности. Проявление избирательного кратковременного любопытства в тех направлениях, которые привлекают внимание курсанта. Поисковый: Освоение различного рода умений и решение задач в определенно значимой достаточно знакомой и не сложной деятельности в решении проблемных задач. При этом курсант испытывает потребность во внешней стимуляции, а в случае ее отсутствия переходит обратно на подражательный уровень. Интерес сохраняется к субъектно-значимой управленческой деятельности. Курсант испытывает потребность разрешения противоречий. Творческий: Преодоление значимых трудностей, нахождение оптимальных дивергентных решений и достижение выдвинутых самим курсантом идей. Осознанная управляемость творческой активностью во всех видах деятельности и проявление потребности к поиску неординарных путей достижения истины.	Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Спилбергер – Андреева) (приложение Д)
		Подражательный: Потенциальная готовность курсанта решать задачи со знанием дела, опора на внешние ресурсы, на других людей, отсутствие внутренней поддержки, наблюдаемая неуверенность в себе, зависимость от чужого мнения, нарушение другими личных границ. Поисковый: Обладание знаниями и опытом собственной управленческой деятельности, склонность к самостоятельному выполнению задачи, опора курсанта на внешние ресурсы, на других людей, при этом наблюдается отсутствие внутренней поддержки, уверенности в себе, при сохранении зависимости от мнения других, личные границы не нарушаются. Творческий: Развитый самоконтроль, настойчивость, целеустремленность, открытость новому; опора курсанта на внутренние ресурсы, проявление субъектной позиции, уверенности в себе, независимости от мнения других, личные границы суверенны.	Методика на определение уровня автономности в учебной деятельности (Г. С. Прыгин) (приложение Е)
		Подражательный: Отсутствие потребности в творчестве; освоение на практике известных способов управленческой деятельности; ограниченность понимания и выстраивания связей, процесса и результата, а также моделей действий и вариантов для решения возникающих задач. Поисковый: Регламентированность творчества; вариативный поиск различных способов достижения цели при осуществлении управленческой деятельности; частичное создание творческих идей с опорой на уже имеющиеся представления. Творческий: Подлинное творчество; свобода и самостоятельность выбора как творчество и ответственность; воплощение в действительность собственного оригинального пути достижения цели; создание творческого результата, с опорой на креативные возможности курсанта.	Методика определения социальной креативности личности (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов) (приложение Ж)

Продолжение таблицы 6

К р и т е р и й	Саморегуляция	Уровни самостоятельности	Методика оценки
		Подражательный: Отсутствие ответственности и асертивности; курсанты испытывают трудности в определении цели и ее достижении; планы зачастую не обдуманно и мало реалистичны, имеются сложности с адекватным восприятием и оценкой своих возможностей, имеются затруднения с планированием и осуществлением управленческой деятельности. Поисковый: Исполнительская ответственность, асертивность выражена частично; обладание навыками планирования, удовлетворяющие достижение результата. При этом курсант адекватно оценивают обстановку, обладает некоторой способностью к принятию управленческих решений и реализации задач, но все же нуждаются в определенной степени поддержки или руководства. Творческий: Индивидуальная, персонально – субъектная ответственность; асертивность ярко выражена; обладание высокой степенью умения к целеполаганию, а также потребности осознанного планирования; курсант самостоятельно и адекватно оценивает обстановку и принимает необходимые нестандартные управленческие решения без внешней поддержки [71].	Диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл). Тест-опросник «Самооценка силы воли» (Н. Н. Обозов) (приложение И, К)
К р и т е р и й	Следование гуманистическому императиву	Подражательный: Отсутствие понимания важности использования принципа гуманизма в управленческой деятельности; курсант не видит необходимости в самостоятельном решении гуманистических проблем при осуществлении управленческой деятельности, стремится ее выполнять по нормативному образцу; анализирует и оценивает свою управленческую деятельность с помощью преподавателя. Поисковый: Осознание важности использования принципа гуманизма в управленческой деятельности; курсант способен получать дополнительную информацию при актуализации гуманистических задач, умеет самостоятельно определять степень продвижения к поставленной цели, однако испытывает трудности при применении полученных знаний на практике в условиях нестандартных ситуаций; при принятии сложных решений, сопряженных с риском, будущий офицер нуждается в их определенной корректировке со стороны преподавателя. Творческий: В полной мере осознание курсантом важности и необходимости применения принципа гуманизма в предстоящей профессиональной деятельности; будущий офицер обладает устойчивой мотивацией к совершенствованию своей управленческой деятельности, способен к критическому анализу сложившейся ситуации, а также владеет умениями самостоятельной корректировки принимаемых решений в ходе их реализации, в том числе при возникновении внезапных вызовов и в условиях неопределенных обстоятельств; курсант способен принимать новые, оригинальные управленческие решения, руководствуясь принципом гуманизма.	Диагностика управленческих ориентации (Т. Санталайнен) Методика определения стиля управления руководителя с помощью самооценки (приложение Л, М) [253]

Предлагаемая технология, позволяет будущим офицерам, использовать принцип гуманизма в принятии управленческих решений, а также осуществлять нравственный выбор, в вопросах требующих разрешения. В данном случае развитием выступает усвоение и сознательное использование действий, которые

выводят будущего специалиста на новый более высокий уровень в его профессиональном и гуманитарном становлении, раскрывая тем самым образ будущего офицера, самостоятельно проектирующего свой жизненный путь [71].

Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма рассматривается в исследовании, в том числе и как педагогическая технология. Она предполагает наличие определенной совокупности приемов, способов, процессов обучения и воспитания, а также реализацию гуманитарного потенциала у будущего офицера, не только как специалиста, но и как полноценного человека. Это создает условия для организации психолого-физиологических особенностей курсанта, соотнося их с достижением уровней в личностном росте.

Боевые конфликты и террористические акты возникают в любой момент в самых неожиданных местах. Поэтому очень многое зависит от подготовки и личных качеств офицера. Он должен уметь самостоятельно принять решение в самой сложной непредвиденной ситуации, ведь от решения командира зависит судьба подразделения. Часто от офицера требуется самостоятельность в принятии решений, скорость и правильность которых влияют на положительный результат операции [103].

В данном контексте стоит подчеркнуть, что самостоятельность офицера проявляется в умении оценить ситуацию в условиях боевых действий, правильно определить существенные факторы для выполнения поставленной задачи и принять наиболее оптимальное решение [103]. При этом офицер в своей профессиональной деятельности, принимая решения должен с искренним почтением относиться к жизни другого человека, ответственно осознавая свою способность отнять ее [104].

Под инициативой понимается «почин, внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивость, ... руководящая роль в каких-нибудь действиях» [173]. В связи с этим инициативу можно рассматривать как

произвольное субъектное решение, первооснову инициативности и ее средство [71].

Под инициативностью мы понимаем осознанное активное внутреннее стремление находить знания и сведения, опираясь на которые курсантом определяются направления своей деятельности, выдвигаются идеи и возможности по ее осуществлению. Инициативность представляет собой способность осуществлять выбор, а также выходить за рамки поставленной задачи, руководствуясь личной целью и допуская обоснованный риск либо отчаянный шаг.

В педагогике инициативность рассматривается как проявление активной позиции в общении, деятельности, поведении, источником которой является сам обучающийся. Однако активность и инициативность не тождественны, если активность выражается готовностью к действиям, то инициативность всегда направлена во вне и предполагает осознание своей деятельности. При этом активность и инициативность могут быть, как волевыми, так и эмоциональными. Отсюда следует необходимость соблюдения баланса между воспитанием, развитием воли, ума и в равной степени согласии с собой, дабы избежать однобокости.

Автономность – представляет собой не зависимость последовательных действий курсанта относительно решения задач и самоконтроля, направленных на достижение заданного результата и в значительной степени определяющих чувство его ответственности, не вызывая внутреннего дискомфорта. При этом данные согласованные действия становятся системными и сопрягаются у будущего офицера с образом жизни, путем частого неоднократного их повторения в процессе своего профессионального становления. Автономность является способом самореализации и самостоятельности. В конкретных условиях курсант может быть автономен, но данная автономность будет считаться условной. Только в определенных обстоятельствах и целях автономность может быть оптимальной. Иными словами, автономность это готовность принимать

помощь и поддержку других людей, при этом принятые решения не подвержены внешним влияниям [71].

Н.Ф. Коряковцева определяет автономию как «способность субъекта самостоятельно осуществлять свою учебную деятельность, активно и осознанно управлять ею, осуществляя рефлекссию и самоконтроль. При этом, накапливая индивидуальный опыт в процессе обучения, ответственно и независимо принимать квалифицированные решения в различных учебных контекстах при определенной степени обособленности и независимости от преподавателя, а также в случае необходимости возлагать на себя определенные его функции» [129].

Данное определение можно интерпретировать как личностно приобретенное качество у будущих офицеров в учебной деятельности, отличающееся субъектностью и основанное на самоуправлении процессом усвоения знаний, при этом допускается роль преподавателя как инициатора, помощника и творческого вдохновителя.

Под креативностью понимается способность порождать необычные оригинальные идеи, отклоняться от обыденных схем мышления, быстро находить решение в проблемных ситуациях. Она состоит из неорганизованных мыслей и идей, ее нельзя измерить стандартными, общепринятыми методиками. Только при наблюдении за курсантами, а именно как ими решаются спорные, противоречивые и неоднозначные задания, можно определять присутствие креативности и направленность к ней у будущих офицеров. Военная служба сопряжена со стрессовыми ситуациями, ощущение тупика и трудности с удовлетворением потребностей, в том числе в познании парадоксальным образом стимулируют творческий потенциал. Также креативность можно определять как целостную совокупность разума и воображения [71]. Ее фундамент составляют процессы дивергентного и конвергентного мышления, связующим звеном при этом выступает поисковая активность. Если дивергентное мышление подразумевает генерацию идей, то конвергентное мышление определяет наиболее жизнеспособную составляющую мышления. Курсант как будущий управленец

должен легко переключаться между различными типами мышления, тем самым реализуя свой творческий потенциал.

Обладание креативностью понимается как возможность создания субъективно нового, основанного на способности порождать продуктивные оригинальные идеи и выходить за пределы стандартных требований деятельности, находить нестандартные решения и ориентироваться на инновационное мышление. Главное свойство креативности - это возможность воплощения идей в жизнь, а также пользы, которую она принесет при решении задач военной службы [71].

Саморегуляция рассматривается как способность будущего офицера произвольно, целенаправленно осуществлять свою деятельность, при этом курсант сам организует процесс своего обучения в соответствии с учебными и профессиональными задачами [71].

Исследование саморегуляции через призму принципа субъектности деятельности по мнению Л.Г. Дикой «позволяет проанализировать, как человек осознаёт и контролирует свои действия в процессе достижения целей. Это акцентирует внимание на активной роли субъекта, который, будучи осознанным и ответственно настроенным, регулирует свои побуждения, выбирает стратегии поведения и адаптируется к изменяющимся условиям, что в свою очередь, содействует более глубокому пониманию механизмов саморегуляции и их значения для личностного развития и достижения успеха» [90].

Необходимо отметить, что при поступлении задач и дальнейшем их решении, курсант обращается к самоконтролю и саморегуляции. Отличие этих понятий заключается в том, что самоконтроль охватывает каждый элемент структуры деятельности в отдельности, а саморегуляция охватывает все компоненты в целом. Переход от самоуправления к саморегуляции, подразумевает собой, преобразование замысла в самореализацию. Иными словами, происходит кольцевой характер саморегуляции в деятельности. Выделяют две формы саморегуляции: целевая деятельность и осуществление жизнеобеспечения. Саморегуляция подразумевает оценку ситуации и управление

активностью самим субъектом, а соответственно и корректировку результатов деятельности [71]. На саморегуляцию, как выбор оптимальной реализации личностной активности влияют:

- особенности субъекта;
- внешние условия среды;
- цели деятельности;
- специфика взаимоотношений курсанта и окружающей его действительности.

В исследовании соотнесено понятие асертивность с саморегуляцией, определяется проявление асертивности в зависимости от уровня развития самостоятельности.

Понятие «асертивность» было впервые представлено в середине XX века в работах Э. Солтера, который описал её как личностную характеристику, позволяющую конструктивно отстаивать свои права с уважением к другим и принимать полную ответственность за свои действия [230].

Р. Альберти и М. Эммонс определяют асертивность как способность действовать в собственных интересах и выражать чувства, не нарушая прав других. Они выделяют вербальные, невербальные и когнитивные компоненты асертивности и рассматривают её как оптимальный баланс между агрессивностью и пассивностью. При этом подчёркивается важность культурного контекста, так как асертивность не является постоянной чертой, а представляет собой выбор в каждой ситуации, что позволяет её развивать через обучение. Поведенческий компонент асертивности включает в себя принятие независимых решений, ответственность за поступки и защиту собственных интересов при управлении рисками и решении жизненных задач [8].

С.Л. Рубинштейн трактует асертивность как способность открыто выражать свои мысли и чувства, сохраняя гармоничные отношения. Это формирует основу для личности как активного субъекта, способного самостоятельно определять свой жизненный путь и принимать решения [211].

Ассертивность рассматривается (В.А. Шамиевой [274], И.В. Поповой [195], И.В. Лебедевой [137] и др.) как способность быть уверенным в себе, не зависеть от внешних влияний и оценок, регулировать свое поведение, отстаивать свои интересы и в сложной ситуации опираться на себя, не ущемляя права окружающих. Она приобретается в процессе социализации, создает вектор успеха, а также путь для самоактуализации и самореализации. Данное определение близко к понятию субъектности. Руководствуясь своим поведением и психическими процессами, будущий офицер должен формировать мотивы для достижения лучшего результата, саморазвития и личностного роста, принимая устоявшиеся социальные нормы и приемлемые способы их осуществления. Основопологающими аспектами ассертивности являются: уверенность в себе и своих правах, ясное и прямое выражение собственных потребностей и желаний, умение защищать свою позицию без агрессии или пассивности, уважение прав и мнений других, ответственность за свои решения и действия, а также эмоциональная саморегуляция и контроль.

Одним из ключевых конституционно-правовых принципов Российской Федерации является принцип гуманизма, который провозглашает человека высшей ценностью, с неотчуждаемыми правами и свободами, присущими ему с момента рождения. Эта норма служит важным качественным параметром для государства, его экономической и правовой систем, идеологии, а также основополагающим правилом деятельности всех органов власти и местного самоуправления, предприятий и учреждений. Гуманизм формирует руководящую идею, определяющую поведение каждого индивидуального гражданина и его взаимодействие с гражданским обществом.

Гуманизм также рассматривается как моральный принцип (Л.Е. Айрапетянц [7]); мировоззренческая основа (Г.Г. Квасов [124]); универсальная основа общественной жизни (Т.А. Фетисова [254]); теоретическое учение, рассматривающее человека как цель и высшую ценность (Ж.П. Сартр [214]).

В контексте военного дела гуманистический аспект охватывает широкий спектр вопросов, включая предотвращение войны, урегулирование военных конфликтов, организацию боевой подготовки, размещение войск и обеспечение личного состава. Для военных специалистов особенно важно осознавать гуманистическое начало в своем сознании и реализовывать принцип гуманизма в повседневной военной практике. В условиях боя командир сталкивается с необходимостью рисковать здоровьем и жизнью своих подчиненных, что создает дилемму между сохранением личного состава и выполнением боевой задачи. Эта ситуация требует творческого подхода и не знает стандартных решений [89].

Профессиональное развитие курсанта предполагает его добросовестное выполнение служебных обязанностей и стремление к нравственному должествованию. Формирование мировоззрения, основанного на убеждении следования гуманистическому императиву, невозможно без педагогического влияния, при этом участие всех субъектов образовательной деятельности является ключевым условием этого процесса.

В ходе исследования отмечено, что различными исследователями выявлен факт технологичности труда, однако ими не определяются смысловые границы элементов, наполняющие его содержание при развитии самостоятельности с учетом обращения к принципам гуманизма [257; 258; 259]. Исходя из этого, а также из специфики образовательного процесса в ВООВО, мы считаем, что технологическое овладение курсантами компонентов управленческой деятельности, в частности при изучении гуманитарных дисциплин, обуславливает ее необходимость и применение в будущей профессиональной сфере, а также жизнедеятельности в целом, как важной составляющей, при помощи которой происходит процесс развития самостоятельности, выражающийся в сознательном определении последующей поведенческой и деятельной активности офицера, не только как военного специалиста, но и как полноценного человека (таб. 7).

Таблица 7 – Показатели технологии развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в процессе деятельности

		Показатели развития самостоятельности в процессе деятельности
У Р О В Е Н Ь С А М О С Т О Я Т Е Л Ь Н О С Т И	Подражательный	1) Принятие учебной цели от педагога; 2) Стимулирование мотивационной сферы, а также вынужденное осознание и выполнение необходимых действий; 3) Восприятие определённой последовательности в выборе содержания и выполнения заданий в формате подражания, повторения и заданных инструкций. 4) Выполнение задания и организации учебной деятельности традиционными репродуктивными способами (делай как я); 5) Приоритетное оценивание результатов учебной деятельности со стороны педагога; отсутствие процессуального анализа и критической самооценки со стороны курсанта; 6) Отсутствие необходимости выражения отношения к полученному результату и потребности в самостоятельной постановке новой цели учебной деятельности.
	Поисковый	1) Формулирование учебной цели педагогом и самостоятельный поиск путей ее реализации в совместной деятельности педагога и курсанта; 2) Активизация познавательного интереса, управление мотивационной сферой, самостоятельное усвоение и разрешения проблемных вопросов и заданий; 3) Сознательный поиск внутрипредметных и межпредметных связей содержания учебной деятельности и путей его самостоятельного освоения; 4) Трансформация имеющихся знаний и самостоятельный поиск курсантом необходимых в том числе интерактивных способов для решения проблемных учебных задач; 5) Проявление элементов критической оценки и корректировки процесса и результата деятельности со стороны курсанта, инициативное обращение к педагогу с возникающими в том числе и проблемными вопросами; 6) Потребностное отношение курсанта к полученному результату учебной деятельности и самостоятельное стремление к свободе выбора и ответственной постановки новой цели деятельности.
	Творческий	1) Обоснование самостоятельного целеполагания, инициативное выдвижение учебных задач, гипотез, поиск инновационных путей достижения целей; 2) Подлинное проявление познавательного интереса, актуализация мотивационной сферы, амбициозное стремление к оригинальным решениям и проявлению своей индивидуальности; 3) Самостоятельный подбор транспредметных связей в формировании содержания поиска необычных (парадоксальных) идей и открытых образовательных решений; 4) Поиск нестандартных способов деятельности, преобладания интерактивных методов в деловом общении курсантов и педагогов как субъектов совместной деятельности; 5) Осознание полученного результата как опредмеченной цели, соотношение проектируемого и полученного результата, критическая интерпретация степени удовлетворенности с достигнутым результатом; 6) Актуализация потребностей в свободе творчества и выражения ответственности за предполагаемый результат, прогнозирование новой цели, выход за пределы достигнутого и стратегическое проектирование её будущих результатов.

Таким образом, в критериальном контексте технологии развития самостоятельности курсантов представлена реализация функций

самостоятельности в осуществлении учебной деятельности курсантов при решении разноплановых управленческих задач в процессе изучения гуманитарных дисциплин. При этом, целеполагание осуществляется в проектировании процессов обучения, воспитания и развития, а также выражении индивидуальной активности и воплощении идей в жизнь будущих офицеров. Необходимо отметить, что самостоятельность рассматривалась как субъектное качество курсанта и в то же время как характеристика его деятельности в учебном процессе, которая участвует в формировании и развитии устойчивых моделей мыслей и поведения будущего офицера.

В свою очередь были выделены уровни подражательного, поискового, творческого содержания последовательных алгоритмов действий будущих офицеров в достижении намеченной цели. При этом мы считаем, что самостоятельность как качество субъекта, развивается совместно с освоением технологических компонентов деятельности, определяя переход к более высокому уровню. Далее были выявлены и раскрыты критерии развития самостоятельности курсантов ВООВО войск национальной гвардии Российской Федерации, такие как инициативность, автономность, креативность, саморегуляция и следование гуманистическому императиву.

В целом технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин предполагает наличие и последовательное соблюдение определенного варианта набора инструкций, овладение их структурными элементами в деятельности и определение объективных критериев проявления самостоятельности для последующего соотнесения с уровнями достижения результата будущими офицерами [71].

2.2 Диагностический анализ практического состояния самостоятельности в учебной деятельности курсантов младших курсов в ВООВО Росгвардии

Современные стандарты высшего образования, ориентированные на формирование профессиональной компетентности обучающихся, обращают внимание на необходимость организации самостоятельной работы не только как одной из основных форм образовательной деятельности в высшей военной школе, но также для развития самостоятельности. Подготовка военного специалиста должна не просто обеспечивать определенный уровень знаний, умений и навыков, но и формировать готовность обучаемых к самообразованию и саморазвитию [105]. Поэтому в последние годы специалисты отмечают тенденцию возрастания удельного веса самостоятельной работы в программах подготовки специалистов высшего и среднего профиля подготовки. Обучение курсантов направлено на развитие педагогических и воспитательных способностей, на привитие им практических навыков управления воинским коллективом в повседневной деятельности, на овладение глубокими теоретическими и практическими навыками по военно-профессиональной подготовке.

На самостоятельную работу по программам высшего образования в среднем отводится не менее 50% учебного времени, учитываемого наравне с аудиторной работой в общей характеристике степени освоения образовательных программ. От качества организации самостоятельной работы, эффективности и рациональности использования выделяемого времени в значительной степени зависит и уровень сформированности компетенций выпускника.

Готовность к самостоятельной работе, как следует из анализа проведенного исследования, развита в необходимой степени далеко не у всех будущих офицеров. В своем интегративном виде она редко отмечается командирами курсантов, но фрагментарные проявления готовности будущих офицеров к практической деятельности отмечаются достаточно часто. В частности, по

результатам собеседования можно выделить определенную потребность у курсантов младших курсов во внешнем контроле, которая по их мнению будет снижаться по мере возрастания в процессе обучения проявлений самостоятельности.

Опрос на констатирующем этапе исследования проводился в целях исследования:

- роли самостоятельности курсантов в решении важных вопросов;
- готовности курсантов к самостоятельной работе;
- определения места самостоятельности в структуре личностных качеств офицера [106];
- понимания курсантами значения самостоятельной работы при изучении различных источников информации;
- актуализации сопоставления самостоятельности с критическим мышлением курсанта [276]. (приложение Б).

Для этого было проведено собеседование с курсантами первого и второго курса Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии (ВА ВНГ РФ) и Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (НВИ ВНГ РФ). Собеседование проводилось по следующему сценарию: были отобраны три группы участников по четыре человека. Группы различались по уровню успеваемости: успевающие «на отлично», «хорошо» и «удовлетворительно» [106].

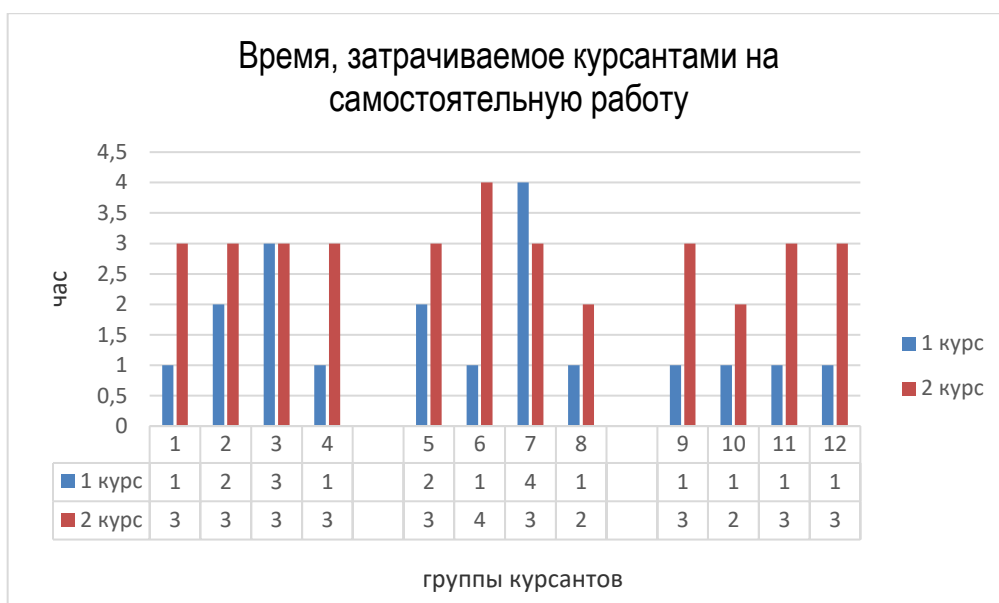
Всем были заданы два вопроса. Первый: «Сколько часов в день Вы тратите на самоподготовку?». Второй: «По какому алгоритму (одному из трех) Вы выстраиваете подготовку к занятиям?». Участникам опроса предлагалось дать определение собственному пониманию самостоятельности. Результаты внесены в таблицу 8 [106]. Для второго вопроса были предложены три варианта ответов, поскольку необходимо определить текущую степень усвоения и реализации знаний в процессе организации самостоятельной работы курсантов.

Таблица 8 – Результаты собеседования с курсантами 1 и 2 курса ВООВО Росгвардии

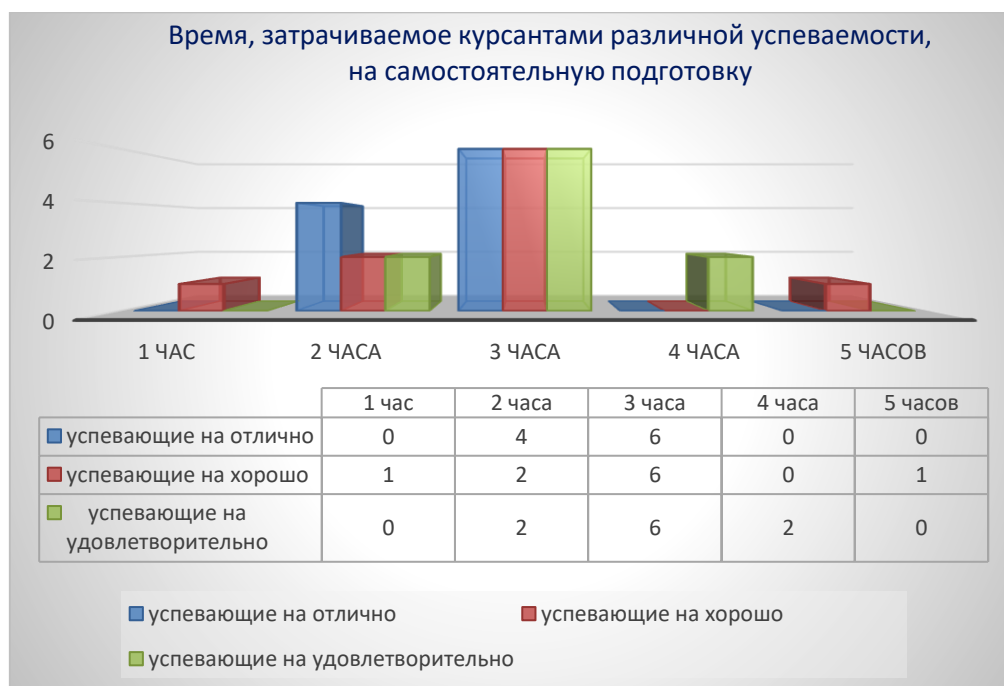
№п/п	1 курс		2 курс	
	Сколько часов в день Вы тратите на самоподготовку?	По какому алгоритму (одному из трех) Вы выстраиваете подготовку к занятиям?	Сколько часов в день Вы тратите на самоподготовку?	По какому алгоритму (одному из трех) Вы выстраиваете подготовку к занятиям?
1	1 час	2	3 часа	1
2	2 часа	1	3 часа	1
3	3 часа	1	3 часа	1
4	1 час	2	3 часа	2
5	2 часа	1	3 часа	1
6	1 час	1	4 часа	2
7	4 часа	1	3 часа	1
8	1 час	1	2 часа	2
9	1 час	1	3 часа	1
10	1 час	2	2 часа	2
11	1 час	1	3 часа	3
12	1 час	2	3 часа	2

По результатам проведения собеседования были построены диаграммы (рис. 4; 5).

В первой отображено сравнение времени, затрачиваемого на самостоятельную работу курсантами первого и второго курса. Вторая диаграмма отображает предпочтение алгоритма подготовки к занятиям [106].



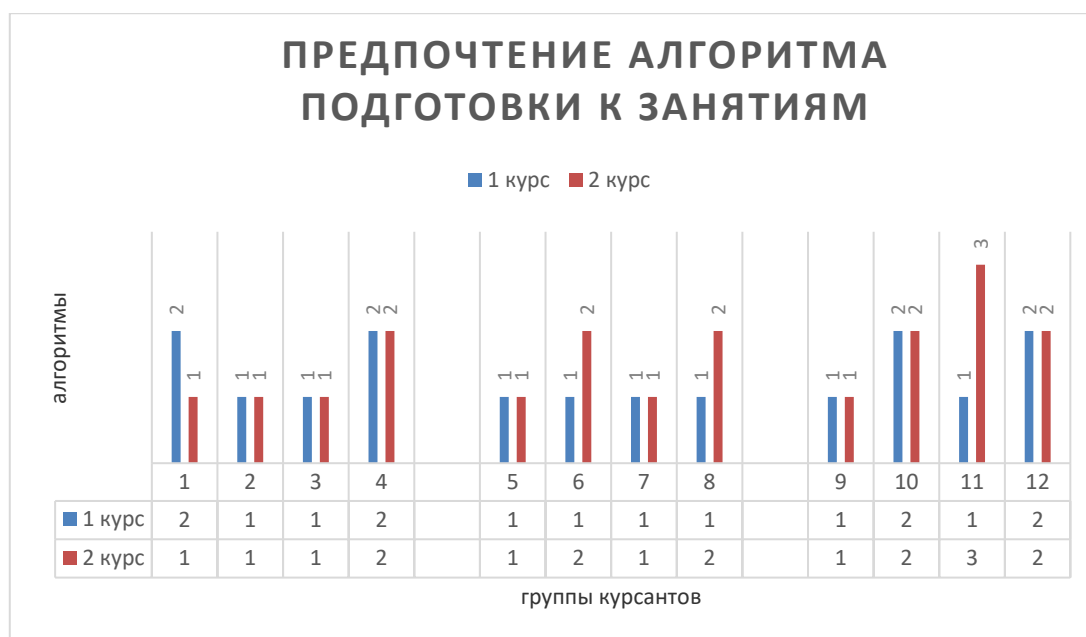
а)



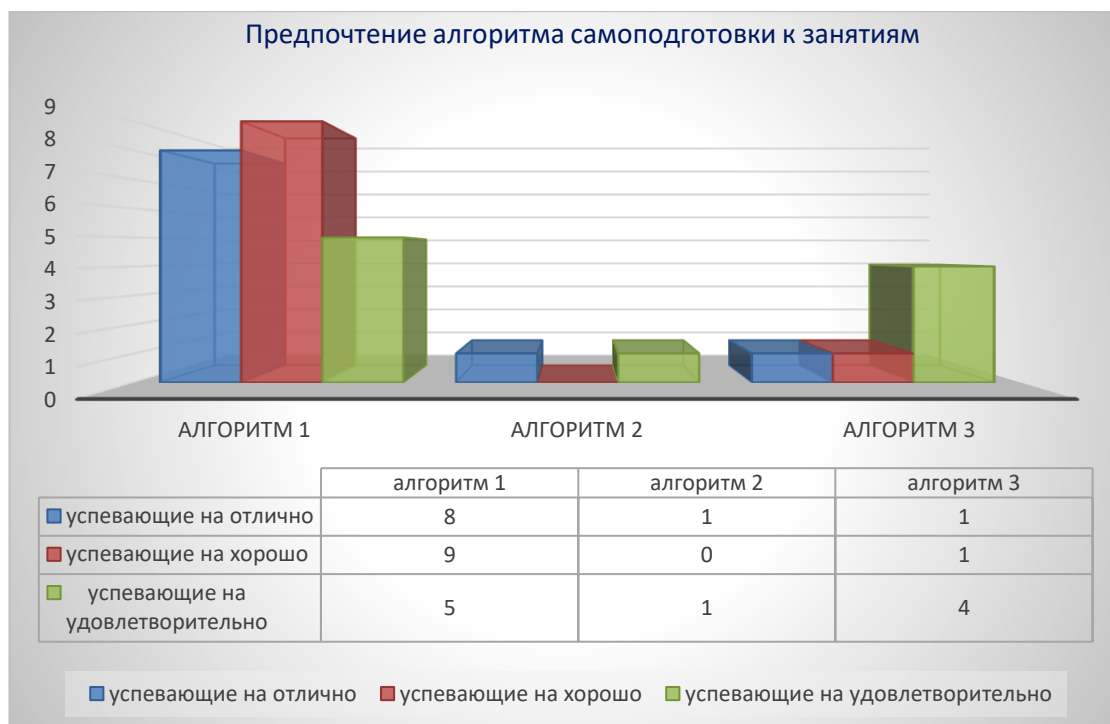
б)

Рисунок 4 – Время, затрачиваемое курсантами на самостоятельную работу:

а – ВА ВНГ РФ, б–НВИ ВНГ РФ, час



а)



б)

Рисунок 5 – Предпочтение алгоритма подготовки к занятиям:

а – ВА ВНГ РФ, б – НВИ ВНГ РФ

Из первой диаграммы видно, что курсанты первого курса в основном затрачивают на самостоятельную работу по одному часу. Только некоторые используют два – три часа. В сравнении с ними курсанты второго курса уже более

серьезно относятся к самостоятельной подготовке к занятиям [105]. Они тратят на нее уже не менее трех часов, как и предписывается расписанием дня. Это говорит о том, что уже на втором курсе отмечается рост самосознания и понимания необходимости повышения своего профессионального уровня. Проанализируем предпочтения алгоритмов самостоятельной подготовки курсантов младших курсов. Первокурсники выбирают в основном первый вариант самоподготовки, предложенный на собеседовании, который требует очень серьезного отношения к заданию.

Только половина опрошенных второго курса выбрала первый алгоритм, заключающий в себе наиболее полное содержание подготовки. Остальные готовятся по второму алгоритму, который позволяет выбрать наиболее доступное задание из нескольких, предложенных преподавателем [106]. Следует отметить, что второй вариант был выбран курсантами, стоящими на третьем месте по успеваемости.

Следует также отметить, что для успешного выполнения курсантами самостоятельной учебной деятельности необходимы планирование и контроль со стороны преподавателя объема самостоятельной работы в учебных планах, разработки учебно-методических пособий, направленных на оказание помощи, при этом контроль проведения и организация обеспечивается командиром учебной группы курсантов.

Собранный материал позволяет сформулировать условия формирования у курсантов ВООВО способности к самоорганизации на первом этапе профессиональной подготовки, которая на младших курсах носит общий образовательный характер, закладывая при этом основу для предстоящей деятельности.

Осуществляя целенаправленную работу по формированию способности к самоорганизации, успешно решаются проблемы вчерашних школьников, связанные с неумением рассчитать время, мобилизоваться для решения задачи, ввиду отсутствия у них самодисциплины и практических навыков, отражающих специфику подготовки в высшей военной школе.

Самостоятельная работа является в ВООВО отдельным видом учебных занятий, осуществляется согласно распорядку дня в объеме трех часов, за ее исполнением следит учебный отдел, командование факультетов, в том числе и военного института. Строгие дисциплинарные и временные рамки с первого года обучения стимулируют развитие организационных навыков, являясь тем самым внешним фактором, который способствует появлению установки на самоорганизацию и переход ее во внутренний фактор, личностную составляющую. Другие установки связаны с потребностью обучающихся получить хорошую профессиональную подготовку, стремлением не отстать от других (выделиться), однако в меньшей степени – с формирующимися профессиональными интересами.

В ходе проведенного диссертационного исследования анализировалось понимание курсантами самостоятельности, их отношение к профессиональной деятельности. Основное внимание было сосредоточено на изучении понятия самостоятельности будущих офицеров Росгвардии, а также на определении тех качеств, которые предположительно влияют на уровень их служебной самостоятельности [106]. На данном этапе диагностического анализа необходимо было выявить достоверно значимые различия в факторах и мотивах профессионального выбора и исходного уровня самостоятельности к готовности военно-профессиональной деятельности у курсантов.

Всего для исследования было отобрано шесть групп. Три группы первого курса и три – второго. Им была предложена анкета (таб. 9), включающая в себя одиннадцать вопросов [106; 276]. (приложение А).

Таблица 9 – Результаты анкетирования курсантов ВООВО Росгвардии

Вопросы анкеты	Группы						Всего ВА	Всего НВИ
	1 курс			2 курс				
	131	132	133	141	142	143		
1.Кто повлиял на Ваше решение в выборе военного института? раз/%								
а) родители, СМИ	6/24	4/16	6/24	7/28	5/20	9/36	37/24,7	31/20,7
б) друзья, знакомые	3/12	12/48	4/16	4/16	5/20	3/12	31/20,7	39/26
в) самостоятельно	16/64	9/36	15/60	14/56	15/60	10/40	79/52,6	68/45,3
г) другое (напишите свой ответ)						3/12	3/2	12/8

Продолжение таблицы 9

Вопросы анкеты	Группы						Всего ВА	Всего НВИ
	1 курс			2 курс				
	131	132	133	141	142	143		
2. Как Вы понимаете самостоятельность? раз/%								
а) финансовая независимость	4/16	3/12	2/8	6/24	7/28	7/28	29/19,3	22/14,7
б) проживание отдельно от родителей	3/12	7/28	8/32	7/28	1/4	4/16	30/20	39/26
в) возможность самостоятельно принимать решение	11/44	11/44	10/40	9/36	11/44	8/32	60/40	64/42,7
г) наличие собственного независимого мнения	7/28	4/16	5/20	2/8	6/24	4/16	28/18,7	23/15,3
д) другое				1/4		2/8	3/2	2/1,3
3. Как Вы понимаете самостоятельность в учебе? раз/%								
а) организация своей самостоятельной деятельности	15/54	6/24	14/56	9/36	9/36	13/52	66/44	57/38
б) самостоятельная подготовка к занятиям	5/23	10/40	6/24	6/24	10/40	4/16	41/27,3	48/32
в) самостоятельная организация своего досуга	5/23	9/36	5/20	9/36	6/24	5/20	39/26	39/26
г) другое (напишите свой ответ)				1/4		3/12	4/2,7	6/4
4. В ходе подготовки к занятиям вы используете. раз/%								
а) только литературу, предложенную преподавателем	6/24	7/28	9/36	9/36	6/24	5/20	42/28	39/26
б) использую дополнительную литературу	4/16	6/28	7/28	7/28	7/28	3/12	34/22,7	36/24
в) обращаюсь к интернет-источникам	7/28	8/28	5/20	4/16	4/16	10/40	38/25,3	36/24
г) в основном использую свой конспект при подготовке к занятиям	8/32	4/16	4/16	5/16	8/32	7/28	36/24	39/26
5. Какие качества, по Вашему мнению, должны быть сформированы у офицера? раз/%								
а) умение подчиняться и выполнять указания старших командиров	5/20	4/16	3/12	1/4	5/20	3/12	21/14	24/16
б) военная выправка, звучный командный голос, физическая выносливость	2/8	2/8	7/21	9/36	7/21	6/24	33/22	27/18
в) профессионализм и ответственность за порученное дело	9/27	7/21	9/36	7/21	7/21	6/24	45/30	42/28
г) стремление настоять на своем, добиться выполнения отданного указания	2/8	10/30	3/12	5/20	1/4	6/24	27/18	27/18
д) способность к саморазвитию и самосовершенствованию	6/24	2/8	2/8	1/4	4/16	4/12	18/12	21/14
е) стиль работы (преподавания) с военнослужащими	1/4		1/4	2/8	1/4	1/4	6/4	9/6
6.Какими профессиональными качествами должен обладать офицер войск национальной гвардии? раз/%								
а) компетентность	5/20	3/16	5/20	9/27	5/20	3/13	30/20	26/17,3
б) способность убеждать, добиваться решения поставленных задач	3/12	8/32	3/16	3/16	9/27	7/23	33/22	42/28
в) умение разрешать конфликтные ситуации	1/4	6/24	7/24	6/22	1/11	2/11	24/16	13/8,7
г) умения организовывать воинский	9/36	5/21	5/20	6/22	8/24	6/21	39/26	49/32,6

Продолжение таблицы 9

Вопросы анкеты	Группы						Всего ВА	Всего НВИ
	1 курс			2 курс				
	131	132	133	141	142	143		
коллектив и умело им руководить								
д) порядочность и честность	7/28	2/7	5/20	1/13	2/18	6/21	22/14,7	19/12,7
е) напишите свой ответ: <i>пунктуальность</i>		1/2				1/11	2/1,3	1/0,7
7. Что Вас больше привлекает в выбранной военной специальности? раз/%								
а) самостоятельность и независимость	7/28	2/8	1/4	6/24	7/28	8/32	31/20,7	24/16
б) возможность преуспеть в жизни	5/20	6/24	2/8	8/36	3/12	5/20	29/19,3	37/24,7
в) интересная и полезная работа	8/32	10/40	13/52	5/20	6/24	8/32	50/33,3	58/38,7
г) ее высокий престиж	4/16	7/28	9/36	5/20	9/36	3/12	37/24,7	29/19,3
д) (напишите свой ответ) <i>защита отечества</i>	1/4			1/4		1/4	3/2	2/1,3
8. Как Вы работаете с источниками? раз/%								
а) обращаюсь лишь к самому проверенному и объективному	8/32	3/12	2/8	3/12	5/20	2/8	23/15,3	24/16
б) стараюсь обращаться к нескольким источникам	13/52	8/32	6/24	9/36	8/32	10/40	54/36	57/38
в) самый лучший источник информации – это книга и библиотека	3/12	9/36	7/28	8/32	7/28	3/12	37/24,7	38/25,3
г) нахожу нужную информацию в интернете	1/4	5/20	10/40	5/20	5/20	10/40	36/24	31/20,7
9. Как Вы относитесь к информации, которую получаете из различных средств массовой информации? раз/%								
а) доверяю государственным (федеральным) источникам	10/40	3/12	6/24	9/36	4/16	4/16	36/24	46/30,7
б) в СМИ много фейков, поэтому стараюсь обсудить интересующую меня информацию с наиболее авторитетными, на мой взгляд, людьми, и уже потом пытаюсь сформулировать свое мнение	8/32	5/20	11/44	5/20	7/28	6/24	42/28	41/27,3
в) информацию, полученную из незнакомых сайтов, перепроверяю	4/12	11/44	4/16	7/28	8/32	11/44	45/30	39/26
г) информацию извлекаю из источников, которые мне советуют мои командиры и авторитетные товарищи	3/12	6/24	4/16	4/16	6/24	4/4	27/18	24/16
10. Какие знания, связанные с обучением и воспитание, Вы считаете необходимыми для будущего офицера (командира)? (напишите свой ответ)								
а) затрудняюсь ответить	9/36	7/28	25/100	7/40	8/32	12/48	68/45,3	22/14,7
б) уроки этики, воспитание личного состава, профессиональная деятельность	6/24	1/4		3/12			10/6,7	45/30
в) культурный досуг	1/4	3/12		4/20		7/28	15/10	30/20
г) знания в области понятий о долге и чести офицера		1/4		3/12	2/8	4/16	10/6,7	16/10,7
д) знания в области медицины		2/8		4/20			6/4	6/4
е) знания в области военно-прикладных дисциплин	9/36	11/44		4/16	9/36	1/4	34/22,7	31/20,7

Продолжение таблицы 9

Вопросы анкеты	Группы						Всего ВА	Всего НВИ
	1 курс			2 курс				
	131	132	133	141	142	143		
ж) опыт ведения боевых действий					2/8		2/1,3	
з) профессионализм					4/16	1/4	5/3,3	
11. Как бы Вы хотели проводить свободное время?								
а) удовлетворять свои духовные потребности (отдых на природе, посещение кино, театра, музеев и т.д.)	9/29	1/5	3/11	5/20	8/29	5/20	31/20,7	15/10
б) отдыхать в кругу друзей	6/25	6/20	3/11	7/24	6/21	6/23	34/22,7	41/27,3
в) читать художественную литературу	4/14	2/19	2/8	4/17	1/5	5/18	18/12	24/16
г) узнавать что-то новое с пользой для моей военной профессии	2/10	7/22	8/31	3/15	2/11	3/15	25/16,7	24/16
д) стараться улучшить свое материальное положение и бытовые условия	1/4	5/19	5/17	2/13	3/13	1/7	17/11,3	10/6,7
е) предпочитаю активный отдых, занятие спортом	3/18	4/15	4/22	3/9	5/21	4/15	23/15,3	36/24
проводить время с семьей				1/2		1/2	2/1,3	

Результаты обработки анкет внесены в таблицу и представлены в виде диаграмм (по каждому из одиннадцати вопросов анкеты) (рис. 6-16).

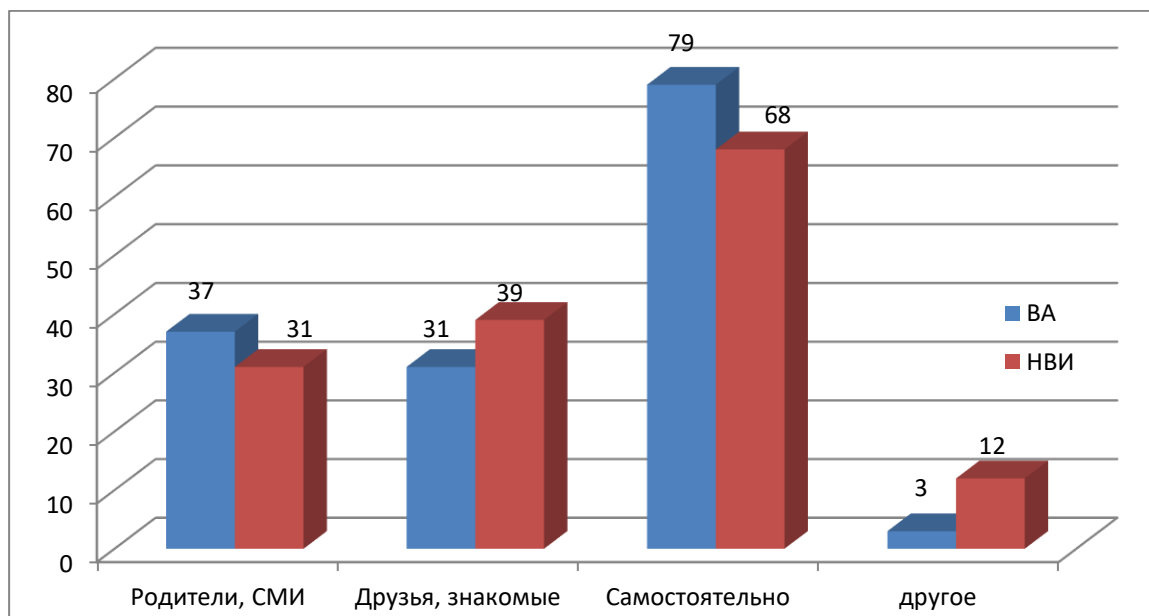


Рисунок 6 – Результаты ответов на первый вопрос анкеты: «Кто повлиял на ваше решение в выборе военного института?»

Из диаграммы видно, что самым популярным ответом среди курсантов Военной академии войск национальной гвардии стал ответ «в» —

«самостоятельно». Так ответили семьдесят девять человек (52,6 %), а тридцать семь (24,7 %) курсантов выбрали обучение в военном институте в основном под влиянием родителей.

Большинство из опрошенных Новосибирского военного института (НВИ) – шестьдесят восемь курсантов – также ответили, что самостоятельно решили поступить в военный институт, что составило 45,3 %. Судя по ответам на первый вопрос, половина анкетировемых выбрали будущую профессию самостоятельно, опираясь на свои убеждения. За ним следует второй по популярности ответ, тридцать девять курсантов, что составило 26 %, избрали обучение в ВООВО Росгвардии, общаясь со своими друзьями и знакомыми.

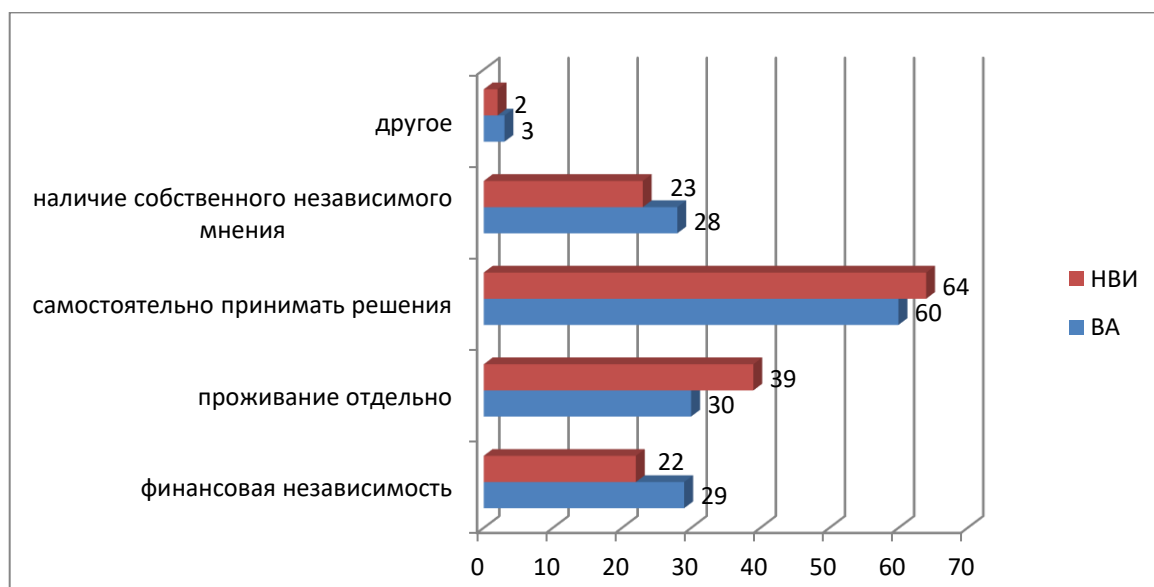


Рисунок 7 – Результаты ответов на второй вопрос анкеты: «Как Вы понимаете «самостоятельность»?»

Из диаграммы видно, что самым популярным оказался ответ: «Возможность самостоятельно принимать решения». Его дали шестьдесят курсантов (40 %) Военной академии и шестьдесят четыре курсанта (42,7 %) Новосибирского военного института. Затем тридцать курсантов (20 %) ВА и тридцать девять курсантов (26 %) НВИ выбрали ответ о возможности отдельного проживания от родителей и финансовой независимости. Двадцать девять будущих офицеров ВА (19,3 %) определили самостоятельность как финансовую независимость, что

касается НВИ, то на третьем месте двадцать три курсанта выбрали пункт о наличии собственного независимого мнения, а это 15,3 % опрошиваемых.

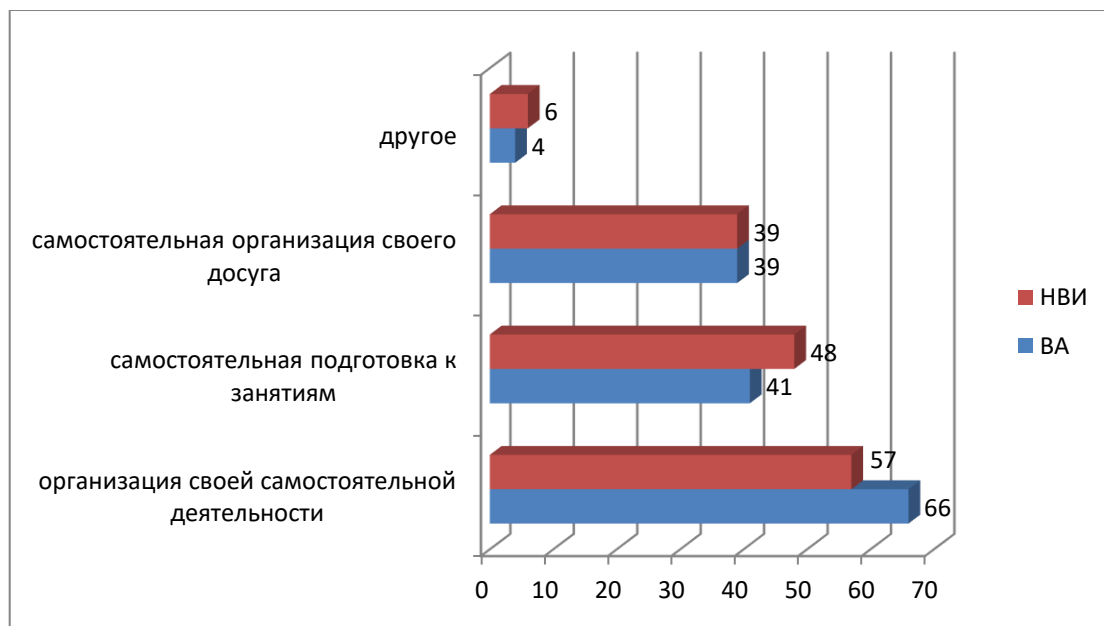


Рисунок 8 – Результаты ответов на третий вопрос анкеты: «Как Вы понимаете самостоятельность в учебе?»

Как видно из диаграммы, самым популярным для курсантов СПВА является ответ об организации своей самостоятельной деятельности, его выбрали шестьдесят шесть опрошенных (44 %) из 150 будущих офицеров. Для курсантов НВИ эта цифра меньше, данный ответ выбрали пятьдесят семь человек (38 %). Второй по популярности ответ курсанты ВА выбирают самостоятельную подготовку к занятиям, так ответил сорок один курсант (27,3 %); у курсантов НВИ данный ответ выбрали сорок восемь курсантов (32 %). По 39 курсантов ВА и НВИ ответили, что самостоятельность в учебной деятельности – это самостоятельная организация своего досуга и самостоятельная подготовка к занятиям, что составляет по 26 %.

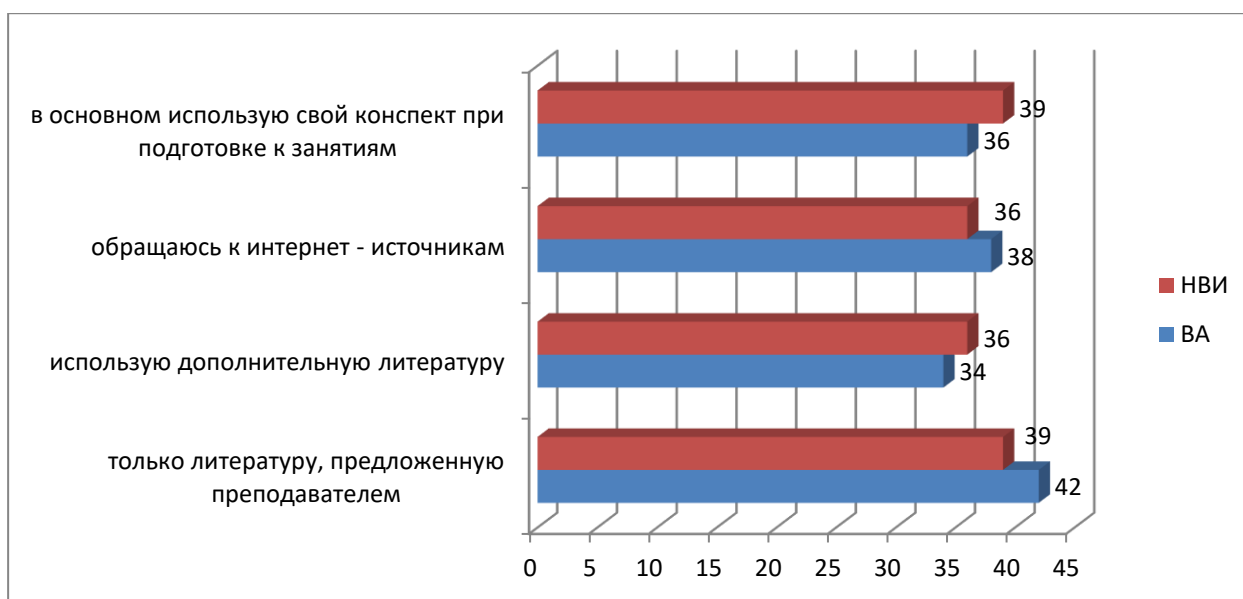


Рисунок 9 – Результаты ответов на четвертый вопрос анкеты: « Что вы используете в ходе подготовки к занятиям?»

Проанализировав представленную диаграмму, видим, что большинство курсантов ВА ВНГ РФ пользуются только литературой, предложенной преподавателем – сорок два курсанта (28 %). Тридцать четыре из всех опрошенных используют дополнительную литературу, что составляет 22,7 %. К интернет-источникам прибегают тридцать восемь человек – 25,3 %. А тридцать шесть курсантов (24 %) пользуются только собственными конспектами. В Новосибирском вузе литературу, предложенную преподавателем, используют только тридцать девять опрошенных (26 %), по тридцать шесть курсантов (24 %) используют дополнительную литературу, а также обращаются к интернет-источникам и тридцать девять курсантов используют собственный конспект при подготовке к занятиям.

Половина респондентов понимает необходимость организации самостоятельной учебной деятельности. Однако если анализировать ответы, то большинство из опрошенных не осознает ее истинные возможности, используя только источники, рекомендованные преподавателем для подготовки к занятиям.

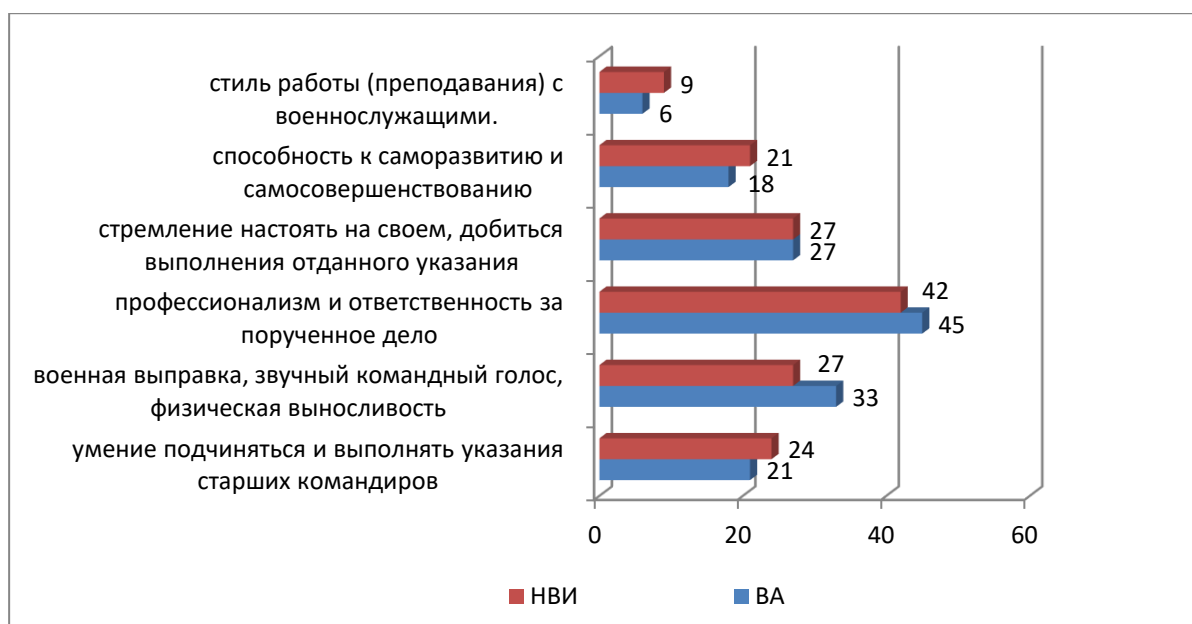


Рисунок 10 – Результаты ответов на пятый вопрос анкеты: «Какие качества должны быть сформированы у офицера?»

Из диаграммы следует: основным качеством самостоятельности офицера является профессионализм и ответственность за порученное дело. Так ответили сорок пять респондентов ВА, что составило 30 %; в НВИ так же считают сорок два опрошенных курсантов, что составляет 28 %.

Второе по популярности качество офицера, по мнению курсантов ВА, звучный командный голос, физическая выносливость, так ответили тридцать три человека (22 %); в НВИ с этим согласны двадцать семь курсантов (18 %), при этом такое же количество курсантов считают важным качеством стремление настоять на своем, добиться выполнения отданного указания.

Третий по популярности ответ курсанты ВА выделяют стремление настоять на своем, добиться выполнения отданного указания. Так считают двадцать семь опрошенных (18 %). Далее следует такое качество, как умение подчиняться и выполнять указания старших командиров. В ВА так считают двадцать один курсант (14 %), а в НВИ – двадцать четыре будущих офицера (16 %). Способность к саморазвитию и самосовершенствованию отметили восемнадцать человек, опрошенных в ВА, и это составило 12 %, а в НВИ с этим согласились двадцать один курсант (14 %). Стиль работы (преподавания) с военнослужащими выделили

всего 6 опрошенных в ВА, что составило 4 %, в НВИ с этим согласны девять курсантов (6 %).

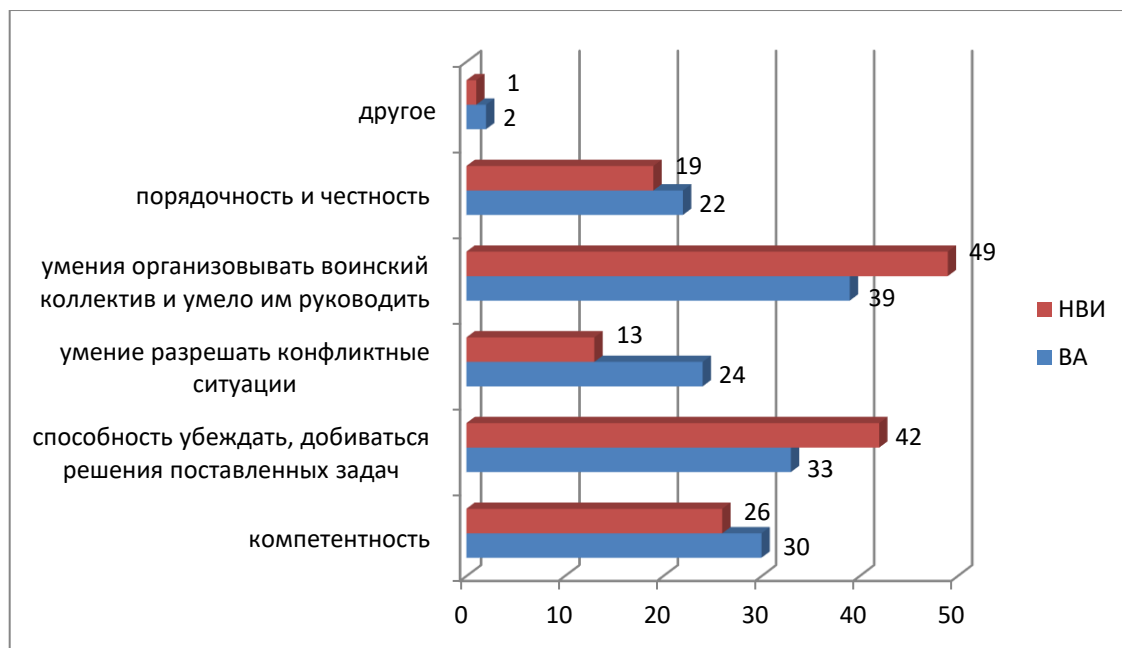


Рисунок 11 – Результаты ответов на шестой вопрос анкеты: «Какими профессиональными качествами должен обладать офицер Росгвардии?»

Из анализа данной диаграммы следует, что по мнению тридцати девяти курсантов (26 %) ВА и сорока девяти курсантов (32,6 %) НВИ умение организовывать воинский коллектив и умелое руководство им является важным качеством для офицера войск национальной гвардии.

Вторым по значимости качеством для тридцати трех курсантов (22 %) ВА и сорока двух курсантов (28 %) НВИ выступает способность убеждать и добиваться решения поставленных задач.

Замыкает тройку популярных ответов по мнению тридцати курсантов (20 %) ВА и двадцати шести курсантов (17,3 %) НВИ такое качество, как компетентность. Далее, умение разрешать конфликтные ситуации отметили двадцать четыре курсанта (16 %) ВА и тринадцать курсантов (8,7 %) НВИ. Затем следует порядочность и честность – так считают двадцать два курсанта (14,7 %) ВА и девятнадцать курсантов (12,7 %) НВИ.



Рисунок 12 – Результаты ответов на седьмой вопрос анкеты: «Что больше всего привлекает в выбранной военной специальности?»

Из оценки данной диаграммы следует, что самый популярный ответ – интересная и полезная работа – выбрали пятьдесят курсантов ВА (33,3 %) также считают и пятьдесят восемь курсантов НВИ (38,7 %).

Вторым по значимости курсанты ВА выбирали ответ высокий престиж, так ответили тридцать семь человек (24,7 %). Однако столько же курсантов НВИ на второе место ставят возможность преуспеть в жизни.

Далее, с незначительным преимуществом курсантов ВА привлекает самостоятельность и независимость выбранной профессии, так считают тридцать один респондент (20,7 %), а по мнению двадцати девяти курсантов (19,3 %) НВИ третье место по значимости приходится на высокий престиж офицера. Возможность преуспеть в жизни выбирают двадцать девять (19,3 %) курсантов ВА. Курсанты НВИ, напротив, на четвертое место ставят возможность самостоятельности и независимости в предстоящей деятельности, так ответили двадцать четыре человека (16 %).

Замыкает для трех курсантов ВА и двух НВИ ответ, который был выбран самими опрашиваемыми – это возможность защиты Отечества.

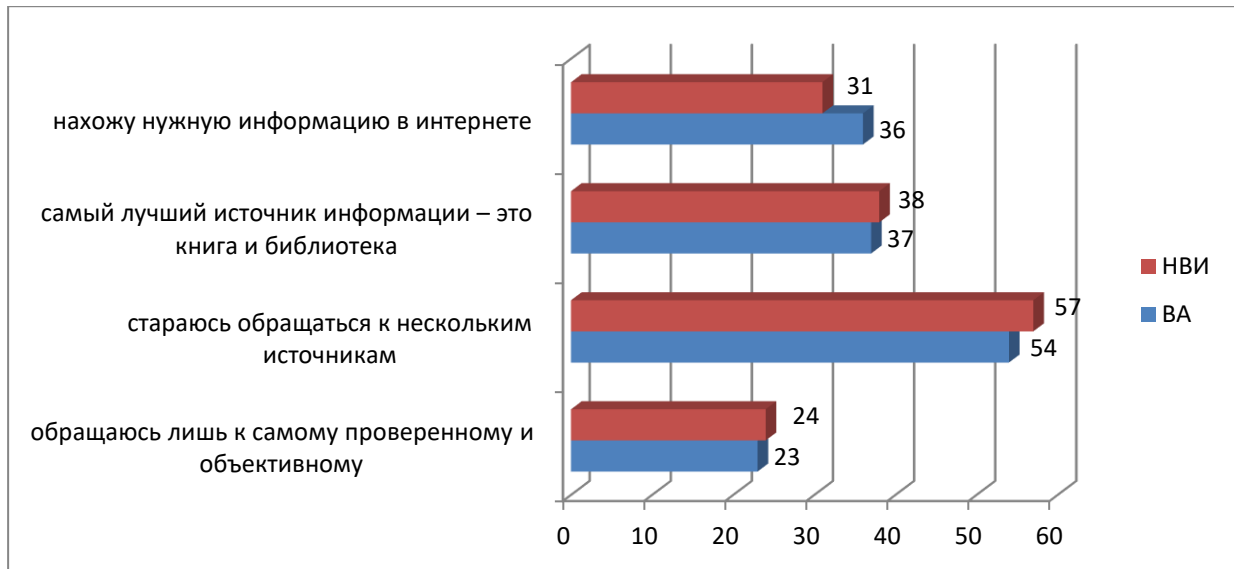


Рисунок 13 – Результаты ответов на восьмой вопрос анкеты: «Как Вы работаете с источниками?»

Из диаграммы видно, что большинство опрошенных – пятьдесят четыре курсанта (36 %) в ВА – старается обращаться к нескольким источникам. Остальные ответы курсантов распределились следующим образом:

- обращаются лишь к самому проверенному и объективному двадцать три респондента (15,3 %);
- лучшим источником информации считают книгу и библиотеку тридцать семь будущих офицеров (24,7 %);
- находят нужную информацию предпочтительно в интернете тридцать шесть курсантов (24 %).

В НВИ ответы курсантов распределились следующим образом:

- пятьдесят семь респондентов (42 %) считают, что необходимо использовать несколько источников для получения адекватной информации;
- обращаются лишь к самому проверенному и объективному двадцать четыре будущих офицера (18 %);
- тридцать восемь курсантов (25,3 %) считают лучшим источником информации книгу и библиотеку;
- обычно находят нужную информацию в интернете тридцать один человек (20,7 %).

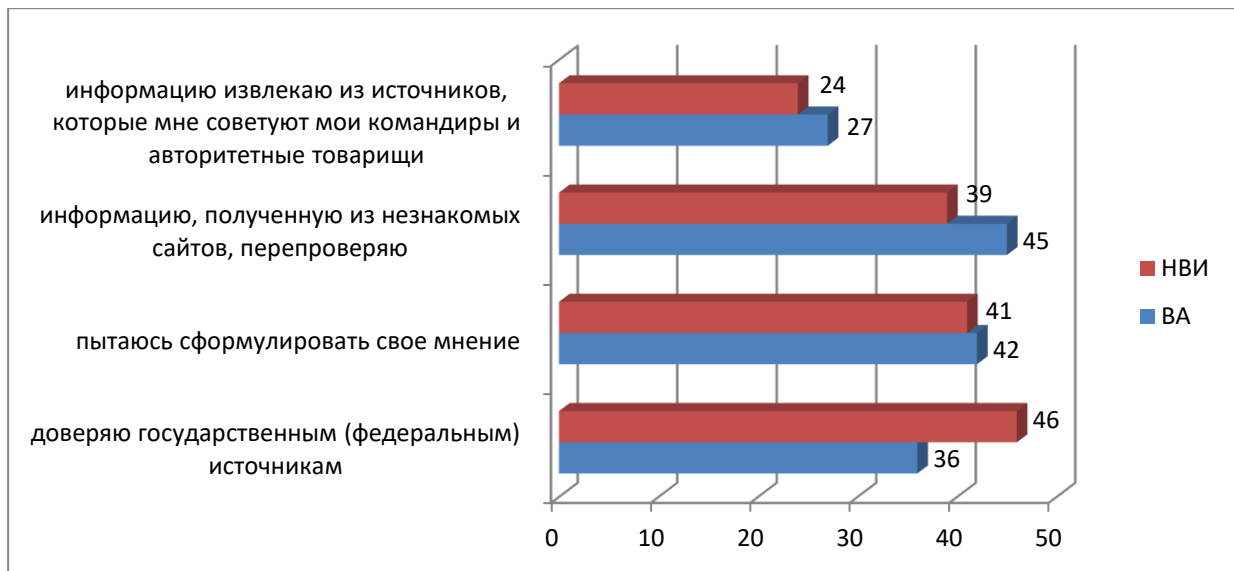


Рисунок 14 – Результаты ответов на девятый вопрос анкеты: «Как Вы относитесь к информации, которую получаете из различных СМИ?»

Так как средства массовой информации несут много фейков, в ВА сорок два курсанта (28 %) считают, что необходимо обсудить интересующую информацию с наиболее авторитетными людьми, и уже потом надлежит формулировать свое мнение. Тридцать шесть респондентов (24 %) доверяют государственным источникам. При этом перепроверяют информацию сорок пять будущих офицеров, что составляет 30 % от всех опрошенных и это является самым популярным ответом. Менее популярным был ответ использовать информацию из источников, которые советуют командиры и авторитетные товарищи, так ответили двадцать семь опрошенных (18 %).

В Новосибирском военном институте курсанты ответили на этот вопрос следующим образом:

- большинство будущих офицеров доверяют государственным (федеральным) источникам, так ответило сорок шесть опрошенных (30,7 %);
- сорок один курсант (27,3 %) считает, что в СМИ много фейков, поэтому стараются обсудить интересующую информацию с наиболее авторитетными, на их взгляд, людьми, и уже потом пытаются сформулировать свое мнение;
- по мнению тридцати девяти будущих офицеров (26 %) необходимо перепроверять информацию, полученную из незнакомых сайтов;

– как и в ВА ВНГ РФ, на заключительном месте по количеству ответов у курсантов находится извлечение информации из источников, которые советуют командиры и авторитетные товарищи, так ответили двадцать четыре респондента (14 %);

Ответы на данный вопрос отражают наличие у курсантов навыков критического мышления, а также их отношение к поступающей информации.



Рисунок 15 – Результаты ответов на десятый вопрос анкеты: «Какие знания, связанные с обучением и воспитанием, Вы считаете необходимыми для будущего офицера (командира)?»

В ходе анализа ответов на данный вопрос выяснилось, что почти половина курсантов в ВА затрудняются ответить, какие знания, связанные с обучением и воспитанием, необходимы для будущего офицера, так ответили шестьдесят восемь опрошенных курсантов (45,3 %). Вторым по значимости ответом у тридцати четырех респондентов (22,7 %) отмечается ответ о важности знаний в области военно-прикладных дисциплин. Третьим по популярности ответом у пятнадцати курсантов (10 %) выступает ответ – о необходимости культурного досуга. Далее, десять курсантов (6,7 %) считают, что знания в области понятий о долге и чести являются наиболее необходимыми для будущего офицера.

В НВИ большинство курсантов, а именно сорок пять респондентов (30 %) ответили, что для будущего офицера необходимым являются уроки этики, воспитание личного состава и дальнейшая профессиональная деятельность. При этом затрудняются ответить на данный вопрос только двадцать два курсанта (14,7 %). Однако данный ответ не входит в тройку популярных. Вторым по значимости ответом для тридцати одного курсанта (20,7 %) являются знания в военно-прикладных дисциплинах. Незначительно уступает, с перевесом в одного курсанта, ответ о необходимости культурного досуга офицера в его воспитании и обучении, так ответили тридцать курсантов (20 %).



Рисунок 16 – Результаты ответов на одиннадцатый вопрос анкеты: «Как бы Вы хотели проводить свободное время?»

Последняя диаграмма отражает предпочтения в проведении свободного времени. На первом месте по популярности ответов курсанты ВА выбирают отдых в кругу друзей, так считают тридцать четыре респондента (22,7 %), солидарность подобному ответу выражает сорок один курсант (27,3 %) НВИ.

По мнению тридцати одного будущего офицера ВА (20,7 %) вторым по значимости из предложенных ответов выступает удовлетворение духовных

потребностей. При этом для тридцати шести (24 %) курсантов НВИ данное место по количеству ответов занимает активный отдых и занятие спортом.

Третье место по значимости разделили между собой варианты ответов: чтение художественной литературы и познание чего-то нового с пользой для военной профессии, так ответили по двадцать четыре курсанта (16 %) НВИ. Двадцать пять (16 %) будущих офицеров ВА выражают желание узнавать что-то новое с пользой для военной профессии. Однако расширять свой кругозор чтением художественной литературы в свободное время хотят только восемнадцать курсантов (12 %).

При этом улучшать свое материальное положение и бытовые условия готовы семнадцать курсантов (11,3 %) ВА и десять будущих офицеров (6,7 %) НВИ. Лишь два опрошенных респондента ВА мечтают проводить свободное время со своей семьей.

При проведении собеседования курсанты и первого и второго курса в принципе правильно ответили на вопрос, что такое самостоятельность. Обобщая их ответы, можно сказать, что у них теоретически присутствует некое понятие самостоятельности, которое было взято из информационных источников. По мнению курсантов, самостоятельность выступает как одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определённые цели и добиваться их достижения собственными силами. Самостоятельность выступает наиболее значимым признаком человека не только как личности, но и как субъекта деятельности.

Профессорско-преподавательский состав, командиры подразделений и другие участники образовательного процесса в ВООВО осуществляют контроль, руководство, а также методическое сопровождение самостоятельной работой на всех этапах, которые обеспечивают развитие и саморазвитие личности курсанта. Самостоятельное изучение учебного материала является продуктивным способом получения новых знаний [105].

Для проведения экспертной оценки были произвольно отобраны преподаватели, которым предлагалось пройти анкетирование [276], (таб. 10).

Всего опрошено сорок девять преподавателей Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации и тридцать два Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии различных направлений учебных дисциплин: военных, юридических, гуманитарных, технических (приложение В).

Таблица 10 – Результаты опроса профессорско-преподавательского состава ВООВО Росгвардии

№ п/п	Вопросы	ВА		НВИ	
		раз	%	раз	%
	Укажите профиль преподаваемой Вами дисциплины				
	а) военный	24	48	15	47
	б) юридический	12	24	10	31
	в) гуманитарный	13	26	7	22
	г) технический	1	2		
	Какие рекомендации Вы могли бы внести по совершенствованию самостоятельной работы курсантов в ее организации и проведении?				
	а) усиление контроля со стороны командиров	21	42	5	16
	б) оказание помощи в овладении информации со стороны преподавателей;	13	26	10	31
	в) оказание помощи командирами подразделения в решении вопросов, которые вызывают трудности у курсантов	10	20	9	28
	г) более активное использование в учебной группе мультимедийных средств	7	14	1	3
	д) возможность использования курсантами электронных образовательных ресурсов	19	38	5	16
	е) увеличение творческих самостоятельных заданий курсантам	14	28	3	9
	з) другое (напишите свой ответ)	13	26		
	Какой фактор Вы считаете основополагающим в вопросе повышения мотивации курсантов к самостоятельной деятельности?				
	а) качество ее организации	21	42	13	41
	б) стимулирование словом	4	8	4	13
	в) коммуникация между курсантом и преподавателем в учебном процессе	17	34	13	41
	г) постановка целей по подготовке к занятиям	8	16	6	19
	д) мотивация оценкой	9	18	6	19
	е) использование элементов соревнования между курсантами	14	28	6	19
	з) другое (напишите свой ответ)	7	14	2	6
	Какую форму проведения консультаций с курсантами Вы считаете наиболее эффективной?				
	а) индивидуальное консультирование	16	32	7	22
	б) консультирование в малых группах	22	44	15	47
	в) в составе учебной группы	21	42	10	31
	Как Вы считаете, какие трудности с организацией самостоятельной работы				

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Вопросы	ВА		НВИ	
		раз	%	раз	%
	курсантов существуют на практике?				
	а) отрыв, отвлечение курсантов от ее проведения посредством выполнения других задач	43	86	18	56
	б) слабая мотивация курсантов	10	20	6	19
	в) посредственное, несерьезное отношение и отсутствие контроля со стороны младших командиров	10	20	12	38
	г) отсутствие психологически комфортной атмосферы в учебной группе	0	0	0	0
	д) недостаточность оснащения учебных аудиторий курсантов учебно-материальной базой	10	20	3	9
	Оцените эффективность применения дистанционной формы обучения при проведении самостоятельной работы? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая)/балл				
	1	10	20	13	40
	2	5	10	1	3
	3	10	20	6	19
	4	4	8	5	16
	5	9	18	4	13
	6	6	12	2	6
	7	4	8	1	3
	8	2	4	0	0
	9	0	0	0	0
	10	0	0	0	0
	Насколько, по Вашему мнению, установлена обратная связь в образовательном процессе военного института между преподавателями и курсантами? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая)/балл				
	1	0	0	0	0
	2	1	2	0	0
	3	4	8	0	0
	4	4	8	0	0
	5	11	22	4	13
	6	10	20	5	16
	7	6	12	9	28
	8	12	24	12	38
	9	4	8	2	6
	10	1	2	2	6
	Какова роль преподавателя в учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы курсантов с учетом современного уровня развития образования? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая) /балл				
	1	0	0	0	0
	2	0	0	0	0
	3	2	4	2	3
	4	4	8	2	3
	5	9	18	2	3
	6	6	12	5	16

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Вопросы	ВА		НВИ	
		раз	%	раз	%
	7	7	14	7	22
	8	11	22	4	13
	9	8	16	4	13
	10	4	8	6	19
	Можно ли сопоставить ответственность преподавателя и командира подразделения за качество организации и проведения самостоятельной работы, а также подготовленности курсантов? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).				
	Ответственность командира/балл				
	1	0	0	2	6
	2	0	0	1	3
	3	1	2	1	3
	4	1	2	1	3
	5	8	16	4	13
	6	2	4	2	6
	7	5	10	1	3
	8	3	6	4	13
	9	8	16	2	3
	10	24	48	16	50
	Ответственность преподавателя/балл				
	1	5	10	0	0
	2	1	2	0	0
	3	3	6	5	16
	4	4	8	2	6
	5	12	24	5	16
	6	1	2	2	6
	7	3	6	6	19
	8	9	18	1	3
	9	2	4	3	9
	10	8	16	6	19
	Насколько, на Ваш взгляд, важны принцип индивидуализации и принцип дифференциации в процессе организации и проведения самостоятельной работы курсантов? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).				
	Принцип индивидуализации/балл				
	1	1	2	0	0
	2			0	0
	3	4	8	1	3
	4	1	2	0	0
	5	8	16	6	19
	6	5	10	2	6
	7	9	18	10	31
	8	12	24	7	22
	9	8	16	3	9
	10	4	8	3	9
	Принцип дифференциации/балл				

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Вопросы	ВА		НВИ	
		раз	%	раз	%
	1	3	6	0	0
	2	0	0	0	0
	3	2	4	0	0
	4	1	2	2	6
	5	9	18	6	19
	6	7	14	2	6
	7	12	24	8	25
	8	7	14	9	28
	9	6	12	1	3
	10	4	8	3	9
	Оцените учебно-методическое и информационное обеспечение классов учебных групп курсантов для достижения целей образовательного процесса в сфере самостоятельной работы. (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая)/балл				
	1	10	20	3	9
	2	7	14	2	6
	3	11	22	4	13
	4	4	8	2	6
	5	5	10	4	12
	6	3	6	5	16
	7	3	6	6	19
	8	5	10	4	13
	9	1	2	1	3
	10	1	2	1	3

В ходе проведения опроса предлагалось дать ответ на вопрос: «Какие рекомендации по совершенствованию организации самостоятельной работы курсантов и ее проведению вы могли бы внести?». Данные опроса приведены на рисунке 17.



Рисунок 17 – Рекомендации по совершенствованию организации и проведения самостоятельной работы курсантов

Как показал опрос, 42 % респондентов ВА считают, что для повышения эффективности самостоятельной работы требуется усиление контроля со стороны командиров, также считают 16 % экспертов НВИ. В ВА 26 % опрошенных полагают, что совершенствование самостоятельной работы курсантов и ее организация напрямую зависят от педагогического сопровождения со стороны преподавателей, в НВИ с этим согласны – 31 %. В Военной академии 19 % респондентов также связывают продуктивность самостоятельной работы курсантов с оказанием им помощи командирами подразделений в решении вопросов, которые вызывают трудности, а в Новосибирском военном институте так считают 28 % опрошенных. Главным в вопросе повышения мотивации курсантов к самостоятельной деятельности 34 % экспертов СПВА и 41 % НВИ считают качество ее организации, а одним из важнейших условий успешной самостоятельной работы является коммуникация между курсантом и преподавателем в учебном процессе [105].

На рисунке 18 представлены способы мотивации курсантов к самостоятельной деятельности.

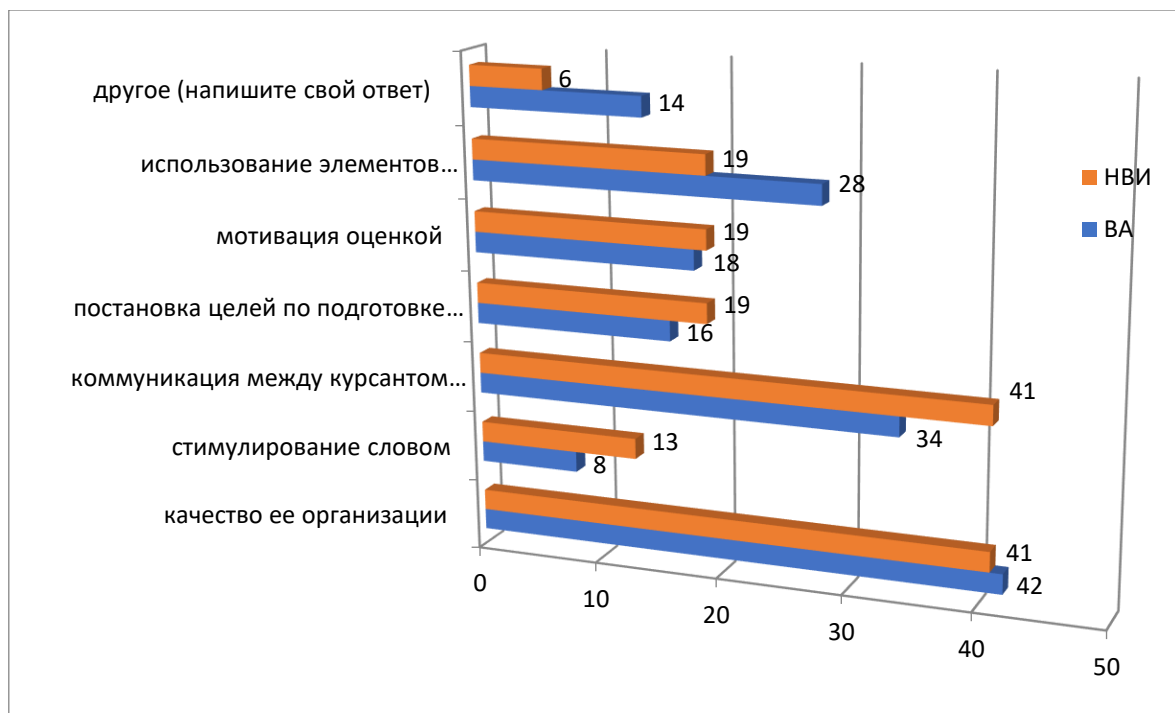


Рисунок 18 – Способы повышения мотивации курсантов к самостоятельной деятельности

Как видно из данной диаграммы, большинство преподавателей отмечают, что основным способом повышения мотивации курсантов к самостоятельной деятельности является качество ее организации [105].

В необходимости использования элементов соревнования для мотивации курсантов к самостоятельной работе уверены 28 % экспертов ВА и 19 % НВИ. В результате опроса выяснилось, что на практике существуют трудности с организацией самостоятельной работы курсантов, которые обозначены на рисунке 19.

Контроль проведения самостоятельной подготовки в отведенное для этого время должен выполняться командиром подразделения и преподавателем. Самостоятельную работу организует командир, но результат этой деятельности может проверить только преподаватель. В часы проведения самостоятельной работы у курсантов, а именно в первый час ее проведения, профессорско-преподавательский состав прибывает в учебные группы для консультирования

будущих офицеров к предстоящим занятиям. В последующие часы самостоятельной работы консультация курсантов не входит в учебную нагрузку преподавателей, и они этим не занимаются. Поэтому, как правило, проверку результатов самоподготовки осуществляет командир. Но поскольку он не специалист и у него отсутствует должный педагогический опыт, то эта проверка проводится либо формально, либо с определенными упущениями [105].

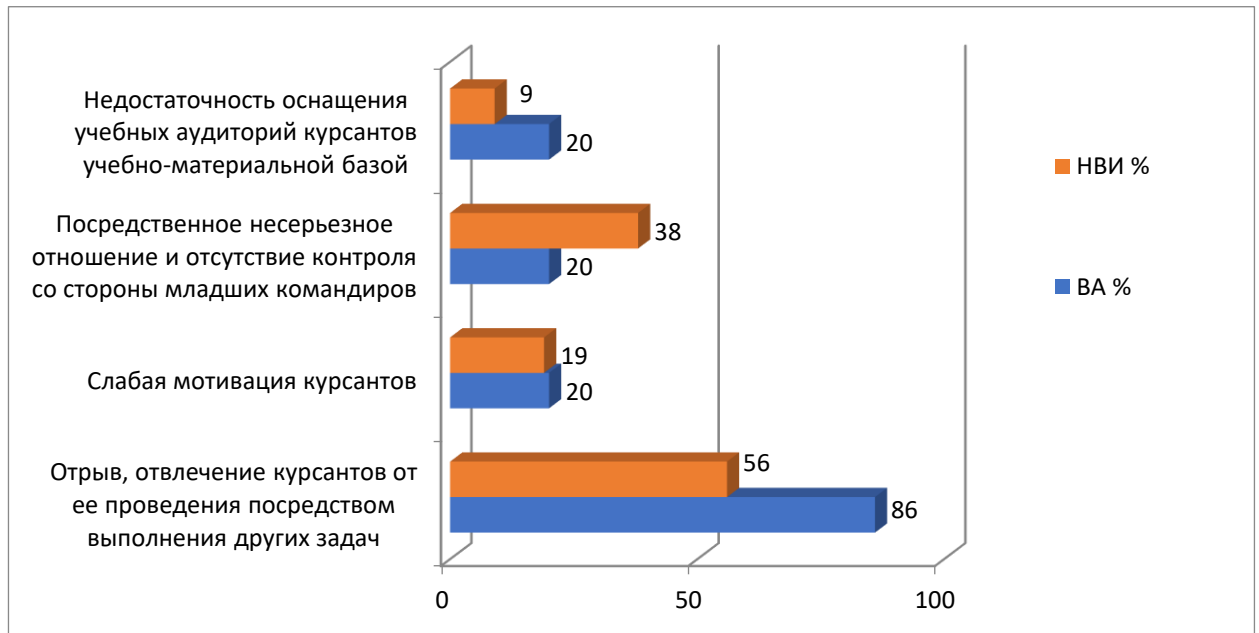


Рисунок 19 – Трудности в организации самостоятельной работы курсантов

Главной причиной трудностей в организации самостоятельной работы эксперты ВА считают отвлечение курсантов от ее проведения для выполнения разных служебных задач. На это указали более сорока преподавателей [105] из пятидесяти опрошенных и это составило 86 %. В НВИ с этим также согласны больше половины респондентов, 56 %.

При этом 38 % опрошенных в НВИ отмечают причину трудностей в посредственном и несерьезном отношении младших командиров, а также отсутствие с их стороны контроля. В ВА с этим солидарны 20 % экспертов. Со слабой мотивацией курсантов, как одной из трудностей в организации самостоятельной работы, согласны 20 % экспертов ВА и 19 % НВИ.

Оценивая роль преподавателя в учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы курсантов (рис. 20), эксперты в основном признали ее результаты выше среднего уровня. Однако некоторые из опрошенных – 6 % в ВА и 12 % в НВИ – считают, что роль преподавателя в обеспечении учебно-методическими пособиями незначительна [106].

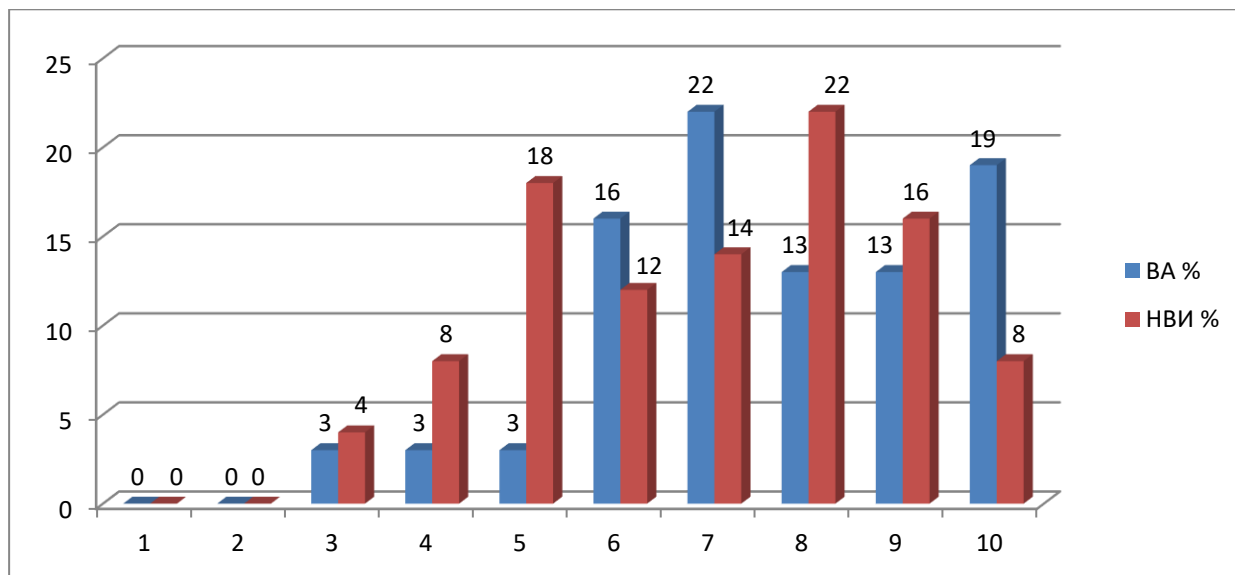


Рисунок 20 – Роль преподавателя в учебно-методическом обеспечении самостоятельной работы курсантов с учетом современного уровня развития образования

Не менее важным из вопросов опроса был: «Оцените учебно-методическое и информационное обеспечение классов учебных групп курсантов для достижения целей образовательного процесса в сфере самостоятельной работы» (рис. 21). Как оказалось, 20 % опрошенных в ВА считают, что учебно-методическое и информационное обеспечение недостаточно, при этом в НВИ так считают 9 % экспертов.

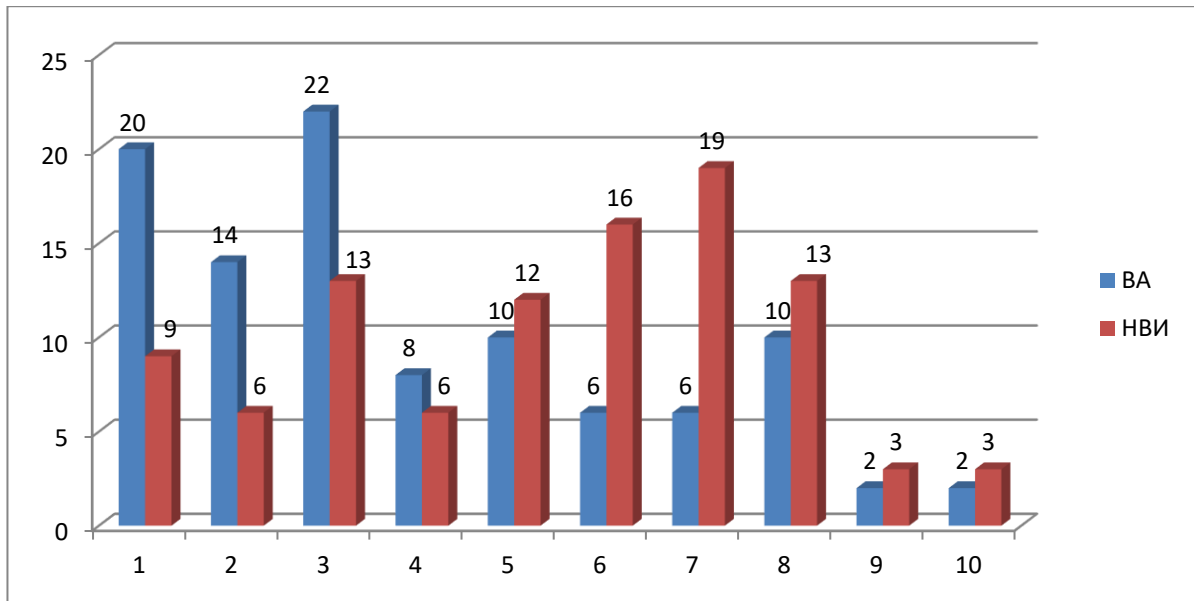


Рисунок 21 – Оценка учебно-методического и информационного обеспечения классов учебных групп курсантов

Оценку учебно-методического и информационного обеспечения классов учебных групп курсантов для достижения целей образовательного процесса в сфере самостоятельной работы выше среднего поставили 36 % респондентов ВА и 60 % экспертов НВИ [106].

Из этого следует, что проблемы с обеспечением самостоятельной работы курсантов существуют как в Военной академии, так и в Новосибирском ВООВО ВНГ РФ. Однако экспертами из профессорско-преподавательского состава допускается возможность повышения уровня учебно-методического и информационного обеспечения классов учебных групп курсантов [106].

Параллельно с проведением экспертной оценки из числа профессорско-преподавательского состава был проведен опрос командиров рот, командиров взводов (командиров учебных групп) и заместителей командиров взводов (заместителей командиров учебных групп) ВА и НВИ (приложение Г). Опрос показал, что регулярная и правильно организованная самостоятельная работа курсантов способствует развитию конструктивной самостоятельности обучаемых. В процессе самостоятельной работы курсанты учатся извлекать необходимую информацию из учебных материалов, концентрироваться на решении задач и пользоваться дополнительными источниками. С помощью умело организованной

самостоятельной работы курсантов можно достичь повышения уровня успеваемости, инициативности, целеустремленности, самоконтроля. Более успешно учебный материал усваивается курсантами тогда, когда его самостоятельная работа не только обеспечена методической поддержкой преподавателя, но и квалифицированно контролируется командирами подразделения, что отметило двадцать пять опрошенных. Вместе с тем, 28 % командиров подразделений считают, что основной материал необходимо изучать на учебных занятиях, а во время самостоятельной работы курсанты должны получать дополнительные знания и совершенствовать свои умения и навыки [105].

Для повышения мотивации курсантов в ходе организации и проведения самостоятельной подготовки необходима их заинтересованность в этом процессе, что может быть достигнуто за счет наглядности изложения учебного материала, объяснения его на реальных примерах с использованием мультимедийных средств сопровождения. «Роль самостоятельной работы в деятельности курсантов ВООВО является основой современного образовательного процесса и ориентирована на внедрение активных методов формирования знаний и умений, а, также развитие творческих способностей курсантов с учетом их потребностей и возможностей» [105].

Итак, самостоятельная работа играет важную роль в процессе обучения в высшей военной школе, так как она является одним из основных видов деятельности курсантов для качественного и продуктивного усвоения учебных материалов, а также приобретения профессиональных навыков и умений [105].

Специфика развития самостоятельности у курсантов проявляется в том, что, поступив в ВООВО Росгвардии, молодой человек сталкивается с широким спектром изменяющихся внешних условий. Так он отдаляется от привычного круга общения, от родных, близких, друзей, сталкивается с выполнением сложных профессиональных обязанностей. Немаловажное значение в этом играет и замкнутость курсантских коллективов, в которых с самого начала нужно научиться по-новому строить свои взаимоотношения со сверстниками,

подчиняться равным себе по возрасту, при этом старшим по воинской должности. Данные обстоятельства находят свое выражение в особенностях процесса развития самостоятельности курсантов в военном институте [113].

По мнению экспертов, для совершенствования организации и проведения самостоятельной работы курсантов необходимо усиление контроля со стороны командиров курсантских подразделений, а также предоставление им дополнительных знаний в этой области. Стоит отметить, что возможность использования курсантами электронных образовательных ресурсов стоит на втором месте по значимости по популярности ответов в ходе проведенного опроса [105].

Проведение констатирующего эксперимента показало, что самостоятельная работа является одним из важнейших способов усвоения учебного материала, но для повышения ее эффективности необходима четкая организация самоподготовки курсантов, методическая поддержка преподавателей, контроль со стороны командиров подразделений и современное оснащение информационными ресурсами [105].

При этом одним из важнейших условий повышения результативности самостоятельной работы курсантов является их личная заинтересованность, самодисциплина и стрессоустойчивость. Следует выделить, что сильнейшим мотивирующим фактором для будущих офицеров является уверенность в правильном выборе предстоящей профессиональной деятельности. Курсант должен быть готов к повышению уровня своих знаний, навыков и умений, развитию самоконтроля и самоорганизации, которые являются необходимыми качествами для успешной профессионализации будущего офицера [105; 118].

Несмотря на то, что организация самостоятельной работы курсантов во внеаудиторное время возлагается на командиров курсантских подразделений, ее проведение является сугубо личностным процессом, определяемым мотивацией конкретного курсанта, его умениями учиться самостоятельно и способностью к самоуправлению. Также самостоятельная работа будущих офицеров нуждается и

в должном сопровождении со стороны профессорско-преподавательского состава ВООВО, не исключая и дистанционную форму взаимодействия.

Таким образом, в ходе проведенного диагностический анализа практического состояния самостоятельности в учебной деятельности курсантов младших курсов в ВООВО Росгвардии было опрошено 338 курсантов, 28 командиров учебных групп и их заместителей, а также 82 эксперта из числа профессорско-преподавательского состава. В ходе анкетирования и бесед выявлено, что курсанты испытывают трудности самостоятельно учиться, взаимодействовать, принимать решения в своей новой формации профессиональной жизнедеятельности, а также недостаточно полно обладают пониманием выстраивания своей жизненной позиции с точки зрения выбранной профессии.

В исследовании отмечено, что уровень самостоятельности курсантов младших курсов еще не соответствует требованиям, предъявляемым к личным качествам офицера войск национальной гвардии [106]. Главными качествами курсанты отмечают военную выправку, звучный командный голос, физическую выносливость. Обобщая ответы, можно сделать вывод, что теоретически курсанты понимают, что представляет собой самостоятельность, получая информацию из различных источников, однако в полной мере не могут применить знания на практике и использовать в своей деятельности в соответствии со спецификой службы и обучением в ВООВО. Опрос профессорско-преподавательского состава и командиров подразделений позволил выявить их роль в становлении самостоятельности у курсантов. Выявлены причины трудностей в организации самостоятельной работы. Самой главной причиной, по мнению экспертов, является отрыв, отвлечение курсантов от ее проведения посредством выполнения других задач [106].

На младших курсах будущие офицеры еще не могут полноценно решать служебные задачи в объеме командира подразделения, поэтому осваивают программу одиночной подготовки в качестве солдат, а затем и младшего командного состава. При этом, чем выше показатели подготовки и усвоения

знаний у будущих специалистов, тем меньше ошибок допускается ими в учебно-познавательной деятельности, что в свою очередь влечет к возрастанию потребности осуществлять целеполагание в профессиональном контексте [106]. Самостоятельность как личностное качество курсанта отражает его способность решения различных задач и влияет на успешность в реализации учебной и служебной деятельности.

Задача развития самостоятельности курсантов может быть успешно решена путем постоянного совершенствования прежде всего образовательного процесса, внедрением и системным использованием инновационных форм, средств и методов совместной деятельности всех субъектов обучения, направленных на проектирование и достижения планируемых результатов.

Выводы по главе 2

Таким образом в ходе разработки технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма были проанализированы взгляды отечественных и зарубежных ученых, начиная с Древней Греции, на механизмы использования технологических аспектов в пространстве взаимоотношений между людьми. Педагогические технологии сами являются инструментом обучения, реализуемыми в профессиональной подготовке будущих офицеров, позволяя демонстрировать глубокие и актуальные знания, которые можно успешно адаптировать к предстоящей службе. В настоящее время внедрение технологий и новых методик в программы обучения направлено на развитие ключевых навыков и умений будущих офицеров в их предстоящей профессиональной деятельности.

Предлагаемая технология развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при реализации в образовательном пространстве ВООВО Росгвардии включает в себя два этапа: диагностический, организационно-деятельностный (представлен тремя стадиями освоения: формирующе-оценочной, практико-закрепляющей, рефлексивно-корректирующей).

В соответствии с этим, был предложен алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности, раскрывающий гуманитарную составляющую в специфике военной службы [71] и предполагая последовательное поэтапное осуществление управленческой деятельности с раскрытием в ней гуманитарного содержания. Исходя из этого, самостоятельность курсанта представляется как качество субъекта в процессе профессиональной подготовке и как характеристика деятельности в целом.

Исходя из концепции диссертационной работы предложена критериальная база технологии развития самостоятельности курсантов, представляющая собой раскрытие критериев и показателей развития самостоятельности, согласующихся с технологическим освоением компонентов управленческой деятельности, при

решений возникающих, как повседневных, так и разноплановых задач, опираясь на ведущие идеи гуманизма. При этом критериями технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин выступают инициативность, автономность креативность, саморегуляция и следование гуманистическому императиву [71].

В настоящее время в педагогике нет четкого понятийного определения «технология развития самостоятельности». Мы же понимаем ее как педагогическую технологию, представляющую собой совокупность приемов и способов, процессов обучения, воспитания, а также реализацию гуманистического потенциала у будущего офицера. Она создает условия для организации психолого-физиологических особенностей курсанта, соотнося их с достижением уровней в личностном росте. Данная технология развития рассмотрена как предварительно спланированная совокупность поэтапных методов и приемов, реализуемых на практике, гарантирующих достижение образовательных целей и реализацию имеющейся человекоориентированной направленности у будущих офицеров в деятельностном и распорядительном поведении.

Проведенный диагностический анализ проявления самостоятельности в учебной деятельности у курсантов младших курсов среди ВООВО Росгвардии показал целесообразность применения формирующего эксперимента для экспериментального обоснования технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Глава 3 Опытнo-экспериментальная работа реализации технологии развития самостоятельности курсантов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин

3.1 Формирующий этап реализации технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при обучении гуманитарным дисциплинам в ВООВО Росгвардии

Опираясь на данные констатирующего этапа, осуществленного на базе командного факультета Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации) и Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, был проведен формирующий этап исследования, ставящий цель экспериментального обоснования и реализации технологии развития самостоятельности при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения курсантами гуманитарных дисциплин [106].

В результате проведения констатирующей части исследования были отобраны две группы курсантов командного факультета Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации (Санкт-Петербургского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии Российской Федерации), которые поступили на первый курс обучения, а именно 3 рота курсантов, именуемая в дальнейшем экспериментальная, и 4 рота курсантов, определенная как контрольная, численностью по 75 курсантов в каждой группе соответственно. Экспериментальной группе предложено пройти авторскую

технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при изучении гуманитарных дисциплин. В частности, были выбраны задания по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «История России», «Философия», «Психология и педагогика».

Самостоятельную работу курсантов ВА ВНГ РФ в исследовании мы будем рассматривать как их активную учебную деятельность, организованную непосредственными командирами во взаимодействии с профессорско-преподавательским составом для достижения цели и выполнения в специально отведенное для этого время (время, отведенное для обязательной самостоятельной подготовки курсантов) комплекса заданий. На формирующем этапе эксперимента проводилась целенаправленная работа по организации самостоятельной деятельности курсантов, в том числе и во внеаудиторное время.

При реализации диагностического этапа технологии будущим офицерам были предложены также темы для подготовки к семинарскому занятию, написанию эссе, проведению обсуждений. В свою очередь были выделены интересные, спорные, неоднозначные вопросы, отвечая на которые неподготовленный человек будет испытывать определенные затруднения:

- 1) «истинные слова всегда кажутся парадоксальными, но никакая другая форма учения не может заменить их» (Лао-Цзы);
- 2) есть два пути – революция и эволюция;
- 3) какая разница, под какой символикой умирать – под красной звездой или под свастикой?;
- 4) «имей мужество пользоваться собственным умом» (И. Кант);
- 5) любая прямая дорога ведет в тупик, а то и в пропасть;
- 6) Конфуций говорил: «Если встретишь учителя, убей его». Как это понять?;
- 7) старость – награда или наказание за долгую жизнь?;
- 8) парадоксы и педагогические заблуждения современного воспитания;
- 9) Россия остается непознанной духовной реальностью [71].

При этом необходимо было ответить на следующие вопросы: Что вы об этом думаете? Согласны ли вы с этим? Как вы это понимаете? Дайте свою трактовку и выразите позицию по данным высказываниям.

Такие дискуссии обладают демократичностью, активным характером обсуждения вопросов, побуждением к самостоятельному творческому мышлению, связью с практикой. Данные мероприятия проводились с курсантами по дисциплине педагогика для определения уровня их самостоятельности. Цель мероприятий заключалась в высказывании собственного мнения, проявлении креативности в рассуждениях, а также способности делать выводы по тому или иному вопросу [71].

При этом курсантам было предложено самостоятельно заполнить таблицу: «алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности». Пример заполнения приведен в параграфе 1.3 (таблица 2).

Как выяснилось, на начальном этапе эксперимента заполнить данную таблицу не удалось никому. Никто из курсантов не задумывался над гуманитарным содержанием их будущей профессиональной деятельности.

По результатам участия в обсуждениях, дискуссиях, творческого подхода к написанию эссе сформировалась начальная оценка самостоятельности каждого участника перед проведением формирующей части исследования, заключающейся в освоении разработанной технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин.

Перед проведением исследования контрольная и экспериментальная группы были сравнены на предмет гомеостатичности. Для этого был использован t критерий Стьюдента для независимых выборок (таб. 11; рис. 22.).

Таблица 11 – Анализ диагностического этапа технологии развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма до проведения эксперимента (nКГ=75; nЭГ=75)

Методика оценки	Группа курсантов						изм. в %	Достоверность	
	Экспериментальная			Контрольная				различий	
	$\bar{x}$	σ	m	$\bar{x}$	σ	m		t _{выч}	t _{крит}
Результаты вступительных испытаний	301,08	36,73	4,24	300,39	28,23	3,26	0,2	0,13	1,99

Группы сравнивались по общим баллам, полученным за вступительные испытания. Расчет t критерия Стьюдента проводят по формуле:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}} \quad (1)$$

где $\bar{x}_1$ и $\bar{x}_2$ – среднее арифметическое значение переменных в экспериментальной и контрольной группах;

m₁ и m₂ – величины средних выборок, которые вычисляются по формуле

$$m = \sigma / n \quad (2)$$

где σ – среднеквадратичное отклонение, определяемое по формуле

$$\sigma = \sqrt{\frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)^2}{n-1}} \quad (3)$$

n – объем выборки, а t_{крит} – табличное значение степени свободы n-1, для $\alpha = 0,05$

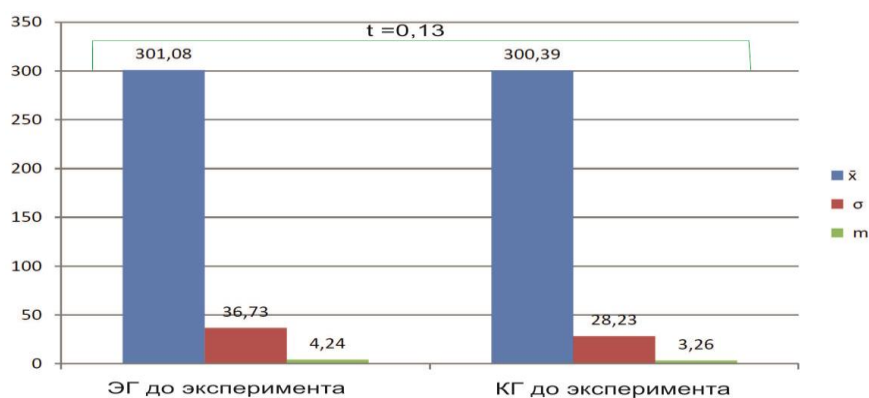


Рисунок 22 – Сравнительный анализ гомеостатичности контрольной и экспериментальной групп перед проведением эксперимента

Исходя из наблюдений, были диагностированы трудности, с которыми сталкиваются курсанты при выполнении заданий:

- в ВООВО доступ к Интернету и к библиотечному фонду других вузов ограничен;
- на самостоятельную работу отводится определенное время (3 часа);
- количество часов на самостоятельную работу может быть сокращено в связи с обязательным изучением общевоинских дисциплин и выполнением других задач, согласующихся со спецификой жизнедеятельности ВООВО;
- воинская обязанность несения службы в карауле и наряде;
- обязательное участие в различных общественных и представительских мероприятиях.

Важно отметить основные условия осуществления самостоятельной деятельности будущих офицеров в ВООВО Росгвардии:

- четкая постановка задач участникам образовательного процесса;
- курсант должен умело владеть методами и способами выполнения учебно-познавательной работы, допуская использование алгоритмов;
- преподаватели ставят перед обучающимися конкретные формы, объемы и сроки отчетности;
- курсантам предоставляются консультации, в том числе удаленные;
- обучающиеся должны быть обеспечены информационными, техническими средствами;
- осуществление командирами контроля и организации за самостоятельной работой.

Повышение продуктивности самостоятельной работы курсантов возможно только при соблюдении приведенных условий, а также при полном взаимодействии преподавателя – курсанта – командира подразделения учебной группы.

Для определения начального уровня самостоятельности в группах испытуемых были проведены занятия в виде круглых столов по дисциплине «История России». Темы для обсуждения предлагались заранее [71].

Технология развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин реализуется посредством поэтапного выполнения комплекса заданий курсантами, с помощью освоения алгоритмов деятельности и ее компонентов, которые предусматривают определенную специфику в принятии управленческих решений.

Задача исследования – технологически достичь курсантами освоения каждого уровня организации самостоятельной деятельности, при этом предоставлять будущим офицерам сознательный выбор в определении алгоритма достижения конечной цели с условием успешного решения управленческих задач независимо от степени их сложности, ориентируясь идеи принципа гуманизма.

При этом необходимо добиться от курсантов ясного осознания и усвоения алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности и его содержательных элементов на всех стадиях организационно-деятельностного этапа технологии. Алгоритм осмысливается, как непосредственно самим курсантом, так и разбирается по элементам в группе дискуссионно.

В рамках усвоения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин были предложены методические рекомендации к организации самостоятельной работы курсантов «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов» [111].

Методические рекомендации предназначены для профессорско-преподавательского состава, командиров курсантских подразделений (учебных групп), курсантов ВООВО Росгвардии [111]. При этом изучение гуманитарных дисциплин включает методологический компонент содержания обучения, который реализуется в процессе организации самостоятельной работы, способствует усвоению принципа гуманизма и осознанию его базисом для принятия управленческих решений, что в свою очередь является неотъемлемой

частью профессиональной деятельности, а также необходимым условием для развития самостоятельности будущего офицера в современных реалиях [71].

Одной из продуктивных форм приобщения курсантов ВООВО Росгвардии к использованию идей гуманизма в своей предстоящей профессиональной деятельности предлагается обсуждение в составе учебных групп во время проведения семинарских занятий (самостоятельной работы) по дисциплинам «Русский язык и культуре речи», «История России» военачальников и полководцев, которые рассматривали подчиненных в большей степени как цель, нежели как средство.

В качестве примера рекомендуется следующий список военных деятелей, предпочитающих в большей степени гуманное отношение к подчиненным:

- 1) Багратион Петр Иванович (1765–1812);
- 2) Барклай-де-Толли Михаил Богданович (1761–1818);
- 3) Александр Михайлович Василевский (1895–1977);
- 4) Михаил Иванович Драгомиров (1830-1905);
- 5) Владимир Корнилов (1806–1854);
- 6) Михаил Илларионович Кутузов (1745–1813);
- 7) Николай Герасимович Кузнецов (1904–1974);
- 8) Кирилл Афанасьевич Мерецков (1897–1968);
- 9) Павел Степанович Нахимов (1802–1855);
- 10) Константин Константинович Рокоссовский (1896–1968);
- 11) Пётр Александрович Румянцев (1725–1796);
- 12) Михаил Дмитриевич Скобелев (1843–1882);
- 13) Александр Васильевич Суворов (1730–1800);
- 14) Фёдор Иванович Толбухин (1894–1949);
- 15) Фёдор Фёдорович Ушаков (1745–1817);
- 16) Иван Данилович Черняховский (1906–1945);
- 17) Василий Иванович Чуйков (1900–1982);
- 18) Борис Михайлович Шапошников (1882–1945) [104].

В процессе обсуждения биографии полководцев, использовавших принцип гуманизма в своей профессиональной деятельности, создается среда, в которой будут созданы предпосылки для формирования у курсантов способности проявлять гуманистическое начало в своей повседневной и предстоящей служебно-боевой деятельности [104].

Степень реализации и руководства основными положениями принципа гуманизма в осуществлении управленческой деятельности курсанта, а также освоением ее технологических компонентов может быть соотнесена с уровнями развития самостоятельности будущих офицеров [71]. Данные уровни в представленной технологии определяются выбором алгоритма для решения предложенных заданий, а также выступают специальной системой оценки военных специалистов ВООВО Росгвардии (таб. 12).

Вместе с тем проведение организационно-деятельностного этапа технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма включает в себя три стадии (формирующе-ориентировочную, практико-закрепляющую, рефлексивно-корректирующую), для которых разработаны комплексы, включающие решение в совокупности двадцати заданий разных уровней сложности по изученным темам.

Таблица 12 – Система оценивания выполнения заданий курсантами ВООВО

Уровень самостоятельности	Задания	Баллы за одно задание	Максимальное количество баллов
подражательный	8	1-3	22
поисковый	6	4-6	36
творческий	6	5-7	42
Всего	20		100

На основе выделенных критериев и показателей определены уровни развития самостоятельности будущих офицеров в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма. С целью адекватности оценки экспертов и самооценки курсантов была разработана 100-балльная уровневая система с учетом ее совмещения с 4-балльной системой оценок, представленная в таблице 13.

Таблица 13 – Оценочная шкала уровня развития самостоятельности курсантов при решении задач с использованием принципа гуманизма

Оценка (по 4- балльной шкале)	Оценка (по 100- балльной шкале/баллов)	Характеристика	Уровень освоения
«Отлично» (5)	74–100	Самостоятельное освоение учебной деятельности. Уровень высокий, выполняет задания без посторонней помощи, автономно, инициативно и креативно.	Творческий
«Хорошо» (4)	49–73	Может выполнять поставленные задачи самостоятельно, но с предварительным разбором.	Поисковый
«Удовлетвори тельно» (3)	22–48	Как правило, использует шаблоны в решениях. Выполняет поставленные задачи безынициативно, вяло и с помощью третьих лиц.	Подражательный
«Неудовлетво рительно» (2)	ниже 22	Знания низкие, отсутствие всяких умений и навыков. Не всегда способен решать задания, а если и решает, то только при помощи третьих лиц.	Недостаточный

После выполнения предлагаемых заданий, соответствующих стадиям организационно-деятельностного этапа технологии, общая сумма баллов определяет уровень организации решения задач курсантами.

Разработанные задания выступают элементами поэтапной организации самостоятельной деятельности, они представлены в виде комплекса. Представленная последовательная совокупность заданий направлена на развитие самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма и разработана с опорой на активизацию ее компонентов (инициативность, автономность, креативность, саморегуляция, следование гуманистическому императиву), с отражением в них ценностных ориентаций.

Курсантам экспериментальной группы было предложено освоение алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности» по элементам, выражая свою субъектную позицию в процессе дискуссионного обсуждения в группе, написания эссе и разрешения ситуационных задач (рис. 23) [71].

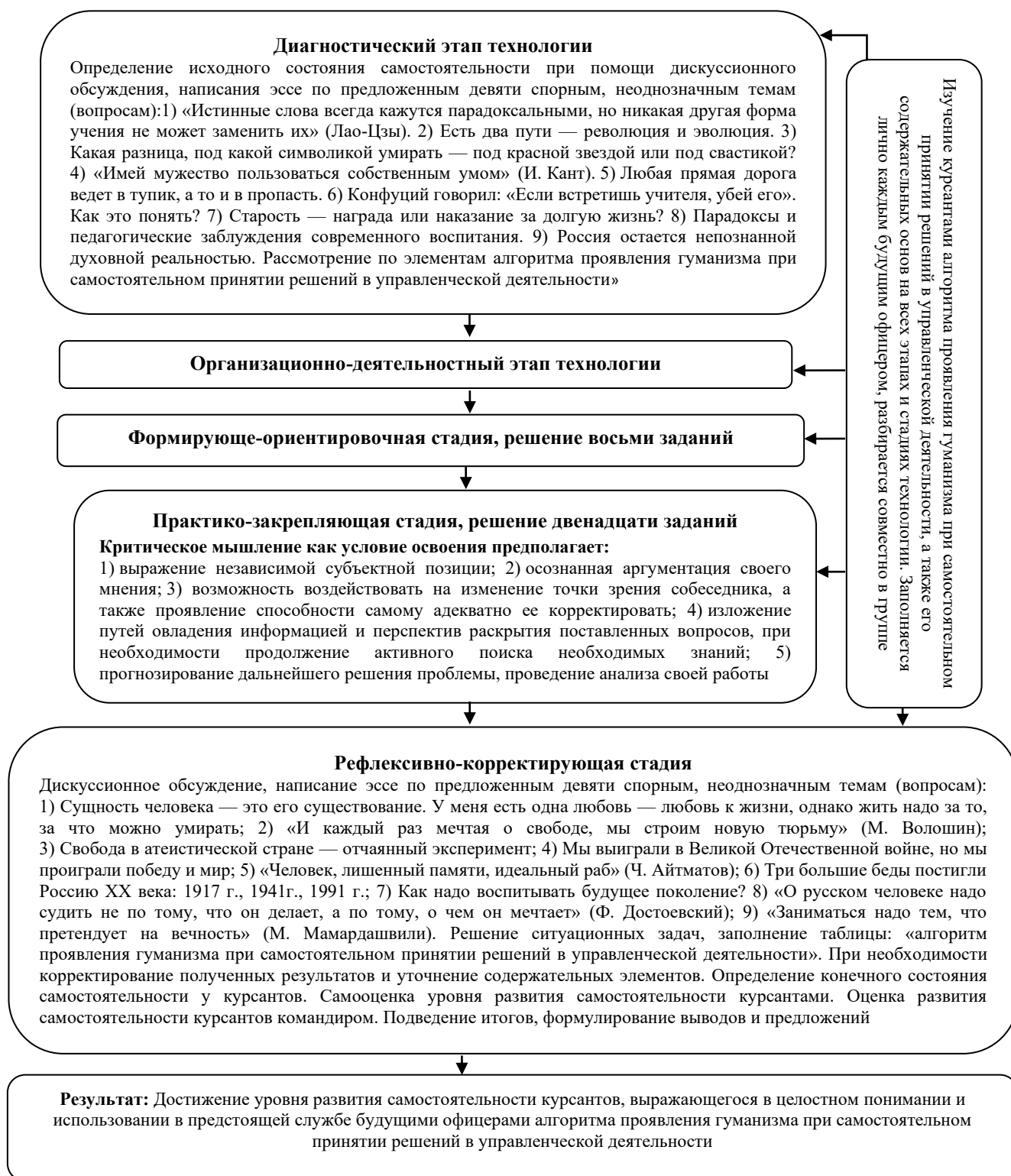


Рисунок 23 – Модель реализации технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин [71]

Во время выполнения заданий у будущих офицеров осуществляется не только развитие самостоятельности через ее активацию, но и происходит

освоение уровней технологических компонентов управленческой деятельности. При этом работа над предложенными заданиями сопровождается детальным разбором алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности.

Реализация предложенной технологии в процессе изучения гуманитарных дисциплин на первом и втором курсах обучения курсантов ВООВО Росгвардии рассматривается как единый цикл изучения ряда тем по русскому языку и культуре речи, Истории России, философии, психологии и педагогики, согласующихся между собой овладением подражательного, поискового и творческого уровней самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма.

Стоит отметить, что целесообразно представить освоение алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности семью частями, при этом заключительная часть (доклад командиру) предполагает обоснование принятого решения (параграф 1.3, таблица 2). При разборе составных частей авторской таблицы и приведении доводов в заполнении каждого пункта управленческого решения происходит качественное усвоение алгоритма осуществления согласованных последовательных действий и определения в них гуманитарного содержания. Так, для более убедительного овладения курсантами алгоритмом действий, приведенного в таблице 2, было предложено привести аргументированные доводы после каждого выполненного задания, сопоставимого с уровнем предполагаемого развития их самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма.

Программа изучения гуманитарных дисциплин для курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в процессе их профессиональной подготовки на первом и втором курсе обучения представлена в таблице 14.

Таблица 14 – Программа изучения гуманитарных дисциплин в ВООВО Росгвардии

Гуманитарные дисциплины на 1, 2 курсе:	1 семестр/ часов	2 семестр/ часов	Всего за 1, 2 семестр/ часов:	3 семестр/ часов	4 семестр/ часов	Всего за 3, 4 семестр/ часов:	Всего часов:
Русский язык и культура речи	20	28	48				48
История России	50	64	114				114
Философия		32	32	36	60	92	124
Психология и Педагогика					44	44	44
Военная История		48	48				48
Иностранный язык	36	38	74	30	36	66	140

На первом курсе во втором семестре был реализован этап освоения подражательного уровня самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма. В третьем семестре второго курса реализовано освоение поискового и творческого уровня самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма. Соответственно в четвертом семестре второго курса были созданы условия для коррекции недостаточного уровня самостоятельности курсантов при принятии решений в управленческой деятельности с использованием принципа гуманизма будущих офицеров-второкурсников.

В течение первого семестра курсанты изучают военные дисциплины по программе подготовки солдат, осваивая основные положения военной службы и ее жизнедеятельности. Также происходит изучение гуманитарных дисциплин с включением в военно-профессиональную подготовку функций управленческой деятельности. Программа подготовки командиров отделений осваивается со 2 по 4 семестр. Стоит отметить, что на 3 курсе обучения курсанты начинают проходить профессиональную подготовку уже в роли командиров взводов и фактически считаются старшекурсниками.

Для организации освоения курсантами подражательного уровня

самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма были разработаны задания, реализуемые на основе базовых знаний. При выполнении предложенных заданий создаются условия, при которых будущие офицеры с помощью педагогического сопровождения смогут постепенно осуществлять самостоятельную постановку учебной цели, определять рациональные пути достижения результата, производить объективную самооценку своей деятельности.

Задания формирующе-ориентировочной стадии организационно-деятельностного этапа технологии составляются по определенной тематике и указываются вопросы, которые необходимо рассмотреть. Формирующе-ориентировочная состоит из ряда заданий, выполняя которые достаточно следовать инструкциям преподавателя и использовать содержание компонентов присущих подражательному уровню самостоятельности (таб. 15).

Таблица 15 – Задания формирующе-ориентировочной стадии организационно-деятельностного этапа технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Задания	Варианты ответов
Задание 1. Политическое и социально-экономическое развитие России в 1900-1914 гг.	А) политические партии в России, их краткая характеристика; Б) роль русской православной церкви в жизни общества. Роль русской культуры; В) особенности промышленного и сельскохозяйственного развития в начале века.
Задание 2. Российские революции 1917 г.	А) причины, характер и итоги февральской буржуазно - демократической революции; Б) причины, характер и итоги октябрьской революции.
Задание 3. Гражданская война и иностранная военная интервенция в России.	А) причины Гражданской войны; Б) этапы Гражданской войны, их краткая характеристика; В) причины победы Советской власти и её цена.
Задание 4. СССР в межвоенный период (1921-1941 гг.).	А) историческое значение образования СССР; Б) сущность, задачи и противоречия НЭП и причины отказа от её дальнейшей реализации; В) итоги индустриализации, коллективизации и культурной революции в СССР.
Задание 5. Причины и периодизация второй мировой и Великой Отечественной войн.	А) международная обстановка накануне войн и причины их развязывания; Б) начальный период войны 22 июня 1941г. –19 ноября 1942г.

Продолжение таблицы 15

Задания	Варианты ответов
Задание 6. Коренной перелом в войне. Экономическая и военная победа СССР.	А) предпосылки коренного перелома и его сущность; Б) коренной перелом в деятельности тыла как материальной основы вооруженной борьбы; В) коренной перелом в боевых действиях
Задание 7. Историческая роль СССР в разгроме германского нацизма и японского милитаризма.	Сделать сравнительный анализ вклада СССР и союзников по антигитлеровской коалиции: А) по показателям в вооруженной борьбе на фронтах Второй Мировой Войны и ВОВ; Б) по вопросам материального обеспечения боевых действий Советским Союзом и его союзниками на фронтах Второй Мировой Войны и ВОВ; В) раскрыть историческое значение и уроки победы советского народа в войне.
Задание 8. Послевоенный мир. «Холодная война».	А) причины развязывания «холодной войны»; Б) её содержание; В) ход и итоги.

Достижение подражательного уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма определялось на основе представленной балльной системы. На рисунке 24 представлены результаты сформированности подражательного уровня самостоятельности.

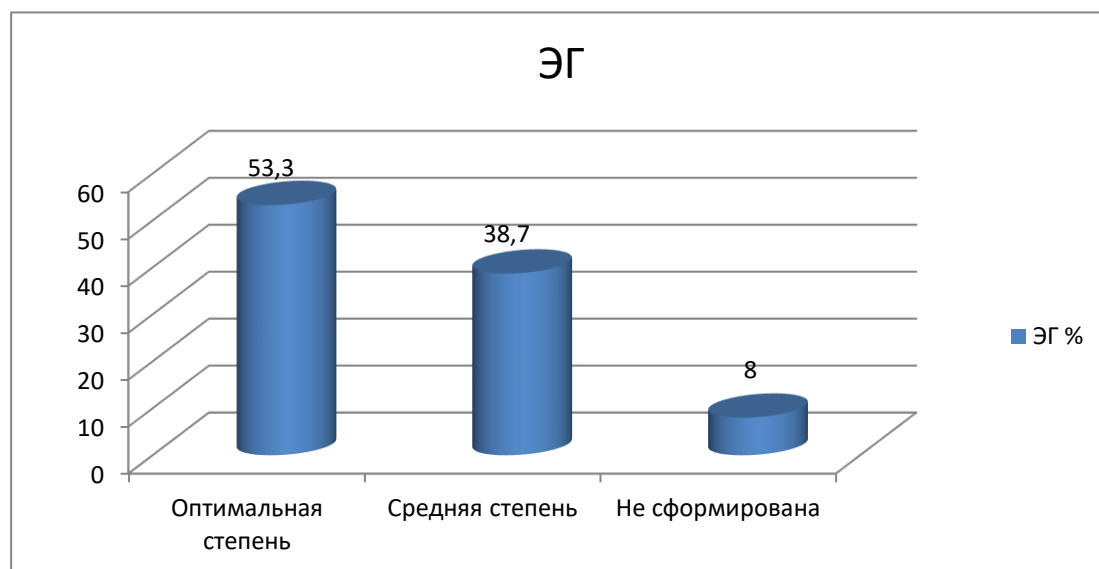


Рисунок 24 – Степень достижения курсантами ВООВО Росгвардии подражательного уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

По результатам формирующе-ориентировочной стадии уровень

подражательной самостоятельности оказался не сформирован только у шести курсантов. Оптимальную степень освоения подражательного уровня самостоятельности показали сорок обучающихся экспериментальной группы (таб. 16).

Таблица 16 – Достижение подражательного уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Степень овладения	Экспериментальная группа (ЭГ)	Всего %ЭГ
Оптимальная	40	53,3
Средняя	29	38,7
Не сформирована	6	8

Реализация практико-закрепляющей стадии опытного обучения развитие самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма осуществлялась в условиях организации самостоятельной работы требующих более глубоких знаний, поиска и использования дополнительной информации. Так был разработан комплекс заданий, который позволит курсантам при регулярных занятиях достичь поискового уровня самостоятельности.

Достижение поискового уровня самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма осуществлялось путем решения комплекса заданий во время проведения третьего семестра. Предлагаемый комплекс данного уровня представлен выполнением следующих шести заданий. Пример этого комплекса приведен ниже.

Задания для формирования поискового уровня развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма «опровержение фальсификаций истории о Второй мировой войне».

Миф 1: СССР – инициатор Второй мировой войны

Утверждение	Обоснование опровержения мифа
1.Советский Союз – инициатор военных действий	
2.Равная ответственность за развязывание войны Гитлера и Сталина	

Для выполнения данного задания необходимо изучить внешнюю политику СССР перед началом Второй мировой войны и рассмотреть его позицию касательно дипломатических отношений с Германией. При этом стоит проанализировать социально-экономическую и политическую обстановку, складывающуюся в Европе, а также отношение западных стран относительно социалистической организации власти Советов.

С молчаливого согласия Антанты гитлеровское руководство активно наращивало боевую мощь своего государства, обзаводилось сателлитами и готовилось «к походу на Восток»

Миф 2: Советские солдаты бросали оружие и массово сдавались в плен

Утверждение	Обоснование опровержения мифа
16 июля 1941 г. Сталиным был издан приказ № 0019, где признавалась массовая добровольная сдача в плен советских солдат.	

Для выполнения предложенного задания необходимо изучить историю периода 1941–1942 годов. 12 сентября 1941 года Ставка ВГК издала директиву № 001919 о создании заградотрядов в стрелковых дивизиях. В ней констатируется, что есть в армии трусы и паникеры.

Пропагандисты вермахта на её основе директивы изготовили фальшивку для доказательства массовой измены советских военнопленных.

Миф 3: Если бы Ленинград сдали немцам, жертв было бы гораздо меньше

Утверждение	Обоснование опровержения мифа
1. Оборона Ленинграда не имела военного значения	
2. Гибель многих тысяч людей поэтому была напрасной.	

Для выполнения данного задания необходимо изучить период блокады города-героя Ленинграда. Определить, какое значение для Советского Союза имела оборона Ленинграда. Оборона Ленинграда действительно влияла на ход и исход Великой Отечественной войны. Значимость обороны Ленинграда в

Отечественной войне не сводилась только к тому, что он, будучи 900 дней в тяжелейшей блокаде, длительное время оттягивал на себя значительное количество немецких войск. Имеет место быть утверждение, что именно Ленинград был бы первым ключом к победе гитлеровской Германии над Советским Союзом в сентябре 1941 года, но овладеть этим «ключом» противнику было не дано.

Миф 4: Коллаборационисты – «патриоты»

Утверждение	Обоснование опровержения мифа
1. Наряду с массовым героизмом, невиданным единением народа, всеобщей ненавистью к врагу имело место и такое явление, как сотрудничество с ним.	
2. А.А. Власов – «русский де Голль»	

Для выполнения предлагаемого задания необходимо понять значение слова коллаборационист. Определить, имело ли место в Советском Союзе такое явление, как сотрудничество с фашистским режимом. Определить степень участия советских людей в деяниях гитлеровцев, в том, было ли это участие вынужденным или добровольным, в том, какой ущерб оно нанесло интересам Родины.

Учебная ситуация 1.

Два курсанта поспорили: когда началась Вторая мировая война? Курсант Воронцов утверждал, что она началась 2 сентября 1939 года со времени нападения гитлеровской Германии на Польшу. В качестве аргумента он приводил статью из учебника истории XX века. Курсант Васильев возражал: «Я считаю, что это был локальный конфликт двух стран. Вторая мировая война началась в 1940 году, когда Германия атаковала Францию, Бельгию и Голландию».

Курсант Петров попытался опровергнуть высказывания своих товарищей, утверждая, что ВМВ началась 14 марта 1939 года в связи с аннексией фашистской Германией Чехословакии. Курсанты обратились к лейтенанту Петрову с просьбой

быть арбитром в их споре. Как вы думаете, какую позицию должен был занять лейтенант Петров?

Аргументируйте свой ответ. Для решения данной задачи необходимы знания истории Второй мировой войны. Необходимо изучить материалы с начала вторжения фашистской Германии.

Учебная ситуация 2.

9 мая мы празднуем День Победы. Но, как известно, Вторая мировая война для закончилась 3 сентября 1945 года на следующий день после капитуляции милитаристской Японии. Какая дата для нашего народа представляется Вам более убедительной? Обоснуйте свою точку зрения, обратившись к историческим документам.

Для решения этой задачи необходимо изучить боевые действия, которые велись с 1 сентября 1939 по 2 сентября 1945 года, а также оценить какую цену заплатил Советский союз за победу над гитлеровской Германией.

После чего проанализируем результаты проведения эксперимента (таб. 17; рис. 25).



Рисунок 25 – Степень достижения курсантами ВООВО Росгвардии поискового уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Из диаграммы видно, что на более высоком уровне самостоятельности ситуация изменилась. В экспериментальной группе увеличился процент курсантов с достаточной степенью достижения поискового уровня самостоятельности (60 %), при этом 40 % испытуемых достигли оптимальной степени освоения поискового уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма.

Таблица 17 – Достижение поискового уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Степень овладения	Экспериментальная группа (ЭГ)	Всего %ЭГ
Оптимальная	30	40
Средняя	45	60
Не сформирована	0	0

Также во время реализации практико-закрепляющей стадии технологии (в третьем семестре) развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма осуществлялось достижение творческого уровня самостоятельности. Для этого уровня были разработаны задачи, при дальнейшем решении которых требовался поиск, извлечение, обработка, критический анализ и творческий способ мышления, а также его использование при получении информации и ее рефлексии.

Условием для успешного овладения творческим уровнем самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма для будущих офицеров является обладание критическим мышлением.

В этом периоде курсантам предлагаются задания по философии для их самостоятельного выполнения. Они выдаются в виде вопросов для изучения во время проведения самостоятельной работы в экспериментальной группе, отвечая на которые, курсанты находят и изучают дополнительную информацию из различных источников.

Для выявления уровня обладания навыками критического мышления у курсантов ВООВО использовались показатели, разработанные на основе общепризнанных методик Е.Н. Волкова, Ю.Ф. Гущина (приложение П), И.И. Ильясова, С. Плауса [187], Д. Халперн [262], адаптированного теста

критического мышления Л. Старки [242] и др. [108; 111; 172]. Данные методики были выбраны не случайно, так как с их помощью можно определить общий уровень развития критического мышления. Цель методик – исследование уровня критического мышления у обучающихся.

Критическое мышление, помогает курсанту определить собственные приоритеты в личной и профессиональной жизни, предполагает принятие индивидуальной ответственности за сделанный выбор, повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией, формирует умение анализировать и делать самостоятельные выводы, прогнозировать последствия своих решений и отвечать за них. Оно также представляет собой оценочное мышление. Развитое критическое мышление позволяет курсанту не только внимательно относиться к экстремистской пропаганде, но и на основе сформированных навыков, создавать свое собственное отношение к полученной информации [108].

Перед началом решения заданий для овладения творческим уровнем развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма экспериментальной группе будущих офицеров было предложено определить уровень имеющихся навыков критического мышления (рис. 26; таб. 18).

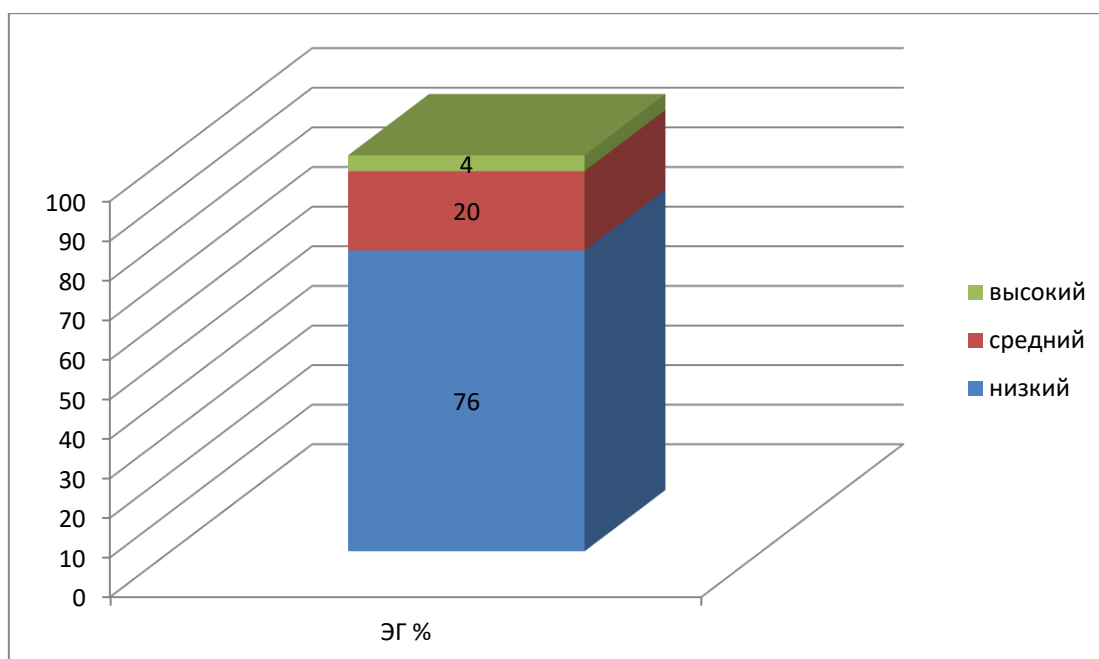


Рисунок 26 – Уровни критического мышления у курсантов ВООВО Росгвардии (Начальная ступень)

Из представленной диаграммы следует, что 4 % курсантов экспериментальной группы обладали высоким уровнем развития навыков критического мышления, у 20 % будущих офицеров был сформирован средний уровень развития навыков критического мышления, а 76 % курсантов имели низкий уровень развития навыков критического мышления.

Таблица 18 – Распределение курсантов по уровням обладания критическим мышлением. (Начальная ступень)

Шифр группы	Уровень обладания						Общее кол-во
	низкий		средний		высокий		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	
ЭГ	57	76	15	20	3	4	75

Курсанту, выступающему субъектом образовательного процесса, при изучении гуманитарных дисциплин приходится пользоваться интернет-источниками для поиска необходимой информации. Роль гуманитарных дисциплин в обучении и воспитании будущего офицера очень велика. Они выполняют разнообразные функции: критические, идеологические, оценочные, воспитательные, общественно-образовательные и т.п.

Далее в процессе выполнения заданий творческого уровня развития самостоятельности курсантам экспериментальной группы было предложено измерить промежуточную динамику совершенствования их навыков критического мышления при анализе поступающей информации извне (рис. 27; таб. 19).

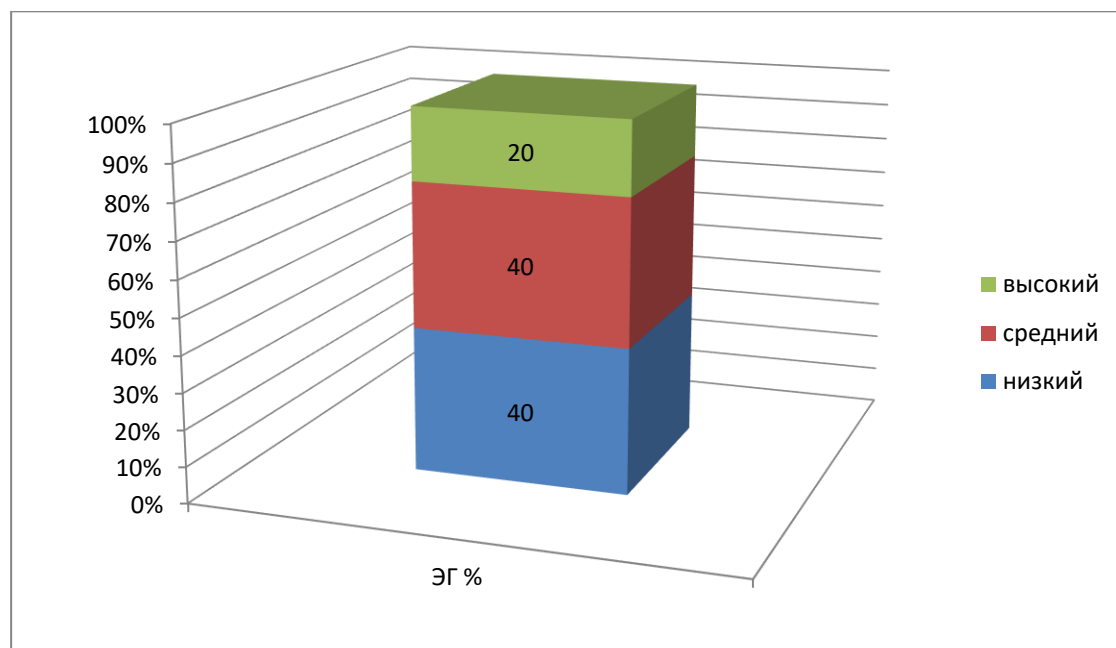


Рисунок 27 – Уровни критического мышления у курсантов ВООВО Росгвардии (Промежуточная ступень).

Как видно из диаграммы, в процессе решения заданий у курсантов экспериментальной группы произошли определенные изменения, у 20 % курсантов были сформированы навыки высокого уровня критического мышления, 40 % будущих офицеров продемонстрировали средний уровень развития навыков критического мышления, также 40 % курсантов показали низкий уровень развития навыков критического мышления.

Таблица 19 – Распределение курсантов по обладанию уровнями критического мышления. (Промежуточная ступень)

Шифр группы	Уровень освоения						Общее кол-во
	низкий		средний		высокий		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
ЭГ	30	40	30	40	15	20	75

Итоги определения у курсантов ВООВО уровней критического мышления показали, что предлагаемые комплексы заданий для развития самостоятельности

в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, способствуют привлечению интереса к предмету и улучшению навыков критического мышления (рис. 28; таб. 20).

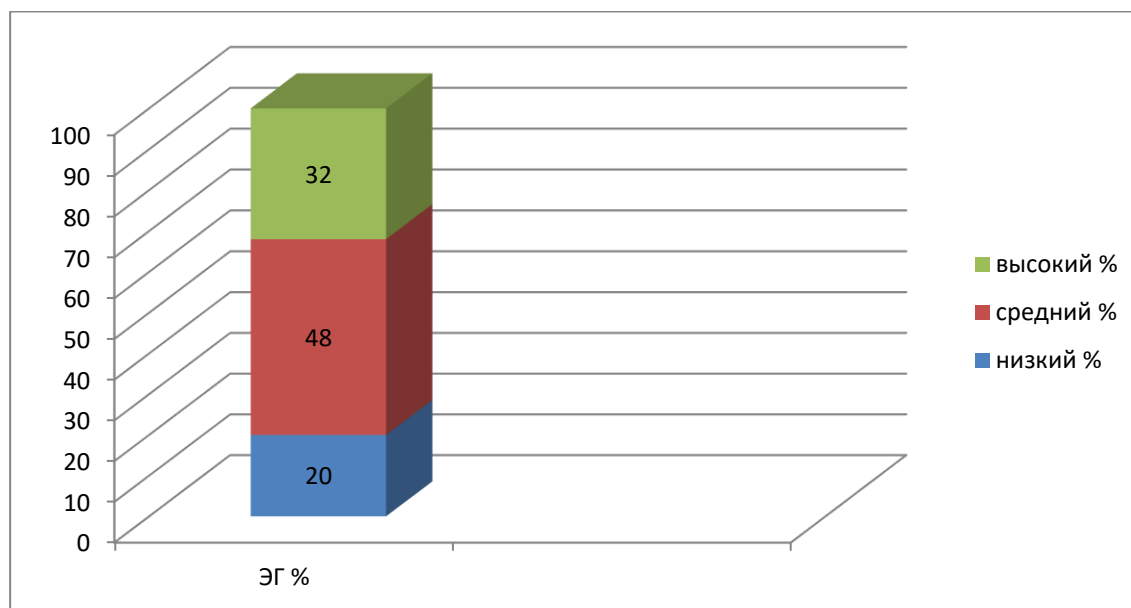


Рисунок 28 – Овладение курсантами уровнями критического мышления курсантов ВООВО Росгвардии (Итоговая ступень)

Из составленной диаграммы следует резюмировать, что в экспериментальной группе по завершению выполнения заданий у большинства курсантов сформирован положительный уровень навыков критического мышления – 32 % курсантов показали высокий уровень, – 48 % будущих офицеров средний уровень, – 20 % курсантов низкий уровень развития навыков критического мышления.

Таблица 20 – Распределение курсантов по уровням освоения критического мышления. (Итоговая ступень)

Шифр группы	Уровни овладения						Общее кол-во
	низкий		средний		высокий		
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.
ЭГ	15	20	36	48	24	32	75

В процессе формирования высокого уровня критического мышления у курсантов ВООВО можно сделать вывод, что его достижение может вызывать определенные трудности. Однако систематическое решение заданий дискуссионным обсуждением в составе учебной группы, а также обучение

приемам и способам овладения навыками логического рассуждения, позволяет увеличить интерес курсантов к профессиональной подготовке и усваивать информацию более осмысленно и с большей мотивацией. Данный тип мышления позволяет человеку самостоятельно принимать обдуманные решения, регулировать свое поведение и поступки, тем самым формируя непосредственную жизненную среду и отчасти влияя на макроструктуру субъектности курсанта.

Для достижения творческого уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с использованием навыков критического мышления для курсантов ВООВО были разработаны комплексы специальных заданий. Критическое мышление имеет важное значение, позволяя будущему офицеру особым образом усваивать входящую информацию сквозь свои установки, ценности и знания, приобретенные в прошлом. Курсант, обладающий навыками критического мышления, в меньшей степени подвержен воздействию извне, влияющего на принятие его решений, по сравнению с людьми, у которых данный вид мыслительного процесса развит менее. Критическое мышление связано с рефлексией.

Творческий уровень развития самостоятельности курсанта в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма предполагает:

- выражение независимой субъектной позиции;
- осознанную аргументацию своего мнения, его объяснение, доказательство, а также вступление в диспут;
- возможность воздействовать на изменение точки зрения собеседника, а также способность самому адекватно ее корректировать;
- изложение путей овладения информацией и перспектив раскрытия поставленных вопросов, при необходимости продолжение поиска необходимых знаний;
- прогнозирование решения проблемы в дальнейшем, проведение анализа, а также проявление интереса и активности в ходе ее изучения [71].

Для развития критического мышления курсантам во время самостоятельной работы предлагаются специально подобранные задания. Для выполнения заданий

творческого уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма требуются не просто знания, а умение анализировать, критически мыслить и принимать оптимальные управленческие решения (таб. 21) [71].

Таблица 21 – Задания для достижения творческого уровня развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Задания	Содержание
Задание 1 Первая мировая информационная война (1943–1991 гг.)	Необходимо проанализировать начало «холодной войны» и причины. (Считается, что она началась в 1946 г. после выступления У. Черчилля.). На самом деле «холодная война» началась еще в 1943 г. после Сталинградской битвы и победы на Курской дуге. Далее, рассмотреть, как, благодаря информационным действиям И. Сталина, был разрушен инициатор информационной войны – Британская империя. Первая информационная война длилась 48 лет.
Задание 2 Сирия и информационная война	Создание общественного мнения с помощью СМИ. Сегодня у России нет серьезных экономических интересов на Ближнем Востоке. Они были во времена Советского Союза, но не сейчас. Однако у нас имеются прямые геополитические интересы, основанные на защите национальной безопасности на всем протяжении южных границ – от Сочи до Горного Алтая.
Задание 3 Операция Анти-Путин – повтор операции Анти-Сталин	В. Путин как объект информационной войны против России. Новая доктрина России. Личные нападки на Путина являются продолжением информационной войны, развязанной против России. Сначала попытались использовать несистемную оппозицию как таран, чтобы снизить авторитет власти.
Задание 4 Информационная доктрина ОДКБ	Ответственность за все государства-члены ОДКБ. Необходимость постоянного поиска консенсуса на каждом этапе принятия решений, связанных с обеспечением безопасности, ряд противоречий в двусторонних отношениях некоторых государств-членов Организации. ОДКБ является особенной организацией, в том числе и потому, что объединяет совершенно разные страны, большинство из которых реализует политику многовекторности. В этом смысле организация является примером так называемого «мягкого союзничества», и это мы считаем сильной стороной ОДКБ.
Задание 5 Вторая мировая информационная война и интеграция Евразии	Интеграция Евразии – это выход из тупика мирового кризиса. Главная цель современной информационной войны – ликвидация альтернативной модели мирового развития, в корне отличающейся от модели либерального колониализма. Сейчас информационная война – это не только распространение фейков в интернете, на телевидении, на радио, это уже день вчерашний. Началась так называемая когнитивная война, то есть война за наш с вами разум, за наше с вами сознание. Делается это для того, чтобы переформатировать сознание той или иной нации и на основе этого посеять неуверенность, страхи, недовольство существующей ситуацией в стране.

Продолжение таблицы 21

Задания	Содержание
Задание 6 Идеология Победы России во второй мировой информационной войне	Идеология Победы – идеология патриотизма и консолидации. Важно сосредоточиться на работе внутри страны и работать с российской аудиторией, объяснять ей, что происходит и как это выглядит на самом деле. У жителей России есть масса вопросов, на которые люди не могут получить ответы, и именно на этом должны сосредоточить свои усилия журналисты российских средств массовой информации. Русская культура гораздо шире культуры народов всех европейских и восточных стран, делая русских людей более человечными, наделяя их способностью большего понимания, проявления живости ума и милосердия. Постигание информации русским человеком в большей степени происходит сердцем, чем головой, значительно выделяя русский народ своей добротой и гуманностью среди остальных народов.

Проанализируем результаты проведения эксперимента по внедрению технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма «принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин».

Цель эксперимента заключается в определении успешности внедрения технологии развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в учебную деятельность ВООВО Росгвардии. Результаты практико-закрепляющей стадии организационно-деятельностного этапа технологии развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, полученные в процессе опытного обучения в третьем семестре 2023–2024 учебного года в экспериментальной группе, представлены в таблице 22 и на рисунке 29.



Рисунок 29 – Степень достижения курсантами ЭГ творческого уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Овладение творческим уровнем самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма курсантами экспериментальной группы подтверждают результаты среза, где курсанты успешно справились с заданиями. Из 75 курсантов экспериментальной группы 32 % будущих офицеров достигли оптимальной степени сформированности творческого уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма. При этом 61,3 % курсантов экспериментальной группы – средней степени и только 6,7 % будущих офицеров остались на поисковом уровне самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в решении предложенных заданий.

Таблица 22 – Достижение курсантами ЭГ творческого уровня самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Степень овладения	Экспериментальная группа (ЭГ)	Всего %ЭГ
Оптимальная	24	32
Средняя	46	61,3
Низкая	5	6,7

Так, курсанты отмечали, что приобрели умения усвоения информации, ее критического анализа, организации и последующего применения на практике.

Самостоятельность будущих офицеров направлена на применение знаний и соответствующих навыков на практике. Если курсант осознает цель и способ целостного ее достижения, то на этой основе выполняет осознаваемое действие. Это ставит его на следующий, качественно новый уровень самостоятельности.

После проведения исследования экспериментальная группа была статистически проанализирована (таб.23). Для этого был использован t-критерий Стьюдента для парных выборок. Сравнение группы осуществлялось согласно полученным данным методик оценки критериев развития самостоятельности курсантов [197]. Расчет t-критерия Стьюдента проводился по формуле:

$$t_{\text{выч}} = \frac{\bar{d}}{\bar{S}_d} \quad (4)$$

где $\bar{d}$ – среднее от разности ЭГ до и после, а $\bar{S}_d$ – стандартная ошибка, определяемая по формуле:

$$\bar{S}_d = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad (5)$$

где σ – среднеквадратичное отклонение, n – объем выборки группы.

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{N} \quad (6)$$

где σ^2 – дисперсия, $\bar{x}$ – среднее арифметическое значение, x_i – вариант выборки (частота), Σ – сумма всех элементов, N – общее количество значений

При этом значение $t_{\text{выч}}$ должно быть больше значения $t_{\text{крит}}$ для определения статистической значимости различий экспериментальной группы.

Таблица 23 – Динамика результатов развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма у экспериментальной группы курсантов ВООВО Росгвардии

Методика оценки	Группа курсантов				$\bar{d}$	σ	Sd	изм. в %	Достовер ность различий	
	ЭГ до		ЭГ после						$t_{\text{выч}}$	$t_{\text{крит}}$
	$\bar{x}$	σ^2	$\bar{x}$	σ^2						
Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Спилбергер – Андреева)	23,2	160,73	33,01	147,09	9,81	8,5	0,981	42,3	10	1,99
Методика определения уровня автономности в учебной деятельности (Г.С. Прыгин)	8,67	3,12	10,23	5,69	1,42	1,5	0,173	16,4	9	1,99
Методика определения социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)	84,57	413	107,61	639,99	23,04	17,4	2,01	27,24	11,46	1,99
Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл)	44,51	119,22	56,59	258,68	12,08	12,93	1,49	27,14	8,09	1,99
Тест-опросник «самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов)	13,61	17,99	17,69	25,32	4,08	3,89	0,45	29,97	9,07	1,99

Таким образом, формирующий этап реализации технологии развития самостоятельности у курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма при изучении гуманитарных дисциплин показал, что на начальном этапе обучения в ВООВО будущие офицеры не до конца осознают его специфику. Поступая в учебное заведение с определенным индивидуальным набором знаний, умений и жизненного опыта, курсанты используют его в своем профессиональном становлении. Однако основой осуществления должностных обязанностей каждого командира является способность принятия самостоятельных управленческих решений, выступая мерилем успешности его деятельности. Качественная же составляющая достигается совокупным освоением будущими офицерами теории и практики в образовательном процессе ВООВО.

Стоит отметить, что технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма принятия управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин также реализуется в процессе организации самостоятельной работы. Основой для ее реализации служит организационно-деятельностный этап, представленный тремя стадиями последовательного, согласованного достижения подражательного, поискового и творческого уровня развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма. Этому способствует усвоение основных положений принципа гуманизма, которые преломляются в ценностные ориентации каждого военнослужащего, что в свою очередь является неотъемлемой частью их профессиональной деятельности, как базиса для принятия управленческих решений и необходимым условием для развития самостоятельности курсантов ВООВО.

Степень руководства гуманистическими взглядами в осуществлении управленческой деятельности будущих офицеров, а также технологическим освоением ее компонентов в деятельности, может быть соотнесена с уровнями развития самостоятельности курсантов. Данные уровни в представленной технологии определяются уяснением алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности, а также выбором способа решения предложенных заданий в процессе опытно-экспериментальной работы. При этом задания выступают специальной системой оценки самостоятельности будущих офицеров ВООВО Росгвардии.

3.2 Заключительный этап применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

В результате проведения формирующе-ориентировочной и практико-закрепляющей стадии организационно-деятельностного этапа технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин было установлено, что у всех будущих офицеров экспериментальной группы отсутствует уровень самостоятельности, который был бы недостаточным для ее оценивания.

Стоит отметить, что в рефлексивно-корректирующей стадии организационно-деятельностного этапа технологии развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма осуществлялся контроль усвоения знаний курсантами, а также коррекция недостаточного уровня самостоятельности будущих офицеров при принятии решений в управленческой деятельности с использованием принципа гуманизма.

Так, в случае возникновения трудностей повторно, дискуссионно обсуждались проблемные вопросы, заполнялась, а в случае необходимости повторно разбирался по элементам алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности, корректировалась согласованность определения уровня самостоятельности будущих офицеров с уровнем освоения компонентов управленческой деятельности [71] (приложение Н).

Для подведения итогов были проведены «круглые столы», на которых рассматривались следующие вопросы:

1) сущность человека – это его существование. У меня есть одна любовь – любовь к жизни, однако жить надо за то, за что есть умирать;

- 2) «И каждый раз, мечтая о свободе, мы строим новую тюрьму» (М. Волошин);
- 3) свобода в атеистической стране – отчаянный эксперимент;
- 4) мы выиграли в Великой Отечественной войне, но мы проиграли победу и мир;
- 5) «Человек, лишенный памяти, идеальный раб» (Ч. Айтматов);
- 6) три большие беды постигли Россию XX века: 1917 г., 1941 г., 1991 г.;
- 7) как надо воспитывать будущее поколение;
- 8) «О русском человеке надо судить не по тому, что он делает, а по тому, о чем он мечтает» (Ф. Достоевский);
- 9) «Заниматься надо тем, что претендует на вечность» (М. Мамардашвили) [71].

При этом необходимо было ответить на следующие вопросы: Что вы об этом думаете? Согласны ли вы с этим? Как вы это понимаете? Дайте свою трактовку и выскажите позицию по предложенным вопросам. Необходимо отметить, что в экспериментальной группе наблюдалась очень высокая активность при проведении занятий на эти темы.

Последовательное решение трех комплексов заданий, дискуссионное обсуждение спорных и неоднозначных вопросов и разбор каждой составной части предложенного алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности позволили курсантам экспериментальной группы не только успешно повысить уровень самостоятельности, но и посмотреть на свою будущую профессиональную деятельность немного по-другому, с точки зрения содержания в своей предстоящей распорядительной деятельности гуманистических позиций.

Анализ педагогической теории и практики показал, что одним из наиболее эффективных методов обучения принятию оптимальных управленческих решений является метод анализа конкретных ситуаций (метод «кейсов»). Преимуществом метода «кейсов» является то, что он имеет прикладную направленность. Кроме того, в ходе решения ситуационных задач обучающийся не только закрепляет

практические навыки, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении подобных проблем в дальнейшем.

Принятие решений во время боевых действий, как правило, совершается в условиях, когда планируемый результат сделанного выбора неизвестен. Можно выделить два вида ситуаций, в которых точный исход неизвестен: риск и неопределенность. Ситуация выбора в условиях риска – это ситуация, когда проецируются возможные исходы, при этом некоторые из этих исходов более благоприятны, чем остальные. В отличие от выбора в условиях риска, выбор в условиях неопределенности подразумевает неизвестное множество исходов. Как правило, командир всегда предпочитает выбор в условиях риска выбору в условиях неопределенности. Переход к такому выбору достигается преобразованием неопределенности в риск путем получения дополнительной информации о ситуации и умением использовать эти знания при принятии решения. Владение будущими офицерами таким когнитивным процессом – это наука и искусство. Применение количественных методов анализа в интересах поддержки принятия решения повышает ее обоснованность. Важно отметить, что проявление творческих идей компенсирует невозможность решить проблему, когда нет основы для использования четких однозначных алгоритмов.

В контрольной и экспериментальной группах были предложены определенные ситуации, в которых каждый курсант должен был их проанализировать и принять свое субъективное управленческое решение, при этом объяснив, почему надо поступить так, а не иначе.

Эвристический метод анализа в обучении основан на определении возможных вариантов решения ситуаций и выбором наиболее приемлемого из них, направленного на формирование такой ключевой компетенции курсанта, как способность принимать наиболее правильное управленческое решение.

Курсантам экспериментальной и контрольной групп было предложено ответить на спорные, неоднозначные вопросы, разрешить ситуационные задачи, заполнить таблицу «алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности», а также листы оценки

развития самостоятельности путем оценивания уровня своей готовности к осуществлению процесса самостоятельной деятельности в соответствии с разработанными критериями.

Вариант ситуационной задачи. В роте служат два солдата: рядовой П. Солоухин и ефрейтор А. Коржиков. Оба они водители бронетранспортеров, до армии работали в колхозе трактористами. Рядовой Солоухин служит первый год и не успел еще осмыслить значимость своего места и роли в армии, понять и увидеть силу боевой машины, хорошо изучить оружие. Для него реальный бой представлялся чем-то очень далеким, неясным. Поэтому он не сопоставлял того, что делал, с тем, что могло быть в реальном бою. На все, что происходило на учениях, Солоухин смотрел глазами еще невоенного человека. Ефрейтор Коржиков в армии третий год, в совершенстве знает свое дело, службу несет ревностно и безупречно. Его действия на занятиях тактически осмыслены, каждый свой шаг он соображает с обстановкой реального боя. На учениях, когда рота совершала форсированный маневр в обход «противника», бронетранспортер Солоухина «заело». Ему помогли, но из-за задержки было потеряно время, и это доставило много трудностей для роты. Ефрейтор Коржиков отчитал Солоухина, обвинил его в несерьезном отношении к делу.

Ефрейтор, вероятно забыл, что и сам не сразу пришел к высокому уровню сознания, что и сам допускал промахи, когда не имел глубоких и прочных знаний и навыков. Правильно ли он поступил?

Ответ: Воин станет высоко сознательным и умелым, если процесс обучения организован правильно, если солдат не только слушает, что ему разъясняет офицер, но и сам глубоко осмысливает, связывает знания с жизнью, с практикой. Соблюдение принципа сознательности требует настойчивой борьбы с формализмом в обучении. Осуществление этого принципа в первую очередь зависит от офицера, который вооружает воинов мировоззрением, как методом познания действительности, учит анализировать факты и явления, а также давать им политическую оценку, делать правильные выводы в процессе службы.

Для офицера воспитать в солдате сознательное отношение к делу – это значит решить девять десятых всех задач воспитания и обучения. Сознательность воина – залог высокой боеспособности, боеготовности подразделения, части.

При этом гипотеза исследования связана с возможностью распространения результатов проведенного эксперимента на всю генеральную совокупность курсантов, с учетом уровня развития их самостоятельности с возможностью ошибиться не более чем на 5 % ($\alpha = 0,05$), а также определения однородности контрольной и экспериментальной групп после проведенной опытно-экспериментальной работы. Сравнение групп осуществлялось согласно данным, полученным из методик оценки развития самостоятельности курсантов, а определение статистической значимости – с помощью использования t-критерия Стьюдента для независимых выборок. Данный критерий был применен в начале проведения эксперимента, для определения гомеостатичности исследуемых групп [197].

Полученные данные реализации технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма свидетельствуют о существенных изменениях экспериментальной группы в сравнении с контрольной группой (таб. 24).

Таблица 24 – Анализ результатов тестирования курсантов обеих групп на заключительном этапе эксперимента с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок

Методика оценки	Группа курсантов						изм. в %	Достовер ность различий	
	Эксперименталь ная			Контрольная				t _{выч}	t _{крит}
	$\bar{x}$	σ	m	$\bar{x}$	σ	m			
Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Спилбергер — Андреева)	33,01	14,6	1,68	28,2 8	12,8 3	1,48	16,7	2,11	1,99
Методика определения уровня автономности в учебной деятельности (Г.С. Прыгин)	10,23	2,41	0,28	9,33	2,1	0,24	9,6	2,43	1,99

Продолжение таблицы 24

Методика оценки	Группа курсантов						изм. в %	Достовер ность различий	
	Эксперименталь ная			Контрольная					
	$\bar{x}$	σ	m	$\bar{x}$	σ	m		t _{выч}	t _{крит}
Методика определения социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)	107,61	25,3	2,92	90,8 7	22,5 8	2,61	18,4	4,28	1,99
Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл)	56,59	16,24	1,87	47,2 9	12,5	1,44	19,6	3,93	1,99
Тест-опросник «самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов)	17,69	5,03	0,58	15,0 8	5,14	0,59	17,3	3,14	1,99

По полученному результату можно сделать вывод о неоднородности выборок контрольной и экспериментальной групп после проведенного педагогического эксперимента (таб.25).

Таблица 25 – Анализ следования курсантов младших курсов гуманистическому императиву в процессе развития их самостоятельности при принятии управленческих решений в процессе изучения гуманитарных дисциплин после проведения эксперимента

Степень освоения	Экспериментальная группа (ЭГ n=75)	Контрольная группа (КГ n=75)	Всего %		изм. в %
			ЭГ	КГ	
Творческий	19	11	25,3	14,7	12,3
Поисковый	31	21	41,4	28	
Подражательный	25	37	33,3	49,3	
Недостаточный		6	0	8	

В контрольной группе наметилась тенденция выполнять задания, прибегая к помощи преподавателя и третьих лиц. Инициатива слабо выражена, преобладает подражательный уровень самостоятельности, отсутствует понимание разницы свободы в принятии решения со свободой в деятельности курсанта, которая подчинена строгому распорядку дня, а также приказам и распоряжениям командиров и начальников. Наблюдаемый понятийный вакуум приводит в дальнейшем к укоренению привычки делать то, что скажут, без вдумчивого

осознания совершаемых действий, создания альтернативных, оптимальных путей решений различного спектра учебных задач. У курсантов экспериментальной группы напротив преобладает поисковый уровень развития самостоятельности. Освоив компоненты таблицы «алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности», будущие офицеры осознают смысл и значение принимаемых решений.

Гуманитарные принципы, преломляемые в ценностных ориентациях курсанта, помогают успешно выполнять задания различной сложности, раскрывать творческий потенциал, а также сопрягать отношения в военной среде с гражданским социумом (рис. 30).

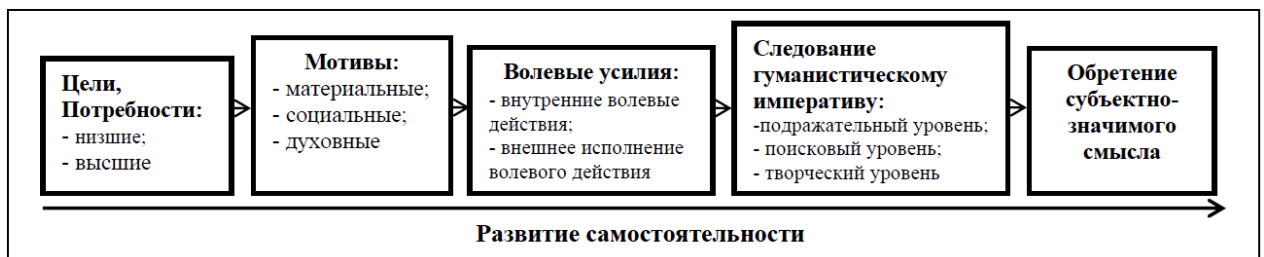


Рисунок 30 – Персональная самоактуализация будущих офицеров в процессе развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Необходимо отметить, что курсантов с творческим уровнем развития самостоятельности в экспериментальной группе больше на 10,7 %. Причем до проведения эксперимента этот уровень был несколько выше в контрольной группе. Проведенный анализ показывает, что за время исследования количественный показатель у данной группы не изменился. Это лишь подтверждает, что курсанты, поступающие в ВООВО Ростгвардии, обладают различным уровнем сформированных способностей и умений самостоятельных действий. Так, подтверждается необходимость введения методов и средств для организованного, ожидаемого и проектируемого достижения целей образовательного процесса курсантами (рис. 31).



Рисунок 31 – Анализ рефлексивно-корректирующей стадии технологии развития самостоятельности курсантов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин

Для более высокой убедительности проведенного исследования курсантам контрольной и экспериментальной групп было предложено заполнить листы самодиагностики (таб. 26; рис. 32). Вариант своей оценки для будущих офицеров рекомендовано осуществлять согласно действующей в ВООВО системе оценивания. Вопросы и образец листа приведены ниже.

Самостоятельность курсанта означает качественную характеристику, проявляющуюся в различных сферах жизнедеятельности, и отражает его:

- способность действовать без посторонней помощи, ориентироваться в новой ситуации, самому видеть и ставить проблему, а также находить подход к ее решению;
- умелое использование знаний для решения поставленных задач на основе волевого усилия положительных результатов, умение давать самооценку деятельности;
- потребности самостоятельного познания;
- умение находить и применять знания для качественного решения возникающих познавательных и учебно-профессиональных задач;

- осознанно регулировать и адекватно оценивать собственную познавательную деятельность, направленную на профессиональное становление в процессе учебной деятельности [130; 131];
- способность и готовность к постоянному использованию информации для профессионального роста;
- профессиональную и социальную мобильность;
- работу по специальности на уровне, отвечающем требованиям государственных стандартов;
- способность и готовность к непрерывному повышению своего уровня.

В целях получения объективных данных по проблеме развития самостоятельности курсантов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, будущим офицерам было предложено выступить в качестве эксперта и оценить уровень своей готовности по заданным умениям и способностям (приложение Р).

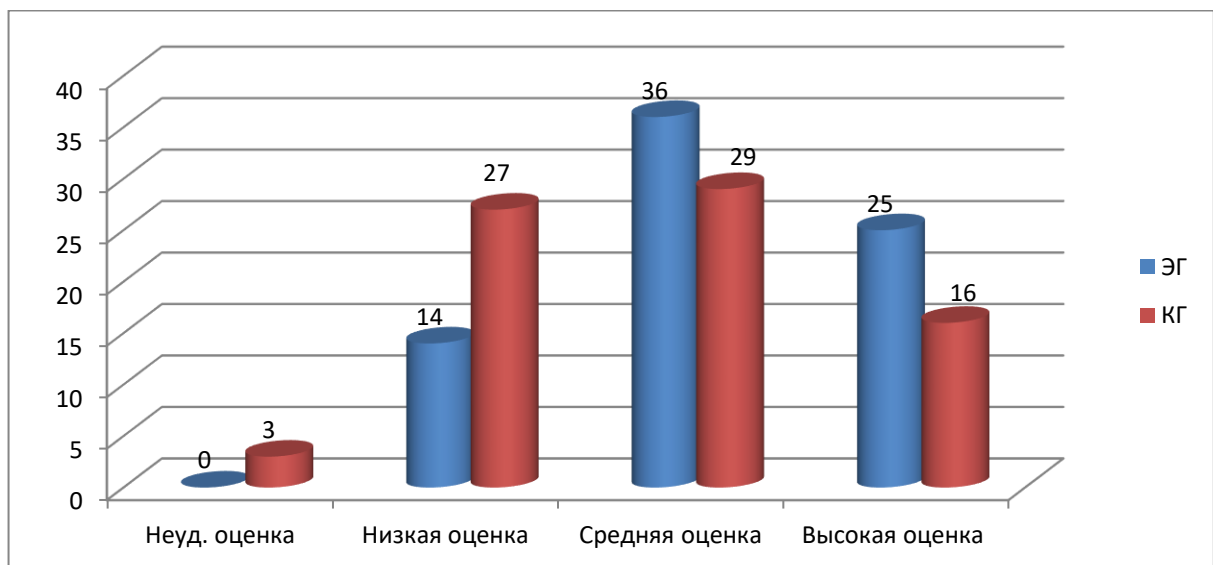


Рисунок 32 – Результаты самооценки развития самостоятельности курсантов ЭГ и КГ в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма

Как видно из диаграммы, 33,3 % курсантов экспериментальной группы высоко оценили свой уровень самостоятельности, 48 %, оценили свой уровень как средний, а 18,7 % дали удовлетворительную оценку своей самостоятельности. В

контрольной группе курсанты дали оценку высокому уровню – 21,3 %, среднему – 38,7 %, низкому – 36 % и оценили неудовлетворительно 4 %. Конечно, при подведении итогов необходимо учитывать, что в данном случае курсанты оценивали себя сами. Однако следует учесть уровень успешного решения предлагаемых заданий, который лишь дублирует полученные результаты.

Таблица 26 – Результаты заполнения листов самооценки по 5-балльной шкале развития самостоятельности курсантами ЭГ и КГ после эксперимента

Оценка	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего %		Средний балл	
			ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
2	0	3	0	4	4,15	3,77
3	14	27	18,7	36		
4	36	29	48	38,7		
5	25	16	33,3	21,3		

Командирам контрольной и экспериментальной групп курсантов было также предложено заполнить листы диагностики на своих подчиненных. Вопросы были идентичными, как и в листах самодиагностики курсантов (приложение Р). Оценка командирами осуществлялась по 5-балльной шкале (рис.33; таб. 27).

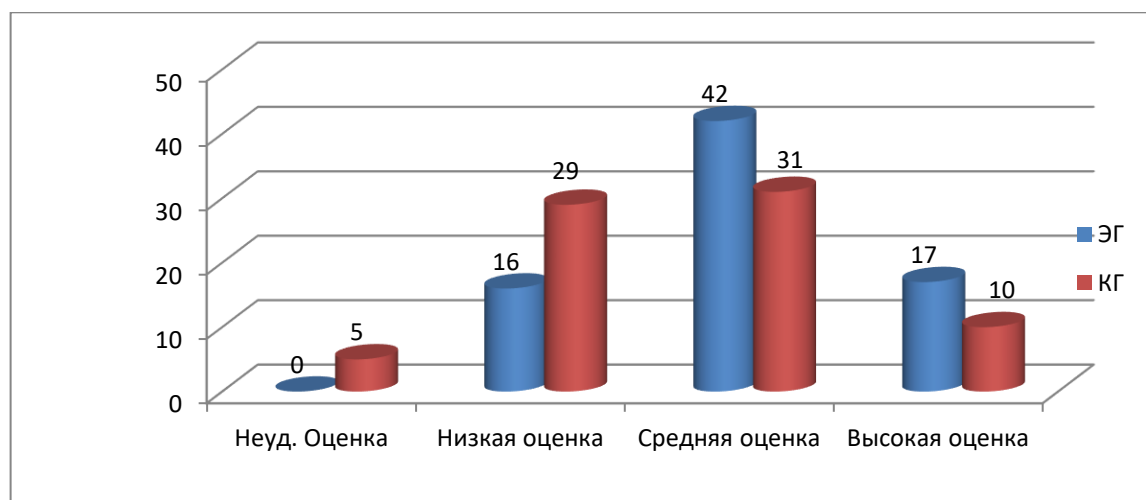


Рисунок 33 – Результаты заполнения листа оценки самостоятельности курсантов ЭГ и КГ командирами учебных групп

Из составленной диаграммы оценки командиров учебных групп можно резюмировать, что в экспериментальной группе большинство курсантов получили среднюю оценку самостоятельности – 56 %, 22,7 % курсантов получили высокую оценку, а 21,3 % будущих офицеров были оценены на низкую оценку. В

контрольной группе, по мнению командиров высокой оценки самостоятельности заслуживают 13,3 % курсантов, средне оценена самостоятельность у 41,3 % будущих офицеров, низкую оценку получили 38,7 %, причем 6,7 % курсантов оценены неудовлетворительно.

Таблица 27 – Результаты заполнения листа оценки по 5-балльной шкале развития самостоятельности курсантов командирами ЭГ и КГ

Оценка	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Всего %		Средний балл	
			ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
2	0	5	0	6,7	4,01	3,61
3	16	29	21,3	38,7		
4	42	31	56	41,3		
5	17	10	22,7	13,3		

Таким образом, в заключении проведенного исследования было повторно произведено сравнение уровня развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин контрольной и экспериментальной групп курсантов. После прохождения авторской технологии отмечается рост творческого и поискового уровня развития самостоятельности у экспериментальной группы курсантов в сравнении с контрольной – на 10,6 % творческий, 13,4 % поисковый уровень. Причем разница в подражательном уровне самостоятельности между исследуемыми группами составляет 16 % в пользу контрольной группы. Данные убедительно показывают, что качественное изучение таблицы №2 курсантами оказывает непосредственное влияние на развитие их самостоятельности. Так, в целом сравнивая обе группы, улучшение самостоятельности составило 12,3 % в пользу экспериментальной группы. Специфика обучения определяется раскрытием способности принятия самостоятельных управленческих решений, при которых будущий офицер управляет как подчиненными, так и самим собой, определяя нравственные ориентиры и находя свое отражение в организованном применении вверенных ему сил и решении различного рода задач мирного и военного времени. Это подтверждается данными самооценки курсантов, а также оцениванием будущих офицеров командирами обеих групп, определенных в порядке подчиненности.

Выводы по главе 3

Таким образом, в качестве экспериментальной содержательной базы был выбран цикл гуманитарных дисциплин, на примере которых были сформулированы основы технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии при освоении алгоритма проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности. Описан проект реализации, разработанной автором исследования технологии, представляющий собой совокупность приемов, способов процесса обучения и воспитания будущего офицера, направленный на принятие оптимальных, нравственно согласованных между собой управленческих решений. Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин представлена согласованным, последовательным освоением и процессуальной реализацией диагностического и организационно-деятельностного этапа. При этом практически доказана эффективность применения положений и принципов системного и субъектно-деятельностного подходов к развитию самостоятельности курсантов младших курсов в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма.

Развитие самостоятельности будущих офицеров при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин строится не только на усвоении профессиональных знаний и различных способов деятельности, но и на раскрытии интеллектуального и нравственного потенциала, умении находить решение в сложных жизненных и экстремальных ситуациях, а также определяется степенью реализации и руководства в своей профессиональной деятельности гуманистической направленностью. Обращение курсантов ВООВО Росгвардии к идеям гуманизма является важным аспектом для их дальнейшей служебно-боевой деятельности, способствуя пониманию человеческих особенностей, постановке задач подчиненным, решению различных повседневных проблем, анализу

поступающей информации и принятию управленческих решений [104].

Необходимо отметить, что становление офицера Росгвардии как субъекта своей самостоятельной служебной деятельности происходит по большей части в процессе обучения, посредством конструктивного взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса ВООВО [104].

Проявление активности происходит через формирование и развитие курсанта как субъекта собственной управленческой деятельности, а проявление независимой субъектной позиции выступает показателем преодоления определенного пути познания в профессиональной подготовке военного специалиста и воплощения его на практике.

В современном миропорядке ум, воля и креативность военнослужащего играют решающую роль в достижении успеха во всех аспектах его профессиональной деятельности. В этом контексте обращение к истории войн и военного искусства значимо, особенно для самосовершенствования военных специалистов, поскольку существует определенная преемственность специализированных знаний и традиций военного дела.

Развитие самостоятельности для будущего офицера ВООВО Росгвардии является одним из главных условий, гарантирующих успешное выполнение поставленных служебно-боевых задач через принятие управленческих решений с опорой на принцип гуманизма и способствующих раскрытию творческого потенциала и нравственного совершенствования.

Заключение

Анализ научно-педагогической литературы и научных исследований позволили уточнить понятия: «самостоятельность, проявляемая при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма», «развитие самостоятельности при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин», «технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин».

Полученные результаты позволили доказать результативность проведенного исследования и сделать следующие выводы:

Самостоятельность, проявляемая при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, рассматривается как качество субъекта, характеризующееся инициативной и ответственной организацией своей деятельности, обуславливаемое независимым принятием решения, а также рефлексией полученного результата в соответствии с имеющимися ценностными ориентациями [106]. Она представлена совокупностью пяти компонентов в виде инициативности, автономности, креативности и саморегуляции, следования гуманистическому императиву. Самостоятельность, проявляемая при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма, рассмотрена в двух взаимозависимых плоскостях: как совокупность определенных черт характера личности и как характеристика деятельности обучающихся. При этом активная деятельность субъекта непосредственно участвует в формировании и развитии устойчивых моделей мышления и поведения будущего офицера [106].

Развитие определяется как движение к заранее намеченной цели, процесс последовательных перемен, направление изменения количественных и качественных показателей и необходимое условие формирования способностей субъекта, управляемое его активной и осознанной деятельностью.

Развитием самостоятельности при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин выступает усвоение и сознательное использование действий, которые выводят будущего офицера на новый, более высокий уровень в его профессиональном и личностном становлении, раскрывая образ курсанта, самостоятельно проектирующего свой жизненный путь не только как военного специалиста, но и как гражданина, успешно интегрирующегося в социальную среду [106].

Идеи системного и субъектно-деятельностного подходов в процессе развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин используются как способ познания и организации служебной и внеслужебной деятельности. Они направлены на формирование личности будущего офицера как самоорганизующегося субъекта, способного автономно осуществлять свою управленческую деятельность, обращаясь к содержательным основам принципа гуманизма, при этом осознанно отвечая за результаты своих действий и поступков. Используемые подходы позволяют изучить поведение, деятельность и сознание самостоятельного субъекта, а также организацию его психических особенностей, предусматривая выбор различных вариантов проявления активности, которые находят отражение в управленческой деятельности, и гарантируя успешность достижения цели. Важно, чтобы будущий офицер самостоятельно развивался в своей учебной деятельности, а значит, приобретал компетенцию жить и действовать в постоянно меняющихся социальных условиях, принимая независимые решения, в том числе и управленческие.

Субъектность выступает доминантным компонентом профессионального развития и фактором устойчивости личности будущего офицера к дезорганизации, а также его высокой работоспособности.

Будущий офицер, принимая самостоятельное решение, сможет соизмерять в нем имеющиеся представления о принципе гуманизма и при необходимости корректировать свою управленческую деятельность. Полученные знания и

умения могут быть использованы как в образовательном процессе, так и в предстоящей военной службе.

Самосознание курсанта совместно с самоуправлением представляет собой основополагающий базис образования самостоятельности. При этом деятельностная составляющая самостоятельности будущих офицеров успешно реализуется с согласованным регулированием психических процессов совместно с генерированием условий, в которых она релевантно отражается [71].

Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин определяется как предварительно спланированная совокупность последовательных, поэтапных приемов и способов, реализуемых на практике и гарантирующих раскрытие у будущих офицеров гуманистического потенциала в принятии управленческих решений. Предложенная технология рассматривает становление курсантов как автономных субъектов, использующих принцип гуманизма в достижении новых результатов и в динамике личностного роста. Организация технологического процесса направлена на качественные изменения в процессе активной преобразовательной деятельности курсантов посредством освоения ее структурных компонентов, а также актуализацией субъектных управленческих возможностей.

Структура технологии развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма включает в себя два этапа: диагностический, организационно-деятельностный (представлен тремя стадиями освоения: формирующе-ориентировочной, практико-закрепляющей, рефлексивно-корректирующей). Данная технология обладает системностью, ее системообразующим элементом выступает алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности».

Реализация технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин заключается

в последовательном, поэтапном решении предложенных заданий, соответствующих уровням освоения компонентов управленческой деятельности курсантов, а также осуществления ими сознательного выбора достижения цели с опорой на принцип гуманизма.

В ходе исследования был подготовлен критериально-диагностический аппарат определения уровней развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО при принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин, выражающийся в оценке степени технологического освоения компонентов управленческой деятельности и принятия решений, основанных на ведущих положениях принципа гуманизма, а также выбора оптимального способа достижения предполагаемого результата.

Таким образом, можно констатировать, что исходно сформулированная гипотеза исследования подтверждена полученными научно-практическими результатами, позволяющими на качественно новом уровне решать проблему развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин. Достижение цели исследования позволило сформулировать практические рекомендации:

Предложить Главному управлению образования и науки войск национальной гвардии Российской Федерации рассмотреть возможность внедрения результатов научного исследования в процесс профессиональной подготовки курсантов ВООВО Росгвардии.

Рекомендовать разработанную технологию развития самостоятельности в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма для использования на гуманитарных кафедрах ВООВО Росгвардии в рамках образовательного процесса с курсантами младших курсов.

Список литературы

1. Абульханова, К. А. С. Л. Рубинштейн – ретроспектива и перспектива. // Проблема субъекта в психологической науке / Под ред. А. В. Брушлинского, М. И. Володиковой, В. Н. Дружинина. – Москва : Академический проспект, 2000. – С. 13–26.
2. Абульханова-Славская, К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности / К.А. Абульханова-Славская // Психология личности в социалистическом обществе. – Москва : Наука, 1989. – Ч. 2. – С. 110–134.
3. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности / АН СССР, Институт психологии. – Москва : Наука, 1980. – 335 с. – Текст : непосредственный.
4. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Москва, 1991. – 299 с. – ISBN 5-244-00380-1. – Текст : непосредственный.
5. Абульханова-Славская, К. А. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна : К 100-летию со дня рождения / К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский; Отв. ред. Е. А. Будилова; АН СССР, Ин-т психологии. – Москва : Наука, 1989. – 248 с. – ISBN 5-02-013315-9. – Текст : непосредственный.
6. Абульханова, К. А. Психология и сознание личности : (проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) : избранные психологические труды / К.А. Абульханова. – Москва : МПСИ ; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1999. – 218 с. – (Сер. «Психологи отечества: Избранные психологические труды в 70 томах»). – ISBN 5-89395-127-1. – Текст : непосредственный.
7. Айрапетянц, Л. Е. Социалистический гуманизм / Л. Е. Айрапетянц // Общество по распространению полит. и науч. знаний РСФСР. Ленингр. отд-е. – Ленинград : [б. и.], 1957. – 38 с. – Текст : непосредственный.
8. Алберти, Р. Твое абсолютное право : ассертивность и равенство в вашей жизни и отношениях / Р. Алберти, М. Эммонс ; Роберт Алберти, Майкл Эммонс ;

[пер. с англ. Цветковой О. А.]. – Санкт-Петербург : Будущее Земли, 2009. – 384 с. – ISBN 978-5-94432-090-2. – Текст : непосредственный.

9. Алехин, И. А. Перспективы военного образования в России / И. А. Алехин, Т. С. Сливин // Мир образования – образование в мире. – 2013. – № 2. – С. 32–36.

10. Алехин, И. А. Дидактическое проектирование инновационных технологий профессиональной подготовки слушателей (курсантов) в военном вузе / И. А. Алехин // Казанская наука. – 2013. – № 10. – С. 32–38.

11. Алехин, И. А. Педагогическая технология современной подготовки специалистов в военных вузах России / И. А. Алехин, Н. А. Давыдов // Известия Российской академии образования. – 2021. – № 1-2(54). – С. 135–146.

12. Александров, Е. А. Гуманитаризация как средство гуманизации учебно-воспитательного процесса: некоторые аспекты военно-исторического и зарубежного опыта // Развитие военной педагогики в XXI веке: Материалы V межвузовской научно-практической конференции / под ред. С. В. Костарева, И. И. Соколовой, Н. В. Ершова. – Санкт-Петербург : ВАС, 2018. – С. 76–84.

13. Ананьев, Б. Г. Избранные труды по психологии / Б. Г. Ананьев ; Б. Г. Ананьев. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2007. – 546 с. – ISBN 978-5-288-04396-3. – Текст : непосредственный.

14. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е изд. – Москва : Питер, 2010. – 282 с. – ISBN 978-5-49807-869-4. – Текст : непосредственный.

15. Анцыферова, Л. И. Психология формирования и развития личности // Человек в системе наук. – Москва : Наука, 1989. – С. 426–434.

16. Анцыферова, Л. И. Человек перед лицом жизни и смерти // Развитие личности и проблемы геронтопсихологии. Москва, 2004 С. 15–27.

17. Анцыферова, Л. И. Психологическое содержание феномена субъект и границы субъектно-деятельностного подхода / Л. И. Анцыферова // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред А. В. Брушлинский и др. – Москва : Академический проект, 2000. – С. 27–42.

18. Анцыферова, Л. И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. – Москва : Наука, 1981. – С. 3–19.
19. Архипов, В. В. Проявление умственной самостоятельности студентов разного когнитивного стиля : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Архипов Вадим Валерьевич. – Санкт-Петербург, 1999. – 157 с.
20. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А., Карабанова О. А., Салмина Н. Г., Молчанов С. В. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / Под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : – 2008. – С. 104–110.
21. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление. Москва : Политиздат, 1981. – 432 с. – Текст : непосредственный.
22. Афанасьева, Е. С. Педагогические пути повышения эффективности познавательной деятельности курсантов военных вузов в ходе изучения гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Афанасьева Елена Сергеевна. – Москва, 2011. – 278 с. – Текст : непосредственный.
23. Бабухин, М. А. Формирование готовности курсантов военного вуза к исследовательской деятельности : специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бабухин Максим Анатольевич, – Нижний Новгород, 2022. – 235 с. – Текст : непосредственный.
24. Бажуков, В. И. Антропологический подход к исследованию человека, культуры, общества / В. И. Бажуков // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2007. – № 3. – С. 92–104.
25. Байкин, И. А. Социально-управленческая концепция развития студенческой молодежи в современной России : специальность 22.00.08 «Социология

управления» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Байкин Игорь Александрович. – Москва, 2004. – 191 с. – Текст : непосредственный.

26. Бакленева, С. А. Организация самостоятельной деятельности курсантов военных вузов на основе электронного учебника : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бакленева Светлана Александровна, 2019. – 198 с. – Текст : непосредственный.

27. Бандура, А. Теория социального научения. / Перевод с английского под редакцией Чубарь Н. Н. – Санкт-Петербург : Евразия, 2000. – С. 238–241.

28. Баннов, В. В. Формирование готовности курсантов к самоконтролю учебно-профессиональной деятельности в образовательном процессе военного вуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баннов Вадим Владимирович. – Омск, 2018. – 204 с. – Текст : непосредственный.

29. Барабанщиков, А. В. Основы военной педагогики: учебное пособие / А. В. Барабанщиков. – Москва : Военно-политического ордена Ленина краснознаменная академия им. В. И. Ленина, 1963. – 399 с. – Текст : непосредственный.

30. Барабанщиков, А. В. Военно-педагогическая диагностика (Теория, опыт, проблемы) / А. В. Барабанщиков, П. П. Дерюгин. – Москва : Военный университет, 1995. – 108 с. – Текст : непосредственный.

31. Баранов, Е. Г. Психологические основы формирования самостоятельности военных кадров в вузах Министерства обороны : (Монография) / Е. Г. Баранов ; Е.Г. Баранов ; М-во обороны Рос. Федерации. Воен. ун-т противовоздуш. обороны. – [Тверь], 2003. – 212 с. – Текст : непосредственный.

32. Барсуков, И. И. Гуманитаризация военного образования: опыт и проблемы // Военная мысль, 1993. – № 7. – С. 76–80.

33. Баталов, В. Н. Влияние гуманитарной подготовки курсантов военно-учебного заведения на их профессиональное становление// Сибирский педагогический журнал, 2010. – №9 – С. 59–63.
34. Батдалова, Ю. И. Развитие познавательной самостоятельности студентов гуманитарных специальностей в условиях дидактической компьютерной среды : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Батдалова Юлдуз Измутдиновна. – Махачкала, 2012. – 148 с. – Текст : непосредственный.
35. Баяхметов, С. У. Профессионально-личностное саморазвитие курсантов в образовательном процессе военного вуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баяхметов Серик Умутбаевич. – Омск, 2017. – 223 с. – Текст : непосредственный.
36. Беляков, А. А. Технология формирования навыков скоростной стрельбы в профессиональной подготовке курсантов военных образовательных организаций высшего образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беляков Александр Александрович. – Санкт-Петербург, 2020. – 173 с. – Текст : непосредственный.
37. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с. – ISBN 5-7155-0099-0. – Текст : непосредственный.
38. Белозерцев, Е. П. Образование= : Education: ист.-культур. феномен : курс лекций / Е. П. Белозерцев ; Е. П. Белозерцев. – Санкт-Петербург : Изд-во Р. Асланова, 2004. – 702 с. – ISBN 5-94201-359-4. – Текст : непосредственный.
39. Белошицкий, А. В. Становление субъектности будущих офицеров в военном вузе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Белошицкий Александр Владимирович. – Москва, 2018. – 200 с. – Текст : непосредственный.

наук / Белошицкий Александр Владимирович. – Воронеж, 2009. – 373 с. – Текст : непосредственный.

40. Блауберг, И. В. Философско-методологические проблемы системного исследования : специальность 09.00.08 «Философия науки и техники» : диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук / Блауберг Игорь Викторович. – Москва, 1983. – 306 с. – Текст : непосредственный.

41. Бобылев, А. В. Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Бобылев Андрей Владимирович. – Кострома, 2021. – 217 с. – Текст : непосредственный.

42. Богоявленская, А. Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов в процессе профессиональной подготовки / А. Е. Богоявленская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. – 2008. – № 2. – С. 76–87.

43. Богоявленская, Д. Б. Психология творчества в контексте теории деятельности / Д. Б. Богоявленская // Вопросы психологии. – 2013. – № 3. – С. 101–106.

44. Божович, Л. И. Соображения к проблеме развития воли. Многоплановость личности. Конформизм / Л. И. Божович // Культурно-историческая психология. – 2008. – № 4. – С. 109–116.

45. Бонченков, И. А. Гуманизация образовательного процесса высшего военно-учебного заведения / И. А. Бонченков // Омский научный вестник. – 2008. – № 2(66). – С. 87–90.

46. Бороненко, Т. А. Полипарадигмальность как гармоничное сочетание образовательных моделей современной педагогики Росгвардии / Т. А. Бороненко, А. П. Шарухин // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. – 2024. – № 2. – С. 107–117.

47. Бочкина, Н. В. Педагогические основы формирования самостоятельности школьника : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и

образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Бочкина Нина Валентиновна. – Санкт-Петербург, 1991. – 415 с. – Текст : непосредственный.

48. Брушлинский, А. В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) / А. В. Брушлинский // Психологический журнал. – 1991. – Т.12, № 6. – С. 3–11.

49. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. – Воронеж : Институт практической психологии, 1996. – 392 с. – (Избранные психологические труды в 70-ти томах). – ISBN 5-87224-107-0. – Текст : непосредственный.

50. Вакула А. А., Плотникова Е. Г. модель формирования готовности к самообразованию курсантов в военном вузе // Фундаментальные исследования, 2013. – № 10-6. – С. 1329–1335.

51. Валеева, О. А. Технологическое обеспечение организации учебно-исследовательской деятельности обучающихся : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Валеева Ольга Анатольевна, 2018. – 167 с. – Текст : непосредственный.

52. Ветлугина, Н. О. Организационно-педагогические условия применения мультимедиа технологий в повышении эффективности подготовки бакалавров профессионального обучения : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ветлугина Наталия Олеговна, 2016. – 181 с. – Текст : непосредственный.

53. Врублевская, Е. С. Индивидуализация содержания самостоятельной работы студентов как фактор развития их профессиональной компетентности : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Врублевская Евгения Станиславовна. – Челябинск, 2002. – 185 с. – Текст : непосредственный.

54. Волков, И. П. Учим творчеству: Опыт работы учителя труда и рисования школы № 2 г. Реутова Московской обл. / И. П. Волков. – 2-е издание, с испр. и доп. – Москва : Педагогика, 1988. – 96 с. – ISBN 5-7155-0077-X. – Текст : непосредственный.
55. Володин, В. Р. Роль гуманитарных дисциплин в нравственном воспитании обучающихся в военных вузах/ Социально-гуманитарные знания, 2015. – С. 120–124.
56. Воронин, Д. В. Оптимизация технологических подходов в обучении курсантов военных вузов : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Воронин Дмитрий Витальевич. – Москва, 2014. – 24 с. – Текст : непосредственный.
57. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы / Л. С. Выготский. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 281 с. – (Антология мысли). – ISBN 978-5-534-07290-7. – Текст : непосредственный.
58. Галямина А. В. Значимость правильной организации самостоятельной подготовки курсантов в целях повышения эффективности обучения/ А. В. Галямина// Педагогические науки. / Национальная ассоциация ученых (НАУ), 2015. – № IV (9), – С. 78–80.
59. Гаврющенко, Ю. Н. Развитие самостоятельности курсантов военных вузов на основе реализации задачного подхода : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гаврющенко Юрий Николаевич. – Москва, 2019. – 203 с. – Текст : непосредственный.
60. Гальперин, П. Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П. Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2017. – № 4. – С. 3–20.
61. Гамезо, М. В. Возрастная и педагогическая психология : Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов / М. В. Гамезо,

- Е. А. Петрова, Л. М. Орлова; Под ред. М. В. Гамезо. – Москва : Педагогическое общество России, 2003 – 512 с. – (Образование XXI века) . – ISBN 5-Г93134-195-1. – Текст : непосредственный.
62. Гашенко, С. А. Развитие самостоятельности студентов при обучении в вузе / С. А. Гашенко // Стандарты и мониторинг в образовании, 2006. – № 6. – С. 53–54.
63. Гербарт, И. Ф. Педагогика. Избранные труды / И. Ф. Гербарт; переводчик А. П. Поливанова ; под редакцией Г. П. Вейсберга. – Москва : Из-во Юрайт, 2024. – 213 с. – (Антология мысли). – Текст : непосредственный.
64. Гневашева В. А., Сукталиева Э. В., Терпугова Н. Ф. Становление профессиональной позиции личности // Знание. Понимание. Умение. – 2007, – №3. – С. 60–63.
65. Гожигов, В. Я. Гуманитарная подготовка будущих офицеров в контексте модернизационных преобразований высшей военной школы / В.Я. Гожигов // Армия и общество, 2011. – № 3 – С. 44–48.
66. Гордиянова, Г. В. Развитие образовательной самостоятельности студентов в нелинейном образовательном процессе вуза : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гордиянова Галина Владимировна. – Омск, 2016. – 22 с. – Текст : непосредственный.
67. Горохов, В. Г. Технология и наука / В. Г. Горохов // Эпистемология и философия науки. – 2012. – Т. 34, № 4. – С. 5-17.
68. Горшкова, В. В. Межсубъектные отношения в педагогическом процессе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Горшкова Валентина Владимировна. – Санкт-Петербург, 1992. – 37 с. – Текст : непосредственный.
69. Горшкова, В. В. Проблема субъекта в педагогике : Учебное пособие к спецкурсу / В. В. Горшкова. – Санкт-Петербург : Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 1991. – 77 с. – Текст : непосредственный.

70. Горшкова, В. В. Феномен образования человека : Избранные научные труды / В. В. Горшкова. – Санкт-Петербург : Центр научно-информационных технологий «Астерион», 2020. – 490 с. – ISBN 978-5-00045-812-9. – Текст : непосредственный.
71. Горшкова, В. В. Модель критериальной оценки технологии развития самостоятельности курсантов военного вуза / В. В. Горшкова, А. О. Игнатьев // Мир образования - образование в мире. – 2024. – № 4(96). – С. 189–205.
72. Голант, Е. Я. О развитии самостоятельности и творческой активности, учащихся в процессе обучения / Е. Я. Голант // Воспитание познавательной активности и самостоятельности учащихся: Учен. зап. Казанского пед. института. Вып. 67, сб. 2 (ч. 1) – Казань, 1968. – С. 32–44.
73. Гончаров, М. Н. Формирование нравственно-патриотических ценностей курсантов на начальном этапе социального становления в военном вузе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Гончаров Максим Николаевич – КГПУ им. Н.А. Некрасова. Кострома, 2016. – 26 с. – Текст : непосредственный.
74. Гюламирян, К А. Гуманизм и справедливость в реформировании военной организации современного российского общества : специальность 09.00.11 «Социальная философия» диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Гюламирян Корюн Антеванович. – Пермь, 1999. – 187 с. – Текст : непосредственный.
75. Давыдов, В. П. Исследование путей повышения эффективности воспитания курсантов высших военно-учебных заведений в процессе обучения : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Давыдов Владимир Петрович. – Москва, 1977. – 469 с. – Текст : непосредственный.
76. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов; Рос. акад. образования, Психол. ин-т, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». – Москва: ОПЦ «ИНТОР», 1996. – 542 с. – ISBN 5-89404-001-9. – Текст : непосредственный.

77. Давыдов, В. П. К вопросу о сущности и принципах личностно-профессионального становления курсантов военных вузов / В. П. Давыдов, О. В. Кондратьева // Мир образования - образование в мире. – 2018. – № 1(69). – С. 76–81.
78. Давыдов, Н. А. Дидактическое проектирование подготовки специалистов в высшей военной школе : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Давыдов Николай Алексеевич. – Москва, 2006. – 451 с. – Текст : непосредственный.
79. Давыдов, В. Н. Технология формирования замысла учебного проекта / В. Н. Давыдов // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2018. – № 4(42). – С. 14–21.
80. Даль, В. И. Толковый словарь русского языка: иллюстрированное издание. / В. И. Даль. – Москва : Эксмо, 2023. – С. 725. – Текст : непосредственный.
81. Дайри, Н. Г. О сущности самостоятельной работы//Народное образование, 1963. – № 5. – С. 34–56.
82. Даниленко, О. И. Б. Г. Ананьев о противоречивости развития человеческой индивидуальности / Известия Саратовского университета. Нов. сер., 2012. – Т. 12. – Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 4. – С. 61-65.
83. Данилов, М. А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения / М. А. Данилов. – Москва : Просвещение, 1978. – 82 с. – Текст : непосредственный.
84. Дарбасова, Л. А. Педагогические условия развития познавательной самостоятельности студентов аграрного вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дарбасова Лаура Агитовна. – Якутск, 2010. – 167 с. – Текст : непосредственный.
85. Дегтярев, В. И. Гуманизация отношений в воинских коллективах как диалектический процесс : специальность 09.00.11 «Социальная философия» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата философских

наук / Дегтярев Владимир Иванович. – Москва, 1993. – 20 с. – Текст : непосредственный.

86. Деккер, Б. В. Педагогическая система нравственного воспитания военнослужащих подразделений специального назначения войск национальной гвардии Российской Федерации / Б. В. Деккер, О. Л. Поминова // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12, № 1-1. – С. 28–36.

87. Дейси, Э. Л. Теория самоопределения и удовлетворение базовых потребностей: понимание человеческого развития в позитивной психологии / Э. Л. Деци, М. Ванстенкисте // Психология, 2004. – Т. 27, – № 1. – С. 23–40.

88. Дейси, Э. Л. Внутренняя мотивация и самоопределение в поведении человека / Э. Л. Деци, Р. М. Райан. – Нью-Йорк : Пленум, 1985. – С. 32–38.

89. Деникин, А. В. Профессионально-нравственный идеал офицера внутренних войск: аксиологические и военно-профессиональные основания / А. В. Деникин, Е. Федак, Е. В. Андриянов. – Москва : Лаборатория «ОП» , 2014. – 150 с. – (Воспитание). – ISBN 978-5-9904813-1-2. – . – Текст : непосредственный.

90. Дикая, Л. Г. Психологическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход) / Л. Г. Дикая. – Москва : Институт психологии РАН, 2003. – 318 с. – Текст : непосредственный.

91. Дмитриев, Д. В. Педагогическое сопровождение курсантов войск национальной гвардии Российской Федерации в процессе становления нравственного сознания : специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дмитриев Денис Викторович, – Саратов, 2024. – 24 с. – Текст : непосредственный.

92. Домашенко, И. А. Возрастная психология. Педагогическая психология : программированный контроль усвоения знаний / И. А. Домашенко, Т. А. Ратанова ; Московский государственный открытый педагогический университет имени М. А. Шолохова. – Москва : Редакционно-издательский центр, 2006. – 107 с. – ISBN 5-8288-0953-9. – Текст : непосредственный.

93. Дрянных Н. В., Куклина Л. В. Самостоятельная работа как средство развития профессионально-личностной компетенции // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2015. – № 3 (19). – С. 94–97.
94. Дьяченко М. И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. – Минск : Изд-во БГУ, 1976 – 175 с. – Текст : непосредственный.
95. Дьюи, Дж. Школа и общество / Дж. Дьюи. – Москва : Госиздат, 1924. – С. 108–112.
96. Елагина, В. С. Организация самостоятельной работы курсантов военного вуза / В. С. Елагина // Инновационное развитие профессионального образования, 2020. – № 2 (26). – С. 72–78.
97. Ерохин, Е. Г. Управленческая культура офицера в воинском подразделении Вооруженных Сил Российской Федерации : специальность 22.00.08 «Социология управления» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Ерохин Евгений Григорьевич. – Москва, 2020. – 227 с.
98. Жежера, Е. А. Формирование социокультурной компетентности курсантов высших военно-учебных заведений в процессе изучения гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Жежера Елена Анатольевна. – Челябинск, 2008. – 218 с. – Текст : непосредственный.
99. Жучков, В. М. Теория и практика проектирования инновационных педагогических технологий для педагогических вузов в предметной области «Технология» : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Жучков Владимир Михайлович. – Санкт-Петербург, 2001. – 414 с. – Текст : непосредственный.
100. Зацепилова, Л. А. Развитие креативности курсантов в высшем военно-учебном заведении при изучении гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на

соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Зацепилова Лариса Александровна. – Ульяновск, 2011. – 221 с. – Текст : непосредственный.

101. Золотарев, В. А. Модель формирования готовности к профессиональному самообразованию у курсантов военных вузов войск национальной гвардии/ В. А. Золотарев// Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование. Педагогические науки», 2017. – Т. 9, – № 1. – С. 64–71.

102. Иванов, А. А. Формирование правовой культуры у курсантов военных вузов в ходе изучения гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Иванов Артем Анатольевич. – Москва, 2008. – 24 с. – Текст : непосредственный.

103. Игнатьев, А. О. Самостоятельность в учебной деятельности обучающихся военных институтов как условие их профессионального становления / А. О. Игнатьев // Основные вопросы педагогики, психологии, лингвистики и методики преподавания : сборник статей IX Всероссийской научно-практической конференции, Астрахань, 01 ноября 2022 года. – Астрахань : Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева, 2022. – С. 58–61.

104. Игнатьев, А. О. Использование идей гуманизма в профессиональной подготовке курсантов ВООВО ВНГ РФ / А. О. Игнатьев // Человек, Общество, Технологии: Актуальные вопросы взаимодействия: сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 08 сентября 2025 года. – Петрозаводск : Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2025. – С. 24–28.

105. Игнатьев, А. О. Пути повышения эффективности самостоятельной деятельности курсантов военных институтов / А. О. Игнатьев, В. А. Доманский // Научно-педагогическое обозрение. – 2023. – №5(51). – С. 47–57.

106. Игнатьев, А. О. Исследование уровня самостоятельности курсантов младших курсов военного института / А. О. Игнатьев // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна.

Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2024. – № 2. – С. 55–62.

107. Игнатьев, А. О. Исследование становления самостоятельности курсантов военных вузов / А. О. Игнатьев // Человек и образование. – 2024. – № 2(79). – С. 73–80.

108. Игнатьев, А. О. Развитие критического мышления курсантов военных вузов как условия противодействия идеологии экстремизма / А. О. Игнатьев // Педагогический журнал. – 2022. – Т.12, №3–1. – С. 629–638.

109. Игнатьев, А. О. Педагогическое сопровождение формирования профессиональной устойчивости курсантов военных вузов к фейкам в информационной среде / А. О. Игнатьев // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологий и дизайна. Серия 3: Экономические, гуманитарные и общественные науки. – 2023. – № 3. – С. 97–101.

110. Игнатьев, А. О. Специфика изучения гуманитарных дисциплин курсантами младших курсов военных институтов / А. О. Игнатьев // Направления и перспективы развития образования в военных институтах войск национальной гвардии Российской Федерации : Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 ноября 2023 года. – Новосибирск : Новосибирский военный институт им. Генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2023. – С. 155–160.

111. Игнатьев, А. О. Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов: методические рекомендации / А. О. Игнатьев, В. В. Горшкова. – Саратов : Саратовский источник, 2026. – 65 с. – ISBN 978-5-6056059-6-6. – Текст : непосредственный.

112. Иванова, М. Н. Педагогическое общение в современной школе как условие развития самостоятельности подростков : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Иванова Мария Николаевна. – Санкт-Петербург, 2005. – 19 с. – Текст : непосредственный.

113. Исаева, Н. Н. Воспитание у курсантов военных институтов войск национальной гвардии сплоченности на принципах гуманизации / Н. Н. Исаева, О. Л. Поминова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 62–1. – С. 127–129.
114. Исаева, Т. Е. Формирование самостоятельности как интегрального качества личности подростков : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Исаева Татьяна Евгеньевна. – Ростов-на-Дону, 1990. – 20 с. – Текст : непосредственный.
115. Кабанова-Меллер, Е. Н. Учебная деятельность и развивающее обучение / Е.Н. Кабанова-Меллер, д. психол. н. – Москва : Знание, 1981. – 96 с. – Текст : непосредственный.
116. Каган, М. С. О времени и о себе / М. С. Каган. – Санкт-Петербург : Метрополис, 1998. – 157 с. – ISBN 5-86708-108-7. – Текст : непосредственный.
117. Каган, М. С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. – Москва : Политиздат, 1988. – 319 с. – (Над чем работают, о чем спорят философы). – ISBN 5-250-00034-7. – Текст : непосредственный.
118. Казимирович, А. М. Формирование профессиональной компетентности у будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации / А. М. Казимирович // Современный ученый. – 2019. – № 2. – С. 77–83.
119. Калеева, З. Н. Роль самостоятельной работы в деятельности курсантов военных вузов в процессе подготовки к профессиональной деятельности / З. Н. Калеева, Н. А. Краевая // Современная высшая школа: инновационный аспект. Москва, 2019. – Т. 11. – № 3. – С. 62–67.
120. Калимуллина, О. А. Организационно-управленческие принципы процесса формирования творческой направленности личности / О. А. Калимуллина // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. – 2014. – № 1(37). – С. 139–146.
121. Калинина, И. А. Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и ее взаимосвязь с успешностью обучения (на

примере экономического вуза) : специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Калинина Ирина Анатольевна. – Москва, 2007. – 23 с. – Текст : непосредственный.

122. Карпов, А. В. Психология принятия решений в профессиональной деятельности: учебник для вузов / А. В. Карпов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 155 с. – (Высшее образование). – Текст : непосредственный.

123. Каштанов, В. В. Гуманизация военно-профессиональной подготовки в образовательных учреждениях Российской оборонной спортивно-технической организации : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Каштанов Виктор Владимирович. – Сочи, 2000. – 161 с. – Текст : непосредственный.

124. Квасов, Г. Г. Человеческое бытие как философское основание гуманизма: проблемы концептуального анализа / Г. Г. Квасов // Гуманизм на рубеже тысячелетий: Идея. Судьба, Перспектива. – Москва : «Гнозис», 1997. – С. 49–55.

125. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта. – Москва : Знание, 1989. – 80 с. – (Новое в жизни, науке, технике. Сер. «Педагогика и психология»; № 6). – Текст : непосредственный.

126. Князева, Е. Н. Основания синергетики. Синергетическое мировидение / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов. – Москва : ООО «КомКнига», 2005. – 240 с. – (Синергетика: от прошлого к будущему). – ISBN 5-484-00048-3. – Текст : непосредственный.

127. Кокшенева, Е. А. Формирование готовности студентов вуза к будущей профессиональной деятельности : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кокшенева Елена Анатольевна. – Кемерово, 2010. – 226 с. – Текст : непосредственный.

128. Кон, И. С. Психология самостоятельности. Педагогика здоровья. 1992; № 3 – С. 26–27.
129. Коряковцева, Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык : пособие для учителей / Н. Ф. Коряковцева. – Москва : АРКТИ, 2002. – 176 с. – ISBN 5-89415-244-5. – Текст : непосредственный.
130. Кувшинов, В. Н. Формирование познавательной самостоятельности курсантов средних специальных военных учебных заведений в учебной деятельности: специальность 13.00.01 : автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук / Кувшинов Валерий Николаевич. – Тамбов, 2008. – 23 с. – Текст : непосредственный.
131. Куликов, В. М. Самостоятельная работа слушателей (курсантов) / Канд. воен. наук, доц., ген.-майор танковых войск В. М. Куликов, канд. техн. наук, полк.-инж. А. П. Порохин. – Москва : Воениздат, – 1973. – 112 с.
132. Кудрявцев В. Т., Уразалиева Г. К. Субъект деятельности в онтогенезе // Вопросы психологии, 2001. – № 4. – С. 14–30.
133. Куропаткин Ю. В., Фаттахов Р. Г. Метод самостоятельной работы и особенности его использования на факультете военного обучения под руководством преподавателя/ Ю. В. Куропаткин, Р. Г. Фаттахов // Вестник Казанского технологического университета, 2014. – №6 – С.335–355.
134. Лазукин, В. Ф. Теоретические основы и прикладные аспекты военно-профессиональной подготовка офицеров командно-инженерного профиля / В. Ф. Лазукин. – Воронеж : Изд-во Воронежского ВВАИУ (военного ин-та), 2006. – 280 с. – ISBN 5-903100-03-1. – Текст : непосредственный.
135. Лазуткина, Л. Н. Педагогическая концепция формирования и развития речевой культуры у курсантов военных командных вузов : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Лазуткина Лариса Николаевна. – Москва, 2008. – 50 с. – Текст : непосредственный.

136. Лебедева, К. С. Становление образовательной самостоятельности обучающихся : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лебедева Ксения Сергеевна. – Барнаул, 2020. – 24 с. – Текст : непосредственный.
137. Лебедева, И. В. Развитие ассертивности и ассертивного поведения личности / И. В. Лебедева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2010. – № 5. – С. 127–132.
138. Лернер, И. Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся при изучении гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.00 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Лернер Исаак Яковлевич. – Москва, 1971. – 38 с. – Текст : непосредственный.
139. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл; Академия, 2005. – 352 с. – ISBN 5-89357-153-3. – Текст : непосредственный.
140. Левитов, Н. Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов. – Москва : Изд-во СГУ, 2009. – 292 с. – ISBN 978-5-8323-0535-6. – Текст : непосредственный.
141. Лихачев, Б. Т. Педагогика: курс лекций / Б. Т. Лихачев; под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Гуманитар. изд. центр Владос, 2010. – 647 с. – (Педагогическое наследие). – ISBN 978-5-691-01654-7. – Текст : непосредственный.
142. Локк, Д. Педагогические сочинения / Д. Локк. – Москва : Учпедгиз, 1939. – С. 218–221.
143. Ломов, Б. Ф. Системность в психологии : избранные психологические труды / Б. Ф. Ломов ; Б. Ф. Ломов ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – 3-е изд.. – Москва : Изд-во Моск. психолого-социального ин-та, 2011. – 423 с. – ISBN 978-5-89502-522-2. – Текст : непосредственный.

144. Лосев, А. Н. Содержание технологии формирования военно-профессиональной направленности курсантов / А. Н. Лосев // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2005. – Т. 1, № 7. – С. 77-87.
145. Лодде, О. А. Основные положения субъектно-деятельностного подхода в рамках исследования адаптивности личности. Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2019. Т. 8. № 4–1. С. 175–181.
146. Лысенков, С. Г. Нравственные ценности научно-педагогического работника / С. Г. Лысенков // Актуальные вопросы противодействия коррупционным правонарушениям и преступлениям : межведомственная научно-практическая конференция : сборник научных статей, Санкт-Петербург, 11–12 декабря 2024 года. – Санкт-Петербург: Академия войск национальной гвардии, 2024. – С. 152–155.
147. Ляудис, В. Я. Память в процессе развития / В. Я. Ляудис ; В. Я. Ляудис. – 2-е изд., пересмотр.. – Москва : МПСИ ;, 2011. – 287 с. – (Серия «Библиотека психолога» / Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т). – ISBN 978-5-9770-0229-5. – Текст : непосредственный.
148. Макаренко, А. С. Публичные выступления, (1936-1939 гг.) аутентичное издание / А. С. Макаренко; сост., авт. коммент: Гетц Хиллинг, М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. проф. образования «Елец. гос. ун-т им. И.А. Бунина». – Елец : ЕГУ, 2012. – 501 с. – ISBN 978-5-94809-578-3. – Текст : непосредственный.
149. Маленова, А. Ю. Особенности социально-психологической адаптации курсантов к условиям обучения в военном вузе / А.Ю. Маленова, Б.Ш. Алимбаева// Вестник Омского университета. Серия «Психология», 2016. – № 2. – С. 12–22.
150. Малышева, О. С. Развитие познавательной самостоятельности студентов вуза в условиях двухуровневой подготовки : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Малышева Ольга Сергеевна, 2017. – 349 с. – Текст : непосредственный.

151. Маслоу, А. Г. Мотивация и личность / А. Г. Маслоу ; Абрахам Маслоу; [пер. с англ. Т. Гутман, Н. Мухина]. – 3. изд.. – Москва [и др.] : Питер, 2011. – 351 с. – (Мастера психологии). – ISBN 978-5-459-01029-9. – Текст : непосредственный.
152. Матюшкин, А.М. Концепция творческой одаренности / А.М. Матюшкин // Вопросы психологии. – 1989 – № 6 – С. 29–33.
153. Махмутов, М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1975. – 368 с. – Текст : непосредственный.
154. Мельничук, В. А. Исследование категории «педагогическая технология» в контексте современной дидактики / В. А. Мельничук // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии, 2024. – № 1 (26). – С. 228–236.
155. Митрахович, В. А. Проблемное обучение в военных вузах как фактор развития у курсантов творческого мышления / В. А. Митрахович, А. Р. Моисеев // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2018. – № 1(78). – С. 274–277.
156. Монахов, В. М. Введение в теорию педагогических технологий: монография / В. М. Монахов; М-во науки и образования РФ, Федер. агентство по образованию, Межвуз. центр дистанц. образования МГОПУ им. М.А. Шолохова, Волгоград. гос. пед. ун-т. – Волгоград : Перемена, 2006. – 318 с. – ISBN 5-88234-849-8. – Текст : непосредственный.
157. Моисеев, Д. А. Место и роль гуманитарных и социально-экономических дисциплин в формировании воинской дисциплины курсантов // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» – URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015017086> (дата обращения: 04.10.2024).
158. Муравьева, Г. Е. Теоретические основы проектирования образовательных процессов в школе / Г. Е. Муравьева. – Москва : Прометей, 2002. – 200 с. – Текст : непосредственный.

159. Мухина, Т. Г. Современные образовательные технологии и их назначение при реализации дополнительной профессиональной образовательной программы / Т. Г. Мухина // Приволжский научный журнал. – 2010. – № 2(14). – С. 216–220.
160. Мухина, В. С. Возрастная психология. Феноменология развития : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям / В. С. Мухина ; В.С. Мухина. – 10-е издание, переработанное и дополненное. – Москва : Academia, 2006. – 608 с. – (Высшее образование). – ISBN 5-7695-2648-3. – Текст : непосредственный.
161. Мэй, Р. Р. Человек в поисках себя / Р. Р. Мэй ; Ролло Мэй ; [пер. с англ. А. Багрянцева]. – Москва : Ин-т общегуманитарных исслед., 2012. – 223 с. – (Современная психология: теория и практика). – ISBN 978-5-88230-280-0. – Текст : непосредственный.
162. Мясищев, В. Н. Психология отношений избранные психологические труды / В.Н. Мясищев; [сост.: В.А. Журавель], под ред. [и вступ. ст.] А.А. Бодалева, Рос. акад. образования, Моск. психолого-социал. ин-т. – 4-е изд. – Москва, Воронеж : Изд-во Московского психолого-социального института, Изд-во НПО «МОДЭК», 2011. – 399 с. – (Психологи России); ISBN 978-5-89502-790-5. – Текст : непосредственный.
163. Найденова, Л. В. Педагогические условия развития у учащихся самостоятельности как качества личности (на материале обучения черчению в школе) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Найденова Людмила Викторовна. – Москва, 2004. – 231 с. – Текст : непосредственный.
164. Невзорова, А. В. Воспитание самостоятельности школьников в учебной деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Невзорова Анна Витальевна. – Архангельск, 2005. – 199 с.
165. Никитин, Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры. – 3-е изд., доп. – Москва: Просвещение, 1990. – 160 с. – Текст : непосредственный.

166. Никонов, С. О. Антропологический подход как фактор развития познавательной активности будущих офицеров : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Никонов Сергей Олегович. – Оренбург, 2000. – 228 с. – Текст : непосредственный.
167. Новиков, А. М. Методология образования. Издание второе Москва: «Эгвес», 2006. – 488 с. – ISBN 5-85449-127-6. – Текст : непосредственный.
168. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий. – Москва: Издательский центр ИЭТ, 2013 – 268 с. – Текст : непосредственный.
169. Новейший философский словарь. // [Электронный ресурс] http://slovari.yandex.ru/dict/phil_dict/filo-648.htm (дата обращения: 14.05.2024).
170. Ням, Н. Т. Развитие познавательной самостоятельности студентов-гуманитариев в обучении математике средствами наглядного моделирования : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ням Нгок Тан. – Ярославль, 2015. – 248 с. – Текст : непосредственный.
171. Овечкин, А. Н. Научно-практические основы отечественной высшей военной школы / А. Н. Овечкин. – Москва : Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ), 2017. – 419 с. – ISBN 978-5-7962-0228-9. – Текст : непосредственный.
172. Овчаренко, В. А. Технология развития критического мышления / В. А. Овчаренко, И. А. Репина // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2014. – № 27. – С. 47–51.
173. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва : Мир и Образование, 2024. – 1376 с. – (Новое издание). – ISBN 978-5-94666-678-7. – Текст : непосредственный.
174. Олпорт, Г Становление личности : Избр. тр. / Гордон Олпорт; [Пер. с англ. Л. В. Трубицыной и Д. А. Леонтьева]; Под общ. ред. Д. А. Леонтьева. – Москва :

Смысл, 2002. – 462 с. – (Серия «Живая классика»). – ISBN 5-89357-098-7. – Текст : непосредственный.

175. Орлов, В.И. Активность и самостоятельность учащихся / В.И. Орлов // Педагогика. – 1998 – № 3 – С. 44 – 48.

176. Осницкий, А. К. Психологические механизмы самостоятельности / А. К. Осницкий ; Психологический институт Российской академии образования. – Москва : Психологический институт Российской академии образования, 2010. – 232 с. – (Прикладные исследования в психологии). – ISBN 978-5-91070-053-0. – Текст : непосредственный.

177. Павлов, В. В. Воспитание гуманности у курсантов военного вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования», 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Павлов Виктор Владимирович. – Краснодар, 2004. – 23 с. – Текст : непосредственный.

178. Пашина, С. М. Развитие гуманитарной направленности личности студентов вузов естественнонаучного профиля : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пашина Светлана Михайловна. – Омск, 2006. – 219 с. – Текст : непосредственный.

179. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. - 3-е изд., стер. – Москва : Большая российская энциклопедия, 2009. – 527 с. – (Золотой фонд. Энциклопедический словарь). – ISBN 978-5-85270-230-2. – Текст : непосредственный.

180. Петров А. В. и др. Самостоятельная познавательная деятельность в системе развивающего обучения / Петров А. В., Петрова О. В., Цулая Л. В. // Наука, культура, образование, 2001. – № 8/9. – С. 150–154.

181. Петрова, С. И. О потребностях, интересах и мотивах деятельности человека// С. И. Петрова/ Бюллетень науки и практики/ Bulletin of Science and Practice – Т. 4. – №8. – 2018. – С. 298–301.

182. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности: учебное пособие для студентов вузов / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 509 с. – ISBN 5-85880-188-9. – Текст : непосредственный.
183. Петровский, В. А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности // Вопр. Психологии, 1985. – № 4. – С. 17–30.
184. Петровский В. А. Феномен субъектности и психология личности: дис. докт. психол. наук в виде доклада. – Москва: ИПИ РАО, 1993. – 70 с. – Текст : непосредственный.
185. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование. – Москва : Педагогика, 1980. – 240 с. – Текст : непосредственный.
186. Пименова, Л. М. Развитие самостоятельности как черты личности у учащихся старших классов: автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / М-во просвещения РСФСР. Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград : [б. и.], 1960. – 19 с. – Текст : непосредственный.
187. Плаус, С. Психология оценки и принятия решений / Перевод с англ. – Москва : Информационно-издательский дом «Филинь», 1998. – 368 с. – ISBN 5-89568-083-6. – Текст : непосредственный.
188. Платонов, К. К. Психология: учебное пособие / К. К. Платонов, Г. Г. Голубев. – Москва : Высшая школа, 1977. – 247 с. – Текст : непосредственный.
189. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учеб. пособие для уч. зав. профтехобразования. – 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Высш. шк., 1984. – 174 с. – Текст : непосредственный.
190. Половникова, Н. А. О теоретических основах воспитания познавательной самостоятельности школьника в обучении / Н. А. Половникова. – Казань : Таткнигоиздат, 1968. – 204 с. – Текст : непосредственный.
191. Поминова, О. Л. Теория управления и практика профессиональной подготовки специалистов в ССУЗах Минсельхоза России : специальность 13.00.01

«Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Поминова Ольга Леонидовна. – Санкт-Петербург, 2004. – 366 с. – Текст : непосредственный.

192. Поминова, О. Л. Понятие и виды семейных ценностей / О. Л. Поминова, И. А. Филимонов // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2020. – № 2(11). – С. 33–35.

193. Пономарева, Н. В. Формирование умений самоуправления курсантов в образовательной деятельности в высших военных учебных заведениях : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пономарева Наталия Валерьевна. – Казань, 2004. – 200 с. – Текст : непосредственный.

194. Пономарева, З. Ф. Воспитание у старших подростков самостоятельности в общественной деятельности : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Пономарева, Зоя Федоровна. – Ленинград, 1964. – 392 с. – Текст : непосредственный.

195. Попова, И. В. Ассертивность подростков с нормальным и задержанным развитием и педагогов в различных образовательных учреждениях / И. В. Попова // Культурно-историческая психология. – 2010. – № 2. – С. 55–60.

196. Поторочина, К. С. Развитие познавательной самостоятельности студентов технических вузов в процессе обучения высшей математике : специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Поторочина Ксения Сергеевна. – Екатеринбург, 2009. – 228 с. – Текст : непосредственный.

197. Примакин, А. И. Математические алгоритмы для обработки результатов педагогического эксперимента по развитию самостоятельности курсантов военных вузов / А. И. Примакин, А. О. Игнатьев // Вестник

Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – №4(29). – С. 237–251.

198. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В. И. Аршинова, Ю. Л. Климонтовича и Ю. В. Сачкова. – Москва : Прогресс, 1986. – 432 с. – Текст : непосредственный.

199. Пригожин, И. Философия нестабильности: [Ст. из Брюсселя] : Пер. с англ. // Вopr. Философии. – 1991. – № 6. – С. 46–52.

200. Проказин, Е. С. Развитие рефлексивного компонента профессиональных компетенций курсантов военного вуза при изучении социально-гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Проказин Евгений Сергеевич. – Армавир, 2021. – 162 с.

201. Психологический словарь // [Электронный ресурс] <http://psi.webzone.ru/abc16.htm> (дата обращения: 14.05.2025).

202. Ракитов, А. И. Информация, наука, технология в глобальных исторических изменениях / А. И. Ракитов. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 104 с. – ISBN 978-5-4458-6506-3. – Текст : непосредственный.

203. Ревков, И. В. Технология адаптации курсантов к профессионально-служебной деятельности в военном вузе : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ревков Игорь Владимирович, 2016. – 209 с. – Текст : непосредственный.

204. Рекешева, Ф. М. Профессиональное становление личности в акмеологии / Ф. М. Рекешева // Вопросы образования и науки: теоретические и практические аспекты : Сборник статей международных научно-практических конференций НИЦ ПНК от 30 апреля 2018 г., Самара, 30 апреля 2018 года. – Самара: ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2018. – С. 90–93.

205. Роджерс, К. Гуманистическая психология: теория и практика / К. Роджерс. – Москва : Московский психолого-социальный университет, 2013. – 456 с. –

(Библиотека зарубежной психологии). – ISBN 978-5-9770-0035-2. – Текст : непосредственный. – Текст : непосредственный.

206. Российская педагогическая энциклопедия : В 2 т. / Гл. ред. В. Г. Панов. М - Я / Ред. кол. В. В. Давыдов (гл. ред.) и др.; Гл. ред. А. П. Горкин. – Москва : Большая Рос. энцикл., 1993-1999, 1999. – 670 с. – ISBN 5-85270-286-2. – Текст : непосредственный.

207. Ростовецкая, Л.А. Самостоятельность личности в познании и общении : опыт теоретического и экспериментального исследования : пособие по спецкурсу / Л.А. Ростовецкая. – Ростов–на-Дону : Ростовский гос. пед. ин-т, 1975. – 297 с. – Текст : непосредственный.

208. Руссо, Ж.-Ж. Педагогические сочинения : в двух томах / Ж.-Ж. Руссо ; [сост. А. Н. Джуринский] ; под ред. [и с предисл.] Г. Н. Джибладзе. - Москва : Педагогика, 1981. Т. 1. – 1981. – 653 с. – Текст : непосредственный.

209. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. Т II. / С. Л. Рубинштейн; сост. и коммент. К. А. Абульханова-Славская, А. В. Брушлинский. – Москва : Педагогика, 1989 . – 328 с.– ISBN 5-7155-0180-6. – Текст : непосредственный.

210. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 288 с. – (Мастера психологии). – ISBN 978-5-496-02943-8. – Текст : непосредственный.

211. Рубинштейн, Л. С. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Издательство АСТ, 2020 – 960 с. – (Наследие эпох) – ISBN 978-5-17-114740-2. – Текст : непосредственный.

212. Сагитова, Р. Р. Формирование самообразовательной компетенции студентов вуза в процессе изучения гуманитарных дисциплин : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Сагитова Римма Раисовна. – Казань, 2011. – 215 с. – Текст : непосредственный.

213. Самедова Ю. А., Дорохов А. Н., Григоров С. Ю. педагогические аспекты формирования критического мышления как средства информационной

безопасности будущих офицеров в условиях военного вуза // Современные наукоемкие технологии, 2021. – № 2. – С. 209–213.

214. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Ж.-П. Сартр ; перевод с французского Н. Полторацкой, Т. Чугуновой. – Москва : АСТ, 2025. – 160 с. (Эксклюзивная классика. Книги, изменившие мир. Писатели, объединившие поколения). – ISBN 978-5-17-133429-1. – Текст : непосредственный.

215. Свечин, А. А. Эволюция военного искусства / А. А. Свечин. – Москва : Кучково поле, 2002. – 860 с. – ISBN 5-901679-05-9. – Текст : непосредственный.

216. Семенов, А. А. Система дидактических принципов и ее реализация как фактор оптимизации учебного процесса в вузе: специальность 13.00.01 : диссертация ... кандидата педагогических наук: / Семенов Анатолий Аркадьевич. – Чебоксары, 2000. – 214 с. – Текст : непосредственный.

217. Семушина Л. Г., Ярошенко Н. Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования. – Москва: Мастерство, 2001. – 272 с. – ISBN 5-294-00062-8. – Текст : непосредственный.

218. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие для студентов вузов / Г. К. Селевко. – Москва : Народное образование, 1998. – 256 с. – ISBN 87953-127-9. – Текст : непосредственный.

219. Селевко, Г. К. Традиционная педагогическая технология и ее гуманистическая модернизация / Г. К. Селевко ; Г. К. Селевко. – Москва : НИИ шк. технологий, 2005. – 143 с. – (Энциклопедия образовательных технологий). – ISBN 5-87953-194-5. – Текст : непосредственный.

220. Сериков, Г. Н. Приоритет субъект-субъектных образовательных отношений с обучающимися / Г. Н. Сериков // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – Т. 9, № 1. – С. 8–16.

221. Сигиденко, С. Ю. модель технологии формирования готовности к педагогической деятельности курсантов военных вузов / С. Ю. Сигиденко // ЦИТИСЭ. – 2019. – № 4(21). – С. 26–31.

222. Слободчиков, В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Учебное пособие для вузов. – Москва : Школа–Пресс, 1995. – С. 284–291.
223. Слободчиков, В. И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе : учебное пособие для педагогических вузов / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев ; под общ. ред. В. Г. Щур. – Москва : Школьная Пресса, 2000. – 416 с. – (Основы психологической антропологии). – ISBN 5-921900-31-1. – Текст : непосредственный.
224. Славская, А. Н. Основы психологии С. Л. Рубинштейна: философское обоснование развития / А. Н. Славская: Российская академия наук, Институт психологии. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2015. – 343 с. – (Методология, теория и история психологии). – ISBN 978-5-9270-0302-0. – Текст : непосредственный.
225. Сластенин, В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании / В. А. Сластенин // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 5. – С. 17–30.
226. Слепов, В. Я. «Новая педагогика» в образовательных организациях войск национальной гвардии Российской Федерации / В. Я. Слепов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 4(72). – С. 194–198.
227. Словарь психолога-практика / Сост. С. Ю. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Харвест, Москва : АСТ, 2001. – 976 – (Библиотека практической психологии). – ISBN: 5-17-010766-8. – Текст : непосредственный.
228. Складорова, О. Н. Самостоятельная деятельность – путь формирования профессионально-личностных компетенций курсантов военного вуза // Современные наукоемкие технологии, 2020. – № 6-2. – С. 374–379.
229. Смирнова, М. И. Критическое мышление как неотъемлемая составляющая самостоятельности// Международный научный журнал «Символ науки» – №03-3. – 2017 – С. 155–156.
230. Солтер, Э. Условно-рефлекторная терапия / Э. Солтер. – Санкт-Петербург : Речь, 2000. – 185 с. – Текст : непосредственный.

231. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Советская энциклопедия, 1989. – 1633 с. – ISBN 5-8527-001-0. – Текст : непосредственный.
232. Современный словарь по педагогике: справочное издание / сост. Е. С. Рапацевич. – Минск : Современное слово, 2001. – 928 с. – ISBN 985-443-239-4. – Текст : непосредственный.
233. Соловей, Д. В. Формирование компетенции самоорганизации у курсантов в образовательной среде военного вуза : специальность 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Соловей Дмитрий Владимирович. – Армавир, 2023. – 204 с. – Текст : непосредственный.
234. Соловьева, А. В. Формирование мотивации будущих юристов к изучению философии / А. В. Соловьева // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 5(144). – С. 409–411.
235. Сорокоумова, С. Н. О структуре личностной ответственности курсантов образовательных организаций ФСИН России / С. Н. Сорокоумова, А. В. Заргаров, И. С. Ганишина. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 1(101). – С. 270–280.
236. Сташкевич, И. Р. Теория и практика развития познавательной самостоятельности курсантов военных вузов при компьютерном сопровождении учебного процесса : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Сташкевич Ирина Ризовна. – Челябинск, 2004. – 353 с. – Текст : непосредственный.
237. Стратегия духа: Основы воспитания войск по взглядам А. В. Суворова и М. И. Драгомирова. – Москва : Русский путь, 2000. – 184 с. – (Российский военный сборник). – ISBN 5-85887-084-8. – Текст : непосредственный.
238. Сыромятников, И. В. Психология профессиональной субъектности офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации : специальность 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на

соискание ученой степени доктора психологических наук / Сыромятников Игорь Васильевич. – Москва, 2007. – 420 с. – Текст : непосредственный.

239. Тарская, О. Ю. Социализация курсантов военно-учебных заведений (Патриотический и социокультурный аспекты) : специальность 22.00.05 «Политическая социология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Тарская Ольга Юрьевна. – Саратов, 2000. – 191 с. – Текст : непосредственный.

240. Татенко, В. Л. Психология в субъектном измерении: Монография. – К.: Видавничий центр «Просвіта», 1996. – 404 с. – ISBN 5-88500-044-1. – Текст : непосредственный.

241. Тенитилов С. В., Тренин И. В. Применение информационных ресурсов в образовательном процессе военного вуза на основе требований дидактических принципов/ С. В. Тенитилов, И. В. Тренин // Вестник РНУ Серия: Человек в современном мире, 2016. – № 1. – С. 56–59. – Электронный ресурс: <http://vestnikrosnou.ru/node/> (Дата обращения 22.03.24).

242. Теоретические основы и социальные практики развития критического мышления: учебно-методическое пособие для практических занятий и организации самостоятельной работы аспирантов / Сост.: Л. И. Щербакова, Н. В. Быковский, Д. А. Василенко, В. Н. Коргагин, Д. А. Никулин, Д. С. Шепилов, Д. В. Шнякин, А. В. Юдин; Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова. – Новочеркасск: Изд-во «НОК», 2023 – 62 с. – Текст : непосредственный.

243. Томилов А. А., Первезенцев Р. Е. Проблемы организации самостоятельной работы слушателей и курсантов и пути их решения в высшей военной образовательной организации / А. А. Томилов, Р. Е. Первезенцев // Вестник ВГУ Серия: Проблемы высшего образования, 2015. – № 4. – С. 95–98.

244. Толстой, Л. Н. Избранные философские произведения / Л. Н. Толстой; [Сост., авт. вступ. ст. Н. П. Семькин]. – Москва : Просвещение, 1992. – 528 с. – ISBN 5-09-004464-3. – Текст : непосредственный.

245. Тугая, А. В. Реализация информационных и педагогических технологий в обучении курсантов высших военных учебных заведений : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Тугая Александра Викторовна. – Ставрополь, 2005. – 178 с. – Текст : непосредственный.
246. Турчин, А. С. Эмпирическое исследование связи волевой регуляции и познавательной субъектности личности курсантов военного вуза / А. С. Турчин. – Текст : непосредственный // Человеческий фактор : Социальный психолог. – 2022. – № 2(44). – С. 298–306.
247. Ульянова, В. Г. Формирование гуманистических ценностей будущих офицеров в образовательном процессе военного вуза : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ульянова Вера Геннадьевна. – Челябинск, 2007. – 157 с. – Текст : непосредственный.
248. Утюганов, А. А. Психолого-педагогическое управление процессом адаптации курсантов к высоким учебным нагрузкам / А. А. Утюганов // Вестник Военной академии войск национальной гвардии. – 2025. – № 3(32). – С. 171–183.
249. Ушинский, К. Д. Проблемы педагогики / К. Д. Ушинский; [ред. кол.: Э. Д. Днепров и др.]. – Москва : Изд-во УРАО, 2002. – 592 с. – ISBN 5-204-00284-7. – Текст : непосредственный.
250. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5 / Сост. С. Ф. Егоров. – Москва : Педагогика, 1990. – 528 с. – ISBN 5-7155-0205-5. – Текст : непосредственный.
251. Федосеева, И. А. Мотивация к обучению военнослужащих - залог устойчивости и процветания государства / И. А. Федосеева // Образование и общество. – 2025. – № 1(150). – С. 32–37.
252. Федосеева, И. А. Парадигмальные изменения семейных ценностей в эпоху глобализации / И. А. Федосеева, О. Л. Поминова // ЦИТИСЭ. – 2022. – № 1(31). – С. 321–330.

253. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : Учеб. пособие для студентов вузов / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 489 с. – ISBN 5-89939-086-7. – Текст : непосредственный.
254. Фетисова, Т. А. Роль диалога в развитии культуры / Т. А. Фетисова // Человек: образ и сущность. Гуманитарные аспекты. – 2004. – № 1(15). – С. 113–118.
255. Философия свободы : Коллективная монография. – Санкт-Петербург : Издательство Алетеия, 2011. – 277 с. – ISBN 978-5-91419-690-2. – Текст : непосредственный.
256. Фрадкин, Ф. А. Лекции по истории отечественной педагогики: учеб. пособие для студентов высш. и сред. учеб. заведений / Ф. А. Фрадкин, М. Г. Плохова, Е. Г. Осовский. – Москва : Сфера, 1995. – 159 с. – ISBN 5-7301-0151-1. – Текст : непосредственный.
257. Франкл, В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. – Москва : Прогресс, 1990. – 368 с. – (Библиотека зарубежной психологии). – ISBN 5-01-001606-0. – Текст : непосредственный.
258. Фромм, Э. Душа человека / Э. Фромм. – Москва : Республика, 1992 – 430 с. – (Мыслители XX века). – ISBN 5-250-01511-5 (в пер.). – Текст : непосредственный.
259. Фромм, Э. Человек для себя: исследование психологических проблем этики / Э. Фромм; пер. с англ. [и послесл.] Л. А. Чернышевой. – Минск : Коллегиум, 1992. – 253 с. – ISBN 5-88386-002-9. – Текст : непосредственный.
260. Харченко, О. А. Технология педагогической профилактики противоправного поведения военнослужащих Росгвардии в процессе несения караульной службы : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Харченко Олег Анатольевич. – Санкт-Петербург, 2018. – 167 с. – Текст : непосредственный.

261. Хакен, Г. Тайны восприятия Синергетика как ключ к мозгу / Г. Хакен, М. Хакен-Крелль: Пер. с нем. А. Р. Логунова. – Москва, Ижевск : Ин-т компьютер. исслед., 2002. – 271 с. – ISBN 5-93972-141-9. – Текст : непосредственный.
262. Халперн, Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. – 4. междунар. изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 503 с. – (Мастера психологии. Серия). – ISBN 5-314-00122-5. – Текст : непосредственный.
263. Циринг, Д. А. Самостоятельность как один из предикторов успешности профессиональной деятельности / Д. А. Циринг // Человек в экономических и социальных отношениях : Материалы Всероссийской научной конференции, Москва, 04–05 октября 2012 года / НОУ ВПО Институт мировой экономики и информатизации; Ответственные редакторы: А.Б. Купрейченко, Л.Н. Широкова. – Москва: Институт Мировой экономики и информатизации, 2012. – С. 371–374.
264. Чанышев, А. Н. Философия Древнего мира : Учеб. для студентов вузов / А. Н. Чанышев. – Москва : Высшая школа, 1999. – 703 с. – ISBN 5-06-003414-3. – Текст : непосредственный.
265. Чебровская, С. В. Самостоятельность личности: история, теория, практика: монография. – Комсомольск-на-Амуре : Изд-во АмГПГУ, 2007. – 207 с. – Текст : непосредственный.
266. Черемисина, В. Г. Организация самостоятельной работы курсантов военного вуза в процессе изучения предметов естественнонаучного цикла : специальность 13.00.08 : диссертация ... кандидата педагогических наук: / Черемисина Варвара Геннадьевна. – Кемерово, 2018. – 235 с. – Текст : непосредственный.
267. Чернов, В. В. Роль гуманитарных и социально-экономических дисциплин в гражданско-патриотическом воспитании студентов педагогических вузов / В. В. Чернов // Открытое образование. – 2006. – № 6. – С. 69–72.
268. Чикнаверова, К. Г. Дидактические условия развития самостоятельности у студентов-педагогов : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история

- педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Чикнаверова Карине Григорьевна. – Ижевск, 2004. – 195 с.
269. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Метод. пособие / М. А. Чошанов. – Москва : Народное образование, 1996. – 157 с. – Текст : непосредственный.
270. Чукин С. Г., Назаренко А. Ф. Понятие «развития», его роль в педагогической теории и практике// Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта, 2021. – № 10 (200) – С. 404–410.
271. Шабанов, Л. В. Образовательные технологии: современные методы и инструменты оптимизации качества образования / Л. В. Шабанов // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 3(28). – С. 253–262.
272. Шабанова, Т. В. Технология формирования гражданской позиции курсантов военных образовательных организаций высшего образования (на примере Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД России) : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шабанова Татьяна Владимировна. – Санкт-Петербург, 2016. – 183 с. – Текст : непосредственный.
273. Шакин, Д. А. Педагогическое сопровождение формирования информационно-правового мировоззрения курсантов институтов войск национальной гвардии Российской Федерации : специальности 5.8.7. «Методология и технология профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шакин Дмитрий Алексеевич. – Саратов, 2022. – 157 с. – Текст : непосредственный.
274. Шамиева, В. А. Ассертивная позиция личности как условие в решении проблем в особых условиях жизнедеятельности / В. А. Шамиева // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. – 2011. – № 1. – С. 234–242.

275. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – Москва : Педагогика, 1982 – 209 с. – Текст : непосредственный.
276. Шапарь, В. Б. Занимательная психология / В. Б. Шапарь ; В. Б. Шапарь. – 8-е изд.. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. – 431 с. – (Серия «Х-файлы»). – ISBN 978-5-222-16981-0. – Текст : непосредственный.
277. Шарухин, А. П. Военная педагогика / А. П. Шарухин. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 575 с. – ISBN 978-5-496-02510-2. – Текст : непосредственный.
278. Шарухин, А. П. Проблема целеполагания в системе воспитания курсантов военных институтов Росгвардии /А. П. Шарухин // Вестник СПВИ войск национальной гвардии. – 2024. – № 1(26) – С. 187–194.
279. Шарухин, А. П. Педагогическое мастерство выпускников военных институтов Росгвардии как результат образовательного процесса: функционально-ролевой анализ и критерии оценки / А. П. Шарухин, Т. Г. Шарухина // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. – 2020. – № 3(35). – С. 274–288.
280. Шарухин, А. П. Воспитание военнослужащих и сотрудников подразделений войск национальной гвардии Российской Федерации: учеб. пособие / А. П. Шарухин. – Санкт-Петербург : СПВИ ВНГ РФ, 2020. – 240 с. – Текст : непосредственный.
281. Шарухина, Т. Г. Педагогическое понимание курсанта военного института Росгвардии как субъекта учебной и самообразовательной деятельности, личности и индивидуальности / Т. Г. Шарухина // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 1(26). – С. 253–259.
282. Шарухина, Т. Г. Воспитательная деятельность преподавателя военной образовательной организации высшего образования / Т. Г. Шарухина, В. П. Сальников // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. – 2024. – № 4(29). – С. 260–268.
283. Шадриков, В. Д. Психология деятельности человека. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН», 2013 – 464 с. – (Достижения в психологии). – ISBN 978-5-9270-0261-0. – Текст : непосредственный.

284. Шепель, В. М. Эффективный менеджмент: мыслить по-русски / В. М. Шепель. – Москва : Финансы и статистика, 2009. – 383 с. – ISBN 5-279-03076-7. – Текст : непосредственный.
285. Шибалова, Ю. В. Формирование познавательной самостоятельности у курсантов военных вузов : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шибалова Юлия Владимировна. – Ярославль, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.
286. Шилов, А. З. Педагогические условия формирования духовно-нравственных качеств у военнослужащих контрактной службы Воздушно-космических сил России : специальность 5.8.1 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шилов Альберт Залимович. – Майкоп, 2022. – 190 с. – Текст : непосредственный.
287. Шиленин, Д. А. Современные педагогические технологии в обучении курсантов военных институтов войск национальной гвардии / Д. А. Шиленин, И. О. Гапонов, Д. П. Солощенко // Современная школа России. Вопросы модернизации, 2022. – № 3-1(40). – С. 183–187.
288. Шурманов, В. С. Развитие самостоятельности как профессионально-личностного качества у курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / В. С. Шурманов // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии, 2023. – № 2(11). – С. 49–54.
289. Щедровицкий, Г. П. Проблемы методологии системного исследования / Г. П. Щедровицкий. – Москва : Издательство «Знание», 1964. – 48 с. (Новое в жизни, науке, технике. 2 серия. Философия). – Текст : непосредственный.
290. Щелкунов, С. А. Оптимизация преподавания гуманитарных и социально-экономических дисциплин в вузе : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание

ученой степени кандидата педагогических наук / Щелкунов Сергей Анатольевич. – Москва, 2000. – 25 с. – Текст : непосредственный.

291. Щербакова, Е. В. Особенности организации самостоятельной работы курсантов по педагогическим дисциплинам / Е. В. Щербакова. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы современной психологии: материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). – Челябинск: Два комсомольца, – 2011. – С. 139–141.

292. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – Москва : Эдиториал УРСС, 1997. – 444 с. – ISBN 5-901006-07-0. – Текст : непосредственный.

293. Юдин, Б. Г. Гуманистические ценности в контексте трансгуманизма / Б. Г. Юдин // Лекции и доклады членов Российской академии наук в СПбГУП (2013-2023) : Сборник статей. К 300-летию Российской академии наук. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2023. – С. 1042–1047.

294. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса: монография. – Москва : Университетская книга, – 2008. – 301 с. – ISBN 978-5-9792-0010-1. – Текст : непосредственный.

295. Юдин, И. В. Самостоятельность как профессионально важное качество личности: понятие и уровни сформированности / И. В. Юдин // Воспитание в современном культурно-образовательном пространстве : сборник статей, Самара, 27 октября 2016 года. – Самара - Москва: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2016. – С. 353-357.

296. Юнг, К. Г. Нераскрытая самость / К. Г. Юнг; перевод А. Чечиной. – Москва: Издательство АСТ, 2026. – 256 с. – (Эксклюзивная классика). – ISBN 978-5-17-137686-4. – Текст : непосредственный.

297. Яковлева, Ю. В. Психологическое содержание, структура и особенности самостоятельности : специальность 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии» : диссертация кандидата психологических наук /

Яковлева Юлия Владимировна. – Челябинск, 2011. – 194 с. – Текст : непосредственный.

298. Якобсон, П. М. Психология чувств и мотивации: Избранные психологические труды. Москва, Воронеж, 1998. – 304 с. – Текст : непосредственный.

299. Яранов, С. А. Организация самостоятельной работы курсантов в военных образовательных организациях высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации / С. А. Яранов // Гуманитарные науки, 2020. – №11, ноябрь. – С. 132–137.

300. Яремчук, С. В. Стремление к саморазвитию, его возрастная и ситуационная динамика / С. В. Яремчук // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета, 2010. – № IV–2. – С. 53–60.

Приложения

Приложение А

(обязательное)

Для курсантов

Анкета определения первоначального уровня самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии

курс ____ группа ____ факультет ____

Уважаемый курсант! Просим ответить честно и объективно на вопросы анкеты, которая носит сугубо конфиденциальный характер и будет использована для проведения диссертационного исследования.

Отметьте нужное или напишите свой ответ. В некоторых случаях ответов может быть несколько (не более двух). Заранее благодарим за сотрудничество!

1. Кто повлиял на Ваше решение в выборе военного института?

- а) родители, СМИ
- б) друзья, знакомые
- в) выбор самостоятельный
- г) другое (напишите свой ответ) _____

2. Как Вы понимаете самостоятельность? Это:

- а) финансовая независимость
- б) проживание отдельно от родителей
- в) возможность самостоятельно принимать решение
- г) наличие собственного независимого мнения
- д) другое (напишите свой ответ) _____

3. Как Вы понимаете самостоятельность в учебе? Это:

- а) организация своей самостоятельной деятельности
- б) самостоятельная подготовка к занятиям
- в) самостоятельная организация своего досуга
- г) другое (напишите свой ответ) _____

4. В ходе подготовки к занятиям Вы используете:

- а) только литературу, предложенную преподавателем
- б) использую дополнительную литературу
- в) обращаюсь к интернет-источникам
- г) в основном использую свой конспект при подготовке к занятиям.

5. Какие качества самостоятельности, по Вашему мнению, должны быть сформированы у офицера?

- а) умение подчиняться и выполнять указания старших командиров
- б) военная выправка, звучный командный голос, физическая выносливость
- в) профессионализм и ответственность за порученное дело
- г) стремление настоять на своем, добиться выполнения отданного указания

- д) способность к саморазвитию и самосовершенствованию
- е) стиль работы (преподавания) с военнослужащими.

6. Какими профессиональными качествами должен обладать офицер войск национальной гвардии?

- а) компетентность
 - б) способность убеждать, добиваться решения поставленных задач
 - в) умение разрешать конфликтные ситуации
 - г) умения организовывать воинский коллектив и умело им руководить
 - д) порядочность и честность
 - е) другое (напишите свой ответ) _____
-

7. Что Вас больше привлекает в выбранной военной профессии?

- а) достаточная самостоятельность и независимость
 - б) возможность преуспеть в жизни
 - в) интересная и полезная работа
 - г) ее высокий престиж
 - д) (напишите свой ответ) _____
-

8. Как Вы работаете с источниками информации?

- а) обращаюсь лишь к самому проверенному и объективному
 - б) стараюсь обращаться к нескольким источникам
 - в) самый лучший источник информации – это книга и библиотека
 - г) нахожу нужную информацию в интернете
 - д) другое (напишите свой ответ) _____
-

9. Как Вы относитесь к информации, которую получаете из различных средств массовой информации?

- а) доверяю государственным (федеральным) источникам
- в) в СМИ много фейков, поэтому стараюсь обсудить интересующую меня информацию с наиболее авторитетными, на мой взгляд, людьми, и уже потом пытаюсь сформулировать свое мнение
- б) информацию, полученную из незнакомых сайтов, перепроверяю
- г) испытываю затруднение с анализом информации
- д) информацию извлекаю из источников, которые мне советуют мои командиры и авторитетные товарищи

10. Какие знания, связанные с обучением и воспитание, Вы считаете необходимыми для будущего офицера (командира)?

(напишите свой ответ) _____

11. Как бы Вы хотели проводить свободное время?

- а) удовлетворять свои духовные потребности (отдых на природе, посещение кино, театра, музеев и т.д.)
 - б) отдыхать в кругу друзей
 - в) читать художественную литературу
 - г) узнавать что-то новое, развиваться с пользой для моей военной профессии
 - д) стараться улучшить свое материальное положение и бытовые условия
 - е) предпочитаю активный отдых, занятие спортом
 - ж) другое (напишите свой ответ) _____
-

Приложение Б

(обязательное)

Для курсантов

Лист опроса**выявления у курсантов готовности к самостоятельной работе**

А) Сколько часов в день Вы тратите на самоподготовку?

Ответ _____

Б) По какому алгоритму Вы выстраиваете подготовку к занятиям?

- I
- II
- III

I

- 1) Перечитываю содержание конспекта
- 2) Выделяю наиболее сложные и недостаточно понятные вопросы
- 3) Нахожу в списке литературы необходимый источник
- 4) Прочитываю содержание этого источника
- 5) Выясняю наиболее полный ответ на вопросы
- 6) Выбираю из предложенных преподавателем заданий наиболее интересное задание, на мой взгляд
- 7) При необходимости обращаюсь за консультацией к преподавателю
- 8) Тезисно выстраиваю ответ на вопрос
- 9) Проговариваю ответ при подготовке к наиболее сложным заданиям

II

- 1) Выбираю наиболее доступное мне задание из предложенных
- 2) Обращаюсь к конспекту лекции или некоторым источникам
- 3) В некоторых случаях обращаюсь за помощью к наиболее успевающим одногруппникам
- 4) Готовлю ответ на предложенные вопросы

III

- 1) Знакомлюсь с предложенным мне заданием для самостоятельной подготовки
- 2) Выборочно прочитываю конспект лекций, непосредственно перед занятием
- 3) Готовлю ответ на предложенный вопрос

В) Дать определение самостоятельности: _____
_____Г) Дать определение критическому мышлению: _____

Приложение В

(обязательное)

Для профессорско-преподавательского состава ВООВО Росгвардии

Анкета

«Организация и проведение самостоятельной работы курсантов»

- 1) Укажите профиль преподаваемой Вами дисциплины.
 - а) Военный
 - б) Юридический
 - в) Гуманитарный
- 2) Какие рекомендации Вы могли бы внести по совершенствованию самостоятельной работы курсантов в ее организации и проведении?
 - а) Ее организация путем текущего, рубежного, итогового контроля
 - б) Формирование творческих умений в познавательной деятельности при работе с различными источниками информации
 - в) Помощь в решении вопросов, которые вызывают трудности
 - г) Использование мультимедийных средств
 - д) Возможность использования электронных образовательных ресурсов
 - е) другое (напишите свой ответ) _____
- 3) Что Вы считаете основополагающим фактором повышения мотивации курсантов к самостоятельной деятельности?
 - а) Ее организация
 - б) Стимулирование словом
 - в) Коммуникация между курсантом и преподавателем в учебном процессе
 - г) Постановка целей
 - д) Стимулирование оценкой
 - е) Беседа
 - ж) Использование элементов соревнования
 - з) другое (напишите свой ответ) _____

Какую форму в проведения консультаций с курсантами Вы считаете наиболее эффективными?

 - а) Индивидуальное консультирование
 - б) Консультирование в малых группах
 - в) В составе всей учебной группы
- 4) Как Вы считаете, какие трудности с организацией самоподготовки курсантов существуют на практике?
 - а) Отрыв курантов от ее проведения посредством выполнения иных задач
 - б) Слабая мотивация
 - в) Посредственное отношение и отсутствие контроля со стороны младших командиров
 - г) Отсутствие психологически комфортной атмосферы
 - д) Недостаточность оснащения аудиторий курсантов учебно-материальной базой
- 5) Оцените эффективность применения дистанционной формы консультации при проведении самостоятельной работы?

(Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

- 6) Насколько, по Вашему мнению, установлена обратная связь в педагогическом взаимодействии между преподавателями и курсантами военного института?

(Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

- 7) Какова роль преподавателя в сопровождении самостоятельной работы курсантов с учетом современного уровня развития образования?

(Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

- 8) Можно ли сопоставить ответственность преподавателя и командира подразделения за качество организации и проведении самостоятельной работы, а также подготовленности курсантов? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

ответственность командира

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

ответственность преподавателя

- 9) Насколько, на Ваш взгляд, важны принцип индивидуализации и принцип дифференциации в процессе организации и проведения самостоятельной работы курсантов? (Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

принцип индивидуализации

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

принцип дифференциации

- 10) Оцените учебно-методическое и информационное обеспечение классов учебных групп курсантов для достижения целей образовательного процесса в сфере самостоятельной работы.

(Дайте ответ от 1 до 10, где 1-самая низкая оценка, а 10-самая высокая).

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

Приложение Г
(обязательное)

Лист опроса командиров курсантских подразделений ВООВО Росгвардии

Лист опроса

понимания организации и проведения самостоятельной работы курсантов

1) Что подразумевается под самостоятельной работой?

2) Повышению каких качеств личности способствует регулярная и грамотно организованная самостоятельная работа?

3) Какие способы освоения материала более продуктивные и какова в этом роль командира роты и командира взвода?

4) Существует ли необходимость (и с какой периодичностью) в проведении инструкторско-методических занятий по организации самостоятельной работы?

5) Какую степень вовлеченности офицеров подразделений в проведение самостоятельной работы курсантов Вы видите более оптимальной?

6) Какие критерии оценки готовности военнослужащих к плановым занятиям Вы можете выделить?

7) Как Вы представляете проведение контроля самостоятельной работы курсантов?

8) Каких результатов в краткосрочной и долгосрочной перспективе можете достичь с помощью грамотно организованной самостоятельной работы?

9) Какая роль, на ваш взгляд, должна отводиться самостоятельной работе в системе форм и способов обучения?

10) Какие вы видите условия для повышения (коррекции) мотивации курсантов в ходе организации и проведении самостоятельной подготовки?

11) Какие критерии эффективности самостоятельной подготовки курсантов Вы можете выделить?

12) Что такое, по вашему мнению, самостоятельная деятельность?

13) Какие Вы видите основные подходы к организации самостоятельной подготовки курсантов?

14) Какие компоненты и факторы влияют на готовность курсантов к самообразованию?

15) Какие бы Вы внесли рекомендации по повышению качества и эффективности самостоятельной подготовки курсантов?

Ответы для командиров на вопросы по теме исследования:

1) Что подразумевается под самостоятельной работой?

Ответ: Самостоятельная работа военнослужащих рассматривается как один из ведущих способов обучения, роль которого возрастает в связи с необходимостью формирования умений и навыков повышения роли инновационных подходов к решению учебных задач.

2) Повышению каких качеств личности способствует регулярная и грамотно организованная самостоятельная работа?

Ответ: Она позволяет совершенствовать приобретаемые знания умения, навыки, компетенции, формировать высокую мотивацию приобретения знаний, развивать самостоятельность и умение планировать свою деятельность, осуществлять формирование высоких субъектных свойств и личностных качеств, которые могут стать гарантией профессионального роста и превращения современного военнослужащего в профессионала.

3) Какие способы освоения материала более продуктивные и какова в этом роль Командира роты и Командира взвода?

Ответ: Одним из наиболее продуктивных является объяснение учебного материала другим военнослужащим.

Роль КВ и КР заключается в грамотной организации объяснения материала путем заслушивания наиболее подготовленных военнослужащих, обеспечении усвоения

данного материала в игровой или диалоговой форме, а также личного участия в объяснение наиболее сложных вопросов и оказание помощи слабоуспевающим военнослужащим.

4) Существует ли необходимость (и с какой периодичностью) в проведении Инструкторско-методических занятий по организации самостоятельной работы?

Ответ: Необходимо регулярно (перед началом семестра (периода обучения, ежемесячно)) проводить ИМЗ с личным составом на котором объяснить технологию самостоятельной работы, включающую в себя вопросы планирования, организации работы с учебником, подготовки к семинару (беседе), практическому занятию и т.д.

5) Какую степень вовлеченности в проведении самостоятельной офицеров подразделений вы видите более оптимальной?

- а) минимальная (только организационная функция)
- б) средняя (только организация и контроль)
- в) максимальная (организовать оказание помощи слабоуспевающим)

6) Какие критерии оценки готовности военнослужащих к плановым занятиям вы можете выделить?

- знание теоретических положений по выносимым на доклад вопросам;
- наличие доработанного конспекта;
- глубоко понимать содержание учебного материала;
- уметь излагать материал, точно и логично формулировать мнение;
- практически действовать в соответствии с требованиями руководящих документов.

7) Как вы представляете проведение контроля самостоятельной работы курсантов?

Ответ: Текущий: с его помощью определяется готовность курсантов к занятиям на очередные сутки, осуществляется ежедневно путем проведения контрольных опросов или небольшого тестирования;

Итоговый: с его помощью определяется степень вовлеченности курсанта к проведению самостоятельной работы, анализируется присутствие курсанта на самоподготовке и причины отсутствия, подводится итог его деятельности за определенный период, положительные и отрицательные моменты.

8) Каких результатов в краткосрочной и долгосрочной перспективе можете достичь с помощью грамотно организованной самостоятельной работы?

Ответ: В *краткосрочной*: точного понимания, как необходимо выстраивать подготовку к тем или иным занятиям, подготовке к занятиям на очередные сутки, повышению уровня успеваемости.

В *долгосрочной*: формировании у курсантов системности в работе, расширении профессионального кругозора, навыков, компетенций и личностных качеств, самостоятельности в труде и повышении мотивации к обучению.

9) Какая роль, на ваш взгляд, должна отводиться самостоятельной работе в системе форм и способов обучения?

Ответ: Самоподготовка должна рассматриваться как один из ведущих способов обучения и форм, роль которого постоянно возрастает. Кроме этого необходимо понимать, что самоподготовку необходимо умело комбинировать с другими формами учебного процесса.

10) Какие вы видите условия для повышения (коррекции) мотивации курсантов в ходе организации и проведения самостоятельной подготовки?

- оптимальное сочетание теоретического и практического материала в содержании самостоятельной подготовки;
- целесообразное варьирование методического сопровождения учебной работы;
- обогащение содержания самостоятельной работы за счет введения примерного профессионально значимого учебного материала;
- адекватный контроль за деятельностью курсантов с помощью специальных тестов и контрольных вопросов.

11) Какие критерии эффективности самостоятельной подготовки курсантов вы можете выделить?

- качество знаний по изучаемым дисциплинам;
- характер мотивации учебной работы;
- сформированность навыков самостоятельной работы;
- готовность к преодолению трудностей.

12) Что такое, по вашему мнению, самостоятельная деятельность?

Ответ: Это вид познавательной деятельности, в котором предполагается определенный уровень самостоятельности во всех структурных компонентах деятельности по ее выполнению: от постановки проблемы до подбора определения и применения адекватных способов действий ведущих к решению задачи и выполнению операций контроля, самоконтроля и коррекции.

13) Какие вы видите основные принципы организации самостоятельной подготовки?

- четкое управление самостоятельной подготовкой;
- регламентация всех видов заданий на самостоятельную подготовку по объему и срокам их выполнения;
- обеспечение условий самостоятельной подготовки курсантов.

14) Какие компоненты и факторы влияют на готовность курсантов к самообразованию?

- Психологический фактор (уровень мышления, восприятия материала, внимания, речи и т.д., степень выраженности потребностей устойчивости самосознания и самооценки).
- Психофизиологический фактор (характер режима учебно-трудовой деятельности, напряженность ее выполнения, тип темперамента, учебная нагрузка и ее воздействие на организм).
- Социальный фактор (социальное происхождение, материальное и семейное положение).
- Организационный компонент - создание условий для успешной самостоятельной подготовки курсантов (обучение способам и методам работы, предоставлением времени, обеспечение литературой, внедрение информационных технологий).

- Мотивационный компонент - положительное отношение курсантов к самообразованию, устойчивые мотивы, познавательные интересы, самообразовательная потребность;

15) Какие бы Вы внесли рекомендации по повышению качества и эффективности самостоятельной подготовки курсантов?

Приложение Д (обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия инициативность

«Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению Спилбергер–Андреева»

Цель: исследование мотивации учения и эмоционального отношения к учению учащихся

подросткового возраста *МАТЕРИАЛ:* бланк методики, содержащий все необходимые сведения об испытуемом, инструкция и задание.

Ход: предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч.Д. Спилберга, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности (State-Trait Personality Inventory). Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А.Д. Андреевой (1987). Настоящий вариант дополнен нами шкалой переживания успеха (мотивации достижения), новым вариантом обработки. Апробация и нормирование проведены в 2002-2003 гг.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ.

Методика проводится фронтально - с целым классом или группой учащихся. после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции - 10-15 минут.

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ.

Шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл.1)

Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке: на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4 вес для подсчета: 1 2 3 4

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в

обратном порядке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4

вес для подсчета: 4 3 2 1

Таковыми «обратными пунктами являются:

по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;

по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;

по шкале гнева подобных пунктов нет;

по шкале мотивации достижения: 4, 20, 32.

Таблица 1.

Ключ

Шкала	Пункты, номер
Познавательная активность	2 6 10 14 18 22 26 30 34 38
Мотивация достижения	4 8 12 16 20 24 28 32 36 40
Тревожность	1 5 9 13 17 21 25 29 33 37
Гнев	3 7 11 15 19 23 27 31 35 39

ОЦЕНКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ. Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле: $ПА + МД + (-Т) + (-Г)$, где

ПА - балл по шкале познавательной активности; МД - балл по шкале мотивации достижения; Т - балл по шкале тревожности Г - балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60. Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень - продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень - продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень - средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

Распределение баллов по уровням представлены в табл.2.

Табл. 2.

Уровень	Суммарный балл
I	45 - 60
II	29 - 44
III	13 - 28

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках и в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

Бланк опросника

№	Утверждение	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1	Я спокоен	4	3	2	1
2	Мне хочется узнать, понять, докопаться до истины	1	2	3	4
3	Я разъярен	1	2	3	4

№	Утверждение	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
4	Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе	4	3	2	1
5	Я напряжен	1	2	3	4
6	Я испытываю любопытство	1	2	3	4
7	Мне хочется стукнуть кулаком по столу	1	2	3	4
8	Я стараюсь получить только хорошие и отличные оценки	1	2	3	4
9	Я раскован		3	2	1
10	Мне интересно	1	2	3	4
11	Я рассержен	1	2	3	4
12	Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе	1	2	3	4
13	Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
14	Мне кажется, что урок никогда не кончится	4	3	2	1
15	Мне хочется на кого-нибудь накричать	1	2	3	4
16	Я стараюсь все делать правильно	1	2	3	4
17	Я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
18	Я чувствую себя исследователем	1	2	3	4
19	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
20	Я чувствую, что не справлюсь с заданиями	4	3	2	1
21	Я взвинчен	1	2	3	4
22	Я энергичен	1	2	3	4
23	Я взбешен	1	2	3	4
24	Я горжусь своими школьными успехами	1	2	3	4
25	Я чувствую себя совершенно свободно		3	2	1
26	Я чувствую, что у меня хорошо работает голова	1	2	3	4
27	Я раздражен	1	2	3	4
28	Я решаю самые трудные задачи	1	2	3	4
29	Мне не хватает уверенности	1	2	3	4
30	Мне скучно	4	3	2	1
31	Мне хочется что-нибудь сломать	1	2	3	4
32	Я стараюсь не получить двойку	4	3	2	1
33	Я уравновешен	4	3	2	1
34	Мне нравится думать, решать	1	2	3	4
35	Я чувствую себя обманутым	1	2	3	4
36	Я стремлюсь показать свои способности и ум	1	2	3	4
37	Я боюсь	1	2	3	4
38	Я чувствую уныние и тоску	4	3	2	1
39	Меня многое приводит в ярость	1	2	3	4
40	Я хочу быть среди лучших	1	2	3	4

Приложение Е **(обязательное)**

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия автономность

«Методика определения уровня автономности в учебной деятельности Г.С. Прыгина»

Данная методика представляется нам вполне обоснованной, имеет высокую валидность (валидность по содержанию и критериальную валидность) и надежность. Методика диагностирует оба основных типа учащихся: «автономных» и «зависимых», а также выделяет третью группу — «смешанных»

Автономность – зависимость личности в учебной деятельности. Важными характеристиками учащегося и как личности, и как субъекта учебной деятельности являются такие качества, как самостоятельность, уверенность в себе, ответственность и т.п. В некоторых случаях желательно

рассматривать все эти качества не изолированно, а в комплексе, не абстрактно, а конкретно – применительно к специфике их проявления в учебной деятельности. В связи с этим по стилю учебной деятельности можно выделить две полярные группы учащихся, которых условно можно назвать «автономными» и «зависимыми».

«Автономные» проявляют в учебной деятельности такие качества, как: настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы и т.д. Для «зависимых» же характерно то, что эти качества у них почти не обнаруживаются, а их учебная деятельность связана в основном с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки.

Успешность деятельности педагога зависит от учета им этих типов отношения к учебной деятельности, от адекватного выбора способов педагогического взаимодействия с учащимися в зависимости от степени выраженности у них «автономности – зависимости». Например, применение по отношению к учащемуся явно выраженного «зависимого» типа стратегии «распространенной опеки» может оказаться эффективным способом педагогического взаимодействия, будет способствовать успешному выполнению им учебной деятельности. Однако по отношению к учащемуся «автономного» типа подход, основанный на поэтапной регламентации (в том числе и контроля) деятельности учащегося педагогом, постоянной «выдаче» советов, указаний, подсказок, является не только неэффективным, но скорее всего, будет иметь явные негативные последствия.

Для диагностики стиля учебной деятельности учащихся и отнесения их к группе «автономных» или «зависимых» можно использовать специальной тестовый опросник (Г.С. Прыгин). Данная методика имеет высокую валидность (валидность по содержанию и критериальную валидность) и надежность. Методика диагностирует оба основных типа учащихся:

«автономных» и «зависимых», а также выделяет третью группу – «неопределенных». Это такие учащиеся, которых нельзя отнести с достаточной степенью определенности ни к «автономным», ни к «зависимым», так как у них примерно в равной степени выражены особенности, свойственные как первому, так и второму типу.

Опросник

ФИО _____ **группа** _____ **возраст** _____

Инструкция: если Вы согласны с утверждением, то поставьте знак «+» в графе «Да» или «Пожалуй, да». Если же не согласны, то ставьте знак «+» в графе «Нет» или «Пожалуй, нет», в зависимости от того, какой ответ Вам больше подходит.

Содержание утверждения: да, Пожалуй да, Пожалуй нет, Нет

1. Окружающие люди считают меня уверенным в себе человеком
2. Я обязательно возвращаюсь к начатому делу даже тогда, когда меня никто не контролирует.
3. Мои планы никогда не расходятся с моими возможностями
4. При выполнении любой работы я привык оценивать не только её конечный результат, но и те результаты, которые получаются в процессе работы.
5. Даже при выполнении ответственной работы мне не нужен контроль со стороны.
6. Я с одинаковым старанием выполняю как неинтересную работу, так и интересную для меня.
7. Для успешного выполнения ответственной работы необходимо, чтобы меня контролировали.
8. Обычно мой учебный день проходит бессистемно (не по заранее заготовленному плану)
9. При возможности выбора я предпочитаю делать работу менее ответственную, но и менее интересную.
10. После того, как я завершил какую-нибудь работу, я привык обязательно проверить, правильно ли я её сделал.
11. Сомнения в успехе часто заставляют меня отказаться от намеченного дела.
12. Перед началом работы я привык анализировать условия, в которых мне необходимо будет работать.
13. Мне часто не хватает упорства для достижения поставленной цели.
14. Я склонен отказываться от задуманного, если другим кажется, что я начал не так.
15. Как правило, любые решения я принимаю, советуясь с кем-нибудь.

16. Мне часто бывает трудно заставить себя сосредоточиться на какой-нибудь задаче или работе.

17. Когда я поглощён какой-нибудь работой, мне трудно бывает переключиться на выполнение другой работы.

18. Я склонен отказываться от работы, которая «не клеится», (не идёт)

Благодарим за участие!

Ключ к опроснику:

При обработке заполненных бланков ответы «да» и «пожалуй, да» объединяются в ответ «да». Ответы «нет» и «пожалуй, нет» объединяются в ответ «нет». **Каждое совпадение ответа с ключом – 1балл. Ключ к опроснику:** «Да» - 1, 2, 3, 5; «Нет» - 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18. **12 баллов** и более относятся к группе автономных, **8 баллов** и менее относятся к группе зависимых, **11-9 баллов** относятся к группе смешанных.

Приложение Ж (обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов
младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на
основе принципа гуманизма с помощью критерия креативность

«Методика определения социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)»

Назначение. Данная методика с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности позволяет определить уровень социальной креативности.

Инструкция. В предложенном ниже бланке вам необходимо по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления в заданных ситуациях жизнедеятельности.

Бланк ответов

№	Вопросы теста	Шкала оценок
1	Как часто начатое дело вам удается довести до логического конца?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
2	Если всех людей мысленно разделить на логиков и эври-стиков, то есть генераторов идей, то в какой степени вы являетесь генератором идей?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
3	В какой степени вы относите себя к людям решительным?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
4	В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
5	Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили обещанное?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
6	Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в чей-либо адрес?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
7	Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
8	Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения? (Один балл — около 10%.)	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
9	Как часто у вас бывает оптимистическое и веселое настроение?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
10	Если все проблемы, которые вам приходилось решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

11	Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
12	В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
13	Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
14	Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удавалось воплощать в жизнь?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
15	Как часто вам удается, проявив находчивость и даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
16	Как много среди ваших друзей и близких людей, считающих вас человеком воспитанным и интеллигентным?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
17	Как часто вам в жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, принципиально новое дело?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
18	Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Благодарим за участие!

Обработка и интерпретация результатов

На основе суммарного числа набранных баллов определите уровень вашего творческого потенциала

Сумма баллов	Уровни социальной креативности личности
18-39	Очень низкий уровень
40-54	Низкий
55-69	Ниже среднего
70-84	Чуть ниже среднего
85-99	Средний
100-114	Чуть выше среднего
115-129	Выше среднего
130-142	Высокий уровень
143-162	Очень высокий уровень

Приложение И

(обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия саморегуляция

«Диагностика «эмоционального интеллекта» Н. Холла»

Назначение. Методика предложена для выявления способности понимать отношения личности, репрезентируемые в эмоциях, и управлять эмоциональной сферой на основе принятия решений. Она состоит из 30 утверждений и содержит 5 шкал:

- 1) эмоциональная осведомленность;
- 2) управление своими эмоциями (скорее эмоциональная отходчивость, эмоциональная неригидность);
- 3) самомотивация (скорее как раз произвольное управление своими эмоциями, исключая пункт 14);
- 4) эмпатия;
- 5) распознавание эмоций других людей (скорее умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей).

Инструкция. Ниже вам будут предложены высказывания, которые так или иначе отражают различные стороны вашей жизни. Пожалуйста, напишите цифру справа от каждого утверждения, исходя из оценки ваших ответов:

Полностью не согласен (-3 балла).

В основном не согласен (-2 балла).

Отчасти не согласен (-1 балл).

Отчасти согласен (+1 балл).

В основном согласен (+2 балла).

Полностью согласен +3 балла).

Опросник

1. Для меня как отрицательные, так и положительные эмоции служат источником знания о том, как поступать в жизни.
2. Отрицательные эмоции помогают мне понять, что я должен изменить в своей жизни.
3. Я спокоен, когда испытываю давление со стороны.
4. Я способен наблюдать изменение своих чувств.
5. Когда необходимо, я могу быть спокойным и сосредоточенным, чтобы действовать в соответствии с запросами жизни.
6. Когда необходимо, я могу вызвать у себя широкий спектр положительных эмоций, такие как веселье, радость, внутренний подъем и юмор.

7. Я слежу за тем, как я себя чувствую.
8. После того как что-то расстроило меня, я могу легко совладать со своими чувствами.
9. Я способен выслушивать проблемы других людей.
10. Я не заикливаюсь на отрицательных эмоциях.
11. Я чувствителен к эмоциональным потребностям других.
12. Я могу действовать на других людей успокаивающе.
13. Я могу заставить себя снова и снова встать перед лицом препятствия.
14. Я стараюсь подходить к жизненным проблемам творчески.
15. Я адекватно реагирую на настроения, побуждения и желания других людей.
16. Я могу легко входить в состояние спокойствия, готовности и сосредоточенности.
17. Когда позволяет время, я обращаюсь к своим негативным чувствам и разбираюсь, в чем проблема данного огорчения.
19. Знание моих истинных чувств важно для поддержания «хорошей формы».
20. Я хорошо понимаю эмоции других людей, даже если они не выражены открыто.
21. Я могу хорошо распознавать эмоции по выражению лица.
22. Я могу легко отбросить негативные чувства, когда необходимо действовать.
23. Я хорошо улавливаю знаки в общении, которые указывают на то, в чем другие нуждаются.
24. Люди считают меня хорошим знатоком переживаний других людей.
25. Люди, ос18. Я способен быстро успокоиться после неожиданно знающие свои истинные чувства, лучше управляют своей жизнью.
26. Я способен улучшить настроение другие людей.
27. Со мной можно посоветоваться по вопросам отношений между людьми.
28. Я хорошо настраиваюсь на эмоции других людей.
29. Я помогаю другим использовать их побуждения для достижения личных целей.
30. Я могу легко отключиться от переживания неприятностей.

Благодарим за участие!

Обработка и интерпретация результатов

Ключ

Шкала «Эмоциональная осведомленность» — пункты 1, 2, 4, 17, 19, 25. Шкала «Управление своими эмоциями» — пункты 3, 7, 8, 10, 18, 30. Шкала «Самомотивация» — пункты 5, 6, 13, 14, 16, 22. Шкала «Эмпатия» — пункты 9, 11, 20, 21, 23, 28.

Шкала «Распознавание эмоций других людей» — пункты 12, 15, 24, 26, 27, 29.

Уровни парциального эмоционального интеллекта в соответствии со знаком результатов: 14 и более — высокий; 8-13 — средний; 7 и менее — низкий.

Интегративный уровень эмоционального интеллекта с учетом доминирующего знака определяется по следующим количественным показателям: 70 и более — высокий; 40-69 — средний; 39 и менее — низкий.

Приложение К

(обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия саморегуляция

«Тест-опросник «самооценка силы воли» Н.Н. Обозова»

Проверьте, насколько вы самоорганизованы (тесты и опросники определения уровня самоорганизации)

ТЕСТ «САМООЦЕНКА СИЛЫ ВОЛИ»

Тест разработан и описан Н.Н. Обозовым (1997) и предназначен для изучения обобщенной характеристики проявления силы воли. Инструкция. На приведенные 15 вопросов можно ответить: «Да»; «не знаю» или «бывает», «случается»; и «Нет». Если Вы ответили:

- «Да», то за это присваивается – 2 балла;
- «не знаю» или «бывает», «случается» - 1 балл;
- «Нет» - 0 баллов.

При последовательном ответе на вопросы от 1 до 15 необходимо сразу суммировать набираемые баллы.

Текст опросника

- 1 В состоянии ли вы завершить начатую работу, которая вам неинтересна, независимо от того, что время и обстоятельства позволяют оторваться от нее и потом снова вернуться к ней?
- 2 Преодолевали ли вы без особых усилий внутреннее сопротивление, когда нужно было сделать что-то вам неприятное (например, пойти на дежурство в выходной день)?
- 3 Когда попадаете в конфликтную ситуацию на работе (учебе) или в быту, в состоянии ли вы взять себя в руки настолько, чтобы взглянуть на нее с максимальной объективностью?
- 4 Если вам прописана диета, сможете ли вы преодолеть все кулинарные соблазны?
- 5 Найдете ли вы силы утром встать раньше обычного, как было запланировано вечером?
- 6 Останетесь ли вы на месте происшествия, чтобы дать свидетельские показания?
- 7 Быстро ли вы отвечаете на письма?
- 8 Если у вас вызывает страх предстоящий полет на самолете или посещение зубоврачебного кабинета, сумеете ли вы без особого труда преодолеть это чувство и в последний момент не изменить своего намерения?

9 Будете ли вы принимать очень неприятное лекарство, которое вам рекомендовал врач?

10 Сдержите ли вы данное стгоряча обещание, даже если его выполнение принесет вам немало хлопот, являетесь ли вы человеком слова?

11 Без колебаний ли вы отправляетесь в поездку в незнакомый город, если это необходимо?

12 Строго ли вы придерживаетесь распорядка дня: времени пробуждения, приема пищи, занятий, уборки и прочих дел?

13 Относитесь ли вы неодобрительно к библиотечным задолжникам?

14 Самая интересная телепередача не заставит вас отложить выполнение срочной и важной работы. Так ли это?

15 Сможете ли вы прервать ссору и замолчать, какими бы обидными ни казались вам слова противоположной стороны?

Благодарим за участие!

Обработка и интерпретация результатов

Подсчитывается общая сумма набранных баллов. Если она находится в пределах:

– от 0 до 12 баллов — у Вас слабая сила воли, Вас легко переубедить. Однако, знание своих «слабых мест» делает человека более сильным. Работайте над собой, совершенствуя свою волевую регуляцию.

– от 13 до 21 баллов — у Вас сила воли средняя. В различных ситуациях Вы действуете по-разному, иногда проявляя чудеса уступчивости и податливости, а иногда – настойчивость и упорство.

Именно в этой мобильности и неодинаковости заключается Ваша привлекательность в общении и делах.

– от 22 до 30 баллов — у Вас большая сила воли, Вы волевой человек. Однако, помните что Вы не одни, а уступки, компромиссы и переговоры тоже приводят к успеху в общении и делах.

Приложение Л (обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия следование гуманистическому императиву

«Диагностика управленческих ориентации (Т. Санталайнен)»

Назначение. Методика направлена на выявление ориентации руководителя на людей и на задачу.

Инструкция. Опросник содержит 35 утверждений, отражающих особенности управленческого поведения. Представьте себе, что вы являетесь руководителем определенной профессиональной группы людей. При ответе на каждое утверждение теста вы можете выбрать один из возможных ответов: всегда - В, часто - Ч, иногда - И, редко - Р, никогда -Н. Прочитав утверждение, ставьте соответственно обозначения: В, Ч, И, Р, Н около каждого номера.

Опросник

1. Вероятно, всегда был бы руководителем группы.
2. Решился бы на сверхурочную работу.
3. Предоставил бы членам группы полную свободу действий в работе.
4. Поддерживал бы одинаковые способы деятельности.
5. Позволил бы людям при решении проблемы критически мыслить.
6. Сделал бы все от меня зависящее, чтобы моя группа была лучше, чем конкурирующие группы.
7. Говорил бы как представитель своей группы.
8. Побуждал бы членов группы к большему старанию.
9. Испытывал бы свои идеи в группе.
10. Разрешил бы членам группы свободно проявлять инициативу.
11. Много работал бы в надежде на повышение.
12. Терпел бы замедленные действия и неуверенность.
13. В присутствии посетителей выступал бы от имени группы.
14. Хотел бы поддерживать высокий ритм работы.
15. Давал бы работникам возможность работать с «развязанными» руками.
16. В конфликтных ситуациях в группе действовал бы как посредник.
17. Утопал бы в деталях.
18. Представлял бы группу в ее отношениях с внешним миром.
19. Не хотел бы предоставлять членам группы свободу действий.
20. Решал бы сам, что и как делать.
21. Побуждал бы работников к росту производительности труда.

22. Делегировал бы некоторым работникам полномочия, которые мог бы оставить себе.
23. Обычно дела идут так, как я предсказывал.
24. Разрешал бы группе выдвигать много инициативных предположений,
25. Давал бы членам группы конкретные задания.
26. Хотел бы вносить изменения.
27. Просил бы членов группы работать интенсивнее.
28. Считал бы, что члены группы хорошо используют свои способности критически мыслить.
29. Составил бы график работы.
30. Отказывался бы объяснять свои действия.
31. Убеждал бы других в том, что мои идеи пойдут им на пользу.
32. Разрешал бы группе самостоятельно определять ритм своей работы.
33. Призывал бы группу превзойти свои рекордные показатели.
34. Действовал бы, не советуясь с группой.
35. Предполагал бы, что все члены группы соблюдают инструкции и предписания.

Благодарим за участие!

Обработка результатов выполнения теста

1. Отметьте следующие номера вопросов: 8, 12, 17, 18, 19, 30, 34, 35.
2. Поставьте цифру 1 (один) перед отмеченными номерами вопросов, на которые вы ответили «редко» (Р) или «никогда» (Н).
3. Поставьте цифру 1 (один) перед всеми остальными номерами вопросов, на которые вы ответили «всегда» (В) или «часто» (Ч).
4. Обведите кружками цифры 1 (один), стоящие перед вопросами: 3, 5, 8, 10, 15, 18, 19, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 35.
5. Подсчитайте количество ответов, отмеченных единицей в кружках. Это количество баллов, указывающих на степень вашей направленности на людей.
6. Подсчитайте количество ответов, не отмеченных цифрой 1 (один). Это баллы, указывающие на степень вашей направленности на задачу.

Интерпретация

1. Максимальное количество баллов по шкале ориентации на людей - 15. Показатель выше 12 баллов означает, что имеет место выраженность ориентации на людей.
2. Количество баллов, превышающих 12 по шкале ориентации на задачу, показывает степень ее выраженности. Руководители такого типа, как правило, менее всего считаются с людьми.

Приложение М (обязательное)

Оценивание применения технологии развития самостоятельности курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма с помощью критерия следование гуманистическому императиву

«Методика определения стиля управления руководителя с помощью самооценки»

Назначение. Специфика данной методики заключается в том, что она позволяет определить стили руководства не экспертным способом, а с помощью самооценки. Вторым ее отличием является то, что она позволяет выявить не только ведущий стиль руководства, но и степень выраженности каждого из трех классических стилей руководства.

Опросник

1. В работе с людьми я предпочитаю, чтобы они беспрекословно выполняли мои распоряжения.
2. Меня легко увлечь новыми задачами, но я быстро охлаждаю к ним.
3. Люди часто завидуют моему терпению и выдержке.
4. В трудных ситуациях я всегда думаю о других, а потом о себе.
5. Мои родители редко заставляли меня делать то, что я не хотел.
6. Меня раздражает, когда кто-то проявляет слишком много инициативы.
7. Я очень напряженно работаю, так как не могу положиться на своих помощников.
8. Когда я чувствую, что меня не понимают, то отказываюсь от намерения доказать что-либо.
9. Я умею объективно оценить своих подчиненных, выделив среди них сильных, средних и слабых.
10. Мне приходится часто советоваться со своими помощниками, прежде чем отдать соответствующее распоряжение.
11. Я редко настаиваю на своем, чтобы не вызвать у людей раздражения.
12. Уверен, что мои оценки успехов и неудач подчиненных точны и справедливы.
13. Я всегда требую от подчиненных неукоснительного соблюдения моих приказаний и распоряжений.
14. Мне легче работать одному, чем кем-то руководить.
15. Многие считают меня чутким и отзывчивым руководителем.
16. Мне кажется, что от коллектива нельзя ничего скрывать - ни хорошего, ни плохого.
17. Если я встречаю сопротивление, у меня пропадает интерес к работе с людьми.

18. Я игнорирую коллективное руководство, чтобы обеспечить эффективность единоначалия.
19. Чтобы не подорвать свой авторитет, я никогда не признаю своих ошибок.
20. Мне часто не хватает времени для эффективной работы.
21. На грубость подчиненного я стараюсь найти ответную реакцию, не вызывающую конфликта.
22. Я делаю все, чтобы подчиненные охотно выполняли мои распоряжения.
23. С подчиненными у меня очень тесные контакты и приятельские отношения.
24. Я всегда стремлюсь любой ценой быть первым во всех начинаниях.
25. Я пытаюсь выработать универсальный стиль управления, подходящий для большинства ситуаций.
26. Мне легче подстроиться под мнение большинства коллектива, чем выступать против него.
27. Мне кажется, что подчиненных надо хвалить за каждое, даже самое незначительное достижение.
28. Я не могу критиковать подчиненного в присутствии других людей.
29. Мне приходится чаще просить, чем требовать.
30. От возбуждения я часто теряю контроль над своими чувствами, особенно когда мне надоедают.
31. Если бы я имел возможность чаще бывать среди подчиненных, то эффективность моего руководства значительно повысилась бы.
32. Я иногда проявляю спокойствие и равнодушие к интересам и увлечениям подчиненных.
33. Я предоставляю более грамотным подчиненным больше самостоятельности в решении сложных задач, особенно не контролируя их.
34. Мне нравится анализировать и обсуждать с подчиненными их проблемы.
35. Мои помощники справляются не только со своими, но и с моими функциональными обязанностями.
36. Мне легче избежать конфликта с вышестоящим руководством, чем с подчиненными, которые всегда зависят от меня.
37. Я всегда добиваюсь выполнения своих распоряжений наперекор обстоятельствам.
38. Самое трудное для меня – это вмешиваться в ход работы людей, требовать от них дополнительных усилий.
39. Чтобы лучше понять подчиненных, я стараюсь представить себя на их месте.
40. Я думаю, что управление людьми должно быть гибким: подчиненным нельзя демонстрировать ни железной непреклонности, ни панибратства.
41. Меня больше волнуют собственные проблемы, чем интересы подчиненных.
42. Мне приходится часто заниматься текущими делами и испытывать от этого большие эмоциональные и интеллектуальные нагрузки.
43. Родители заставляли меня подчиняться даже тогда, когда я считал это неразумным.
44. Работу с людьми я представляю себе как мучительное занятие.

45. Я стараюсь развивать в коллективе взаимопомощь и сотрудничество.
46. Я с благодарностью отношусь к предложениям и советам подчиненных.
47. Главное в руководстве - распределить обязанности.
48. Эффективность управления достигается тогда, когда подчиненные существуют лишь как исполнители воли менеджера.
49. Подчиненные - безответственные люди, и поэтому их нужно постоянно контролировать.
50. Лучше всего предоставлять полную самостоятельность коллективу и ни во что не вмешиваться.
51. Для более качественного руководства нужно поощрить наиболее способных подчиненных и строго взыскивать с нерадивых.
52. Всегда признаю свои ошибки и выбираю более правильное решение.
53. Мне приходится часто объяснять неудачи в управлении объективными обстоятельствами.
54. Нарушителя дисциплины строго наказываю.
55. В критике недостатков подчиненных я беспощаден.
56. Иногда мне кажется, что в коллективе я лишний человек.
57. Прежде чем упрекать подчиненного, я стараюсь его похвалить.
58. Я хорошо взаимодействую с коллективом и считаю с его мнением.
59. Меня часто упрекают в чрезмерной мягкости к подчиненным.
60. Если бы мои подчиненные делали так, как я требую, я бы достиг гораздо большего.

Благодарим за участие!

Обработка и интерпретация результатов

Ключ к тесту.

Каждый ответ «да» оценивается в 1 балл, каждому ответу «нет» присваивается 0 баллов. Затем баллы суммируют по шкалам. Подсчитав номера соответствующих утверждений в ключе теста, можно определить степень выраженности авторитарного, либерального или демократического стиля управления.

Авторитарный: 1, 6, 7, 12, 13, 18, 19, 24, 25, 30, 31, 36, 37, 42, 43, 48, 49, 54, 55, 60.

Либеральный: 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

Демократический: 3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28, 33, 34, 39, 40, 45, 46, 51, 52, 57, 58.

В зависимости от полученных сумм ответов степень выраженности стиля будет различной: минимальная (0-7), средняя (8-13), высокая (14-20). Если оценки минимальны по всем трем показателям, стиль считается неустойчивым, неопределенным. У опытного руководителя наблюдается комбинация стилей управления. На наш взгляд, более предпочтительно сочетание авторитарного и демократического стилей управления, когда менеджер применяет гибкие методы работы с людьми и повседневно утверждает эффективный стиль управления. Для более полной характеристики индивидуального стиля управления и его последующего совершенствования можно руководствоваться данными, представленными в таблице.

Характеристика индивидуального стиля управления

АВТОРИТАРНЫЙ 0-7 Минимальная: проявляется в слабом желании быть лидером, неустойчивых навыках менеджера, самоуверенности, упрямстве, стремлении доводить начатое дело до конца, критиковать отстающих и неспособных подчиненных.

8-13 Средняя: отражает хорошие лидерские качества, умение руководить действиями подчиненных, требовательность и настойчивость, стремление воздействовать на коллектив силой приказа и принуждением, целеустремленность и эгоизм, поверхностное отношение к запросам подчиненных, нежелание слушать предложения заместителей.

14-20 Высокая: раскрывает ярко выраженные лидерские качества и стремление к единоличной власти, непреклонность и решительность в суждениях, энергичность и жесткость в требованиях, неумение учитывать инициативу подчиненных и предоставлять им самостоятельность, чрезмерно резкую критику и предвзятость в оценках, честолюбие и низкую совместимость с заместителями, злоупотребление наказаниями, пренебрежение общественным мнением.

ЛИБЕРАЛЬНЫЙ 0-7 Минимальная: неустойчивое желание работать с людьми, неумение ставить перед подчиненными задачи и решать их совместно, неуверенность и нечеткость в распределении обязанностей, импульсивность в критике недостатков подчиненных, слабая требовательность и ответственность.

8-13 Средняя: стремление переложить свои обязанности на заместителей, пассивность в руководстве людьми, нетребовательность и доверчивость, страх перед необходимостью самостоятельно принимать решения, чрезмерная мягкость к нарушителям дисциплины, склонность к уговорам.

14-20 Высокая: полное безразличие к интересам коллектива, нежелание брать на себя ответственность и принимать сложные решения, нетребовательность и самоустранение от управления, повышенная внушаемость и слабоволие, беспринципность и неумение отстаивать свою точку зрения, отсутствие целей деятельности и конкретных планов, попустительство, заигрывание, панибратство.

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ 0-7 Минимальная: слабое стремление быть ближе к подчиненным, сотрудничать и выслушивать советы помощников, попытки направлять деятельность коллектива через заместителей и актив, некоторая неуверенность в своих распорядительных качествах.

8-13 Средняя: устойчивое стремление жить интересами коллектива, проявлять заботу о персонале, оказывать доверие заместителям и поощрять их инициативу, использовать убеждение и принуждение, прислушиваться к мнениям персонала.

14-20 Высокая: умение координировать и направлять деятельность коллектива, предоставлять самостоятельность наиболее способным подчиненным, всемерно развивать инициативу и новые методы работы, убеждать и оказывать моральную поддержку, быть справедливым и тактичным в споре, изучать индивидуальные качества личности и социально-психологические процессы коллектива, развивать публичность и критику, предупреждать конфликты и создавать доброжелательную атмосферу.

Приложение Н (обязательное)

Уровневая оценка развития самостоятельности курсантов младших курсов
ВООВО Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа
гуманизма в процессе изучения гуманитарных дисциплин

У Р О В Е Н Ь	КРИТЕРИИ				
	Инициативность Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Спилбергер-Андреева) Всего можно заработать 60 баллов.	Автономность Методика на определение уровня автономности в учебной деятельности (Г.С. Прыгин) Всего можно заработать 18 баллов.	Креативность Методика определения социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) Всего можно заработать 162 балла.	Саморегуляция а) Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) б) Тест-опросник «самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов) Всего можно заработать: а) 90 баллов б) 30 баллов	Следование гуманистическому императиву: а) Диагностика управленческих ориентации (Т. Санталайнен) б) Методика определения стиля управления руководителя с помощью самооценки
Подражательный	13-28 баллов средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	3-8 баллов (зависимый)	70-84 баллов (чуть ниже среднего) 55-69 баллов (ниже среднего) 40-54 баллов (низкий)	а) Эмоциональный интеллект 39 баллов и менее (низкий) б) Сила воли 0-12 баллов (низкая)	а) < 12 баллов по шкале ориентации на задачу означает, что руководители такого типа, как правило, менее всего считаются с людьми б) сочетание низкой степени выраженности авторитарного и демократического стиля управления
Поисковый	29-44 баллов продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу	9-11 баллов (смешанный)	115-129 баллов (выше среднего) 100-114 баллов (чуть выше среднего) 85-99 баллов (средний)	а) Эмоциональный интеллект 40-69 баллов (средний) б) Сила воли 13-21 баллов (средняя)	а) < 12 баллов по шкале ориентации на людей означает, что имеет место выраженность ориентации на людей б) сочетание средней степени выраженности авторитарного и демократического стиля управления

УРОВЕНЬ	КРИТЕРИИ				
	Инициативность Модифицированная методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (Спилбергер-Андреева) Всего можно заработать 60 баллов.	Автономность Методика на определение уровня автономности в учебной деятельности (Г.С. Прыгин) Всего можно заработать 18 баллов.	Креативность Методика определения социальной креативности личности (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) Всего можно заработать 162 балла.	Саморегуляция а) Диагностика «эмоционального интеллекта» (Н. Холл) б) Тест-опросник «самооценка силы воли» (Н.Н. Обозов) Всего можно заработать: а) 90 баллов б) 30 баллов	Следование гуманистическому императиву: а) Диагностика управленческих ориентации (Т. Санталайнен) б) Методика определения стиля управления руководителя с помощью самооценки
Творческий	45-60 баллов продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему	12 и более баллов (автономный)	143-162 баллов (очень высокий) 130-142 баллов (высокий)	а) Эмоциональный интеллект 70 и более баллов (высокий) б) Сила воли 22-30 баллов (высокая)	а) < 12 баллов по шкале ориентации на людей означает, что имеет место выраженность ориентации на людей б) сочетание средней степени выраженности авторитарного и высокой степени выраженности демократического стиля управления

Приложение П (обязательное)

Оценивание общего уровня развития критического мышления у курсантов младших курсов ВООВО Росгвардии

Тест-опросник Ю. Ф. Гущина для старших школьников и студентов (вариант А)

Инструкция. Предлагаем вам решить ряд задач, которые не являются традиционными и не имеют стандартных решений, то есть не решаются с помощью известных вам школьных знаний и традиционных способов решения. Для их решения нужно опираться, прежде всего, на здравый смысл, имеющийся у вас опыт и сообразительность.

Вначале внимательно прочтите задачу. Выберите вариант ответа (в одних задачах), подумайте и найдите решение в других задачах. Свое решение запишите в бланке ответов и кратко обоснуйте это решение.

Не следует долго останавливаться на решении одной какой-то задачи, в которой вы не можете достаточно быстро найти ответ. Помните, что время тестирования ограничено и нужно постараться решить возможно больше задач.

Кроме ответов на поставленные в задачах вопросы, просим вас кратко обосновать свой ответ (в том числе и в случаях, когда предлагается выбрать ответ из числа предложенных). Обоснование является обязательным, так как без этого нельзя будет понять основания ваших ответов и решений. А это в данном случае важно для оценки самого теста и отдельных задач в нем. Если вы затрудняетесь с ответом в какой-то из задач, то долго не задерживайтесь на ней и переходите к другой.

Особенности методики

Формат заданий. Задачи построены на реальных событиях и явлениях современной жизни. По каждому сюжету формулируются утверждения, которые обучающиеся должны оценить по критериям критического мышления.

Обязательное обоснование. Ключевая особенность теста – требование не только выбрать вариант ответа, но и кратко его обосновать. Это позволяет оценить рефлексивность мышления – осознанное владение процессом и способность объяснить его другим.

Количество заданий. В варианте А представлено 15 заданий.

Оценка результатов. За правильный ответ на вопрос начисляется 1 балл, за правильное, совпадающее с ключом обоснование – 2 балла. Выделяются три уровня результатов: высокий (80% и более от максимального результата), средний (от 30 до 80%), низкий (30% и меньше).

Результаты теста-опросника стоит рассматривать как частичные данные для оценки уровня критического мышления.

Тест-опросник

Задание 1.

Какие из приведенных ниже высказываний являются аргументированными?

а) Ученые утверждают, что комедианты, как правило, чаще страдают от депрессивного состояния, чем обычные люди;

- б) Не увлекайтесь виртуальной жизнью, лучше окунитесь в реальную;
- в) Согласно новым исследованиям британских ученых, чем больше времени мы проводим в интернете, тем хуже мы себя чувствуем;
- г) Ученые разработали принципиально новый принцип построения квантового компьютера;
- д) Информагентства сообщали об открытии нескольких землеподобных планет в зоне обитаемости одной из звезд;
- ж) Ни одно из высказываний не аргументировано.

Обоснование ответа _____

Задание 2.

Агентство «Новости» сообщает, что фермер из Камеруна готов отдать свою лошадь любому бесплатно, кто пожелает стать ее новым владельцем, но при условии: если новый хозяин будет ухаживать за ней и перечислит деньги на транспортировку лошади до места нового ее владельца. Школьники города N согласились принять это предложение и перечислили на ее транспортировку до места 37 тыс. рублей.

Согласны ли Вы с тем, как поступили школьники? Выберите свой вариант ответа и обоснуйте его. (Выбранный вариант ответа обведите кружочком)

Обоснование ответа _____

Задание 3. «Копировальный аппарат».

Представьте себе, что вы стоите в очереди к копировальному аппарату, чтобы копировать для себя ряд документов. Подходит молодой человек и обращается к очереди с такими словами: «Извините, у меня всего пять страниц. Можно мне без очереди, потому что мне нужно сделать копии». Как вы поступите в этом случае?

- а) Согласитесь пропустить без очереди молодого человека;
- б) Поступите так, как отреагирует на эту просьбу большинство в очереди;
- в) Не согласитесь пропустить без очереди.

Обоснование ответа _____

Здание 4. Книга в переплете стоит 2 руб. 50 коп. Книга на 2 рубля дороже переплета. Сколько стоит переплет? _____

Обоснование ответа _____

Задание 5. «Присяжный в суде»

Представьте себе, что вы — присяжный в суде. Вы должны принять решение, виноват ли обвиняемый. Один из свидетелей дает, убедительные, на ваш взгляд, показания в пользу обвиняемого. Но выступивший после этого защитник со стороны обвинения говорит, что

показаниям этого свидетеля нельзя верить, так как он иностранный гражданин, приехавший в нашу страну на заработки.

Примете ли вы во внимание это заявление защитника при принятии окончательного решения?

- а) Конечно приму, так как иностранцам, верить нельзя;
- б) Нет, не приму, так как это не повод, чтобы не верить свидетелю;
- в) Трудно сказать, так как каждый в суде отстаивает свою правду, а поэтому никому нельзя верить.

Обоснование ответа _____

Задание 6. Три купца должны поделить между собой 21 бочонок с квасом. Из них 7 полных, 7 – наполовину заполненных и 7 пустых. Нужно сделать это так, чтобы у каждого оказалось одинаковое количество и бочонков, и самого кваса.

Обоснование ответа _____

Задание 7. Коронация.

Около 12 столетий назад, в 800 году происходила коронация Карла Великого. По ритуалу возможность возложить корону на Карла должен был Папа Римский. Перед Карлом возникла нелегкая задача. Коронация была нужна для укрепления власти, поэтому политические соображения диктовали необходимость ее проведения «по всей форме». С другой стороны, из-за политических же соображений было совершенно недопустимо, чтобы Папа Римский короновал Карла, поскольку получалось, что папа выше императора: раз папа дал корону, он может когда-нибудь и забрать ее». Аналогичная ситуация произошла тысячу лет спустя. «В парижском соборе Нотр-Дам происходила коронация Наполеона. И снова возникла аналогичная задача: корону следовало принять или не следовало».

Как разрешить противоречие, с которым встретился Карл Великий и впоследствии Наполеон?

Обоснование ответа _____

Задание 8. В полемике против сенатора от штата «Флорида» К. .Пеппера, его противник заявил: «Все ФБР и каждый член конгресса знают, что Клод Пеппер бесстыдный экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует непотизм по отношению к свояченице, сестра его была феспианкой в греховном Нью-Йорке. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы Пеппер практиковал целибат». В результате этого К. Пеппер потерпел поражение на очередных выборах. **Что, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в поражении сенатор**

Обоснование ответа _____

Задание 9. О количестве рабочих дней в году

Давайте подсчитаем, сколько дней в году мы работаем, а сколько отдыхаем. В году 365 дней. Восемь часов в день уходит у каждого на сон — это 122 дня ежегодно. Вычитаем, остается 243 дня. Восемь часов в день занимает отдых после работы, это тоже 122 дня в год. Вычитаем, остается 121 день. По выходным, которых в году 52, никто не работает. Вычитаем, остается 69 дней. Далее, четырехнедельный отпуск — это 28 дней. Вычитаем, остается 41 день. Примерно 11 дней в году занимают различные праздники. Вычитаем, остается 30 дней. Таким образом, мы работаем всего один месяц в году.

Найдите ошибку в этом рассуждении и кратко поясните, в чем она состоит.

Обоснование ответа _____

Задание 10. Отрицание истинного предложения является ложным предложением, а отрицание ложного — истинным. Это правильно, так ведь? Однако следующий пример говорит, что это, как будто, не всегда так. Предложение «Это предложение содержит шесть слов» является ложным, поскольку в нем не шесть, а пять слов. Но отрицание «Это предложение не содержит шесть слов» также является ложным, так как в нем как раз шесть: слов.

Как разрешить это недоразумение? Где и в чем, на ваш взгляд, здесь ошибка?

Обоснование ответа _____

Задание 11. Три путешественника прилегли отдохнуть в тени деревьев и уснули. Пока они спали, шутники вымазали углем их лбы. Проснувшись и взглянув друг на друга, они начали смеяться, причем каждому из них казалось, что двое других смеются друг над другом. Внезапно один из них перестал смеяться, так как сообразил, что его собственный лоб тоже испачкан.

Как он об этом догадался?

Обоснование ответа _____

Задание 12.

Полупустая бочка — это ведь то же, что и полуполная. Но если половины равны, то должны быть равны и целые. Полупустая бочка равна полуполной, — значит, пустая бочка должна равняться полной. Выходит, что пустой равен. **Верно ли это рассуждение? Если нет, то какая ошибка в нем допущена?**

Обоснование ответа _____

Задача 13.

Студент, снявший комнату на неделю, предложил хозяйке в уплату цепочку из семи драгоценных колец, заявив при этом, что будет расплачиваться ежедневно. Хозяйка

согласилась, оговорив со своей стороны, что он может распилить только одно кольцо. Как студенту удалось расплатиться с хозяйкой.

Обоснование ответа _____

Задание 14. Старинным часам требуется 30 секунд, чтобы пробить шесть часов.

За сколько секунд часы пробьют 12 часов? _____

Обоснование ответа _____

Задание 15.

На трёх участках посадили виноградники. На первом участке посадили на 50% больше, чем на втором. А на третьем — в 1,5 раза больше, чем на первом. Сколько виноградников посадили на каждом участке, если всего посадили 220 штук?

Обоснование ответа _____

Благодарим за участие в тестировании

Ответы и комментарии

Задание 1. Это задание проверяет умение учащихся опознавать аргументированные высказывания от всех прочих — мнений, фактов, утверждений, оценочных суждений и т.д.

Задание 2. Из того, что фермер *готов* отдать свою лошадь после перечисления ему денег на ее транспортировку вовсе не следует, что он так и поступит, т.е. выполнит свое **обещание**

Задание 3. В этом случае приводимые причины («у меня всего пять страниц» и «мне нужно сделать копии») не являются убедительными доводами. Поэтому они не могут рассматриваться как аргументы в этом деле.

Задание 4. Комментарий. «Обычно, не подумав, отвечают: – Переплет стоит 50 коп. Но ведь тогда книга стоила бы 2 руб., т.е. была на 1 руб. 50 коп. дороже переплета»

Правильный ответ: цена переплета – 25 коп.; цена книги – 2 руб. 25 коп.

Задание 5. Комментарий. Эти два мнения, безусловно, принципиально различаются. В первом случае – это мнение, основанное на личном предпочтении («я так думаю», «я так считаю»); во втором – это суждение, основанное тщательном исследовании вопроса.

«Сегодня термин «мнение» часто используется неправильно. Под мнением сегодня понимают вкусы, убеждения или суждения. И, возможно, такой контекст использования этого термина не вызвал бы путаницы, если бы люди не уделяли мнению столь большое внимание. К сожалению, большинство людей действительно придают ему слишком большое значение. Сегодня часто можно услышать: «Мое мнение имеет столько же прав на существование, сколько и ваше» или «У каждого свое мнение». И тот, кто осмелится бросить вызов чьему-нибудь мнению, тут же

будет обвинен в нетолерантности. *Когда говорят о мнениях, то, чаще всего имеют в виду личные предпочтения. А, как гласит известная поговорка: «О вкусах не спорят».*

«Очевидно, что судьи не выражали свои личные предпочтения. Они сформулировали свое продуманное суждение, которое явилось результатом тщательного исследования вопроса.

Задание 6. Комментарий. Первый купец: 3 полных, 1 наполовину полный и 3 пустых бочонка, второй купец: 2 полных, 3 наполовину полных и 2 пустых бочонка, третий купец: 2 полных, 3 наполовину полных и 2 пустых бочонка.

Задание 7. Комментарий. Карл разделил противоположные требования в пространстве и во времени. Когда папа протянул корону, Карл, не дожидаясь, пока корона будет возложена ему на голову, перехватил корону на полдороге и надел ее своими руками.». (Источник: Альтшуллер Г.С., Селицкий А.Б. Крылья для Икара: Как решать изобретательские задачи. Петрозаводск, «Карелия», 1980, с. 52-53).

Задание 8. Комментарий. Иногда в споре применяют уловку «умышленная нечеткая формулировка тезиса», т.е. умышленно формулируют тезис нечетко. В этом случае намеренно были не определены понятия. Экстраверт – общительный человек, nepoтизм – покровительство родственникам, феспианка – поклонница драматического искусства, целибат – безбрачие. В случае, когда противником применена такая уловка, нужно или пояснить неизвестные выражения, или попросить сделать это того, кто выдвинут тезис.

Задание 9. О количестве рабочих дней в году. Комментарий. Конечно же, это рассуждение неверно. Видимость его правильности и убедительности создается за счет того, что в нем почти незаметно смешиваются и подменяются понятия «сутки» и «день», а вернее – «рабочий день». А это совершенно разные понятия, ведь сутки – это 24 часа, а рабочий день – это 8 часов. В году 365 суток, и это то время, в которое мы и работаем, и отдыхаем, и спим. В рассуждении же понятие «365 суток» подменяется понятием «365 дней» и предполагается, что все эти дни (а на самом деле – сутки) заняты только работой. Далее из этих «365 дней» вычитается время, затрачиваемое на сон, на отдых и т.д., а это время надо вычитать не из дней (причем рабочих дней), а из суток. Тогда количество дней (рабочих) останется прежним, и недоразумения не возникнет

Задание 10. Решение задачи. Логическая закономерность, что отрицание истины является ложью, а отрицание лжи – истиной, действует только тогда, когда речь идет об одном и том же предмете. В данном случае речь должна идти об одном и том же предложении. Если бы это было так, то одно утверждение обязательно было бы истинным, а другое ложным, или наоборот. Но в задаче речь идет о двух разных предложениях. Поэтому нет ничего удивительного в том, что они оба являются ложными

Задание 11. Решение задачи. Он рассуждал так: «Каждый из нас может думать, что его собственное лицо чистое. Б. уверен, что его лицо чистое, и смеется над испачканным лбом В. Но если бы Б. видел, что мое лицо чистое, он был бы удивлен смеху В., так как в этом случае у В. не было бы повода для смеха. Однако Б. не удивлен, значит, он может думать, что В. смеется надо мной. Следовательно, мое лицо испачкано».

Задание 12. Решение задачи. Полупустая бочка есть не половина пустой, а такая бочка, одна половина которой пуста, а другая – полна. Ошибочно же рассуждают так, как будто слово «полупустая» означает «половина пустой», а слово «полуполная» - «половина полной» Не удивительно, что при таком неправильном рассуждении получается неправильный вывод

Задание 13. Решение задачи. Цепочка разрезается на уровне 3-го кольца. В 1-ый день с разрезанной цепочки, состоящей из 3-х колец, снимается одно и передается хозяйке. 2-ой день:

хозяйке передаются 2 оставшихся сцепленными кольца, и забирается одно, переданное ей днем раньше. 3-ий день: к двум кольцам, переданным хозяйке днем раньше, добавляется одно, отобранное у нее днем раньше; 4-ый день: у хозяйки забираются 3 имеющиеся у нее кольца и передаются ей 4 сцепленные, оставшиеся до сих пор у студента; 5-ый день: к цепочке из 4-х колец добавляется одно разрезанное; 6-ой день: у хозяйки забирается одиночное (разрезанное) кольцо и передаются ей 2 сцепленные кольца; 7-ой день: хозяйке передается оставшееся у студента разрезанное кольцо

Задание 14. Решение задачи. Часы пробьют 12 часов за 66 секунд.

Комментарий. Когда часы бьют шесть часов, то от первого удара до последнего проходит пять интервалов. Интервал составляет шесть секунд ($1/5$ часть от 30). Когда часы бьют 12, то от первого удара до последнего проходит 11 интервалов. Так как длина интервала равна шести секундам, то для того чтобы пробить 12, часам требуется 66 секунд ($11 \times 6 = 66$).

Задание 15. Решение задачи. Первый участок: 70 виноградников; второй участок: 46 виноградников, третий участок: 104 виноградников;

Комментарий. Первый участок – x , Второй – $1,5x$, Третий участок – $2,25x$;
 $x + 1,5x + 2,25x = 220$; $x = 220 : 4,75 \approx 46,3158$;

Первый участок: $1,5 \times 46 = 69,4737$ виноградников, округляем до 70;

Второй участок: $1 = 46,3158$ виноградников, округляем до 46;

Третий участок: $2,25 \times 46 \approx 104,21055$ виноградников, округляем 104;

Проверка: $70 + 46 + 104 = 220$;

Приложение Р (обязательное)

Оценивание развития самостоятельности курсантов в принятии
управленческих решений на основе принципа гуманизма

ЛИСТ ОПРОСА

Исследование проводится в научных и практических целях. Результаты будут оцениваться в общем виде, их анонимность гарантируется.

Оценку просим провести по 4-балльной системе от 2 до 5. (где 2 – неудовлетворительный уровень, 3 – низкий уровень, 4 – средний уровень, 5 – высокий уровень).

Факультет/Батальон _____

Группа _____

ФИО _____

Предмет оценки	Оценка
Самому видеть и ставить проблему, находить подход к ее решению и успешно его осуществлять	
Проявление интереса и потребности в самостоятельном усвоении информации	
Умение находить и применять знания для качественного решения возникающих познавательных и учебно-профессиональных задач	
Осознанно регулировать и адекватно оценивать собственную познавательную деятельность	
Способность и готовность к постоянному использованию информации для профессионального роста	
Способность и готовность к непрерывному повышению своего творческого потенциала	
Способность критического анализа полученной информации	
Способность прогнозирования и организации своей профессиональной деятельности	
Способность быть креативным, решать задачи, осваивая свой индивидуальный алгоритм их достижения без подражания	
Способность выходить за рамки своих возможностей для достижения целей	

Благодарим за участие!

Приложение С (справочное)

Акты внедрения результатов диссертационного исследования в образовательную деятельность ВООВО Росгвардии

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника военного
института им. генерала армии И.К. Яковлева
научной работе –
начальник научно-исследовательского
и редакционно-издательского отдела, кандидат
педагогических наук



Б.Т. Тухватуллин

2023 года

АКТ

внедрения результатов диссертационного исследования майора Игнатьева Андрея Олеговича по теме: «Технология развития самостоятельности курсантов младших курсов военного института Росгвардии в принятии управленческих решений на основе принципа гуманизма» в образовательную деятельность Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации

Мы, нижеподписавшиеся: начальник учебного отдела, полковник Вабищевич А.В., заместитель начальника научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела – начальник научно-исследовательского отделения, подполковник Янголь Д.Ю., начальник кафедры военной педагогики и психологии, полковник Дьячков А.А., составили настоящий акт в том, что в образовательную деятельность Новосибирского военного ордена Жукова института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации внедрены методические рекомендации «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов».

Результаты внедрения позволяют:

1. Использовать предложенные в исследовании авторские методические рекомендации с целью повышения качества самостоятельной работы курсантов во внеаудиторное время.
2. Улучшить показатели, характеризующие подготовленность и взаимодействие преподавателей, начальников факультетов, командиров рот и командиров взводов факультетов к руководству и сопровождению самостоятельной работой курсантов.
3. Построить модель субъектно-деятельностного подхода к обучению и самореализации будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации в дальнейшей профессиональной деятельности.
4. Развивать способности у курсантов военного института к анализу и обобщению информации, а также приучать их к точности, аккуратности, последовательных действий при подготовке к

различным видам занятий.

5. Вооружить преподавательский состав знаниями о том, что: готовность будущего офицера войск национальной гвардии РФ критически оценивать информацию при работе с различными источниками есть целостное устойчивое личностное образование, выражающееся:

- пониманием и принятием военной профессии, осознанием значимости социальной ответственности по обеспечению безопасности граждан, общества и государства;

- наличием совокупности знаний о ценностях военной службы, стремлении приобретать новые знания об их воспитании;

- представлением о себе, как о субъекте деятельности, способном реализовывать профессиональное становление, осуществлять самоанализ, самоконтроль для развития личности самого офицера.

6. Повысить мотивацию курсантов к получению новых знаний и готовность обучающихся к самосовершенствованию и самоорганизации.

Результаты внедрения были обсуждены на заседании кафедры военной педагогики и психологии Новосибирского военного ордена Жукова института имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (протокол № 19 от 01.06.2023 года).

Начальник учебного отдела Новосибирского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии
полковник

А.В. Вабищевич

Начальник кафедры военной педагогики и психологии Новосибирского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии, кандидат психологических наук
полковник

А.А. Дьячков

Заместитель начальника научно-исследовательского и редакционно-издательского отдела – начальник научно-исследовательского отделения Новосибирского военного ордена Жукова института войск национальной гвардии, кандидат педагогических наук
подполковник

Д.Ю. Янголь

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации по научной работе – начальник научно-исследовательского центра,
доктор психологических наук, доцент
полковник

А.А. Утюганов

« 7 » июля 2025 г.

М.П.

г. Санкт-Петербург

« ____ » июля 2025 г.

АКТ

**внедрения результатов диссертационного исследования
подполковника Игнатьева Андрея Олеговича
по теме: «Технология развития самостоятельности курсантов
младших курсов военного института Росгвардии в принятии
управленческих решений на основе принципа гуманизма» в
образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии
войск национальной гвардии Российской Федерации**

Мы, нижеподписавшиеся: заместитель начальника кафедры военно-политической работы факультета (военно-политической работы), кандидат педагогических наук, полковник Гребенюк С.В. (председатель); старший преподаватель кафедры военно-политической работы факультета (военно-политической работы), кандидат социологических наук, подполковник Магомедов М.К.; старший преподаватель кафедры военной педагогики факультета (военно-политической работы), кандидат педагогических наук, полковник Марченко С.М. (члены комиссии), составили настоящий акт в том, что в образовательную деятельность Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации внедрены методические рекомендации «Системно-деятельностный подход к организации самостоятельной работы курсантов».

Результаты внедрения позволяют:

1. Повысить качество самостоятельной работы курсантов во внеаудиторное время;
2. Улучшить организацию совместной деятельности будущих офицеров с профессорско-преподавательским составом гуманитарных кафедр;
3. Формировать навыки командной работы, межличностной

коммуникации и принятия оптимальных самостоятельных управленческих решений

4. Развивать у курсантов независимую субъектную позицию в процессе изучения гуманитарных дисциплин, а также во время приобщения их к отечественным культурным традициям и ценностям, что способствует созданию фундаментальных установок в сознании будущих офицеров для самобытной и более успешной жизнедеятельности;

5. Расширить у курсантов понимание человеческих особенностей, механизмов мотивации, поведения, что обуславливает формирование определенного гуманистического мировоззрения;

6. Использовать курсантами алгоритм проявления гуманизма при самостоятельном принятии решений в управленческой деятельности во время проведения самостоятельной работы;

7. Системно подойти к процессу обучения и самореализации будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации в предстоящей профессиональной деятельности;

8. Мотивировать будущих офицеров к получению новых знаний для успешного выполнения своей повседневной деятельности и решения служебно-боевых задач.

Результаты внедрения были обсуждены на заседании кафедры военно-политической работы факультета (военно-политической работы) Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, протокол № 23 от 03 июля 2025 г.

Председатель комиссии:

Заместитель начальника кафедры военно-политической работы факультета (военно-политической работы), кандидат педагогических наук
полковник

С.В. Гребенюк

Члены комиссии:

Старший преподаватель кафедры военно-политической работы факультета (военно-политической работы), кандидат социологических наук
подполковник

М.К. Магомедов

Старший преподаватель кафедры военной педагогики факультета (военно-политической работы), кандидат педагогических наук
полковник

С.М. Марченко

« 4 » июля 2025 г.